

قیسی رام پوری کی افسانہ نگاری کا تحقیقی و تنقیدی جائزہ

**QAISI RAMPURI KI AFSANA NIGARI KA
TAHQIQI WA TANQIDI JAIZA**

A Thesis

Submitted for the Award of Ph.D. degree of
MOHANLAL SUKHADIA UNIVERSITY

In The

Faculty of Humanities

By

Chotu Lal Meena



Under The Supervision of

Prof. Hadees Ansari

DEPARTMENT OF URDU

FACULTY OF HUMANITIES

MOHANLAL SUKHADIA UNIVERSITY

UDAIPUR (RAJ)

2022



PDF By :
Meer Zaheer Abbass Rustmani

Cell Number : +92 307 2128068

Facebook Group Link :

<https://www.facebook.com/groups/1144796425720955/>



राजस्थान RAJASTHAN

BG 940014



DECLARATION

I, Chotu Lal Meena S/o Hari Narayan Meena, resident of VPO Seedra, Tehsil Newai, District Tonk, Rajasthan hereby declare that the research work incorporated in the present thesis entitled "QAISI RAMPURI KI AFSANA NAGARI KA TAHQIQI-WA-TANQIDI JAIZA." is my own work and is original. This work (in part or in full) has not been submitted to any University for the award of a Degree or a Diploma.

I have properly acknowledged the material collected from secondary sources wherever required. I have run my entire thesis on the anti-plagiarism software namely "IN-PAGE-2009".

I solely own the responsibility of the originality of the entire content.

Place : Udaipur
Date : 07-09-2022

Sworn before me & admitted
the contents to be true.
07 SEP 2022

GOPAL KRISHNA BAHETI
NOTARY, Area Dist. Udaipur (Raj.)
Regd. No. 4962, Expiry Date 02/12/2022

(Signature of candidate)

100/- रु. का स्टाम्प नं. 1764 श्री हरीनाथ
पिता/पति श्री हरीनाथ जाति मीना उम्र 14
निवासी सीधड़ा हस्ते श्री हरीनाथ
वास्ते रायत पत्र को दिया गया। दिनांक 07/09/2022

हरीनाथ
हस्ताक्षर खरीददार

कुसुम बाहेली
स्टाम्प वेण्डर ला.नं. 62/2016
ई-मित्र कियोस्क केन्द्र
से-4, उदयपुर

राजस्थान स्टाम्प अधिनियम, 1998 के अन्तर्गत स्टाम्प राशि पर प्रगारित अधिभार	
1. आधारभूत अवसंरचना सुविधाओं हेतु (धारा 3-क) -10% रुपये	10/-
2. गाय और उसकी नस्ल के संरक्षण और संवर्धन हेतु (धारा 3-ख)/प्राकृतिक आपदाओं एवं मानव निर्मित आपदाओं के निवारण हेतु -20% रुपये	20/-
कुल योग:-	30/-
हस्ताक्षर स्टाम्प वेण्डर, कुसुम बाहेली ला. नं.-62/2016, उदयपुर	

قیسی رام پوری کی افسانہ نگاری کا تحقیقی و تنقیدی جائزہ (تحقیقی مقالہ)

تحقیقی مقالہ برائے: پی۔ ایچ۔ ڈی۔

پیش کردہ
چھوٹو لال مینا



نگراں

پروفیسر حدیث انصاری

صدر، شعبہ اردو

فیکلٹی آف ہیومنیز

موہن لال سکھاڑیا یونیورسٹی، اودے پور (راجستھان)

2022



جناب قیسی رامپوری

قیسی رام پوری کی افسانہ نگاری کا تحقیقی و تنقیدی جائزہ

**QAISI RAMPURI KI AFSANA NIGARI KA
TAHQIQI WA TANQIDI JAIZA**

A Abstract

Submitted for the Award of Ph.D. degree of
MOHANLAL SUKHADIA UNIVERSITY

In The

Faculty of Humanities

By

Chotu Lal Meena



Under The Supervision of

Prof. Hadees Ansari

DEPARTMENT OF URDU

FACULTY OF HUMANITIES

MOHANLAL SUKHADIA UNIVERSITY

UDAIPUR (RAJ)

2022

تمہید

اردو نثر کی ترویج و ترقی میں سرزمین راجستھان کا بھی اہم کردار رہا ہے۔ اس سرزمین پر ایسے نثر نگار ہوئے جنہوں نے اپنی تحریر سے نہ صرف ادب میں مقام حاصل کیا بلکہ اردو نثر کو روانی اور مقبولیت عطا کی۔ سرزمین راجستھان اپنے آپ میں پارس کا اثر رکھتی ہے، کہ جس ادیب کو چھو لیا اس نے ادبی دنیا میں شہرت حاصل کی۔ مقامی ادباء کے علاوہ بیرون صوبہ سے آنے والے ادباء کو بھی اس زمین نے سونا بنا دیا۔ ایسے لوگوں کی فہرست بہت طویل ہے، جیسے، قیسی رام پوری، مولانا معشوق حسین اطہر ہاپوڑی، عظیم بیگ چغتائی، محمود الحسن بہار کوٹی، شاکر حسین نقوی، رمزی اٹاوی، وغیرہ۔

اول الذکر قیسی رام پوری، بیسویں صدی کے نصف اول کے مشہور ترین افسانہ نگار تھے۔ انہوں نے راجستھان کے شہر اجمیر میں قیام پذیر رہتے ہوئے اپنی ادبی زندگی کی ابتدا کی اور درجنوں افسانے لکھے۔ ۱۹۲۴ء میں وہ اجمیر آئے تھے اور یہیں پر مزید تعلیم حاصل کی تھی۔ اجمیر سے ہی ۱۹۲۷ء سے انہوں نے اپنی ادبی زندگی کا آغاز کیا تھا۔ ان کا پہلا افسانہ ”ایثار مجسم“ اجمیر سے نکلنے والے ماہنامہ ”کیف“ میں شائع ہوا تھا۔ اس کے بعد انہوں نے کبھی پیچھے مڑ کر نہیں دیکھا، ۱۹۲۷ء سے ۱۹۴۴ء تک (دوران قیام اجمیر) انہوں نے کم و بیش سو افسانے تحریر کئے۔ ۱۹۴۶ء میں وہ دہلی چلے گئے، اور پھر تقسیم ملک کے بعد کراچی منتقل ہو گئے۔

اجمیر کے قیام کے دوران ان کے افسانوں کے تین مجموعے شائع ہوئے تھے۔ پہلا مجموعہ ”کیفستان“ ۱۹۳۳ء میں دہلی سے شائع ہوا۔ اور بقیہ دو مجموعے ”ضرہیں“ اور ”غبار“ حیدرآباد دکن میں حیدرآباد سے ۱۹۴۴ء میں شائع ہوئے۔

قیسی رام پوری جن کا اصل نام حامد الدین خلیل الزماں تھا، رام پور سے تعلق رکھتے تھے۔ تلاش معاش میں

۱۹۲۴ء میں اجمیر آئے تھے، اور یہاں پر بیس سال کا لمبا عرصہ گزارا تھا۔ افسوس کی بات ہے کہ آزادی سے قبل کے اس مشہور افسانہ نگار کو ہمارے ناقدین نے یکسر بھلا دیا۔ اپنی ناقدانہ تحریروں و کتابوں میں کبھی قیسی رامپوری کو جگہ دینے کی کوشش نہیں کی۔ معدود چند حضرات ہیں جنہوں نے قیسی کی افسانہ نگاری کے تعلق سے خامہ فرسائی کی ہے، جیسے سید وقار عظیم، علی عباس حسینی وغیرہ۔ بعض ناقدین کی بے توجہی کا نتیجہ ہے کہ آج تک اردو کے افسانوی ادب میں قیسی کو آج تک وہ مقام و مرتبہ نہیں مل پایا جس کے وہ حقدار تھے۔

راجستھان اور بیرونِ راجستھان ناقدین کا یہی طریقہ رہا۔ اگر صرف راجستھان کی بات کریں تو سب سے زیادہ ظلم اہل راجستھان نے ہی کیا ہے۔ سنہ ۲۰۰۹ء میں ڈاکٹر قمر جہاں کی ایک کتاب بعنوان ”راجستھان میں اردو نثر کی ایک صدی“ منظر عام پر آئی۔ یہ ان کا تحقیقی مقالہ ہے، جسے کتاب کی شکل میں شائع کیا۔ اس میں قیسی رامپوری کو سرے سے نظر انداز کیا گیا۔ پوری کتاب میں کہیں بھی قیسی کا نام تک نہیں آیا۔ صرف قیسی ہی نہیں بلکہ اور بھی کئی ایسے نثر نگاروں کو نظر انداز کیا گیا جو قیسی کے ہم عصر تھے۔ ایک طرف تو ہم ”راجستھان میں اردو نثر کی ایک صدی“ کی بات کر رہے ہیں اور دوسری طرف اُن اہم نثر نگاروں کو قطعی طور پر نظر انداز کر رہے ہیں جنہوں نے راجستھان میں اردو نثر کی ترقی میں صحیح معنوں میں نمایاں کردار ادا کیا تھا۔ اس لا پرواہی سے تحقیق کا حق ادا نہیں کیا جاسکتا۔ ایک مرتبہ انور سدید نے لکھا تھا،

”قیسی صاحب کو جاننے والے بیشتر لوگ اس دنیا سے رخصت ہو چکے ہیں، اور اب وہ

ایک ایسا موضوع ہیں جس پر ادب کے کسی سنجیدہ طالب علم کو تحقیق کرنی چاہئے۔ اردو کے ایک

مقبول اور ہر دل عزیز ناول نگار و افسانہ نگار قیسی رامپوری کو ہمارے عہد کے نقادوں نے یکسر بھلا

دیا ہے اور ان کا نام ناول و افسانے کی تنقید کی ضخیم کتابوں میں بھی نظر نہیں آتا۔“

(انور سدید کا مضمون۔ ”مقبول افسانہ نگار قیسی رامپوری کی یاد میں“ ہماری زبان۔ ۱۵/۱ سے ۲۱ فروری۔ ۲۰۱۱ء۔ دہلی۔ ص ۸)

اگر بیرونِ راجستھان کی بات کریں تو کئی مقتدر رسائل نے ایک ایک ہزار صفحات کے افسانہ نمبر، خاص

نمبر، وغیرہ بڑی تعداد میں شائع کئے، تعلیمی اداروں میں بھی سینکڑوں مقالے افسانہ نگاری پر تحریر کئے گئے۔ لیکن ان

میں بھی قیسی کو جگہ نہیں دی گئی۔ یہی وجہ ہے کہ قیسی رامپوری کی زندگی کے حالات و واقعات واضح طور پر ہمارے سامنے نہیں ہیں۔ نہ ان پر کوئی کتاب مرتب کی گئی تھی نہ ان کے افسانوی ادب پر قلم اٹھایا گیا تھا۔ اسی لئے راقم الحروف نے اس موضوع کا انتخاب کیا ہے تاکہ ان کی افسانوی خدمات کو سامنے لا کر ان کا مقام و مرتبہ طے کرنے میں مدد ملے۔

حال ہی میں قیسی رامپوری پر ایک مستقل کتاب ”قیسی رامپوری... ایک تعارف“ جے پور سے شائع ہوئی ہے، جو ہندوستان میں ہی نہیں بلکہ برصغیر میں قیسی شناسی پر واحد کتاب ہے۔ اس میں قیسی کی زندگی کے حالات اور ان کی تخلیقات پر تبصرے درج ہیں اور کچھ نایاب افسانے اور مضامین بھی شامل کتاب کئے گئے ہیں۔ اس کتاب سے استفادہ کرنے کے علاوہ، قیسی کی زندگی کے دیگر اہم پہلوؤں کو میں نے اپنے اس مقالے میں اجاگر کرنے کی کوشش کی ہے۔ اس کے علاوہ دیگر کتب اور رسائل سے، نیز ان کے معاصرین کے خیالات کی روشنی میں قیسی رامپوری کی زندگی کے بارے میں جو بھی مفید جانکاری حاصل ہوئی وہ سب اس مقالے میں درج کی گئی ہے۔

قیسی رامپوری ترقی پسند تحریک کو پسند نہیں کرتے تھے۔ اس کی وجہ سے وہ ترقی پسندوں کی عدم توجہی اور تعصب کا شکار بھی ہوئے۔ لیکن انھوں نے کبھی اس کی پرواہ نہیں کی۔ اس دور کے تمام مشہور رسالوں میں ان کے افسانے اور مضامین برابر شائع ہو کر عوام کی واہ واہی لوٹتے رہے۔ ان رسائل کے چند نام یہ ہیں، کلیم، ساقی، ادبی دنیا، ادیب، شاعر، آگرہ۔ شاعر، بمبئی۔ آجکل، دہلی۔ وغیرہ۔

قیسی کے جتنے افسانے ان کے مجموعوں میں شامل ہیں اتنی ہی تعداد ان کے افسانوں کی ایسی ہے جو رسائل میں شائع ہوئے ہیں۔

ایک اور خاص بات یہ کہ ترقی پسند تحریک شروع ہونے سے قبل ہی قیسی رامپوری نے اپنے افسانوں میں مزدور اور سرمایہ دار کے مسائل پر روشنی ڈالنا شروع کر دی تھی۔ لیکن ان کا اسلوب کسی کو بھڑکانا یا ذلیل کرنا نہیں ہوتا تھا، جیسا کہ ترقی پسند تحریک سے جڑے بیشتر افسانہ نگاروں نے کیا۔

قیسی کی اسی روش کا اثر اجمیر کے دیگر افسانہ نگاروں پر بھی پڑا تھا، ان کے ہم عصر بھی ترقی پسند تحریک سے

منسلک نہیں رہے، جن میں حیدر اجمیری، رفیع اجمیری، ابوالعرفان فضائی، عبید اللہ قدسی، الیاس رضوی اور بہار کوٹی جیسے مشہور افسانہ نگاروں کے نام لئے جاسکتے ہیں۔

آزادی کے بعد قیسی راہپوری ترک وطن کر کے پاکستان چلے گئے اور کراچی کو اپنا مسکن بنایا، کراچی ہی میں فروری، ۱۹۷۴ء میں ان کا انتقال ہو گیا۔

میں نے اپنی دانست میں قیسی کی زندگی اور ان کی افسانہ نگاری پر بڑی محنت اور ایمانداری سے یہ کام کرنے کی کوشش کی ہے۔ پھر بھی انسان کی فطرت میں خطا کرنا بھی لکھا ہے، اگر کہیں غلطی نظر آئے تو اپنی وسیع النظری سے اس کو درگزر فرمائیں۔

میں اپنے مشفق گائڈ پروفیسر حدیث انصاری صاحب (صدر شعبہ اردو) کا دل سے مشکور ہوں کہ انھوں نے قدم قدم پر میری رہنمائی فرمائی اور مشکل مرحلوں کو آسان بنایا۔ میں ان سبھی حضرات کا شکریہ ادا کرتا ہوں جنھوں نے اس مقالے کی تکمیل میں میری مدد کی، خواہ کتابوں سے خواہ مشوروں سے۔ خاص طور پر ڈاکٹر شاہد جمالی کا شکریہ کہ انھوں نے اپنے ذاتی کتب خانہ سے میرے موضوع کے لحاظ سے بہت اہم مواد فراہم کرایا اور کتابیں بھی مہیہ کرائیں۔

اس موقع پر میں اپنے والدین کو کیسے بھول سکتا ہوں، جن کی دعاؤں کے طفیل اس اہم کام کو انجام دے سکا۔ میں اپنا یہ مقالہ اپنے والدین کے نام معنون کرتا ہوں۔

پیش کردہ

چھوٹو لال



قیسی رام پوری کی افسانہ نگاری کا تحقیقی و تنقیدی جائزہ

فہرست ابواب

تمہید.....	2
باب اول : قیسی رام پوری۔ سوانح اور شخصیت.....	6
(ولادت، تعلیم و تربیت، خاندان، شعری و ادبی نظریہ)	
باب دوم : قیسی رام پوری کا عہد اور ان کے ہم عصر افسانہ نگار.....	38
باب سوم : قیسی رام پوری کے افسانوں کا تنقیدی محاسبہ.....	114
باب چہارم : قیسی رام پوری کے افسانوں کا اسلوب.....	180
باب پنجم : قیسی رام پوری کے افسانوں کے نمائندہ کردار.....	222
باب ششم : ماحصل.....	241
حوالہ جات.....	248
کتابیات.....	254

تمہید

اردو نثر کی ترویج و ترقی میں سرزمین راجستھان کا بھی اہم کردار رہا ہے۔ اس سرزمین پر ایسے نثر نگار ہوئے جنہوں نے اپنی تحریر سے نہ صرف ادب میں مقام حاصل کیا بلکہ اردو نثر کو روانی اور مقبولیت عطا کی۔ سرزمین راجستھان اپنے آپ میں پارس کا اثر رکھتی ہے، کہ جس ادیب کو چھو لیا اس نے ادبی دنیا میں شہرت حاصل کی۔ مقامی ادباء کے علاوہ بیرون صوبہ سے آنے والے ادباء کو بھی اس زمین نے سونا بنا دیا۔ ایسے لوگوں کی فہرست بہت طویل ہے، جیسے، قیسی رام پوری، مولانا معشوق حسین اطہر ہاپوڑی، عظیم بیگ چغتائی، محمود الحسن بہار کوٹی، شاکر حسین نقوی، رمزی اٹاوی، وغیرہ۔

اول الذکر قیسی رام پوری، بیسویں صدی کے نصف اول کے مشہور ترین افسانہ نگار تھے۔ انہوں نے راجستھان کے شہر اجمیر میں قیام پذیر رہتے ہوئے اپنی ادبی زندگی کی ابتدا کی اور درجنوں افسانے لکھے۔ ۱۹۲۴ء میں وہ اجمیر آئے تھے اور یہیں پر مزید تعلیم حاصل کی تھی۔ اجمیر سے ہی ۱۹۲۷ء سے انہوں نے اپنی ادبی زندگی کا آغاز کیا تھا۔ ان کا پہلا افسانہ ”ایثار مجسم“ اجمیر سے نکلنے والے ماہنامہ ”کیف“ میں شائع ہوا تھا۔ اس کے بعد انہوں نے کبھی پیچھے مڑ کر نہیں دیکھا، ۱۹۲۷ء سے ۱۹۴۴ء تک (دوران قیام اجمیر) انہوں نے کم و بیش سو افسانے تحریر کئے۔ ۱۹۴۶ء میں وہ دہلی چلے گئے، اور پھر تقسیم ملک کے بعد کراچی منتقل ہو گئے۔

اجمیر کے قیام کے دوران ان کے افسانوں کے تین مجموعے شائع ہوئے تھے۔ پہلا مجموعہ ”کیفستان“ ۱۹۳۳ء میں دہلی سے شائع ہوا۔ اور بقیہ دو مجموعے ”ضربین“ اور ”غبار“ حیدرآباد دکن میں حیدرآباد سے ۱۹۴۴ء میں شائع ہوئے۔

قیسی رام پوری جن کا اصل نام حامد الدین خلیل الزماں تھا، رام پور سے تعلق رکھتے تھے۔ تلاش معاش میں

۱۹۲۴ء میں اجمیر آئے تھے، اور یہاں پر بیس سال کا لمبا عرصہ گزارا تھا۔ افسوس کی بات ہے کہ آزادی سے قبل کے اس مشہور افسانہ نگار کو ہمارے ناقدین نے یکسر بھلا دیا۔ اپنی ناقدانہ تحریروں و کتابوں میں کبھی قیسی رامپوری کو جگہ دینے کی کوشش نہیں کی۔ معدود چند حضرات ہیں جنہوں نے قیسی کی افسانہ نگاری کے تعلق سے خامہ فرسائی کی ہے، جیسے سید وقار عظیم، علی عباس حسینی وغیرہ۔ بعض ناقدین کی بے توجہی کا نتیجہ ہے کہ آج تک اردو کے افسانوی ادب میں قیسی کو آج تک وہ مقام و مرتبہ نہیں مل پایا جس کے وہ حقدار تھے۔

راجستھان اور بیرونِ راجستھان ناقدین کا یہی طریقہ رہا۔ اگر صرف راجستھان کی بات کریں تو سب سے زیادہ ظلم اہل راجستھان نے ہی کیا ہے۔ سنہ ۲۰۰۹ء میں ڈاکٹر قمر جہاں کی ایک کتاب بعنوان ”راجستھان میں اردو نثر کی ایک صدی“ منظر عام پر آئی۔ یہ ان کا تحقیقی مقالہ ہے، جسے کتاب کی شکل میں شائع کیا۔ اس میں قیسی رامپوری کو سرے سے نظر انداز کیا گیا۔ پوری کتاب میں کہیں بھی قیسی کا نام تک نہیں آیا۔ صرف قیسی ہی نہیں بلکہ اور بھی کئی ایسے نثر نگاروں کو نظر انداز کیا گیا جو قیسی کے ہم عصر تھے۔ ایک طرف تو ہم ”راجستھان میں اردو نثر کی ایک صدی“ کی بات کر رہے ہیں اور دوسری طرف اُن اہم نثر نگاروں کو قطعی طور پر نظر انداز کر رہے ہیں جنہوں نے راجستھان میں اردو نثر کی ترقی میں صحیح معنوں میں نمایاں کردار ادا کیا تھا۔ اس لا پرواہی سے تحقیق کا حق ادا نہیں کیا جاسکتا۔ ایک مرتبہ انور سدید نے لکھا تھا،

”قیسی صاحب کو جاننے والے بیشتر لوگ اس دنیا سے رخصت ہو چکے ہیں، اور اب وہ

ایک ایسا موضوع ہیں جس پر ادب کے کسی سنجیدہ طالب علم کو تحقیق کرنی چاہئے۔ اردو کے ایک

مقبول اور ہر دل عزیز ناول نگار و افسانہ نگار قیسی رامپوری کو ہمارے عہد کے نقادوں نے یکسر بھلا

دیا ہے اور ان کا نام ناول و افسانے کی تنقید کی ضخیم کتابوں میں بھی نظر نہیں آتا۔“

(انور سدید کا مضمون۔ ”مقبول افسانہ نگار قیسی رامپوری کی یاد میں“ ہماری زبان۔ ۱۵/۱ سے ۲۱ فروری۔ ۲۰۱۱ء۔ دہلی۔ ص ۸)

اگر بیرونِ راجستھان کی بات کریں تو کئی مقتدر رسائل نے ایک ایک ہزار صفحات کے افسانہ نمبر، خاص

نمبر، وغیرہ بڑی تعداد میں شائع کئے، تعلیمی اداروں میں بھی سینکڑوں مقالے افسانہ نگاری پر تحریر کئے گئے۔ لیکن ان

میں بھی قیسی کو جگہ نہیں دی گئی۔ یہی وجہ ہے کہ قیسی رامپوری کی زندگی کے حالات و واقعات واضح طور پر ہمارے سامنے نہیں ہیں۔ نہ ان پر کوئی کتاب مرتب کی گئی تھی نہ ان کے افسانوی ادب پر قلم اٹھایا گیا تھا۔ اسی لئے راقم الحروف نے اس موضوع کا انتخاب کیا ہے تاکہ ان کی افسانوی خدمات کو سامنے لا کر ان کا مقام و مرتبہ طے کرنے میں مدد ملے۔

حال ہی میں قیسی رامپوری پر ایک مستقل کتاب ”قیسی رامپوری... ایک تعارف“ جے پور سے شائع ہوئی ہے، جو ہندوستان میں ہی نہیں بلکہ برصغیر میں قیسی شناسی پر واحد کتاب ہے۔ اس میں قیسی کی زندگی کے حالات اور ان کی تخلیقات پر تبصرے درج ہیں اور کچھ نایاب افسانے اور مضامین بھی شامل کتاب کئے گئے ہیں۔ اس کتاب سے استفادہ کرنے کے علاوہ، قیسی کی زندگی کے دیگر اہم پہلوؤں کو میں نے اپنے اس مقالے میں اجاگر کرنے کی کوشش کی ہے۔ اس کے علاوہ دیگر کتب اور رسائل سے، نیز ان کے معاصرین کے خیالات کی روشنی میں قیسی رامپوری کی زندگی کے بارے میں جو بھی مفید جانکاری حاصل ہوئی وہ سب اس مقالے میں درج کی گئی ہے۔

قیسی رامپوری ترقی پسند تحریک کو پسند نہیں کرتے تھے۔ اس کی وجہ سے وہ ترقی پسندوں کی عدم توجہی اور تعصب کا شکار بھی ہوئے۔ لیکن انھوں نے کبھی اس کی پرواہ نہیں کی۔ اس دور کے تمام مشہور رسالوں میں ان کے افسانے اور مضامین برابر شائع ہو کر عوام کی واہ واہی لوٹتے رہے۔ ان رسائل کے چند نام یہ ہیں، کلیم، ساقی، ادبی دنیا، ادیب، شاعر، آگرہ۔ شاعر، بمبئی۔ آجکل، دہلی۔ وغیرہ۔

قیسی کے جتنے افسانے ان کے مجموعوں میں شامل ہیں اتنی ہی تعداد ان کے افسانوں کی ایسی ہے جو رسائل میں شائع ہوئے ہیں۔

ایک اور خاص بات یہ کہ ترقی پسند تحریک شروع ہونے سے قبل ہی قیسی رامپوری نے اپنے افسانوں میں مزدور اور سرمایہ دار کے مسائل پر روشنی ڈالنا شروع کر دی تھی۔ لیکن ان کا اسلوب کسی کو بھڑکانا یا ذلیل کرنا نہیں ہوتا تھا، جیسا کہ ترقی پسند تحریک سے جڑے بیشتر افسانہ نگاروں نے کیا۔

قیسی کی اسی روش کا اثر اجمیر کے دیگر افسانہ نگاروں پر بھی پڑا تھا، ان کے ہم عصر بھی ترقی پسند تحریک سے

منسلک نہیں رہے، جن میں حیدر اجمیری، رفیع اجمیری، ابوالعرفان فضائی، عبید اللہ قدسی، الیاس رضوی اور بہار کوٹی جیسے مشہور افسانہ نگاروں کے نام لئے جاسکتے ہیں۔

آزادی کے بعد قیسی راہپوری ترک وطن کر کے پاکستان چلے گئے اور کراچی کو اپنا مسکن بنایا، کراچی ہی میں فروری، ۱۹۷۴ء میں ان کا انتقال ہو گیا۔

میں نے اپنی دانست میں قیسی کی زندگی اور ان کی افسانہ نگاری پر بڑی محنت اور ایمانداری سے یہ کام کرنے کی کوشش کی ہے۔ پھر بھی انسان کی فطرت میں خطا کرنا بھی لکھا ہے، اگر کہیں غلطی نظر آئے تو اپنی وسیع النظری سے اس کو درگزر فرمائیں۔

میں اپنے مشفق گائڈ پروفیسر حدیث انصاری صاحب (صدر شعبہ اردو) کا دل سے مشکور ہوں کہ انھوں نے قدم قدم پر میری رہنمائی فرمائی اور مشکل مرحلوں کو آسان بنایا۔ میں ان سبھی حضرات کا شکریہ ادا کرتا ہوں جنھوں نے اس مقالے کی تکمیل میں میری مدد کی، خواہ کتابوں سے خواہ مشوروں سے۔ خاص طور پر ڈاکٹر شاہد جمالی کا شکریہ کہ انھوں نے اپنے ذاتی کتب خانہ سے میرے موضوع کے لحاظ سے بہت اہم مواد فراہم کرایا اور کتابیں بھی مہیہ کرائیں۔

اس موقع پر میں اپنے والدین کو کیسے بھول سکتا ہوں، جن کی دعاؤں کے طفیل اس اہم کام کو انجام دے سکا۔ میں اپنا یہ مقالہ اپنے والدین کے نام معنون کرتا ہوں۔

پیش کردہ

چھوٹو لال



باب اول

قیسی رام پوری۔ سوانح اور شخصیت

(ولادت، تعلیم و تربیت، خاندان، شعروادبی نظریہ)

قیسی رامپوری (۱۹۰۸ء-۱۹۷۴ء) اپنے عہد کے مشہور و معروف افسانہ نگار تھے۔ انھوں نے صرف انیس سال کی عمر میں افسانوی ادب میں قدم رکھا تھا۔ ۱۹۲۷ء میں ان کا پہلا افسانہ ”ایشا رجمسم“ اجمیر کی سرزمین پر وجود میں آیا تھا۔ ان کے بیشتر افسانے رومانی، اصلاحی اور سماجی موضوعات پر مشتمل ہیں۔ اپنے منفرد اسلوب کے باعث انھوں نے بہت جلد اردو ادب میں ایک بڑا مقام بنالیا تھا۔ انھوں نے ترقی پسند تحریک کے شروع ہونے سے بہت پہلے ہی اپنے فسانوں میں وہ موضوعات پیش کئے جو بعد میں ترقی پسند تحریک کا امتیاز بنے۔

قیسی رامپوری کے حالات زندگی منتشر طور پر ملتے ہیں، اور ابھی تک کوئی مستقل کتاب بھی ان کے حالات زندگی پر شائع نہیں ہوئی تھی، نہ ہی برصغیر کے کسی نقاد نے ان کی جانب توجہ کی۔ ابھی حال ہی میں ایک کتاب ”قیسی رامپوری... ایک تعارف“ منظر عام پر آئی ہے۔ جو قیسی شناسی کے تقاضے کو بڑی حد تک پورا کرتی ہے۔ اسی کو بنیاد بنا کر اور دیگر رسائل و کتب سے ضروری جانکاری اخذ کر کے قیسی رامپوری کے حالات لکھے جا رہے ہیں۔

ولادت، خاندان، تعلیم و تربیت۔

قیسی رامپوری جن کا اصل نام حامد الدین خلیل الزماں تھا، ۲۰ جون ۱۹۰۸ء کو رامپور میں پیدا ہوئے۔ والد کا نام محمد زمان خاں تھا۔ آپ کا سلسلہ نسب چونتیس واسطوں سے ایک بزرگ عبدالرشید المعروف قیس، جن کا مزار مبارک کابل میں ہے، جا کر ملتا ہے۔ قیسی نے اردو و فارسی اپنے نانا سے پڑھی۔ اور پندرہ پارے قرآن پاک کے بھی حفظ کئے تھے۔ قیسی رامپوری نے اپنے حالات خود ایک بار قلم بند کئے تھے جو ”میرا پسندیدہ افسانہ“ لاہور میں شائع بھی ہوئے تھے۔ کافی تلاش جستجو کے بعد مجھے یہ کتاب بے پور میں راجپوتانہ اردو ریسرچ اکیڈمی میں مل گئی۔ یہ کتاب بھی میرے پیش نظر ہے۔ قیسی نے اپنے افسانوی مجموعوں اور چند ناولوں کے پیش لفظ میں بھی اشارتاً کنایتاً اپنے حالات کی جانب اشارہ کیا ہے۔ ”شاعر“ ممبئی (۱۹۶۴ء) میں قیسی کا ایک مضمون ”سیماب اکبر آبادی مرحوم“ کے عنوان سے شائع ہوا تھا، اس مضمون سے بھی قیسی کے حالات کا پتہ چلتا ہے۔ ان ہی معتبر حوالوں کو سامنے رکھ کر ان کی زندگی کے حالات و سوانح کو ایک ربط دینے کی کوشش کی ہے۔

”نام حامد الدین خلیل الزماں۔ والد بزرگوار کا اسم مبارک محمد زمان خان تھا۔ سلسلہ نسب چونتیس پشت میں حضرت قیس جن کا اسلامی نام عبدالرشید تھا، سے جا کر ملتا ہے۔ ان بزرگ کا مزار کابل میں ہے۔ پردادا صاحب کابل سے نوشہرہ میں آکر آباد ہو گئے تھے۔ وہیں سکونت اختیار کر لی تھی۔ لیکن والد صاحب جوانی کے عالم میں وہاں سے چل دیئے اور ریاست کوٹہ میں آکر پولیس کی ملازمت میں داخل ہوئے۔ تمام آباواجداد کی عمر فوجی ملازمت میں بسر ہوئی مگر نانا صاحب تجارت پیشہ تھے اور غدر کے بعد کے متمول ترین تاجروں میں ان کا شمار ہوتا تھا۔ بڑے جامع کمالات انسان تھے۔ عربی فارسی کے دریا، حافظ قرآن، عابد شب بیدار اعلیٰ درجہ کے انجینئر، حاذق طبیب، موسیقی کے ماہر اور جانوروں کو تربیت دینے میں ان کو خاص ملکہ تھا۔ چھ فٹ سے اونچا قد، کسرتی جسم، بینائی کا یہ عالم کہ ستر سال کی عمر میں بغیر عینک کے ابتدائی چاندکی راتوں میں باریک خط پڑھ لیا کرتے تھے۔ ایسے ہی دانت مضبوط تھے۔ بڑے نفیس خطاط بھی تھے۔ میر پنچ کش کے شاگردوں میں تھے۔ افسوس طاعون کے زمانہ میں دوسروں کا علاج کرتے کرتے خود بھی اس کا لقمہ بن گئے۔“

قیسی رامپوری کی پیدائش ۲۰ جون ۱۹۰۸ء کی ہے۔ فارسی وارد اپنے نانا سے پڑھی اور پندرہ پارے تک ان سے ہی قرآن حفظ کیا۔ لیکن بعد کو طبیعت اچاٹ ہو گئی اور اس عظیم نعمت سے محروم رہ گئے۔ میٹرک پاس کرنے کے بعد طبیعت کا رجحان ملازمت کی جانب مطلق نہ تھا۔ اسی زمانہ میں قیسی رامپوری کے ماموں لا ولد مر گئے۔ وہ بھی تجارت کرتے تھے اور اپنے والد امرحوم (قیسی کے نانا) کی تمام دولت کو ختم کر کے صرف ایک دوکان پر قناعت کئے بیٹھے تھے۔ ان کو اپنے بھانجے (قیسی رامپوری) سے بہت محبت تھی۔ چنانچہ ان کا تمام نقد اور سرمایہ، دوکان وغیرہ قیسی رامپوری کے قبضہ میں آ گئی۔ قیسی رامپوری کے لئے دوکانداری ایک نئی چیز تھی۔ وہ خود نہیں جانتے تھے کہ کاروبار کیا ہوتا ہے۔ ان میں جو صلاحیتیں بیدار تھیں ان سے صرف ان کے والد ہی واقف تھے۔ وہ اپنے خیالات میں ڈوبے رہنے والے انسان تھے۔ تجارت سے ناواقفیت کا نتیجہ یہ نکلا کہ دو تین سال میں ہی دوکان برباد ہو گئی۔ جو کچھ بچا کھچا تھا وہ چوری ہو گیا۔

یہ تباہی اور بربادی، کسی عیاشی یا بے اعتدالی کا نتیجہ نہ تھی۔ قیسی ان دونوں لعنتوں سے دور تھے۔ اس بربادی کیوجہ ان کی اپنی لاپرواہی تھی۔ ان کی دوکان بیشتر رفاہ عام کی سوسائٹی یا خوش وقتی کا ایک کلب بن گئی تھی۔ جتنا مال بکتا نہ تھا اس سے زیادہ مفت تقسیم ہو جاتا تھا۔ رفتہ رفتہ تمام مال اس طرح دو تین سال میں مفت میں تقسیم ہو گیا۔

آخری جھٹکا یہ تھا کہ ایک دن دوکان بند کرنے کے بعد تمام چابیوں کا گچھا قفل ہی کے اندر لگا چھوڑ گئے۔ جس کا ہوش انھیں دوسرے دن صبح کے وقت آیا۔ صبح جب دوکان پہنچے تو چابیاں قفل میں لگی ہوئی پائیں۔ اب بھی دل میں کوئی خطرہ نہ آیا۔ اطمینان سے قفل کھولا تو عجب تماشہ نظر آیا۔ تمام چیزیں تڑتڑ (اول تو چیزیں ہی کیا رہ گئی تھیں) پڑی ہوئی تھیں اور تجوری (جس کے اندر سات ہزار کے نوٹ، کچھ سونے کی انگوٹھیاں اور ان کے نانا مرحوم کے زمانہ کے کچھ قیمتی پتھر پڑے ہوئے تھے) سب چوری ہو چکے تھے۔

یہ نقصان دیکھ کر انھیں بڑا صدمہ ہوا۔ ان کو زندگی بدمزہ سی محسوس ہونے لگی۔ اس بربادی کے بعد وہ سال بھر تک ہاتھ پر ہاتھ رکھے بیٹھے رہے۔ اس وقت ان کی عمر سترہ سال کی تھی، اتنی کم عمری میں ایسے حادثات ان پر گزرے۔ ریفارم اور اصلاح کے خیالات شروع ہی سے طبیعت میں تھے۔ چنانچہ بہت سی انجمنیں بنائیں کسی کے سیکریٹری رہے۔ کسی کے صدر۔ مگر کوئی بھی کام ڈھنگ سے نہ کر سکے۔ آخر مزید خدمات کے لئے بلا معاوضہ انجمن حمایت اسلام، دہلی میں (اس کا دفتر بلیماران میں تھا) آگئے اور وہاں کام کرنے لگا۔ اس پر آشوب دور کا پس منظر بیان کرتے ہوئے قیسی رامپوری نے لکھا ہے:-

”یہ شدھی کا زمانہ تھا۔ نواح دہلی میں مجھے جاٹوں کے ایک گاؤں میں روانہ کیا گیا۔ میرے ساتھ ایک والٹیر بھی تھا۔ گاؤں میں پہنچتے ہی ہماری معمولی سی مرمت ہوئی۔ اور ہم پٹ پٹا کر بھوکے پیاسے گاؤں کے باہر ایک کھیت میں آ پڑے۔ رات ہو چکی تھی۔ کھلا ہوا آسمان، ہوا کے تند جھونکے، کانٹے اور کھیت کے موٹے موٹے ڈھیلے ہماری تواضع کر رہے تھے۔ اور ہم مزے سے ان پر دراز تھے۔ یہاں تک کہ ہم کو نیند آ گئی۔ یہ شب میری زندگی کی مبارک ترین شب

تھی۔ اس رات کو مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کا عالم رویا میں شرف حاصل ہوا تھا۔^۱

(۱۔ میرا پسندیدہ افسانہ (جلد دوم)۔ مرتبہ، بشیر ہندی۔ اردو محل، لاہور۔ ۱۹۳۸ء۔ ص ۳۲۵ تا ۳۳۳)

دوسرے دن جیسے تیسے قیسی اپنے ساتھی کے ساتھ دہلی پہنچے تھے، اور موجودہ کام سے سبکدوشی کر کے اجیر کا قصد کیا تھا، لکھتے ہیں کہ، دلی سے سیدھا اجیر چلا آیا۔ یہ ۱۹۲۵ء کا ذکر ہے۔ یہاں آکر میں نے ایک یتیم خانہ کی سفارت بلا معاوضہ اپنے ذمہ لے لی۔ اور اس کے لئے کئی شہروں میں جا کر چندہ کی معقول رقم جمع کی۔ مگر یتیم خانہ کے مہتمم صاحب رقم کے باب میں مجھے دیانت دار نظر نہیں آئے۔ اس لئے اس خدمت سے بھی مجھے سبکدوش ہونا پڑا۔ بستر باندھ کر میں یتیم خانہ کے پھاٹک پر بیٹھا سوچ رہا تھا کہ اب کہاں جاؤں کہ اتفاق سے ادھر سے رامپور کے ایک صاحب نکلے۔ جن کو میں نہیں جانتا تھا۔ مگر وہ خدا جانے کس طرح مجھے جانتے تھے۔ وہ مجھے ایک قومی ادارہ کے دفتر میں لے گئے۔ جہاں آفس سپرنٹنڈینٹ کی جگہ خالی تھی۔ چنانچہ میں پینتیس روپیہ ماہوار پر وہاں چپک گیا۔ اس طرح میرے قدم اجیر میں جم گئے۔ اس کے بعد میں کوشش کر کے ریلوے آڈٹ میں آ گیا۔ جہاں اب تک پھنسا ہوا ہوں۔ فکر معاش سے آزاد ہو کر میں نے ادیب فاضل کا امتحان دیا۔ اس کے بعد نشی فاضل کا اور آخر میں انٹر کا۔ یہ ہے میری آج تک کی سوانح جس کی دھیوں میں بہت سے آلام بھی لپٹے ہوئے ہیں اور مسرتیں بھی۔ میں بچپن ہی سے اپنی علیحدہ دنیا رکھتا تھا۔ سونی سونی سی اور تنگ و تاریک سی۔ مگر میں اس میں ہمیشہ مگن رہا اول تو والدین کی تادیب و شدید نگرانی ہی دوسرے بچوں میں کھیلنے کا موقع کم دیتی تھی۔ اگر کبھی اور لڑکوں میں کھیلنے نکل جاتا تو وہ سب بہت جلد مجھ سے بیزار ہو جاتے تھے۔ خدا جانے میں ان سے کیا چاہتا تھا اور اپنے آپ کو کیا بنا کر ان کیساتھ پیش آتا تھا۔ مجھے اچھی طرح معلوم ہے کہ میں بد دماغ، مغرور اور لڑاکا نہ تھا۔ میری طبیعت میں شروع سے مشفق و مبارک بزرگ کا ہاتھ رہا ہے۔ جو ذرا سی لغزش پر سیدھا کر دیا کرتا تھا۔ ابا کے ہاتھوں میں بہ مشکل ایک یا دو بار پٹا ہونگا۔ مگر ان کے رعب کا یہ عالم تھا کہ جوان ہو کر بھی میری ہمت ان سے آنکھ ملا کر بات کرنے کی نہ ہوتی تھی۔ میں کانٹے، سانپ اور بچھو وغیرہ کے وجود پر غور کرتا تو یہ سمجھتا تھا کہ یہ سب اس لئے پیدا ہوئے ہیں کہ میں آزادی سے باغوں اور کھیتوں کا چکر نہ لگا سکوں۔ معمولی واقعہ جو میری آنکھوں کے

سامنے سے گزرتا تھا مجھے متاثر کئے بغیر نہ رہتا تھا۔

گیارہ سال کی جب عمر ہو گئی تو میں مردم بیزار بن گیا۔ ہمیشہ تنہائی میں پڑا ہوا اپنے خیالات کا لطف لیتا تھا۔ والدہ پریشان تھی۔ عزیز واقارب حیران تھے مگر میں اپنے حال میں خوش تھا۔ تین سال تک میرے اوپر یہ عالم طاری رہا۔ یا تو میں دیوانہ بن جانے والا تھا یا قدرت میرے تخیل کی نشوونما کر رہی تھی۔ اس دوران مجھے بیکار سے شعر موزوں کرنا آ گئے تھے۔ اور نثر بھی لکھنے لگا تھا۔ چودہ سال کی عمر ہو چکی تھی۔ طبیعت نشاط گناہ کے لئے پھیلنا چاہتی تھی۔ مگر کچھ بزرگوں کا تصرف۔ کچھ والد کے پیر صاحب کی باطنی عنایات کچھ گھر کی تربیت اور سب سے زیادہ خوف خدا۔ اس نے کبھی شباب کی رنگینی محسوس کرنے نہیں دی۔ دل حسین لڑکیوں کے تصور سے لذت گیر ہونے سے کانپ اٹھتا۔ میرے طفلانہ تقویٰ کا یہ عالم تھا کہ آنکھ کا فرحسں سے مجبور ہو کر اگر کسی حسین لڑکی کو ایک دفعہ دیکھ لیتی تو میں کفارہ کے طور پر ایک دن روزہ رکھتا۔ دن بھر درود پڑھتا اور رات بھر استغفار۔ ایک ہی سال میں اس قدر اثر ہو گیا کہ پلنگ پر سونا چھوڑ دیا تکیہ سرہانے سے ہٹا دیا۔ نگی زمین پر سوتا تھا۔ سر کے نیچے ایک بڑا سا پتھر رکھتا۔ مبالغہ نہ سمجھئے میرا تمام بیان حقیقت پر مبنی ہے۔

میں پندرہ سال کا ہو گیا۔ جیسے جیسے جوانی امنڈ امنڈ کر آتی گئی تقویٰ جھنجھلاتا گیا۔ بڑی کشمکش کا زمانہ تھا، خدا کی پناہ۔ اسی زمانہ میں میں نے ایک ناول لکھا۔ اور اب میری شاعری زیادہ بے تکلی نہ رہی تھی۔ میری حقیر ادبی زندگی کی ابتدا شاعری سے ہوئی تھی اور میں اب تک شاعر بن سکا ہوں نہ ادیب۔

میں نے اس لڑکی کو آج تک نہیں دیکھا ہے۔ مگر میری دیوانگی کا یہ عالم تھا کہ بیان نہیں کر سکتا۔ میرا تمام کا تمام تخیل میرے جذبات کی قلعی میرے اندر جس افسانہ کی بیداری، میری شاعری سب کچھ اسی نادیدہ لڑکی کی رہین منت ہے۔ اگر میں اسے دیکھ لیتا یا وہ مجھے مل جاتی تو شاید میں وہی اپنے سنگِ زیر سر اور کھردری زمین پر پڑے پڑے عمر گزار دیتا۔ اس لڑکی سے ملاقات حاصل کرنے کی حسرت و توقع میں میرا کیڑ بننے لگا۔ میرا زاویہ نگاہ وسیع ہوا، میرے اندر ایثار و قربانی کا مادہ پیدا ہونے لگا۔ وہ جہاں کہیں ہو خدا اسے خوش رکھے۔ وہ مجھے انسان بنا گئی۔ اور میرے تقوے میں بے نفسی اور قربانی کا اضافہ کر گئی۔ دلوں کے معاملات مجھے بہت کم راس آئے

ہیں۔ میں ان سے بچتا رہا ہوں۔ میرے کیریئر کی ابتدائی بنیاد مجھے بچاتی رہی۔ حسن کے بازار میں کوئی خرید و فروخت نہیں کر سکا۔ صاف کیوں نہ کہوں جن انی گنی لڑکیوں کو مجھ سے یا مجھے ان سے محبت ہوئی۔ میں نے ہمیشہ خدا کو سامنے رکھ کر محبت کی۔ ڈرڈر کر اور خوف کھاتے کھاتے اس کو ختم کر دیا۔ یہ میری بے کیف (مگر میں اس بے کیفی کو پسند کرتا ہوں) جوانی کی دھلی ہوئی داستان ہے۔ جس میں آئندہ اب کسی سطر کے اضافہ کی توقع نہیں ہوگی۔ قیسی رامپوری اپنے حالات کو مزید وضاحت سے بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

”ابھی صرف کتابی لیاقت تھی۔ استنباط کا مادہ کم تھا۔ والد انتقال فرما چکے تھے۔ معشیت جم چکی تھی۔ بے فکری حاصل ہو چکی تھی۔ چنانچہ اپنے زعم فکر پروازی اور نبوت مفکری میں خداوند مذہب سے منحرف ہو گیا۔ وہ شخص منحرف ہو گیا جس کی چشم ظاہر باطن بچپن سے خدائی کرشمے اور بزرگوں کی کرامتیں دیکھتی آئی تھی۔ ۱۹۳۰ء سے ۱۹۳۳ء تک میں ملحد رہا۔ لیکن الحاد بھی میری عقل کے تربیت یافتہ اخلاق کو بگاڑنے میں کامیاب نہ ہوا۔ آخر ایک شب کو میں نے ایسا عجیب و غریب اتنا طویل اور مربوط خواب دیکھا کہ میں اب بھی اس کے تصور سے کانپ اٹھتا ہوں۔ صبح اٹھتے ہی توبہ کی۔ تجدید ایمان کی اور جوشے مجھے کسی قیمت پر بھی راس نہ آسکتی تھی اس سے ہٹ کر پھر صحیح فضا میں آ گیا۔ میں خدا سے منحرف نہیں ہو سکتا تھا۔

۱۹۲۴ء، ۱۹۲۵ء میں، میں نے ایک ناول ’طلسمی فوارہ‘ لکھا۔ جس کو میں باقاعدہ ناول کہہ سکتا ہوں (یہ ناول ناپید ہے)۔ یہ تمام تر میری صحرا نوردی اور بچپن سے لیکر جوانی کے تخیلات کا نتیجہ ہے۔ اس کے بعد ۱۹۲۶ء میں جب اجیر سے رسالہ کیف نکلنے لگا۔ تو اس کے لئے پہلا افسانہ ’ایثار مجسم‘ لکھا۔ اس کے بعد اور لکھتا رہا۔ ۱۹۲۹ء میری قلم کاری کا سب سے بڑا دور ہے۔ تنہا اس سال میں، میں نے شاید پچاس سے زیادہ افسانے لکھے ہوں گے۔ جو مختلف رسائل میں چھپ چکے ہیں۔ اسی سال میں دو انگریزی ناولوں کا بھی ترجمہ کیا۔

میری تصانیف، ہر چند ملازمت نے میرے بہترین اوقات پر قبضہ کر رکھا ہے مگر میں نے کسب

معاش سے آگے اس کو کبھی بڑھنے نہیں دیا۔ ملازمت میرے رجحان طبع اور ذوق فطری پر مطلق اثر انداز نہ ہو سکیں۔ یہی وجہ ہے کہ ملازمت کے باوجود میں، 'کیفستان'، 'آخری فیصلہ'، 'دل کی آواز'، 'نکھت'، 'دوشیشے'، 'آفتاب' اور 'چوراہا' گھسیٹنے میں کامیاب ہو گیا۔ ان کے علاوہ تراجم میں، ہارڈی کی دو کتابیں، ولیم لی کیو کا ایک ناول، شیر یڈن رائسن کے دو ڈرامے اور ہالکن کے دو ناول ہیں۔ اور یہ سلسلہ ابھی زندہ ہے۔ اتنا ہی کافی ہے۔" ۲

(۲۔ میرا پسندیدہ افسانہ، جلد دوم، مرتبہ، بشیر ہندی۔ اردو محل، لاہور، ۱۹۳۸ء۔ ص ۳۲۵ تا ۳۳۳)

قیسی رامپوری نے ۱۹۴۱ء میں ایک مضمون بعنوان "رفعی اجمیری، مرحوم" لکھا تھا جو ساقی، دہلی کے مئی ۱۹۴۱ء کے شمارے میں شائع ہوا تھا۔ اس مضمون سے سے بھی قیسی کے حالات زندگی، رفعی اجمیری سے ملاقات اور ان کی اجمیر میں ادبی کاوشوں کا پتہ چلتا ہے، مذکورہ مضمون سے ذیل میں چند سطور پیش کی جا رہی ہیں۔

"۱۹۲۵ء کا زمانہ تھا جب میں بقدر پندرہ سال کا جوان تھا۔ اور رفن صاحب (رفعی اجمیری بھی بقدر چودہ سال کے) کیونکہ وہ پچھلے سال انتقال کر گئے) جوان تھے۔ اور یہ موت اور مصیبتوں کی بستی جس کو آپ دنیا کہتے ہیں یہ بھی اسی قدر جوان تھی۔ میں پہلی بار اجمیر میں آیا تھا اور سوائے آستانہ عالیہ کے پوری خواجہ کی نگری میرے لئے اجنبی تھی۔ "کوئی اچھا سا مکان تلاش کرونا ہمارے لئے"۔ میں نے ایک دن اپنے سقہ سے درخواست کی۔ دوسرے روز ہم اچھے سے مکان کی تلاش میں مرحوم کی کوٹھی میں تھے۔ رفن صاحب سے پہلی ملاقات کا جو مختصر ڈرامہ ہے جب تک میں اس سے پہلے کا سین پیش نہیں کر لوں گا لطف نہیں آئیگا۔ میں نے اب تک ایک بھی افسانہ نہیں لکھا تھا اور نہ ہی لکھنا آتا تھا۔ ہاں ناول دو تین لکھ چکا تھا۔ میں سمجھتا بھی نہ تھا کہ طویل ناول کے بجائے ایک مختصر افسانہ بھی لکھا جاسکتا ہے۔ اسی زمانہ میں پنجاب کا کوئی رسالہ (نام یاد نہیں) میری نظر سے گزرا جس میں بہترین افسانے پر انعام کا اعلان تھا۔ ہم نے بھی قسمت آزمائی کی ٹھانی۔ ایک افسانہ لکھا اور لکھ کر ڈال دیا۔ ہمت نہ ہوئی کہ چھپنے بھیجیں۔ عین اسی زمانہ میں اجمیر کی سنگلاخ سرزمین سے بھی ایک ادبی رسالہ کا اجرا ہوا۔ جسکو

اجمیر کا پہلا اور شاید آخری بھی، ادبی رسالہ کہنا چاہئے۔ اس کا نام کیف تھا۔ اور اس کے ایڈیٹر کو نئی ندیم صاحب تھے۔ ہم نے ڈرتے ڈرتے اپنے ایک دوست کے ہاتھ دفتر کیف میں وہ اپنا افسانہ بھیجا۔ لیکن دوسرے دن معلوم ہوا کہ اس کو ردی کی ٹوکری میں ڈال دیا گیا ہے۔ الحمد للہ، محنت وصول ہوئی۔ پیچ و تاب کھا کر چپ ہو گئے۔

ندیم صاحب کی نا اہلی کچھ عرصہ بعد لوگوں پر ظاہر ہو گئی۔ اور ان کو کرسی ادارت سے اتار دیا گیا۔ اب 'کیف' رفیع کی نگرانی میں آ گیا۔ جو اجرائے کیف سے غالباً دو سال پیشتر سے لکھ رہے تھے۔ اور اس قلیل مدت میں اپنی جدت نگاری کی وجہ سے کافی مشہور ہو چکے تھے۔ اپنے افسانے کی نقل میرے پاس موجود تھی اس کو پھر پڑھا۔ اپنی نگاہ میں وہ پھر قابل اشاعت ہوا۔ چنانچہ ایک بار اور ہمت کی اور اس وہی افسانہ نگار کے پاس اس شخص کے ذریعہ پھر روانہ کیا۔ اس بھلے آدمی نے ایک بار مسترد کئے جانے کی تعریف کے ساتھ اس کو پیش کیا۔ شاید دوسرا ایڈیٹر تو اس کی تعریف کے بعد اس کی طرف نگاہ اٹھا کر بھی نہیں دیکھتا، لیکن مرحوم کے کیریئر میں یہ نمایاں ترین بات تھی کہ وہ ہر شے کے قطع نظر اسکے حسن و قبح کے تعلق تک پہنچنے کی کوشش کیا کرتے تھے۔ افسانہ دیکھ کر کہنے لگے۔ 'مجھے معلوم نہ تھا کہ اجمیر میں کوئی اور شخص بھی ایسے افسانے لکھنے والا موجود ہے'۔ اس کے بعد اس میں معقول اصلاح کر کے کیف میں چھاپ دیا۔

اس افسانے نے مجھے رفیع سے معترف کرا دیا تھا۔ لیکن وہ ابھی مجھ سے غیر متعارف ہی تھے۔ کیونکہ ان کا کوئی مضمون اب تک میری نظر سے نہیں گزرا تھا۔ ہاں اپنے دوست سے ان کی تعریف بہت سنی تھی۔ خیر تو ان کی کوٹھی کے کسی حصہ میں مکان تلاش کرتا پھر رہا تھا کہ ان کے برادر بزرگ جی، ایم، شہاب الدین صدیقی سے نیاز حاصل ہو گئے۔ بزرگانہ شفقت سے فرمانے لگے۔ 'آئیے آپ کا رفیع سے تعارف بھی کرا دوں'۔ میرے جسم میں مسرت کی لہر دوڑ گئی۔ میں برادر محترم کے ساتھ رفیع کے کمرے میں پہنچا۔ مرحوم زمین پر بیٹھے (ان کو میز کرسی سے کوئی

رغبت نہ تھی۔ ہمیشہ گاؤں تکیہ اور قالین پسند کرتے تھے۔ اسی پر کھانا کھاتے، اسی پر افسانہ لکھتے، اور اسی پر احباب کے ساتھ بیٹھتے۔ (داڑھی گھوٹ رہے تھے۔

”یہ ہیں قیسی صاحب ”برادر بزرگ نے مجھے آگے بڑھا کر فرمایا۔ مرحوم کی دلکش وبا رعب آنکھیں چند سیکنڈ کے لئے میری جانب متوجہ ہوئیں۔ اور لفظ ”اچھا“ کے ساتھ بایاں ہاتھ (سیدھے ہاتھ میں استرا تھا) مصافحہ کے لئے بڑھا دیا۔“ ۳

(۳۔ رفیعہ امیری مرحوم، قیسی رامپوری۔ ماہنامہ ساقی، دہلی، مئی، ۱۹۴۱ء۔ ص ۶۵ تا ۶۹)

”جس زمانہ میں، میں اہرن ہارڈی کی تصنیف کا ترجمہ کر رہا تھا روز مجھے گالیاں دیتے تھے۔ میرا ہارڈی کا اور تمام قنوط نگاروں کا مذاق اڑاتے۔ کوئی ٹریجڈی کی پکچر دیکھتے یا کوئی المیہ افسانہ پڑھتے تو کہتے ”گدھا ہے لکھنے والا“، لیکن اس کے ساتھ ہی اعتراف بھی کرتے کہ آرٹ ٹریجڈی ہی میں ہے۔ لکھنے والوں میں نیاز صاحب کے معترف تھے۔ لیکن ان کی مذہبی موشگافیوں سے سخت نالاں تھے۔ رشید احمد صدیقی کے بھی بہت مداح تھے۔ رشید صاحب کے تمام طنزیہ، چست اور مزاحیہ فقرے ان کو ازبر تھے۔ عظیم بیگ چغتائی کے افسانے پڑھ کر بھی بہت خوش ہوتے تھے۔ اور بزرگانہ تبسم کے ساتھ کہا کرتے تھے کہ ”بڑا نالائق ہے“۔ اس کے یہ معنی نہیں کہ اور کسی لکھنے والے کے افسانوں کو وہ پسند نہیں کرتے تھے۔ میری عادت کے خلاف وہ ہر لکھنے والے کے افسانے پڑھتے تھے۔ اور داد کے مستحق کو ہمیشہ داد دیتے تھے۔ داد کے باب میں مرحوم نے نہایت وسیع قلب پایا تھا۔ اپنے شدید سے شدید مخالف کو بھی قابل داد نظم یا نثر کی دل کھول کر داد دیتے تھے۔ اکثر کہا کرتے تھے کہ بعض نئے لکھنے والے بہت اچھا لکھ رہے ہیں۔ افسوس یہ ایڈیٹر لوگ ان کی قدر نہیں کرتے۔ نتیجہ یہ ہوگا کہ یہ کچھ دن بعد لکھ کر اور اردو صحافت میں کچھ نہ پا کر خاموش ہو جائیں گے۔ چنانچہ ایسا ہی ہوتا۔ میرے حقیر افسانوں کو سب سے پہلے پڑھتے تھے۔ اور یہ ان ہی کی بے جا حوصلہ افزائیوں کا نتیجہ ہے کہ میں تسوید قمر طاس کے قابل ہوا ہوں۔ کہا کرتے تھے کہ حقیقی افسانویت تو قیسی کے ہاں ہی ہے۔ اپنے پاس تو شکوہ

الفاظ کے سوار کھا ہی کیا ہے۔ حالانکہ ان کے ایک جملہ، ایک لفظ کی قیمت میرے تمام خرافات ملکر بھی ادا نہیں کر سکتے۔“ ۴۔

(۴۔ ساقی، دہلی۔ مئی، ۱۹۴۱ء۔ ص۔ ۶۵ تا ۶۹)

قیسی اپنے اجمیر کے قیام کے سلسلے میں لکھتے ہیں۔

”۱۹۲۴ء سے ۱۹۴۴ء تک میں اجمیر میں رہا۔ اگر میں اجمیر کو اپنا وطن کہوں تو بے جا نہ ہو گا۔ کیونکہ اپنی عمر گریز پا کے بہترین دن اس شہر میں گزارے ہیں۔ میرا مکان کافی بڑا تھا اور درگاہ بازار میں واقع تھا۔ اس میں اوپر چار بڑے بڑے کمرے اور نیچے فراخ صحن کے بعد دو کمرے تھے۔ اتنے بڑے مکان کا کرایہ صرف گیارہ روپے تھا۔ آج یہ تمام باتیں مبالغہ آمیز معلوم ہوتی ہیں کیونکہ یہاں مکانات نہیں بلکہ مکان نما آرزو کدے نظر آتے ہیں جو خانما برباد لوگوں کے حسرت زدہ خواب ہیں۔ میں بھی آٹھ نو سالوں سے ان ہی خوابوں سے دل بہلا رہا ہوں۔ ۵۔

(۵۔ مولانا سیماب مرحوم۔ قیسی رامپوری۔ شاعر، بمبئی، سالنامہ، ۱۹۶۴ء۔ ص۔ ۳۹)

قیسی اپنے افسانوی مجموعہ ”کیفستان“ میں لکھتے ہیں۔

”لوگوں کو اب تک قیسی رامپوری اور قیسی اجمیری میں اشتباہ باقی ہے۔ اس قسم کے خطوط اب تک آتے رہتے ہیں۔ چنانچہ میں واضح کرتا ہوں کہ یہ ایک ہی ذات ہے۔ جو دو جگہ منقسم ہے۔ رامپور سے وطنی مناسبت ہے اور اجمیر میرا مستقر ہے۔“ ۶۔

(۶۔ کیفستان۔ قیسی رامپوری۔ افضل المطالع، دہلی۔ ۱۹۳۳ء)

”مولانا سیماب مرحوم“ کے مضمون میں اجمیر قیام کے سلسلے میں مزید لکھتے ہیں....

”میں اجمیر میں ملازمت بھی کر رہا تھا اور دو احباب کی شرکت سے ’کیف‘ نام کا رسالہ بھی نکال رہا تھا۔ ہر چند یہ رسالہ ۱۹۳۱ء سے ۱۹۳۴ء تک زندہ رہا۔ لیکن اس نے اپنا ایک معیار قائم کر لیا تھا۔ اس کی ایک وجہ یہ بھی تھی کہ مولانا سیماب کی خاص توجہ اس کو حاصل تھی۔ ’کیف‘ کے علاوہ، میں رسالہ ’سروش‘ (لاہور) کے ادارہ میں بھی شامل تھا۔

میں اس زمانہ میں ٹامس ہارڈی کے مشہور ناول 'جیوڈی او بسکیو' کا ترجمہ کر رہا تھا۔ یہ ناول شاید دنیا کی سب سے زیادہ ہولناک ٹریجڈی کا حامل ہے۔ کیونکہ اس کو لکھنے کے بعد پبلک کے خوف سے اس کا مصنف کئی سال تک روپوش ہو گیا تھا۔ اردو میں نہ تو پہلے اور نہ آج کوئی اس قسم کی ٹریجڈی موجود ہے۔ رہی مثنوی زہر عشق تو وہ صرف ایک المیہ محبت کی کہانی پیش کرتی ہے۔ مگر ہارڈی کا یہ شاہکار انسان کی پوری زندگی کی ٹریجڈی ہے۔ مولانا سیما ب نے فرمایا کہ اس کا عنوان 'اے بسا آرزو کہ خاک شدہ' رکھ دو۔ میں پھڑک اٹھا۔

(۷۔ مولانا سیما ب مرحوم۔ قیسی رامپوری۔ شاعر، بمبئی، سالنامہ ۱۹۶۴ء۔ ص ۴۱)

قیسی کے فن اور شخصیت کے بارے میں پروفیسر فیروز احمد صاحب فرماتے ہیں۔
 ”قیسی رامپوری اور قیسی اجمیری بظاہر دو شخصیتیں معلوم ہوتی ہیں۔ لیکن اصلاً یہ ایک ہی شخصیت کے دو نام ہیں۔ اکثر ان ناموں میں جائے وطن کو لے کر مغالطہ پیدا ہوا ہے۔ لیکن جیسا کہ خود قیسی نے وضاحت کر دی ہے کہ وہ پیدا تو ہوئے رامپور میں لیکن ان کا بچپن، تعلیم و تربیت اور ادبی زندگی کا آغاز چونکہ اجمیر میں ہوا، اس لئے وہ رامپوری سے زیادہ خود کو اجمیری ہی کہلانا پسند کرتے ہیں۔ اجمیر کے طالب علمی کے زمانہ میں انہیں پہلے شاعری پھر افسانہ نگاری اور ان دونوں کے ساتھ ساتھ ناول نگاری کا شوق پیدا ہوا۔ اکثر یہ تینوں شوق انھوں نے ایک ساتھ پورے کئے۔ یعنی جس ادبی رسالہ میں ان کی کوئی غزل شائع ہوئی اسی میں ان کا افسانہ بھی چھپا۔ ناول چونکہ طویل ہوتا ہے اس لئے ایسا بھی ہوا کہ جس سال ان کی شاعری اور افسانے شائع ہوئے اسی سال ان کا کوئی ناول بھی منظر عام پر آ گیا۔ یوں نثر اور نظم دونوں سے عرصہ دراز تک ان کی وابستگی رہی۔ یہ صحیح ہے کہ قیسی کا کوئی شعری مجموعہ شائع نہیں ہوا لیکن افسانوی مجموعے کے علاوہ ان کے متعدد ناول بھی شائع ہو کر قارئین کی دلچسپی کا موضوع بنے۔“ ۸

(۸۔ راجستھان میں اردو، ڈاکٹر فیروز احمد۔ براؤن بک پبلشرز، دہلی۔ ۱۹۱۳ء۔ ص ۴۶۰)

قیسی رامپوری گونا گوں شخصیت کے مالک تھے۔ کبھی ان پر مذہبی رجحان غالب آتا تو کبھی ریشٹنلزم کا جنون سوار ہوتا۔ کبھی ان دونوں کو چھوڑ کر ایک نیا ماحول بنانے کی کوشش کرتے۔ خود ان کے لفظوں میں ”جدید دین“ بنانے کی کوشش کرتے۔ ”ضرہیں“ کے پیش لفظ میں، جسے انھوں ”پس لفظ“ کا عنوان دیا ہے، لکھتے ہیں،

”سنہ ۳۳/ میں مذہب غالب تھا، ۳۴/ میں ریشٹنلزم کے جنون کے آثار تھے، ۳۵/ میں جس تاگے سے میں نے ٹکنا چاہا تھا، سنہ ۳۵/ میں اس کا نتیجہ دیکھ لیجئے، کہ نہ مذہبیت رہی نہ ریشٹنلزم بلکہ ایک ’جدید دین‘ کی تخلیق کر رہا ہوں۔ انسان کے بنائے ہوئے قوانین کی پیروی میں اسی لئے بھٹک جانے کا اندیشہ ہے۔“ ۹

(۹۔ ضرہیں۔ قیسی رامپوری۔ رزاقی مشین پریس، حیدر آباد، دکن۔ ۱۹۴۴ء۔ ص ۸)

”نیا دین“ سے کوئی یہ نہ سمجھے کہ نعوذ باللہ شہنشاہ اکبر کی طرح کوئی دین الہی جاری کرنا چاہتے تھے، قیسی کا مطلب صرف یہ ہے کہ بدلتے ماحول کے اثرات سے انسان چلتے چلتے اپنی منزل سے بھٹک جاتا ہے، اگر ہم قیسی رامپوری کے عہد پر غور کریں تو کئی طرح کے انقلاب کے ساتھ ساتھ ادبی تحریکوں کے علاوہ کئی مذہبی تحریکیں بھی ہندو، عیسائی اور مسلمانوں چل رہی تھیں۔ ”شدھی“ کا زمانہ قیسی نے بہت قریب سے دیکھا تھا اور اس کے شکار بھی ہوئے تھے، یعنی ان کو زود کوب بھی کیا گیا تھا۔ اجیر میں ثواب کی نیت سے ایک یتیم خانے کے لئے چندہ جمع کرنے لگے تھے، لیکن مولوی صاحب کی بے ایمانی نے ان کو ایسے کاموں سے متنفر کر دیا۔ اس طرح کے کئی واقعات و مشاہدات ان کی زندگی میں رونما ہوئے تھے، جس کے سبب کسی ایک مرکز پر ان کا اجماع نہیں ہوتا تھا۔ یہی وجہ تھی کہ ان کی شخصیت لاابالی پن کا شکار نہیں تو پرسکون بھی نہ رہی یا یوں کہیں کہ مردم آزاری کی طرف مائل ہو گئے۔ ان کی شخصیت کا یہ پہلو ان کے کئی افسانوں میں بھی نظر آتا ہے، جیسے ”رنجش“ اور مستقبل بنا رہا ہوں، ایسے ہی افسانے ہیں۔

قیسی رام پوری کا شمار راجستھان کے معدود چند بڑے ناول نگاروں میں ہوتا ہے۔ یہ اپنے زمانہ کے مقبول ترین ناول نگار اور افسانہ نگار تھے۔ جب ترقی پسند تحریک کا دور شروع ہوا تو قیسی نے اس تحریک سے خود کو نہ

صرف علیحدہ رکھا بلکہ اختلاف نظریات کا اظہار اپنے مضامین میں بھی کیا۔ یہ اظہار خیال قیسی کے لئے نقصان دہ ثابت ہوا۔ ترقی پسند تحریک کے حامیان نے قیسی سے ادبی تعصب کا برتاؤ کیا۔ جس کی وجہ سے قیسی کی تخلیقات کو پس پشت کرنے کی کوشش کی گئی۔ ان کا مضمون ’ترقی پسند ادب پر چند سطور‘ ان کے مخالف خیالات کا مظہر ہے۔

پروفیسر فیروز احمد مزید لکھتے ہیں۔

”آزادی سے قبل ہی نہیں بلکہ اس کے بعد بھی راجستھان میں مرزا عظیم بیگ چغتائی کے ساتھ قیسی رامپوری سے بڑا کوئی ناول نگار نہیں گزرا۔ قیسی جب پاکستان ہجرت کر گئے تب بھی ان کے کم از کم تین ناول ہندوستان سے شائع ہوئے۔ اس طرح جہاں تک عوامی مقبولیت کا سوال ہے قیسی اجیری کو یہ ہندو پاک دونوں جگہوں پر میسر آئی۔ لیکن جب سوال ادبی مقبولیت کا بھی ہو تو ایسا محسوس ہوتا ہے کہ بعض نظریاتی اختلاف کی وجہ سے قیسی اجیری سے صرف نظر کیا گیا۔ ان نظریاتی اختلافات کی نوعیت تو حسب موقع بیان ہوگی۔ یہاں مقصود یہ ہے کہ نہ صرف افسانہ نویس اور ناول نگار اس کا شکار ہوئے بلکہ متعدد ایسے شعراء بھی جنہوں نے آزادی سے قبل لکھنا شروع کیا اور آزادی کے بعد بھی عرصہ دراز تک اپنی فہم و فراست کے مطابق قلمی جہاد کرتے رہے۔ وہ بھی اس دور کی ادبی محاذ آرائی سے بچ نہیں سکے۔

قیسی اجیری نے اجیری کی جس شعری و ادبی فضا میں پرورش پائی تھی، وہاں رفیعی اجیری، حبیب اللہ فضائی، اختر شیرانی، سلطان حیدر، معینی زلفی اور بعض دوسرے رومان پسندوں کا ہجوم تھا۔ ۱۹۲۵ء کے بعد کا زمانہ ہے، جبکہ مذکورہ سبھی شعراء و ادباء اپنے شباب کی سرحدوں میں قدم رکھ چکے تھے۔“ ۱۰

(۱۰۔ راجستھان میں اردو، ڈاکٹر فیروز احمد۔ براؤن بک پبلشرز، دہلی۔ ۱۹۱۳ء۔ ص ۴۶۰)

قیسی کے ہم عصر اور مشہور افسانہ نگار ماہر القادری لکھتے ہیں،

”قیسی رامپوری سے برسوں کا غائبانہ تعارف ۱۹۴۴ء میں بالمشافہ ملاقات بن گیا۔ ایک

مشاعرے کے سلسلے میں اجمیر شریف میرا جانا ہو گیا۔ درگاہ بازار کے جس مکان میں شعراء کو ٹھہرایا گیا تھا، وہاں قیسی صاحب تشریف لائے، یہ ملاقات اگرچہ مختصر ہی رہی مگر بات چیت میں ایسا محسوس ہوا کہ ادب و تہذیب اور اخلاق و تمدن کے مسائل میں قیسی میرے ہم خیال اور دینی مزاج رکھتے ہیں۔“ ۱۱

(۱۱۔ یادِ رفتگان، ماہر القادری۔ مکتبہ نشان راہ، دہلی۔ جلد دوم۔ ۱۹۸۵ء۔ ص ۲۰۱)

یہ تھے قیسی رامپوری کے حالاتِ زندگی جو مختلف ماخذ سے یکجا کئے گئے۔ حیرت ہوتی ہے کہ اپنے عہد کے اس قدر ہر دل عزیز اور مقبول ترین افسانہ نگار کو یکسر فراموش کر دیا گیا۔ مجھے یقین ہے کہ اس مقالے سے قیسی رامپوری کے مقام و مرتبہ کو سمجھنے میں بڑی حد تک مدد ملے گی۔ ان کی شخصیت اور فکر و نظریات پر آئندہ صفحات میں روشنی ڈالی جا رہی ہے۔

قیسی رامپوری کے ادبی خیالات اور نظریات۔

قیسی کی اجمیر میں دیگر ادبی سرگرمیوں پر روشنی ڈالی جائے تو واضح ہوگا کہ وہ اپنے دور میں ذہنی، سماجی اور سیاسی تغیرات سے بخوبی واقف تھے۔ قیسی رامپوری نے مختلف مضامین میں اپنے ادبی نظریات و خیالات کو بار بار پیش کیا ہے۔ ان مضامین سے ان کے ادبی نظریات و خیالات کو یہاں واضح کرنے کی کوشش کروں گا۔ قیسی کے نظریات کی ترجمانی کرنے کے لئے ویسے تو ایک یہی اقتباس کافی ہے، ملاحظہ کیجئے۔

”میں ادب میں جدت کا حامی ہوں۔ میں یہ بھی پسند کرتا ہوں کہ زندگی کے متغیر ماحول سے وہ

مطابقت کرتا رہے۔ طرزِ فکر کے تحت اگر سماجی قواعد بدل رہے ہیں تو ادب میں ان کی بھی گنجائش

ہو۔ مگر نفسیات و اخلاق، جن کو میں اٹوٹ سمجھتا ہوں، تبدیلی کی دسترس سے دور ادب کی جدت

کے ہاتھوں پامال نہیں ہونے چاہئے۔ شاعری، افسانہ نگاری، اور ادب کے باب میں میرا نظریہ

یہ ہے کہ اس کا رشتہ شائستہ، قدامت سے بالکل ہی نہیں توڑ ڈالنا چاہئے۔ اس ادب کو چھوڑے

جو فلسفیانہ، سماجی، اصلاحی، حیات کی عکاسی سے خالی ہے اور محض ایک تفریحی چیز ہے۔۔۔۔۔ جو

کتاب ہم کو تفریح کے وقت فرحت نہ پہنچائے اس کا مطالعہ میں نہ آنا ہی اچھا۔..... ادب لاکھ جدید ہو مگر اس کا جسم عتیق ہو۔ میں تصنیف و تالیف میں خلوص و صدق نیت کو بھی مقدم سمجھتا ہوں۔ کوئی مضمون محض مضمون نگاری کی خاطر لکھنا ادبی معصیت ہے۔ بدیہات کو محض اس لئے رگیدنا کہ ان سے سنسنی پیدا ہوتی ہے، اپنے ضمیر کو حلال کرنا ہے۔ غیر فطری عربیانی صرف اس وجہ سے پیش کرنا کہ یہ ایک بیباک ضرب ہے، اپنے آپ کو ننگا کرنا ہے۔ ہاں اگر پانی کو شرم دلانا مقصود ہو تو اس کو برسر مجلس اس طرح عریاں کیا جائے کہ برہنگی ظاہر ہو جائے اور ستر پوشی کی عظمت نہ بٹے۔“ ۱۲۔

(۱۲۔ جنگ اور ادب۔ قیسی رامپوری۔ عالمگیر، لاہور۔ نومبر ۱۹۴۲ء۔ ص ۲۵)

قیسی رامپوری کو ادبی تعصبات کا بھی بھرپور اندازہ تھا۔ اپنے ایک مضمون میں ادیبوں اور شاعروں کو قصداً نظر انداز کئے جانے والے رویے پر، وہ واضح طور پر لکھتے ہیں،

”یہ قدامت پرستارانہ ذہنیت، جدید حکمت کے یلغار میں شاید کسی کو کھٹکے مگر اسلاف پرستی ارتقاء کے لئے ناگزیر ہے۔ بات تو یہ بے تکلی سی کہہ رہا ہوں لیکن جب شواہد کو سامنے رکھتا ہوں تو تسلی ہو جاتی ہے کہ غلط نہیں کہتا۔ اردو لکھنے والوں کو تو نہ کبھی توفیق ہوئی ہے نہ ہوگی کہ وہ اپنا ایک غیر متعصب ادارہ قائم کریں جو مرنے والوں کو زندہ کرتا جائے۔ اور جو جی رہے ہیں ان سے جینے کی آرزو نہ چھینے۔“ ۱۳۔

(۱۳۔ مضمون، یادِ رفتگاں۔ قیسی رامپوری۔ مشمولہ، ساقی، دہلی۔ اکتوبر ۱۹۴۲ء۔ ص ۲۹)

جیسا کہ پہلے عرض کیا وہ ترقی پسند تحریک کے نظریات سے متفق نہیں تھے۔ اور اسی وجہ سے قیسی کو ادبی تعصب کا شکار بھی ہونا پڑا تھا، مذکورہ بالا اقتباس میں جو خیالات ان کے ظاہر ہوئے، اسی فکر کو مزید ملاحظہ کیجئے، ایک اور مضمون میں لکھتے ہیں،

”ادب کا فرض کیا ہے، زندگی کی صحیح ترجمانی کرنا۔ یہ فقرہ بظاہر صوفیوں کا سا ارشاد معلوم ہوتا ہے، لیکن ایک لمحہ کا غور و خوص اس کے معنی آپ پر آشکارا کر

دیگا۔ زندگی، جیسا کہ ہر ایک کا تجربہ ہے، شب و روز کے ہنگاموں کا نام ہے۔ اور ہنگامے بھی ایسے جن کا ہر ہیجان ایک دوسرے سے بالکل مختلف ہے۔ ایک شخص کو آپ چاقو لائے ہوئے تیزی سے گھر میں گھستے دیکھتے ہیں، تو معاً یہ خیال کرتے ہیں کہ یا تو وہ کسی کو قتل کرنا چاہتا ہے یا اس کی نیت، خودکشی کی ہے۔ حالانکہ وہ صرف تربوز تراشنے کیلئے چاقو لایا تھا۔..... زندگی یہ ہے کہ آپ اڑتے ہوئے واقعات، بہتے ہوئے سانحات اور منجمد حوادث کو پکڑ پکڑ کر ہلانیں، پھر ان میں سے جو کچھ پکپکاتے ہوئے ہنگامے اور تھر تھراتے ہوئے ہیجاناں ٹپکیں انھیں چن لیں۔ پھر ان کی اس طرح ترتیب دیں کہ ان کو دیکھنے والا ہر شخص یہ سمجھے کہ میری سوانح میں سے چرایا ہوا ایک جز ہے، یہ ادیب کا سب سے بلند فرض ہے، یہی ادب ہے اور یہی زندگی ہے۔“ ۱۴۔

(۱۴۔ مضمون، ہم کیا کریں۔ قیسی رامپوری۔ مشمولہ۔ ساقی، دہلی۔ نومبر، ۱۹۴۲ء۔ ص ۳۴)

قیسی رامپوری کے ادبی نظریات اور خیالات، ترقی پسند تحریک سے مختلف تھے۔ وہ چاہتے تھے کہ ترقی پسند حضرات ان انسانی گوشوں یا پہلوؤں پر بھی نظر ڈالیں جو سرمایہ داری یا غربتی کے موضوعات سے کم نہیں۔ اس سلسلے میں انھوں واضح طور پر لکھا تھا،

”ہم لکھ رہے ہیں افسانہ حیات۔ پاس کی چیزوں کو دور دیکھ کر اور دور کی اشیاء کو قریب سمجھ کر۔ ہم نے سب کچھ لکھ ڈالنے کی کوشش میں وہی نہ لکھا جس پر کچھ کہنے کو ہمیں آمادہ کرنے اس جنگ (دوسری جنگ عظیم) کو آنا پڑا۔ ہمیں مجبور کرتی ہے کہ تمہارے افسانہ زندگی کی یہ سطریوں ہوتی۔ ہم نے اس جنگ کو زیادہ تر سلطنتوں کی لڑائی سمجھا اور کمتر، تہذیب، نظام، نظریہ فکر کا تصادم، ہم نے اس ہیبتناک تاریخی ٹکر کے شعلوں میں حیات خیال کے حسن کو تو دیکھ لیا۔ مگر اس کے ننگے پن پر ہماری نظر نہ گئی۔ ہم نے گھروں کے افلاس پر تو آنسو بہائے مگر افراد کے افلاس دماغی میں کبھی ہماری پلکیں تر نہیں ہوئیں۔ ہم نے پیٹ کی بھوک، جنسی بھوک، ضروریات کی بھوک کو اتنا اجاگر کیا

کہ زبردستی کسی کے سر ہو جانے کو جی چاہنے لگا۔ مگر بھوک بخش عناصر میں تہذیب پیدا کرنے کی تکلیف نہیں کی۔ ہم نے خدا کہ وجود کو باطل کرنے میں تو اتنی جلدی کی، مگر اس کی ذات کو سمجھنے میں اتنی دیر کہ فلسفہ و اقتصادیات نژاد نظام ربوبیت کی سرحدوں میں آگھسا۔ غرض ہم نے حقائق کی اپنی دانست میں کچھ ایسی عکاسی کی کہ زیادہ توجہ کی مستحق حقیقتیں دب کر رہ گئیں۔“ ۱۵۔

(۱۵۔ جنگ اور ادب۔ قیسی رامپوری۔ عالمگیر، لاہور۔ نومبر، ۱۹۴۴ء۔ ص، ۲۵)

قیسی رامپوری، ادبی مساعی، اور خدمات پر کسی تحریک کا لیبل لگانے کے خلاف تھے۔ وہ کہتے تھے کہ یہ خدمات اگر خلوص پر مبنی ہیں تو بغیر کوئی لیبل لگائے بھی دی جاسکتی ہیں۔ اصولاً تو یہ ہونا چاہئے کہ اگر خدمت کے نظر یہ سے ذہنیت بدلنے کے لئے کوئی مواد پیش کیا جا رہا ہے تو اسے جاری رکھا جائے، اس کو ممیز کرنے یا کوئی عنوان دینے کی ضرورت نہیں۔ یہ جو سرمایہ داری اور اجارہ داری کے خلاف محاذ کھول دیا گیا ہے، پہلے سرمایہ داری کی اچھائی اور برائی دونوں کو سنجیدگی سے سمجھا جائے، اسی اشتراکیت کے تعلق سے قیسی اپنے نظریات کا اظہار ان الفاظ میں کرتے ہیں۔

”کوٹاہ قلمی ہے اگر نفس سیاست کی تمام توجہ محض اشتراکیت کے ہیولے پر صرف کردی جائے۔ تسلیم ہے کہ فاشسیت کی سڑاند کے خلاف اشتراکیت کا رومال ناک پر رکھنے کو جی چاہتا ہے۔ مگر خرابی یہ ہے کہ اس رومال کا تانا بانا بھی اب اس قدر کشادہ ہو گیا ہے کہ اس کے مساموں کو پار کر کے یہ سڑاند اندر آ جاتی ہے۔ ہمارا موجودہ ادب جس کو زیادہ ذہن لوگ اس وقت پیش کر رہے ہیں، اس تعفن کو محسوس کرتا تو معلوم ہوتا ہے۔ مگر رومال ناک پر وہی رکھتا ہے جس میں نہ تو اس بدبو سے تند تر خوشبو ہے اور نہ اس کا گھٹا ہوا سوت ہے۔“ ۱۶۔

(۱۶۔ جنگ اور ادب۔ قیسی رامپوری۔ عالمگیر، لاہور۔ نومبر، ۱۹۴۴ء۔ ص، ۲۵)

قیسی ہی کے دور میں اردو ہندی کا قضیہ زوروں پر تھا۔ اس مسئلے پر بھی ان کی گہری نظر تھی۔ وہ چاہتے تھے

کہ ہندی ادب ہو یا اردو ادب، دونوں کا معیار ہر حال میں بلند ہونا چاہئے، اور اگر ایسا کچھ شامل بھی ہو گیا ہے تو اسے نکال دینا چاہئے، اس کو واضح کرتے ہوئے انھوں نے لکھا تھا،

”میرا مقصد یہ ہے کہ ادب قومی عصبیت سے پاک ہونا چاہئے۔ ہندی اردو کی رستا کشتی کو ختم کر کے اب جدید ادیب کا یہ فرض ہونا چاہئے کہ وہ سینکڑوں ٹکڑوں میں بٹی ہوئی انسانیت کو متحد کرے۔ اردو کے ادیب ہندی کے ادیبوں سے اور ہندی کے ادیب اردو کے ادیبوں سے ایک اٹوٹ تعاون قائم کر کے ہندوستان میں ایسا انقلاب لائیں، جس میں خون کے دریا بہنے کے بجائے پھولوں کا مینہ برسے اور پاش پاش شدہ انسانیت کی لاش کے عضو عضو کو جمع کر کے اپنی یکجائی جہد سے، پھر اس میں زندگی کی روح پھونک دیں۔“

”اب ہمارا یہ اولین فرض ہونا چاہئے کہ اردو ہندی کا ادب اپنے اندر سے تعصب کی گندگی کو نکال کر ایک دوسرے سے تعاون کرے، اور استفادے کے لئے آمادہ ہو جائے۔ جب یہ مبارک گھڑی آجائے تو اردو ہندی کا جتنا سڑا ہوا لٹریچر ہے اس کو نکال کر گہری قبر میں دفن کر دیا جائے۔ ادیبوں پر، ایڈیٹروں پر اور پبلشرزوں پر قدغن قائم کیا جائے۔ بے لاگ تنقیدیں شائع ہوا کریں۔ ایک ادارۃ المصنفین قائم ہو، اسی طرح ایڈیٹروں اور پبلشرزوں کا بھی ایک ادارہ ہو جو بے جان، متعفن اور ناکارہ ادب کو دروازے پر ہی ٹوک دے، اور وہ ادب، جس کا اوپر بیان ہوا، امور کا حامل ہو، مسند پر بٹھایا جائے۔“ ۱۷۔

(۱۷۔ ہم کیا کریں۔ قیسی رامپوری۔ مشمولہ، ساقی، دہلی۔ نومبر، ۱۹۴۲ء۔ ص ۳۴)

ترقی پسند تحریک پر طنز کرتے ہوئے قیسی رامپوری نے لکھا تھا،

”آپ انگریزی یا فرانسیسی زبان کا ایک اصلاحی ناول پڑھتے ہیں جس میں بتایا گیا ہے کہ ہیرو کو قوم نے بہت ستایا ہے، اس کو پیٹا گیا ہے، بھوکا مارا گیا ہے، اور جیل میں ٹھونس دیا گیا۔ آپ سات سمندر پار کی آفت رسیدہ انسانیت پر ظلم کے حالات پڑھ کر

یہاں متاثر ہونے لگتے ہیں۔ لیکن آپ کے وطن میں عین آپ کی آنکھوں کے سامنے، وحشیانہ ایک فرقہ دوسرے کا سر پھوڑتا ہے، روادار سے روادار اخبار بھی اس کی مذمت نہیں کرتے، اگر برا کہتا ہے تو اپنے مخالف فرقہ کو برا کہتا ہے۔ اور دوسرے فرقے کے لیڈر اپنے افراد کے سینوں میں جذبہ شہادت بیدار کرنے کی کوشش کرنے لگتے ہیں۔ تاکہ اب کے جو یہ بھڑیں تو بھیڑیے ہی بن جائیں۔ اس کے بعد مظلوموں کی دیکھ بھال کو بھی فرقہ وارانہ وفد جاتے ہیں۔“ ۱۸۔

(۱۸۔ ہم کیا کریں۔ قیسی رامپوری۔ مشمولہ، ساقی، دہلی۔ نومبر، ۱۹۴۲ء۔ ص ۳۴)

ایک آخری نظریہ اور پیش کرنا چاہتا ہوں، ذیل کے اقتباس میں جہاں ان کے ادبی نظریات واضح ہوتے ہیں وہیں، اس میں ہندو نصائح کی جھلک بھی ملتی ہے۔ ملاحظہ کیجئے،

”ادب کا یہ فرض یقیناً ہے کہ ہندوستانیوں کے morals بلند کرے۔ عام پیار کی اسپرٹ ان میں جگائے۔ ابتلا کے وقت اپنا ہی سر بچانے کی ہم فکر نہ کریں۔ اپنے ہی بال بچوں کو پروں میں دبائے نہ بیٹھیں۔ اپنی ہی دولت، عزت و جان، تجارت، معاش وغیرہ کی فکر نہ کریں۔ تنہا اپنا ہی گھر بھر لینے کی کوشش نہ کریں۔ دوسروں کے کام آئیں، نفسی بزدلی سے گریز کریں۔ غرض انسانیت کو درجہ ثانی دیں“ ۱۹۔

(۱۹۔ جنگ اور ادب۔ قیسی رامپوری۔ عالمگیر، لاہور۔ نومبر، ۱۹۴۲ء۔ ص ۲۵)

اپنی مضمون نگاری کے آغاز و ارتقاء کے تعلق سے قیسی رامپوری لکھتے ہیں:

”میری مضمون نگاری کی ابتداء مجھے صحیح طور پر یاد نہیں۔ اتنا جانتا ہوں کہ یہ بلائے بے درماں بہت عرصہ سے پیچھے لگی ہوئی ہے۔ چودہ پندرہ سال کی عمر میں صرف احباب کی ضیافت طبع کے لئے ایک ناول لکھ ڈالا۔ اس کے ایک سال بعد معاشرتی زندگی پر ایک کتاب ”حجاب النساء“ لکھی۔ جس کو جائز طور پر کتاب کہہ سکتا ہوں۔ لیکن افسوس کوئی صاحب اس کو چرا کر لے گئے۔ ذہن میں مدتوں سے چند واقعات کی تحریک سے ایک ناول کا مواد پک رہا تھا جس کو طلسمی فوارے کے نام سے آخر میں صفحات قرطاس پر لے

آیا۔ لیکن چونکہ اس وقت تک مجھے قلم پر پوری قدرت حاصل نہ تھی اس لئے میں اس کو ادبی چیز نہیں کہہ سکتا۔ اس کے بعد ولیم لی کیو کے مشہور ناول ’دی ماسک‘ کا ترجمہ کر ڈالا۔ اس کے فوراً بعد دیمینڈ کیری کی حیرت انگیز کتاب ’نمبر ۱۰‘ کو اردو کا جامہ پہنا دیا۔ یہ دونوں مسودات احباب کے قبضہ میں ہیں۔ یہ تو ہے میری ناول نویسی کی تاریخ۔ سنہ ۱۹۲۶ء میں رسالہ کیف (اجمیر) وجود میں آیا۔ تو مضمون نگاری کی جانب توجہ ہوئی۔ چنانچہ میرا پہلا افسانہ ’ایشا رجم‘ اسی میں شائع ہوا۔ تخیل میں دور رس اور بیان میں زور پیدا ہو چکا تھا۔ چنانچہ افسانہ بہت کام یاب رہا۔ غرض اسباب پیدا ہوتے گئے اور میری مضمون نگاری پروان چڑھتی گئی۔“ ۲۰۔

(۲۰۔ عرض حال، کیفستان، قیسی راہپوری۔ افضل المطالع، دہلی۔ ۱۹۳۳ء۔)

اپنے ”قیسی“ ہونے کی وضاحت کرتے ہوئے، قیسی راہپوری لکھتے ہیں۔

”قیسی نہ تو میرا تخلص ہے اور نہ جناب قیس عامری کی لیلیا پرست ذات سے میرا کوئی تعلق ہے۔ میں تو حضرت قیسؒ (عبدالرشید) کے نام گرامی کا بدنام کنندہ ہوں۔ قیسی میرا نسب لفظ ہے۔ ہاں میں اپنے مضامین کے بارے میں یہ بلند آہنگ دعویٰ کرتا ہوں کہ وہ سب طبع زاد ہیں۔ ان کا نہ تو تخیل مستعار ہے نہ پلاٹ ماخوذ۔ صرف پہلا افسانہ شکلیسپر کے ڈرامہ کا ترجمہ ہے جو نگار میں چھپا تھا۔ ۹ جولائی، ۱۹۳۳ء۔ از، اجمیر“

قیسی کے حالات زندگی پر روشنی ڈالتے ہوئے مشہور ادیب اور ناقد انور سدید لکھتے ہیں،

”دستیاب معلومات سے ظاہر ہوتا ہے کہ قیسی راہپوری تشکیل پاکستان کے بعد ہندوستان سے ہجرت کر کے پہلے سرگودھا آئے اور پھر کراچی منتقل ہو گئے۔..... کراچی میں قیسی صاحب نے پرنس روڈ اور جیکب لائنز میں قیام کیا۔ پھر ناظم آباد منتقل ہو گئے۔ اس دوران انھیں فلمی کہانیاں لکھنے کی جانب رقت ہوئی تو وہ بمبئی چلے گئے لیکن فلمی دنیا میں ان کے پاؤں جم نہ سکے اور وہ واپس کراچی آ گئے۔ جہاں انھیں تعمیراتی کمپنی میں ملازمت مل گئی۔ یہ ملازمت بھی انھیں آسودگی

فراہم نہ کر سکی تو وہ کراچی ڈیولپمنٹ اتھارٹی میں شاہد احمد دہلوی مدیر، ساقی، کراچی کے توسط سے آفس سپرنٹنڈنٹ تعینات ہو گئے۔ جہاں انھوں نے ریٹائرمنٹ تک خدمات انجام دیں۔

قیسی رامپوری کی پہلی شادی بائیس برس کی عمر میں ہوئی۔ لیکن ان کی بیگم زیادہ عرصے تک زندہ نہ رہیں۔ ان کی وفات کے بعد ان کی دوسری شادی ۱۹۴۰ء میں اردو کے معروف مصنف اور خواجہ حسن نظامی کے دستِ راست ملا واحدی کی دختر زاہدہ خاتون سے ہوئی۔ قیسی رامپوری کی زندگی کی اہم ترین سرگرمی ادب تھی۔ اردو کے معروف ادیب سحر انصاری بتاتے ہیں کہ وہ صبح سویرے پرنس روڈ پر شیخ شوکت علی، شیخ برکت علی کے دفتر میں آ جاتے تھے، جہاں ان کے لئے ایک کمرہ مخصوص کر دیا گیا تھا۔ قیسی صاحب اس کمرے تصنیف و تالیف کے کام میں مصروف رہتے اور اپنی توجہ ادھر ادھر کے فضول کاموں میں بھٹکنے نہ دیتے۔ کراچی کی ادبی محفلوں میں بھی وہ زیادہ شریک نہیں ہوتے تھے۔ کہا جاتا ہے کہ ایک ناول ختم کرنے سے پہلے ہی ان کے دماغ میں ایک اور ناول کا پلاٹ جنم لینا شروع کر دیتا تھا۔ وہ اس دور میں بے تکان ناول لکھنے والوں میں شمار ہوتے تھے۔ ان کے ناول کثرت سے پڑھے جاتے تھے۔ اور ان کا نام اس عہد کے مقبول ترین ناول نگاروں، نسیم حجازی، ایم اسلم، رئیس احمد جعفری، اور رشید اختر ندوی کے ساتھ لیا جاتا تھا۔ ان کی ادبی زندگی کا آغاز افسانہ نگاری سے ہوا تھا۔ اس ابتدائی دور میں ہی ان کا رابطہ شاہد احمد دہلوی سے ہو گیا۔ جن کا رسالہ ساقی متحدہ ہندوستان میں ادبی حلقوں میں کثرت سے پڑھا جاتا اور عزت سے دیکھا جاتا تھا۔ رسالہ ساقی میں قیسی رامپوری کے معاصرین میں ظفر قریشی دہلوی، ڈاکٹر اعظم کریوی، صادق الخیری، حجاب امتیاز علی، رفیعہ اجیری، فرید جعفری، مہندر ناتھ، تمکین کاظمی، فضل حق قریشی، عظیم بیگ چغتائی، اشرف صبوحی، سعادت حسن منٹو، پریم ناتھ پردیسی، رامانند ساگر، کرشن چندر، احمد ندیم قاسمی، وغیرہ شامل تھے۔ شاہد احمد دہلوی اور رسالہ ساقی سے قیسی صاحب کا یہ تعلق کراچی میں بھی قائم رہا اور شاہد احمد دہلوی نے

عملی زندگی میں بھی ان کے مخلص معاون کا کردار ادا کیا۔ زندگی کے آخری دور میں قیسی رامپوری عارضہ قلب میں مبتلا ہو گئے تھے۔ لیکن اس عارضہ میں بھی انھوں نے قلم کو ہاتھ میں رکھا اور زندگی کے آخری ایام تک تصنیف و تخلیق کا سلسلہ جلاری رکھا۔ انھوں نے ۱۸ فروری، ۱۹۷۴ء کو کراچی میں انتقال کیا۔ انھیں یسین آباد قبرستان میں آسودہ خاک کیا گیا۔“ ۲۱

(۲۱۔ انور سدید کا مضمون۔ مقبول افسانہ نگار، قیسی رامپوری کی یاد میں۔ ہماری زبان۔ دہلی۔ شمارہ نمبر، ۷۔ ۱۵ تا ۲۱ فروری۔ ۲۰۱۱ء۔ ص ۸۔)

قیسی رامپوری کے افسانوں اور ناولوں کی بنیادی تھیم سمجھنے کے لئے، ان کی تحریر پر ہمیں غور کرنا ہوگا۔ اس تعلق سے وہ خود ہی لکھتے ہیں کہ،

”میرے ناول تین شعبوں میں منقسم ہیں۔ پہلا شعبہ قدامت شریفہ، ہمارے گھرانوں کی تہذیب (برے اور بھلے دونوں) غلو کردار، دماغی تفریح، جس کے تانے بانے میں کچھ سودمند باتیں بھی آگئی ہیں۔ اور طہارت نفس پر مشتمل ہے۔ ان ناولوں میں، آخری فیصلہ، دل کی آواز، نکہت، زینت، اپاہج اور تسنیم ہیں۔ اس سلسلے کو میں نے چھ ناولوں میں ختم کر دیا ہے۔ خدا جانے اپنے مقصد میں کامیاب ہوا ہوں یا آپکو مغالطہ دیکر چپ ہو بیٹھا ہوں۔ دوسرا شعبہ پہلے سے سخت تر ہے۔ اس میں بلا تخصیص قوم و ملت، عام انسانوں کے رات دن کے دکھے ہوئے، درد زدہ اور ہر اس خوردہ جذبات کی عکاسی ہے۔ زندگی کی اندھی آنکھوں کے آنسو جو قدامت گناہ کی راکھ پر ٹپک کر جذب نہیں ہو جاتے ہیں بلکہ چنگاری ہی بن کر فطرت انسانی کے گناہ کے دامن کو جلاتے جاتے ہیں، پیش کئے ہیں۔ اس شعبہ کے تمام کردار عام زندگی کا چلتا پھرتا فرد ہے۔ جو آپ کو گلی کو چوں میں مارا مارا پھرتا ملے گا۔ ایوانوں میں قہقہے لگاتا ہوا پایا جائیگا۔ منافقت سے ہنس رہا ہوگا۔ دورنگی سے ہمدردی کر رہا ہوگا۔ دنیا دکھاوے کو منہ بسور رہا ہوگا۔ گناہ کر رہا ہوگا۔ گناہ پی رہا ہوگا۔ اور عقوبت گناہ برداشت کر رہا ہوگا۔ ان ناولوں میں ”چوراہا“ کو دھوپ کی آخری کڑی بنا دینا چاہتا ہوں۔ بشرطیکہ اس شعبہ کے کسی

پلاٹ کی پینا مجھ پر نہ پڑ گئی۔

تیسرا شعبہ میری زندگی کا حاصل ہوگا، لیکن بہت مختصر۔ اس میں تحریکاتِ حضرات، رجحاناتِ جدید، جنگ سے قبل کی آہیں، لڑائی کے بعد کے شرارے اور بننے یا بن چکنے والے نظامِ جدید وغیرہ کو میں سامنے رکھ کر اس کے مقابلہ میں تیرہ سو سال قبل کے نظام کو پیش کرونگا۔ بہت دشوار کام ہے۔ جس کی ذمہ داری سے میری بے بضاعتی لرزتی ہے۔ مگر میں لکھونگا۔ قلم ضرور اٹھاؤنگا۔

ان تینوں شعبوں کے بعد میں کیا کرونگا؟ کہہ نہیں سکتا۔ یا تو توبہ، یا اپنی انسانی کمزوری کا سہارا لیکر دنیا کی آنکھوں میں تھوڑی سی اور خاک جھونکنے کی کوشش کرونگا۔“ ۲۲

(۲۲۔ پیش لفظ۔ ناول، خیانت۔ قیسی رامپوری۔ عبدالحق اکیڈمی، حیدرآباد)

مندرجہ بالا سطور سے قیسی کی شخصیت کو بہ آسانی سمجھا جاسکتا ہے۔ کبھی وہ اپنی فکر کے ساتھ مضبوط نظر آتے ہیں تو کبھی نئے خیالات انھیں متزلزل کرتے ہیں۔ کبھی وہ مذہبی بننے کی کوشش کرتے تو کبھی مذہب سے بغاوت کرتے نظر آتے ہیں۔ لیکن ان کی شخصیت کا مثبت پہلو یہ ہے کہ وہ اپنے خیالات قاری پر تھوپتے نہیں ہیں۔ ان میں انسانی ہمدردی اور سماج کو جوڑے رکھنے کا ایک نہ ختم ہونے والا جذبہ موجود ہے۔ قیسی کی شخصیت اور ان کے خیالات سے واقفیت ہمیں، ان کی ذیل کی تحریر سے بڑی حد تک حاصل ہوتی ہے۔ ترقی پسند تحریک کی سماج توڑ و مہم کے جواب میں وہ لکھتے ہیں:

”وہ مزدور کی اجیرن زندگی پر خون کے آنسو بہاتا ہے، اور سرمایہ دار کی خود غرضانہ ذہنیت پر ہتھوڑا تانتا ہے، غرض وہ فطرت و مظلومیت پر آتشیں مضامین لکھتا ہے لیکن کبھی اُس نے اس پر بھی غور کیا کہ اس کا یہ قدم محمود انسانیت کو کتنی ٹکڑیوں میں تقسیم کر رہا ہے وہ چپکے چپکے آدمی کو آدمی کا دشمن بنا رہا ہے اور اس ہيجان، کشاکش، رستخیز اور دشمن آباد فضا سے پھر بھی ایک جہان نو پیدا کرنے کی توقع باطل کی پرورش کر رہا ہے کیا اُس نے مٹر فورڈ (دنیا کا متمول ترین انسان) کی محرومی غذا (یہ غریب ایک بسکٹ بھی ہضم نہیں کر سکتا ہے) کا بھی کبھی خیال کیا۔ کیا ترقی پسند ادب نے کسی سیٹھ کی مرضی کے

خلاف تقسیم املاک کے پیدا کردہ آلام کا بھی اندازہ لگایا، کیا اُس نے کسی باحیا، عقیف دوشیزہ کے خاموش جذبات پر بھی کان دھرے، کیا اُس نے کبھی جابر ماسٹروں، سخت گیر آقاؤں تشدد پسند پروفیسروں پر بھی تبصرہ کیا، کیا اُس نے حریص و مغرور ڈاکٹروں اور حکیموں کی بھی خبر لی اور کیا اُس نے اس زمانہ کے تلقی و احتکار کے مجرموں سے بھی اخبارس اگلوائیں؟ محض نیچے طبقے کی چند عورتوں کو جنسی بھوک کا سہل الحصول نوالہ عربیانی کے پورے کمال سے بنا دینا ادب میں ترقی نہیں ہے، آلات جراحی کے فقدان کے باوجود مزدور کی قانع زندگی میں ایک پھوڑا پیدا کر دینا تو ادب کا ترقی کی طرف قدم اٹھانا نہیں ہے۔ ادب کیا ہے؟ عام انسانیت کی چیخ کو سننے والا گوش شنو۔ جو بلا امتیاز طبقات تمام انسانوں کے دلوں کی دھڑکنیں سنے، اگر آپ نے ایک جلاد کے دل پر بھی ٹھنڈا، ملائم سکون بخش ہاتھ رکھ دیا تو یہ ادب ہے، ناممکن ہے کہ جلاد کا تختہ و سفاکی اس طرح ادب کے قدموں پر نہ آجائے ادب ایک تادیب پسند شفیق باپ ہے جسکے تیور پر خشم ہیں لیکن دل میں پیار ہی پیار بھرا ہوا ہے۔ کیا ترقی پسند ادب محدود جماعت کی جانب داری سے عام حمایت کا بوسہ اپنی پیشانی پر پاسکتا ہے۔ اگر وہ جماعتوں میں انتشار پیدا کرتا ہے تو وہ ادب نہیں ہے بغاوت ہے، اگر وہ انسانی محبت کی شمع کو گل کرنے اٹھا ہے تو وہ ادب نہیں ہے شر ہے، اگر وہ بھائی چارے کو مٹانے کو اٹھا ہے تو وہ ادب نہیں فتنہ ہے، اگر وہ عصمت و طہارت کی بستیوں میں عربیانی و فحش کی سڑاند پھیلانے کو نکلا ہے تو وہ ادب نہیں ہے سنڈاس ہے۔“ ۲۳۔

(۲۳۔ ترقی پسند ادب پر چند سطور، قیسی رامپوری۔ شاعر، آگرہ، دسمبر، ۱۹۴۳ء)

یہی جذبات و خیالات ہمیں قیسی رامپوری کے افسانوں میں عام طور پر نظر آتے ہیں۔ ان کے افسانوں میں جیتی جاگتی زندگی کی جھلکیاں واضح طور پر نظر آتی ہیں۔ ان کے افسانوں میں پلاٹ کی دلکشی، زبان کی شیرینی، الفاظ اور مکالمات کا تنوع، نفسیاتی حربے، اور ماحول کی بدلتی ہوئی اقدار، اپنے جلوؤں سے ایک نئی مسرور کن دنیا میں لا کر کھڑا کر دیتا ہے۔ قیسی نے اپنے دور کے ماحول اور میلانات کے مطابق افسانے لکھے

ہیں۔ اس وقت انسان اور سماج کے تصورات بدل رہے تھے، وقت نئے تیور دکھا رہا تھا، ایک دوسرے پر بھروسہ ختم ہونے لگا تھا، اس ماحول ترقی پسند تحریک بھی سامنے آئی، جس کا زبردست اثر انسانی زندگی اور ادب پر ہوا۔ لیکن قیسی اس تحریک سے قطعی متاثر نہیں تھے، بلکہ جب اشتراکیت اور جدید کے نام پر ادب میں فحش نگاری ہو نے لگی تو انھوں نے اس کی مخالفت بھی کی۔ یہی وجہ ہے کہ قیسی رامپوری کی کہانیاں ایک مقدس ماحول میں جنم لیتی ہیں اور اسی میں انجام کو پہنچتی ہیں۔ انھوں نے کبھی ”نئے“ کے نام پر فحش ادب پیش نہیں کیا۔ انھوں نے اپنی ایک پاکیزہ رومانی دنیا قائم کی اور آخر وقت تک اسی دنیا میں جیتے اور مرتے رہے۔

ماہر القادری لکھتے ہیں،

”قیسی رامپوری پاکستان بننے سے قبل خاصے مشہور اور مقبول افسانہ نویس اور ناول نگار تھے۔ متعدد کتابوں کے مصنف۔ تقسیم ہند کے بعد بھی کئی سال تک ان کی کتابوں کی مانگ رہی۔ ملازمت کی مصروفیت اور علالت کے سبب انھوں نے لکھنا لکھانا چھوڑ دیا تھا۔ وہ اپنی زندگی سے ریٹائر ہو گئے تھے۔ اس سبک دوشی کے ساتھ ان کی شہرت بھی گہنا گئی۔ ان کی سوانح حیات اور ادبی زندگی میں یہ واقعہ بھی اہمیت رکھتا ہے کہ وہ ملا واحدی کے خویش (داماد) تھے۔ انکے ناولوں کے اشتہارات اب بھی بعض رسالوں اور فہرستوں میں نظر آ جاتے ہیں، ان کی موت یقیناً ادبی سانحہ ہے۔“ ۲۴

(۲۴۔ یاد رفتگاں۔ ماہر القادری۔ مکتبہ نشان راہ، دہلی۔ ۱۹۸۵ء۔ ص ۲۰۲)

قیسی رامپوری نے افسانوں اور ناولوں کے علاوہ، ادبی مضامین بھی لکھے ہیں۔ مثال کے طور پر چند مضامین کے نام حسب ذیل ہے۔

۱۔ اٹھارویں صدی کے افسانہ نگار (۱۹۲۸ء)

۲۔ سرزمین عجائبات (جغرافیائی۔ ۱۹۲۹ء)

۳۔ عجائبات قدرت پر انسانی تصرف (۱۹۳۰ء)

۴۔ مولانا سیما ب مرحوم۔

۵۔ رفیعہ اجیری (۱۹۴۱ء)

۶۔ ترقی پسند ادب پر چند سطور (۱۹۴۳ء)

قیسی رامپوری کے نام سے ایک ڈرامہ ”سماج کے ستون“ بھی منسوب ہے، جو ۱۹۴۳ء میں لکھا تھا۔
ڈاکٹر شاہد جمالی، ”سماج کے ستون“ پر روشنی ڈالتے ہوئے لکھتے ہیں،

”یہ ان کی ادبی زندگی کا صرف ایک ہی ڈرامہ ہے۔ جس کا عنوان ہے ”سماج کے ستون“۔ چار ایکٹ پر مشتمل یہ ایک طویل ڈرامہ ہے۔ اور انگریزی سے ماخوذ ہے۔ یہ ڈرامہ ناروے کے ایک ڈرامہ نگار ہینرک ابسن نے انیسویں صدی میں pillars of society کے نام سے لکھا تھا۔ اور کئی ملکوں میں اسے اسٹیج بھی کیا گیا تھا۔ اس ڈرامے کو سلسلہ مطبوعات کے تحت ”کتابستان“ بمبئی نے مدینہ پریس، بجنور سے طبع کروا کر شائع کیا تھا۔ اس پر اشاعت کا سنہ درج نہیں ہے لیکن گمان یہ ہے کہ یہ اس دور کا ڈرامہ ہے جب قیسی اجیری میں مقیم تھا۔ واضح ہو کہ قیسی ۱۹۴۴ء تک

اجیری میں رہے۔ ۲۵

(۲۵۔ قیسی رامپوری: ایک تعارف۔ ڈاکٹر شاہد احمد جمالی۔ چوتھا ایڈیشن، راجپوتانہ اردو ریسرچ اکیڈمی، جے پور۔ ۲۰۲۰ء۔ ص ۹۸)

قیسی نے بیس سال کا ایک طویل زمانہ اجیری میں گزارا ہے۔ ۱۹۲۴ء سے ۱۹۴۴ء تک، اس کے بعد پھر وہ حیدرآباد دکن چلے گئے تھے، جہاں ترک وطن کر جانے تک قیام پذیر رہے۔ اس دور میں اجیری میں بہت سے ادباء اور شعراء ہندوستان کے ادبی افق پر چھائے ہوئے تھے۔ ان میں سے کچھ خاص شخصیات کے نام یہاں درج کئے جاتے ہیں۔

مولانا معنی اجیری۔ میرا حدی اجیری۔ زین الکاملین کمال اجیری۔ عرشی اجیری۔ مولانا سید اثر الیاس رضوی۔ حکیم محمد ابراہیم لکھنوی (مدیر، آستانہ)۔ عبید اللہ قدسی۔ حیدر اجیری۔ ابو العرفان فضائی۔ سید اختر نقاش بندی الوری، بہار کوٹی، رفیعہ اجیری۔ وغیرہ۔

ان کے ہم عصر حیدر اجیری کا نام بھی افسانوی ادب میں اہمیت رکھتا ہے۔ جن کو بہت کم لوگ جانتے ہیں

لیکن حقیقت یہ ہے کہ قیسی کے اجمیر آنے سے بہت پہلے سے حیدر اجمیری افسانے لکھ رہے تھے۔ یہ افسانے ۱۹۲۲ء میں ماہنامہ ہزار داستان لاہور میں شائع ہوئے تھے۔ حیدر اجمیری بیسویں صدی میں راجستھان کے اولین افسانہ نگاروں میں سے ایک ہیں۔

اجمیر سے باہر، جے پور میں سلیم جعفر، شہاب برنی افسانے اور مضامین تحریر کر رہے تھے، جو دھپور میں عظیم بیگ چغتائی نے ظریفانہ افسانہ نگاری کا بازار گرم کر رکھا تھا۔ انھوں نے اپنی افسانہ نگاری کے لئے طنز و مزاح کو منتخب کیا، اور ملک بھر میں اپنی ایک منفرد پہچان بنائی۔ شہاب برنی (جے پور) اور عظیم بیگ چغتائی نے افسانوں کے ساتھ ساتھ ناول بھی لکھے۔

قیسی رامپوری نے جس قدر افسانے تحریر کئے ہیں اتنے ہی ناول بھی لکھے ہیں۔ حالانکہ قیسی کی ناول نگاری میرا موضوع نہیں ہے، لیکن اس مقالے کے آخر میں ان کے ناولوں کی ایک جامع فہرست بھی شامل کی گئی ہے۔ جس سے ناول نگاری میں اور افسانوی ادب میں ان کے مقام و مرتبے کا بخوبی اندازہ ہوتا ہے۔ ساتھ ہی یہ بھی واضح ہوگا کہ سونا ناول لکھنے والے ناول نگار پر کسی نقاد کی نظر نہیں پڑی۔ اس فہرست میں بیشتر ناول ایسے ہیں جو اجمیر اور حیدر آباد (دکن) کے قیام کے دوران لکھے گئے، اور کئی ناول ایسے بھی ہیں جن کے چار چار پانچ پانچ ایڈیشن شائع ہوئے، جو قیسی رامپوری کی مقبولیت کی جانب اشارہ کرتے ہیں۔

قیسی رامپوری کی زندگی کے آخری دنوں کا ذکر کرتے ہوئے ماہر القادری لکھتے ہیں۔

”کراچی آکر وہ ایک کمپنی میں ملازم ہو گئے۔ تنخواہ گزارے کے لئے کافی تھی۔ ناظم آباد میں ذاتی مکان بھی بنالیا، پھر وہ بیمار رہنے لگے اور بیماری نے اتنا طول کھینچا کہ ملازمت سے سبک دوش ہو گئے۔ اب تقریباً چھ سات سال سے خانہ نشین تھے۔ اس بات کو دو سال ہوئے ہوں گے، اپنے فرزند کی شادی میں مجھے یاد فرمایا، بہت دیر تک بات چیت رہی۔ مگر مرض اور نقاہت ان کے چہرے سے نمایاں تھی۔ ان کی حالت دیکھ کر اس طرف ذہن جاتا تھا کہ ادب و انشاء کا یہ چراغ بس بھڑکنے ہی والا ہے۔“ ۲۶

حالانکہ تقسیم ملک کے بعد قیسی ترک وطن کر گئے تھے۔ لیکن اس کے باوجود بھی ان کی کچھ تخلیقات ہندوستان میں چھپی ہیں۔ ۱۹۵۳ء میں قیسی ایک مرتبہ پھر ہندوستان کے شہر بمبئی آئے۔ شاید ان کا خیال تھا کہ وہ فلموں سے جڑ کر کچھ کام کریں۔ یہاں ان کی ملاقات اپنے پرانے ساتھیوں سے بھی ہوئی۔ لیکن وہ زیادہ عرصہ بمبئی میں نہ رک سکے۔ اپنے ایک مضمون، ”ذرا بمبئی تک“ میں وہ لکھتے ہیں،

”میں نے سنہ ۴۷ء اور ۵۳ء کی بمبئی میں کافی فرق پایا۔ سنہ سینتالیس یا چھیالیس میں جب میں بمبئی گیا تھا، تو وہ بہت صاف ستھرا شہر تھا، دن میں دو بار سڑکیں دھلتی تھیں۔ مجال نہیں کے گلی کو چوں یا سڑکوں پر کوئی کاغذ کا پرزہ نظر آئے۔..... وہاں حسن بھی کچھ بچھ گیا ہے۔ یا ممکن ہے میں اب بقدر نفرت سال بوڑھا ہو گیا ہوں۔ اس لئے حسن میں تابانی محسوس نہ کر سکا۔ مگر ایک چیز سے خوشی ہوئی، وہاں نہ عورتوں پر فقرے کسے جاتے ہیں، نہ انھیں چھیڑا جاتا ہے۔ بلکہ مرد اپنے اپنے مذاق کے مطابق ان کا احترام کرتے ہیں۔

میری روانگی کی اطلاع نہ تو یہاں کے کسی اخبار میں تھی، نہ آمد کی بمبئی میں۔ اپنی عادت کے مطابق میں خاموشی سے رونہ ہوا تھا اور خاموشی سے جا پہنچا۔ مگر مجھے یہ دیکھ کر حیرت ہوئی کہ بمبئی کے اردو اخبارات میرا خیر مقدم کر رہے ہیں، جس کی حقیقت کوئی ضرورت نہ تھی۔ اس کے بعد جلسے پاریاں مشاعرے، جن سے اپنی بدبختی کی بنا پر میں یہاں (کراچی) محروم ہوں۔ وہاں بھی اپنی محرومی کو برقرار رکھنا چاہا، مگر زیادہ کامیابی نہیں ہوئی۔“ ۲۷۔

(۲۷۔ ذرا بمبئی تک۔ قیسی راپوری۔ ماہنامہ، ریاض، کراچی۔ مئی، ۱۹۵۴ء۔ ص۔ ۴۵)

اسی مضمون میں ایک چھوٹا سا واقعہ بھی درج ہے، جو قیسی راپوری کی انسانی ہمدردی اور ان کے کردار کو واضح کرتا ہے۔ لکھتے ہیں،

”دیوالی کی رات تھی، بڑی بڑی دوکانوں پر صد ہا قسم کی مٹھائیاں سجی ہوئی تھیں۔ میں سیر کرتا ہوا چلا جا رہا تھا کہ ایک لڑکی بوسیدہ کپڑوں میں گزری۔ اس کے ساتھ اس کا

چھوٹا بھائی بھی تھا۔ جو مٹھائیاں دیکھ کر پھیل گیا۔ بچاری لڑکی کے پاس کھانے ہی کو کچھ نہ ہوگا کہ بھائی کو مٹھائی دلاتی، مگر بچے کو اس کا کیا احساس۔ وہ زمین پر لیٹ کر مچلنے لگا۔ میں نے قریب پہنچ کر چپکے سے لڑکی کی طرف پانچ روپے کا نوٹ بڑھایا۔ اس نے تعجب سے میری طرف مسکرا کر سر ہلا دیا۔ میں نے بھائی کا تحفہ کہہ کر دینا چاہا، مگر اس کی بھی غیرت افلاس متحمل نہیں ہوئی۔ میں مایوس ہو کر آگے بڑھ گیا۔ اور اسی روپے سے ایک ساڑی خریدی اور ایک بوسیدہ حال عورت کو نذر کر دی۔ مجھے ایسا محسوس ہوا جیسے میں نے اپنی ہی ماں بہنوں کی ستر پوشی کی ہو۔“ ۲۸

(۲۸۔ ذرا بمبئی تک۔ قیسی رامپوری۔ ماہنامہ، ریاض، کراچی۔ مئی، ۱۹۵۴ء۔ ص۔ ۴۵)

مندرجہ بالا اقتباسات سے قیسی کی شخصیت اور ان کے کردار کا نمایاں پہلو سامنے آتا ہے۔ یہی پہلو ان کے بیشتر افسانوں میں بھی دیکھنے کو ملتا ہے۔

اردو افسانہ نگاری اور ناول نگاری کے افق کا یہ چمکتا ستارہ، سو سے زائد ناول کا دھنی، سو سے زیادہ افسانوں کا خالق، ۱۰ فروری، ۱۹۷۷ء کو کراچی میں انتقال کر گیا۔



حواشی۔ باب اول

- (۱)۔ میرا پسندیدہ افسانہ (جلد دوم)۔ مرتبہ، بشیر ہندی۔ اردو محل، لاہور۔ ۱۹۳۸ء۔ ص ۳۲۵ تا ۳۳۳)
- (۲)۔ میرا پسندیدہ افسانہ، جلد دوم، مرتبہ، بشیر ہندی۔ اردو محل، لاہور، ۱۹۳۸ء۔ ص ۳۲۵ تا ۳۳۳)
- (۳)۔ رفیعی اجمیری مرحوم، قیسی رامپوری۔ ماہنامہ ساقی، دہلی۔ مئی، ۱۹۴۱ء۔ ص ۶۵ تا ۶۹)
- (۴)۔ ساقی، دہلی۔ مئی، ۱۹۴۱ء۔ ص ۶۵ تا ۶۹)
- (۵)۔ مولانا سیماب مرحوم۔ قیسی رامپوری۔ شاعر، بمبئی، سالنامہ، ۱۹۶۴ء۔ ص ۳۹)
- (۶)۔ کیفستان۔ قیسی رامپوری۔ افضل المطالع، دہلی۔ ۱۹۳۳ء)
- (۷)۔ مولانا سیماب مرحوم۔ قیسی رامپوری۔ شاعر، بمبئی، سالنامہ، ۱۹۶۴ء۔ ص ۴۱)
- (۸)۔ راجستھان میں اردو، ڈاکٹر فیروز احمد۔ براؤن بک پبلشرز، دہلی۔ ۱۹۱۳ء۔ ص ۴۶۰)
- (۹)۔ ضربیں۔ قیسی رامپوری۔ رزاقی مشین پریس، حیدرآباد، دکن۔ ۱۹۴۴ء۔ ص ۸)
- (۱۰)۔ راجستھان میں اردو، ڈاکٹر فیروز احمد۔ براؤن بک پبلشرز، دہلی۔ ۱۹۱۳ء۔ ص ۴۶۰)
- (۱۱)۔ یادِ رفتگاں، ماہر القادری۔ مکتبہ نشان راہ، دہلی۔ جلد دوم۔ ۱۹۸۵ء۔ ص ۲۰۱)
- (۱۲)۔ جنگ اور ادب۔ قیسی رامپوری۔ عالمگیر، لاہور۔ نومبر، ۱۹۴۴ء۔ ص ۲۵)
- (۱۳)۔ مضمون، یادِ رفتگاں۔ قیسی رامپوری۔ مضمولہ، ساقی، دہلی۔ اکتوبر، ۱۹۴۲ء۔ ص ۲۹)
- (۱۴)۔ مضمون، ہم کیا کریں۔ قیسی رامپوری۔ مضمولہ، ساقی، دہلی۔ نومبر، ۱۹۴۲ء۔ ص ۳۴)
- (۱۵)۔ جنگ اور ادب۔ قیسی رامپوری۔ عالمگیر، لاہور۔ نومبر، ۱۹۴۴ء۔ ص ۲۵)
- (۱۶)۔ جنگ اور ادب۔ قیسی رامپوری۔ عالمگیر، لاہور۔ نومبر، ۱۹۴۴ء۔ ص ۲۵)
- (۱۷)۔ ہم کیا کریں۔ قیسی رامپوری۔ مضمولہ، ساقی، دہلی۔ نومبر، ۱۹۴۲ء۔ ص ۳۴)
- (۱۸)۔ ہم کیا کریں۔ قیسی رامپوری۔ مضمولہ، ساقی، دہلی۔ نومبر، ۱۹۴۲ء۔ ص ۳۴)
- (۱۹)۔ جنگ اور ادب۔ قیسی رامپوری۔ عالمگیر، لاہور۔ نومبر، ۱۹۴۴ء۔ ص ۲۵)
- (۲۰)۔ عرض حال، کیفستان، قیسی رامپوری۔ افضل المطالع، دہلی۔ ۱۹۳۳ء۔)
- (۲۱)۔ انور سدید کا مضمون۔ مقبول افسانہ نگار، قیسی رامپوری کی یاد میں۔ ہماری زبان۔ دہلی۔ شمارہ نمبر، ۷۔ ۱۵ تا ۲۱ فروری۔ ۲۰۱۱ء۔ ص ۸)

- (۲۲) پیش لفظ۔ ناول، خیانت۔ قیسی رامپوری۔ عبدالحق اکیڈمی، حیدرآباد۔ ۱۹۴۵ء)
- (۲۳) ترقی پسند ادب پر چند سطور، قیسی رامپوری۔ شاعر، آگرہ، دسمبر، ۱۹۴۳ء)
- (۲۴) یاد رفتگاں۔ ماہر القادری۔ مکتبہ نشان راہ، دہلی۔ ۱۹۸۵ء۔ ص ۲۰۲)
- (۲۵) قیسی رامپوری: ایک تعارف۔ ڈاکٹر شاہد احمد جمالی۔ چوتھا ایڈیشن، راجپوتانہ اردو ریسرچ اکیڈمی، جے پور۔ ۲۰۲۰ء۔ ص ۹۸)
- (۲۶) یاد رفتگاں۔ ماہر القادری۔ مکتبہ نشان راہ، دہلی۔ ۱۹۸۵ء۔ ص ۲۰۱)
- (۲۷) ذرا بمبئی تک۔ قیسی رامپوری۔ ماہنامہ، ریاض، کراچی۔ مئی، ۱۹۵۴ء۔ ص ۴۵)
- (۲۸) ذرا بمبئی تک۔ قیسی رامپوری۔ ماہنامہ، ریاض، کراچی۔ مئی، ۱۹۵۴ء۔ ص ۴۵)



باب دوم:

قیسی رامپوری کا عہد
اور ان کے ہم عصر افسانہ نگار

قیسی رامپوری ۱۹۰۸ء میں پیدا ہوئے تھے، اس وقت اردو افسانے کی عمر صرف آٹھ سال تھی۔ اور افسانہ نے ابھی پالنے سے قدم باہر نہیں نکالے تھے۔ ۱۹۲۵ء تک آتے آتے افسانے نے ایک معقول رفتار پکڑ لی تھی اور افسانوی ادب پر صرف محدود چند نام ہی چھائے ہوئے تھے، جن میں پریم چند، سجاد حیدر، یلدرم، نیار فتح پوری، سلطان حیدر جوش، اعظم کریوی اور سردرشن وغیرہ ہیں۔ قیسی رامپوری نے ۱۹۲۷ء سے افسانہ نگاری کی دنیا میں قدم رکھا تھا، جب اردو افسانہ جوان ہو چکا تھا اور اس کا دامن وسیع تر ہوتا جا رہا تھا۔ اس وقت رومانی تحریک کا دور دورہ تھا، ۱۹۳۰ء تک آتے آتے افسانہ نگاری میں کئی اور نام بھی شامل ہوئے، اور اسی دور میں ہندوستان کی عوام میں انگریزوں سے آزادی حاصل کرنے کا مطالبہ بھی زور پکڑنے لگا تھا۔ حب الوطنی، حریت پسندی نے فضا کو نیا ماحول دیا، انفرادی اور اجتماعی طور پر انگریزوں کی غلامی اور سامراجیت کے خلاف جذبات ظاہر ہونے لگے تھے۔ ادباء نے بھی اس کے اثرات کو محسوس کیا۔ نئے اور نوجوان افسانہ نگاروں نے مغربی تعلیم سے آراستہ ہو کر افسانہ نگاری کے میدان میں کود پڑے تھے۔ جن کی نئی فکر، نئے مطالبات نے ادبی دنیا میں نئے راستے سجائے۔ بعض نے سیاست بازی کو پسند کیا اور بعض نے سماجی زندگی کو مرکز و محور بنایا۔ ۱۹۳۶ء سے ترقی پسند تحریک شروع ہوتی ہے اور ساتھ ہی کرشن چندر اور منٹو کا نام افسانوی افق پر نظر آنے لگتا ہے۔

۱۹۳۵ء کا سال اردو افسانے کا ایک اہم سال ہے۔ اب وہ اپنی ارتقائی منازل سے گزر چکا تھا اور سادگی اور رنگینی فضاؤں کو چھوڑ کر اب ایسی راہوں سے گزر رہا تھا جو زندگی سے قربت رکھتی تھیں۔ یہاں تک آتے آتے اردو افسانہ کئی مراحل طے کر چکا تھا۔ اس منزل پر ایسے افسانے وجود میں آئے جن میں مشرقی زندگی کی روایات، فن کی نزاکتوں کی دلکش آمیزش کے ساتھ ساتھ مغربی فن کو ہم آہنگ کرنے کی کوشش کی جا رہی تھی۔ یہیں سے افسانہ باغیانہ خیالات کے لئے اپنا دامن وسیع کرتا ہے۔ ایک طرف اگر پریم چند اصلاحی پرچم اٹھائے ہوئے تھے تو دوسری طرف ”انگارے“ میں شامل جیسے بے باک افسانے بھی منظر عام پر آ رہے تھے۔

قیسی رامپوری نے اپنے عہد میں چار تحریکوں یا رجحانات کو دیکھا ہے۔ رومانی تحریک، ترقی

پسند تحریک، جدید اور جدیدیت۔ جس عہد میں یعنی بیسویں صدی کے اوائل میں قیسی رامپوری نے افسانہ نگاری شروع کی وہ رومانی اور انقلابی دور تھا۔ ایک طرف جہاں دنیا کے بڑے بڑے ملکوں میں انقلابات آرہے تھے، پہلی جنگ عظیم کے زخم بھی ابھی دلوں پر تازہ تھے۔ اگر یہ کہا جائے تو غلط نہیں ہوگا کہ انیسویں صدی اردو شاعری کا سنہری دور تھی تو بیسویں صدی میں اردو نثر بے حد ترقی کر رہی تھی۔ پریم چند کے بعد افسانہ نے اس قدر تیز رفتار پکڑی کہ بہت جلد وہ ہندوستانی عوام کے ذہن پر چھا گیا۔ اردو ادب کی شاید ہی کسی اور صنف نے اتنی تیز رفتاری سے مقبولیت حاصل کی ہو جتنی افسانے نے۔ اب داستانی ادب کا دور ختم ہو چکا تھا، عوام کے ذہن بدل گئے تھے، فکر معاش کی وجہ سے اب ان کے پاس اتنا وقت نہیں تھا کہ ہزاروں صفحات پر مبنی محیر العقول داستانیں سنیں یا سنا لیں۔

ترقی پسند تحریک سے قطع نظر، آزادی سے بیس پچیس سال قبل ہی جدید اردو نظم کی طرح اردو افسانہ بھی ایک نئے انداز سے جلوہ گر ہو رہا تھا۔ افسانہ نگاروں نے قریب قریب وہی موضوعات قلم بند کئے جو آگے چل کر ترقی پسند تحریک کے افسانہ نگاروں نے کئے یا جنہیں اردو کی جدید نظم نے اپنایا۔ چونکہ افسانہ اردو ادب میں ایک نئی چیز تھا، پریم چند سے پہلے اردو افسانے کی کوئی روایت موجود نہیں ہے، اس لئے اس دور کے افسانوں میں نہ صرف وہ تمام تحریکات و رجحانات موجود تھے جو نئے حالات کی پیداوار تھے۔ جن کے باعث اردو نظم اعتراضات کے گھیرے میں اگئی تھی۔ افسانہ نگاروں نے بھی افسانے کی ہیئت کو لے تجربات کئے جو کسی طور بھی داستان یا ناول نگاری سے مطابقت نہیں رکھتے تھے۔ لیکن پھر بھی مختصر افسانہ رد و بدل کے بعد، جو ”انگارے“ کی اشاعت پر ہوا، قبول کر لیا گیا۔ یہ بھی حقیقت ہے کہ تقسیم ملک سے قبل اردو نظم سے زیادہ اردو افسانے نے ترقی کی۔ اور ایسے افسانے وجود میں آئے جنہیں ہم دنیائے ادب کی بہترین تخلیق کہہ سکتے ہیں۔ اس صورت حال کو واضح کرتے ہوئے سید وقار عظیم لکھتے ہیں،

”شاید اس لئے کہ اردو افسانے نے قلیل ترین وقت میں بہت زیادہ پیش قدمی کر لی تھی اور اب اس کے فتح مند سپاہی تھوڑی دیر کے لئے آرام کرنا چاہتے تھے۔ یا شاید اس لئے کہ تقسیم نے اذہان کو انتشار و خلفشار کے سپرد کر دیا تھا۔ کہ اردو افسانے میں ایک ایسا انحطاطی دور شروع ہوا جسے دیکھتے ہوئے بعض لوگوں نے سمجھا کہ سارا اردو

ادب جمود کی نذر ہو گیا۔ لیکن واقعہ یہ ہے ادب بہتی ندی کی مانند ہے، اس پر جمود کبھی مسلط نہیں ہو سکتا۔ یہ البتہ ہو سکتا ہے کہ تھوڑے عرصے کے لئے کسی صنف ادب کی ترقی کی رفتار مدہم پڑ جائے۔‘

(۱۔ ادب لطیف۔ وقار عظیم کا مضمون۔ اردو نمبر۔ ۱۹۵۵ء۔ ص ۵۳)

وقار عظیم نے بالکل صحیح لکھا ہے، اردو افسانہ تقسیم ملک کے نامساعد حالات میں بھی زندہ رہا بلکہ اس نے اپنا دامن اور وسیع کر لیا۔ کرشن چندر، منٹو، قیسی رامپوری، احمد ندیم قاسمی، بلونت سنگھ، ل، احمد وغیرہ اور نئے لکھنے والے افسانہ نگاروں کا ایک ایسا گروہ باقاعدہ پیدا ہو گیا جس نے صرف افسانے ہی کو اپنے اظہار خیال کا ذریعہ بنایا۔ حالانکہ وقار عظیم نے اس گروہ کی حیثیت، ”گشتی دستے“ کی طرح بتائی ہے۔ تاہم اس گروہ کے افسانہ نگاروں نے اردو افسانے کو پروان چڑھانے میں اپنا کردار بخوبی ادا کیا۔ نئے افسانہ نگاروں میں اے، حمید، انتظار حسین، اشفاق احمد، شوکت صدیقی، انور عظیم، وغیرہ کے نام لئے جاسکتے ہیں۔

یہ بات اردو ادب سے تعلق رکھنے والا ہر شخص جانتا ہے کہ پریم چند کے بعد ایک نہیں کئی افسانہ نگاروں نے اردو افسانے میں اپنے جوہر دکھائے ہیں، سلطان حیدر جوش، سجاد حیدر یلدرم، نیاز فتح پوری، کے نام نمایاں طور پر نظر آتے ہیں۔ ۱۹۳۰ء تک آتے آتے اس فہرست میں بے شمار نام جڑ جاتے ہیں، کچھ افسانہ نگار چند روز چلے اور تھک گئے اور کچھ نے ایسی رفتار پکڑی کے آزادی کے بعد تک اپنا وجود ثابت کرتے رہے۔ ۱۹۳۰ء سے آزادی تک جن افسانہ نگاروں نے اپنی موجود کا شدت سے احساس کرایا، ان میں مجنوں گورکھپوری، اعظم کرپوری، قیسی رامپوری، رفیعہ امجیری، حامد اللہ افسر، ل، احمد، طالب بانگپتی اور محمود الحسن بہار کوئی جیسے افسانہ نگاروں کے نام شامل ہیں۔

قیسی کے عہد کو پوری طرح سمجھنے کے لئے ہمیں تھوڑا پیچھے جانا ہوگا۔ تاکہ جو عہد قیسی رامپوری کو میسر آیا اس کو سمجھنے میں آسانی ہو۔ پریم چند سے پہلے اردو افسانہ صرف تخیل کی ایک شکل تھا۔ اس کا حقیقت سے کوئی واسطہ نہ تھا۔ جو افسانے اس دور میں منظر عام پر آ رہے تھے وہ داستانی انداز لئے ہوئے تھے۔ لیکن پریم چند نے سب سے پہلے اپنی ذاتی کوششوں سے اردو افسانے کو حقیقت کے قریب کیا۔ اور جو مسائل انھوں نے اپنی کہانیوں میں پیش کئے اس سے قبل ان کا فقدان تھا۔ لیکن ان کہانیوں کی فضاؤں کو ایک دم نہیں بدل سکے، انھیں بیان کی وہی روش بہتر معلوم ہوئی جو

عوام کے ذہن اور دل پر چھائی ہوئی تھی۔ انھوں نے قومی مقاصد کی حمایت کے نظریے کے باوجود قدیم شاعرانہ اور جمالیاتی اسلوب کی طرف سے منہ نہیں موڑا۔ اس کے برخلاف سلطان حیدر جوش نے جب مغربی تہذیب اور اس کے مختلف اثرات کے خلاف آواز اٹھائی تو انھوں نے سوائے اس کے کچھ اور کرنے کی ضرورت محسوس نہیں کی کہ ان کا مقصد بہر حال بلند فکر رکھتا ہے اور یہ کام انھیں ایک واعظ یا مبلغ کے طور پر انجام دینا ہے۔ اس طریقے کا کرنے انھیں کسی حد تک اصل مقصد سے ہی بھٹکا دیا۔ ان کو یہ احساس نہ رہا کہ کہانی کے کچھ مقاصد اور مطالبات ہیں، اور ان کے پیچھے ایک بڑا نصب العین ہے، یہی وجہ ہے کہ جب ان کے افسانے قاری پڑھتا ہے تو وعظ و نصیحت کے پیچ و خم میں کھو کر رہ جاتا ہے، افسانے کے مقصد تک اس کی رسائی نہیں ہو پاتی۔

سجاد حیدر نے ان دونوں حضرات سے الگ اپنی پہچان قائم کرنیکی کوشش کی۔ انھوں نے اپنے افسانوں میں پند و نصائح سے دامن بچاتے ہوئے اپنے مقصد تک پہنچنے کی کوشش کی۔ نیاز فتح پوری نے موضوع کے انتخاب کے بعد ترتیب اور اسلوب نگارش کو فوقیت دی۔ ان کے افسانے حسن و عشق کے پس منظر میں ہیجانی کیفیت پیدا کرنے میں کامیاب رہے۔ کہنے کا مطلب یہ ہے کہ مذکورہ ابتدائی افسانہ نگاروں نے اپنے مذاق کے مطابق افسانے سے مختلف کام لینے کی کوشش کی۔ ابتدائی سالوں میں اردو افسانہ زندگی کے قریب بھی آیا، دور بھی گیا، اس نے تخیل کی دنیا کی سیر بھی کرائی۔ کبھی کڑوی حقیقتوں کو روشناس کرایا۔ کبھی پیار محبت کی میٹھی میٹھی کہانیاں سنائی، نئے نئے موضوعات کو اپنے دامن میں جگہ دی۔

یعنی مختصر افسانہ کی ابتدا اس طرح ہوئی کہ شروع سے ہی اس نے اندر شعریت، حقیقت، حسن کے رنگوں کو سموئے رکھا۔ سنہ ۱۹۳۹ء تک آتے آتے اس کے رنگوں میں بھی اضافہ ہوا اور اس کا دامن بھی وسعت اختیار کرتا رہا۔ پچیس سال کے سفر کے بعد افسانہ کو پروان چڑھانے اور اس کو مزید مزین کرنے کے لئے بے شمار افسانہ نگار منظر عام پر آ گئے۔ اب اس میں کئی معتبر ناموں کا اضافہ ہو چکا تھا، جو افسانوی ادب کے افق پر پوری آب و تاب کے ساتھ چمک رہے تھے، اعظم کرپوری، مجنوں گر کھپوری، علی عباس حسینی، حامد اللہ افسر، ل احمد، کوثر چاند پوری، رفیعی اجمیری، وغیرہ کے نام اس سلسلے میں لئے جاسکتے ہیں۔ ان ہی میں ایک نام ۱۹۲۷ء سے قیسی رامپوری کا بھی جڑ جاتا ہے، جنھوں نے دو سال کے عرصے میں ہی یعنی ۱۹۲۹ء تک درجنوں افسانے تخلیق کر دیئے تھے۔ قیسی نے خود لکھا تھا

کہ ”۱۹۲۹ء میں میرے قلم سے پچاس سے زائد افسانے نکلے۔“

۱۹۳۰ء سے ۱۹۳۶ء تک (ترقی پسند تحریک کی ابتدا تک) کے وقفہ پر اگر غور کریں تو ہم پائیں گے کہ اس دوران اردو افسانے پر کئی چیزیں مسلط رہیں۔ ان چھ سالوں میں مزید نئے افسانے نگار سامنے آئے، بہت سے صرف تقلیدی مزاج کے ثابت ہوئے اور کئی نے زندگی کے صحیح مشاہدات کو اپنے افسانوں میں پیش کرنے کی کوشش کی۔ ان کی یہ کوشش کامیاب رہی اور قاری کو اپنا گرویدہ بنانے میں کامیاب ہوئے، کچھ افسانہ نگار چند ماہ تک افسانہ نگاری کرتے رہے، اور پھر یکسر غائب ہو گئے، کچھ افسانہ نگار حالات سے لڑتے ہوئے آزادی کے بعد تک اپنی جوانیاں دکھاتے رہے۔ افسانہ لکھنے کی اس ہوڑ میں یہ فائدہ بھی ہوا کہ افسانے میں واقعہ نگاری کو مستقل طور پر اہمیت حاصل ہوئی۔ اور اس دور کے افسانے اپنا ایک منطقی جواز رکھتے تھے۔ اس عرصے میں جو افسانے لکھے گئے ان میں زندگی اور فن دونوں کی ہم آہنگی نظر آتی ہے۔ یہ بین الاقوامی سیاست کا دور تھا، سابقہ سالوں میں کئی ملک انقلاب کی نظر ہو چکے تھے، اور مزید ہو رہے تھے۔ ہندوستان میں بھی انگریزوں کی حکومت کے خلاف عوام میں غم و غصہ بڑھتا جا رہا تھا، انگریزوں سے آزادی حاصل کرنے کے نعرے چوں طرف گونج رہے تھے۔

خاص بات یہ بھی رہی کہ افسانوں کے ساتھ رسائل میں افسانے کے فن پر بہترین مضامین بھی شائع ہو رہے تھے، جو افسانے کی مقبولیت میں اضافہ کر رہے تھے۔ ان مضامین نے بلاشبہ افسانے کو ایک معیار بخشنے کی کامیاب کوشش کی۔ ساتھ ہی غیر زبانوں کے مشہور افسانوں کے تراجم بھی اس دور میں بڑی تعداد میں شائع ہوئے۔ ان تراجم نے سب سے زیادہ اردو افسانے کی بنیاد کو مضبوط کیا ہے۔ حالانکہ تراجم تو پہلے بھی ہو رہے تھے، لیکن سنہ ۱۹۳۰ء کے بعد ان تراجم میں جتنی تیزی اور شدت آئی وہ اس سے پہلے نہ تھی۔ روسی ہو، جرمنی ہو، انگریزی ہو یا فرانسیسی یا اطالوی بے شمار زبانوں کے افسانوں کے تراجم سے اردو افسانے کا دامن وسیع تر ہوتا گیا۔ ترجمہ کرنے والوں میں معروف اور غیر معروف دونوں طرح کے لوگ تھے۔ پھر بھی جن مترجم کے نام خاص طور پر ہمارے سامنے آتے ہیں، ان میں نیاز

فتح پوری، سجاد حیدر یلدرم، مجنوں گورکھپوری، اعظم کریوی، محشر عابدی، ظفر قریشی، فضل حق پریشی، اختر حسین رائے

پوری، حامد علی خاں، منصور احمد، حیدر اجمیری، وغیرہ کے نام بڑی اہمیت کے حامل ہیں۔
ترقی پسند تحریک شروع ہونے کے بعد مزید افسانہ نگاروں کا اضافہ ہو گیا۔ جو پہلے سے لکھ رہے تھے وہ بدستور
اپنی جگہ قائم تھے، اور جو نئے آرہے تھے وہ بھی اپنی جگہ بنانے میں لگے تھے۔

۱۹۳۶ء میں ترقی پسند تحریک کے شروع ہونے کے بعد اردو افسانے نے جس قدر رنگ بدلے وہ جگہ ظاہر
ہے۔ یہ سلسلہ آزادی ملک اور تقسیم کے حادثے کے بعد تک چلتا رہا۔ ابتدا میں ترقی پسند تحریک نے اشتراکیت کے نام
پر اردو افسانے کو دیگر زبانوں کے ادب سے روشناس کرایا۔ جس کا مثبت اثر یہ ہوا کہ جو لوگ تحریک سے وابستہ نہیں تھے
انہوں نے بھی مغربی ادب سے کئی کہانیاں اردو میں ترجمہ کیں۔ سلیم جعفر، قیسی رامپوری، رفیع اجمیری کے نام
، راجستھان کے تناظر میں لئے جاسکتے ہیں۔ سلیم جعفر نے چند انگریزی افسانوں کا اردو میں ترجمہ کیا جو شاعر آگرہ کے
قدیم شماروں میں شائع بھی ہوئے۔ رفیع اجمیری نے ”نپولین کی آخری تمنا“ (مصنف، سر آر تھر کانن ڈائل) کا
ترجمہ کیا۔ قیسی نے بھی انگریزی ادب کے چند بہترین شاہکار اردو میں پیش کئے۔

لیکن جب ترقی پسند تحریک سے تعلق رکھنے والے افسانہ نگاروں نے ادب کے نام پر فحاشی کو ترقی دینا شروع
کی تو بہت سے لوگ اس سے متنفر ہو گئے۔ قیسی رامپوری بھی ان میں سے ایک ہیں۔ اپنے ایک مضمون میں انہوں اس
کا اعتراف کچھ اس طرح سے کیا ہے،

”یہ حقیقت ہے کہ ترقی پسند ادب نے جس قدر جنسیات کو رگیدا ہے اس قدر کسی
دوسرے موضوع پر توجہ صرف نہیں کی ہے وہ ایک بھکارن کی بعوض یک لقمہ نان و آب
تباہ کرنے والے کے گناہ کو اجاگر کرتا ہے۔ وہ مرد اور عورتوں کی کارخانے والوں کے
ہاتھوں عصمت دری کا نوحہ کرتا ہے، وہ ایک جوان عورت کی بخیال تلذذ کچھ اپنی جنسی
آگ کے بجھانے کو تقاضائے بشریت بتا کر اسے معصوم گردانے کی تلقین کرتا ہے۔“
”وہ مزدور کی اجیرن زندگی پر خون کے آنسو بہاتا ہے، اور سرمایہ دار کی خود غرضانہ
ذہنیت پر ہتھوڑا تانتا ہے، غرض وہ فطرت و مظلومیت پر آتشیں مضامین لکھتا ہے لیکن
کبھی اُس نے اس پر بھی غور کیا کہ اس کا یہ قدم محمود انسانیت کو کتنی ٹکڑیوں میں تقسیم کر رہا

ہے وہ چپکے چپکے آدمی کو آدمی کا دشمن بنا رہا ہے اور اس ہيجان، کشاکش، رستخیز اور دشمن آباد فضا سے پھر بھی ایک جہان نو پیدا کرنے کی توقع باطل کی پرورش کر رہا ہے کیا اُس نے مٹر فورڈ (دنیا کا متمول ترین انسان) کی محرومی غذا (یہ غریب ایک بسکٹ بھی ہضم نہیں کر سکتا ہے) کا بھی کبھی خیال کیا۔ کیا ترقی پسند ادب نے کسی سیٹھ کی مرضی کے خلاف تقسیم املاک کے پیدا کردہ آلام کا بھی اندازہ لگایا، کیا اُس نے کسی باحیا، عقیف دوشیزہ کے خاموش جذبات پر بھی کان دھرے، کیا اُس نے کبھی جابر ماسٹروں، سخت گیر آقاؤں تشدد پسند پروفیسروں پر بھی تبصرہ کیا، کیا اُس نے حریص و مغرور ڈاکٹروں اور حکیموں کی بھی خبر لی اور کیا اُس نے اس زمانہ کے تلقی و احتکار کے مجرموں سے بھی اخباس اگلوائیں؟ محض نیچے طبقے کی چند عورتوں کو جنسی بھوک کا سہل الحصول نوالہ عریانی کے پورے کمال سے بنا دینا ادب میں ترقی نہیں ہے، آلات جراحی کے فقدان کے باوجود مزدور کی قانع زندگی میں ایک پھوڑا پیدا کر دینا تو ادب کا ترقی کی طرف قدم اٹھانا نہیں ہے۔ ادب کیا ہے؟ عام انسانیت کی چیخ کو سننے والا گوش شنو۔ جو بلا امتیاز طبقات تمام انسانوں کے دلوں کی دھڑکنیں سنے، اگر آپ نے ایک جلا د کے دل پر بھی ٹھنڈا، ملائم سکون بخش ہاتھ رکھ دیا تو یہ ادب ہے، ناممکن ہے کہ جلا د کا تختہ و سفاکی اس طرح ادب کے قدموں پر نہ آجائے ادب ایک تادیب پسند شفیق باپ ہے جسکے تیور پر خشم ہیں لیکن دل میں پیار ہی پیار بھرا ہوا ہے۔ کیا ترقی پسند ادب محدود جماعت کی جانب داری سے عام حمایت کا بوسہ اپنی پیشانی پر پاسکتا ہے۔ اگر وہ جماعتوں میں انتشار پیدا کرتا ہے تو وہ ادب نہیں ہے بغاوت ہے، اگر وہ انسانی محبت کی شمع کو گل کرنے اٹھا ہے تو وہ ادب نہیں ہے شر ہے، اگر وہ بھائی چارے کو مٹانے کو اٹھا ہے تو وہ ادب نہیں فتنہ ہے، اگر وہ عصمت و طہارت کی بستوں میں عریانی و فحش کی سُراند پھیلانے کو نکلا ہے تو وہ ادب نہیں ہے سنڈا اس ہے۔“ ۲

(۲- ترقی پسند ادب پر چند سطور۔ قیسی کا مضمون، شاعر۔ آگرہ۔ دسمبر۔ ۱۹۴۳ء)

اس اقتباس میں الفاظ کی شدت اور جارحیت صاف طور پر نظر آتی ہے۔ قیسی راپوری کو اس مخالفت کا

خمیازہ بھی انھیں اٹھانا پڑا تھا۔ ان کے ناول اور افسانوں کی مخالفت ہونے لگی تھی، اور بقول ڈاکٹر فیروز احمد صاحب، کچھ مطبع بھی ان کے ناول کی اشاعت سے بچنے لگے تھے۔ ایک بات یہ بھی واضح کرتا چلوں کہ جیسا کہ سابقہ صفحات میں لکھا گیا کہ قیسی ترقی پسند تحریک سے پہلے سے افسانے لکھ رہے تھے۔ ان کے افسانوں میں بھی وہی موضوعات پائے جاتے ہیں جو ترقی پسند تحریک نے اٹھائے۔ سرمایہ دار اور مزدور کے مسائل کو قیسی رامپوری نے اپنے کئی افسانوں میں پیش کیا ہے، لیکن ترقی پسند تحریک کے برعکس، ان کے یہاں مزدور اور سرمایہ دار میں تضاد نہیں ہے۔ بلکہ وہ ایسا راستہ چنتے ہیں کہ مزدور کا پیٹ بھی بھر جائے اور سا ہو کار بھی خوش رہے۔ جب کہ ترقی پسند تحریک کے افسانہ نگاروں میں ایسے مسائل کو لے کر شدت پائی جاتی ہے۔ اور بغیر تضاد کے ان مسائل کا حل تلاش نہیں کرتے۔ بلکہ وہ سرمایہ دار کے پاس جو کچھ بھی ہے اسے چھین لینا چاہتے ہیں۔ قیسی کے نزدیک یہ عمل سماج کو توڑنے کے مترادف ہے، جو سماج اور انسان دونوں کے لئے خطرناک ہے۔ قیسی نے اسی نیت کو سامنے رکھتے ہوئے ہمیشہ سماج کو بنائے رکھنے کی بات کی ہے۔

قیسی رامپوری کا عہد، بطور افسانہ نگار بیس، اکیس سال پر مبنی ہے، یعنی ۱۹۲۷ء سے ۱۹۴۸ء تک۔ سنہ ۱۹۴۲ء میں وہ اجمیر کو خیر آباد کہہ کر حیدر آباد دکن منتقل ہو گئے تھے۔ ان کا تیسرا اور آخری مجموعہ ”غبار“ ۱۹۴۴ء میں حیدر آباد سے ہی شائع ہوا تھا۔ لیکن ان کے افسانے ملک کے مشہور رسائل میں برابر شائع ہوتے رہے۔

قیسی رامپوری کا عہد کئی وجوہ کی بنا اہم تھا۔ اس عہد میں اصلاحی، سماجی، دیہاتی، شہری، ترقی پسند، رومانی جیسے رجحانات ایک ہی وقت میں رواں دواں تھے۔ پریم چند ابھی حیات تھے، اور ان قلم سے افسانے جاری تھے، ان ہی کے اسکول کے سردار بھی افسانے کی راہ پر گامزن تھے۔ پریم چند اگر دیہی زندگی کو اپنے افسانے میں جگہ دے رہے تھے تو سردار شہری زندگی کے مسائل کو موضوع بنائے ہوئے تھے۔ ۱۹۳۰ء سے ۱۹۳۶ء تک کا دور پریم چند کا آخری دور مانا جاتا ہے۔ اور قیسی رامپوری کے افسانوں کی ابتدا ۱۹۲۷ء سے ہوتی ہے۔ اس لحاظ سے پریم چند اور سردار شہری، قیسی کے ہم عصر افسانہ نگار تھے۔ پریم چند کے شاہکار افسانے، پوس کی رات، سواسیر گیہوں، اور کفن، اسی دور کی یادگار ہیں۔ سردار شہری کی بات کریں تو ان کے کئی مجموعے منظر عام پر آ چکے تھے۔ جن میں سدا بہار

پھول، چندن، سولہ سنگار، آزمائش، جیسے مجموعوں کے نام لئے جا سکتے ہیں۔ اور قیسی کا مجموعہ کیفیتان بھی (۱۹۳۳ء) منظر عام پر آچکا تھا۔

اسی دور میں اعظم کریوی کا نام ہمارے سامنے آتا ہے، وہ بھی پریم چند کے پیرو سمجھے جاتے ہیں، جنہوں پریم چند کی طرح اصلاح پسندی اور حقیقت نگاری کی جانب توجہ کی۔ انہوں نے بڑی خوش اسلوبی اور متانت سے پریم چند کی پیروی کی۔ ان کے افسانوی مجموعوں میں پریم کی انگوٹھی، انصاف یا ظلم، دکھ سکھ، انقلاب، جیسے مشہور مجموعے شامل ہیں۔

اسی دور میں علی عباس حسینی افسانوی افق پر نمودار ہوتے ہیں۔ جن کا بنیادی موضوع گاؤں کی عام زندگی، اور محنت کش طبقہ کا درد اور اصلاح رہا۔ انہوں نے دیہی اور شہری مسائل پیش کرنے کے ساتھ رومانی افسانے بھی تحریر کئے۔ علی عباس حسینی کا شمار ملک کے ان افسانہ نگاروں ہوتا ہے جنہوں نے سماجی زندگی کی بہترین عکاسی ہے۔ ان کو زبان و بیان پر ملکہ حاصل تھا۔ انہوں نے افسانہ نگاری کی ابتدا ”پڑمردہ کلیاں“ سے کی، جو رسالہ ”زمانہ“ کانپور میں ۱۹۲۵ء میں شائع ہوا تھا۔ اس کا موضوع بیوہ کی دوسری شادی ہے۔ مقابلہ، پاگل، انتقام، ہار جیت، ان کے نمائندہ افسانوں میں سے ہیں۔ بقول وقار عظیم انہوں نے پریم چند کی راہ پر چل کر دیہات کے گلی کوچوں کی سیر کی ہے۔

اوپنیر ناتھ اشک نے بھی پریم چند کی جلائی شمع کی روشنی میں آگے بڑھنا مناسب سمجھا۔ انہوں بھی انسان کی زندگی کا گہرائی سے مطالعہ کیا، اور نچلے طبقے کے مسائل کو قریب سے دیکھا، مشاہدہ کیا اور ان کو اپنا موضوع بنایا۔ عورت کی فطرت، بہشتی کی بیوی، ماں، ڈاچی، بیگن کا پودا، ان کے بہترین افسانوں میں شمار ہوتے ہیں۔ ان کے افسانوی مجموعے نورتن (۱۹۳۰ء) عورت کی فطرت (۱۹۳۳ء) ڈاچی (۱۹۳۹ء) منظر عام پر آئے۔ جو ترقی پسند تحریک سے قبل کی معاشرتی، سیاسی اور سماجی زندگی کی عکاسی کرتے ہیں۔

اس عہد میں دوسرا رجحان رومانیت کا تھا۔ اردو ادب میں رومانیت کے بانی سجاد حیدر یلدرم مانے جاتے ہیں۔ رومانی تحریک ترقی پسند دور سے پہلے کی چیز ہے۔ ایسا کہا جاتا ہے رومانی تحریک، قدیم روایات اور سرسید کی

کی تحریک کے مقابل بطور احتجاج نمودار ہوئی تھی۔ اس رومانی تحریک کا سب سے بڑا کام یہ رہا کہ خشک، بے مزہ، پھکی روکھی نگارشات میں جذبات کی گرمی احساسات کی حدت، اور مزاح کا رنگ پیدا کر دیا۔ اس تحریک کو بڑھاوا دینے میں یلدرم کے ساتھ نذر سجاد حیدر، نیاز فتح پوری، مجنوں گورکھپوری، حجاب امتیاز علی، اور سلطان حیدر جوش جیسے بڑے افسانہ نگاروں کا بھی بڑا اہم کردار رہا ہے۔ یہ سبھی قیسی رامپوری کے ہم عصر ہیں، اور قیسی بھی رومانی افسانے تخلیق کر رہے تھے۔

یلدرم کا پہلا افسانوی مجموعہ ۱۹۱۰ء میں ”خیالستان“ کے نام سے منظر عام پر آیا۔ اور دوسرا مجموعہ سترہ سال کے طویل عرصے کے ۱۹۲۷ء میں ”حکایات و احساسات“ کے عنوان سے شائع ہوا۔ ان کا اسلوب نہایت شگفتہ اور دلچسپ ہے۔

نیاز فتح پوری نے رومانی رجحانات و میلان کو بہت فروغ دیا۔ وہ شاید صرف رومانی افسانے لکھنے اور حسن کی وادیوں کی سیر کرنے کے لئے دنیا میں آئے تھے۔ ان کا اسلوب جذباتی اور تاثراتی ہے، زبان و بیان کی دلکشی نے رومانیت کو اور رنگین بنا دیا۔ ان کے مشہور اور اہم افسانوی مجموعے، نگارستان، جمالستان، نقاب اٹھ جانے کے بعد، حسن کی عیاریں اور شبنمستان کا قطرہ گوہر، ہیں۔ مجنوں گورکھپوری نے نیاز فتح پوری کی افسانہ نگاری کے تعلق سے لکھا تھا،

”نیاز کے افسانے ٹھوس اور سنگین عالم آب و گل سے وابستہ ہوتے ہیں، وہ جب حسن و عشق کے بیان پر آتے ہیں، تو ہم کو ہوا اور بادل میں نہیں لے جاتے، بلکہ جسم کی تمام چھپی ہوئی رنگینیوں اور کیفیتوں سے لذت آشنا کرتے ہیں۔“ ۳

(۳۔ نکات مجنوں، مجنوں گورکھپوری۔ کتابستان، الہ آباد۔ ۱۹۵۷ء۔ ص ۳۹)

نیاز فتح پوری کے بعد رومانی افسانہ نگاری میں سب سے اہم نام احمد صدیق مجنوں گورکھپوری کا ہے۔ جنھوں نے مغربی افکار و نظریات کا گہرا مطالعہ کیا تھا جس کے سبب ان کے افسانوں میں مشرق کے ماحول میں مغربی دنیا کے حسین جلوے نظر آتے ہیں۔ مجنوں گورکھپوری کی افسانہ نگاری کی ابتدا ۱۹۲۰ء سے ہوتی ہے۔ انھوں متوسط طبقے کے تعلیم یافتہ اور روشن خیال کرداروں کو اپنے افسانوں میں کامیابی سے پیش کیا۔ ساتھ ہی ایک مخصوص لب و لہجہ اور نرالا

اسلوب اختیار کیا۔ حالانکہ ان کے افسانوں میں قنوطیت کی کثرت ہے لیکن یہ قنوطیت افسانے کی دلچسپی اور دلکشی پر اثر انداز نہیں ہوتی۔ ان کا ایک طویل افسانہ ”سوگوار شباب“ ہے جو انگریزی سے ماخوذ ہے، اس کے دیباچے میں انھوں نے خود اعتراف کیا ہے کہ اب تک میں نے جتنے افسانے لکھے ہیں، ان کو مجموعی طور پر رومانی کہا جاسکتا ہے۔ ”خواب و خیال“ اور ”سمن پوش“ ان کے دو افسانوی مجموعے مقبول عام ہیں۔ سنہ چالیس میں مجنوں گورکھپوری نے افسانے لکھنا بند کر دیا تھا۔ انھوں نے رومانی رجحان کے ساتھ ساتھ مغربی خیالات سے بھی عوام کو متعارف کرایا۔ ڈاکٹر فرمان فتح پوری نے ان کے لئے لکھا تھا،

”مغرب سے آگاہی انھیں جدید طرز کی جامعات میں اعلیٰ تعلیم اور غیر معمولی مطالعہ کے ذریعہ میسر آئی۔ یہ آگاہی اس پائے کی ہے کہ وہ مشرق و مغرب کو ایک دوسرے کے مقابل رکھ کر آسانی سے دیکھ سکتے ہیں کہ کہاں کہاں ان کی سرحدیں ملتی ہیں۔“

(۴- افسانہ اور افسانہ نگار۔ ڈاکٹر فرمان فتح پوری۔ ص ۶۲)

اسی دور کے ایک اور رومانی افسانہ نگار لطیف الدین احمد ہیں جو افسانوی دنیا میں ل، احمد کے نام سے مشہور ہیں۔ ۱۹۲۲ء سے ان کی افسانہ نگاری کی ابتدا ہوتی ہے۔ ان کے افسانوں میں اظہار بیان کا انداز سحر کاری لئے ہوئے ہے۔ ان کی تحریر میں الفاظ کا توازن، موسیقیت لئے ہوئے ہے۔ ان کی استعمال کردہ تراکیب کی شگفتگی ایک نیاپن کا احساس دلاتی ہے۔ شبنمستان کی شہزادی، میں ہوں اپنی شکست کی پرواز، عورت کا لمحہ حیات، ان کے نمائندہ افسانے ہیں۔

اسی عہد میں خواتین افسانہ نگاروں میں حجاب اتیا علی نے بڑی شہرت حاصل کی۔ ناقدین کے نظر میں وہ ایسی پہلی خاتون افسانہ نگار ہیں جنھوں نے افسانے کے فن اور تکنیک کو ملحوظ خاطر رکھا۔ اس عہد کے افسانہ نگاروں میں وہ اس لحاظ سے منفرد نظر آتی ہیں کہ انھوں نے، خوفناک ماحول، تھیر خیز حالات و واقعات سے قاری کو ہمکنار کیا۔ میری نا تمام محبت، لاش اور دوسرے ہیبتناک افسانے، صنور کے سائے، وہ بہاریں یہ خزانیں، آپ کے افسانوی مجموعے ہیں۔

سلطات حیدر جوش نے اپنے افسانوں کی ابتدا یلدرم اور پریم چند کے ساتھ ہی کی تھی۔ ۱۹۳۶ء تک ان

کے تقریباً اسی سے زائد افسانے مختلف رسائل میں شائع ہو چکے تھے۔ ۱۹۱۲ء میں شائع ہونے والے افسانے ”مساوات“ سے آپ کی پہچان بنی تھی۔ ویسے تو سلطان حیدر جوش اصلاح پسندی کے حامی تھے لیکن افسانہ نگاری میں وہ خالص رومانی ہیں۔ انھوں جو کچھ بھی اپنے افسانوں میں پیش کیا اس میں اپنے زور بیان سے کشش اور اثر انگیزی پیدا کر دی۔ وہ مغربی تہذیب و تمدن کے سخت مخالف تھے، ساری زندگی انھوں اسی پر عمل کیا۔ یہی وجہ ہے ان کے افسانوں میں تبلیغ کا سا تاثر پایا جاتا ہے۔ ان کی تحریر خطیبانہ معلوم ہوتی ہے، اور اپنے مقصد کو واضح کرنے کے لئے تفصیل سے کام لیتے ہیں۔

۱۹۳۲ء میں ”انگارے“ کی اشاعت اردو افسانہ نگاری کی تاریخ میں ایک اہم واقعہ کی حیثیت رکھتی ہے۔ جس پر انگریزی حکومت نے پابندی عائد کر دی تھی اور ایک ہنگامہ کھڑا ہو گیا تھا۔ عوام پہلے ہی انگریز حکومت کے خلاف صف آرا تھے، ایسی حالت میں انگارے کی اشاعت نے آگ میں تیل کا کام کیا۔ ڈاکٹر قمر رئیس نے اس کے تعلق سے لکھا ہے،

”انگارے ایک ایسا ادبی پٹاخہ تھا جس سے پرانی زندگی کے تمام فرسودہ رسوم و اخلاق سے گھبرا کر اسے چھوڑ دیا گیا تو اس سے کچھ ہستیاں مجروح بھی ہوئیں۔ لیکن زیادہ مہلک اس کا گھٹنا ہوا دھواں تھا جو بہت دنوں تک گلوگیر رہا تھا۔“ اس میں کل دس افسانے تھے، پانچ سجاد ظہیر کے، ایک رشید جہاں، دو احمد علی، اور ایک محمود الظفر کا۔ ان افسانوں میں ہندوستان کی مذہبی، سیاسی زندگی اور ان کے سب پیدا ہوئی عجیب ذہنی کیفیتیں ہیں۔ جو بہت بیاکانہ انداز میں تحریر کی گئی ہیں۔ وقار عظیم تو یہاں تک لکھتے ہیں کہ انگارے کے افسانہ نگاروں نے ملک کی مختلف جماعتوں کے یہاں رائج عقیدوں کے خلاف ایسی باتیں لکھیں جن کو کہنے میں اب بھی لوگ تکلف کرتے ہیں۔

”انگارے“ کی اشاعت سے اردو افسانے کے ایک نئے دور کا آغاز ہوتا ہے۔ اب اس کو ایک نئی دھارا، نیا راستہ مل گیا تھا۔ پرانی پگڈنڈی اب بہت پیچھے رہ گئی تھی۔ کیوں ”انگارے“ میں سماجی، مذہبی، سیاسی، جنسی اور معاشی حالات شاید پہلی بار زیر بحث آئے تھے۔

ان ہی موضوعات کو آگے چل کر ترقی پسند تحریک نے اپنایا، جس کی ابتداء ۱۹۳۶ء میں ہوئی تھی۔ اس کے

رجحانوں کو ادیبوں نے اتنا سراہا کہ روزانہ دو چار افسانے نگار پیدا ہو رہے تھے۔ ترقی پسند تحریک کے مشہور ترین افسانہ نگاروں میں حیات اللہ انصاری، کرشن چندر، احمد ندیم قاسمی، غلام عباس۔ راجندر سنگھ بیدی، سعادت حسن منٹو، خواجہ احمد عباس، سہیل عظیم آبادی، عصمت چغتائی وغیرہ کے نام لئے جاسکتے ہیں۔

غلام عباس نے کسی کی تقلید سے گریز کرتے ہوئے اپنا الگ اسلوب، اپنی تکنیک اور اپنے موضوعات کو اختیار کیا۔ ان کا افسانہ ”آندی“ اردو کے بہترین افسانوں میں شمار کیا جاتا ہے۔ اس افسانے پر ان کو انعام بھی ملا تھا۔ ان کے دیگر افسانوں میں فینسی ہیر کٹنگ سیلون، اس کی بیوی، کوٹ، نمائندہ افسانے ہیں۔

حیات اللہ انصاری نے بھی کچھ نیا کر دکھانے کی کوشش کی۔ ”شگفتہ کنگورے“ ان کا شاندار افسانہ ہے جس میں جاگیردارانہ نظام کی دم توڑتی ہوئی تہذیب کی عمدہ عکاسی ہے۔ ان کے افسانے ان کے عمدہ اسلوب کے غماز ہیں، کئی افسانوں میں طنز کا پہلو بھی نمایاں ہے۔

سہیل عظیم آبادی بھی اردو افسانوی ادب میں ایک بڑا مقام رکھتے ہیں، خاص طور پر ترقی پسند تحریک کے حوالے سے۔ ناقدین ان کو صوبہ بہار کا پریم چند ثانی بھی کہتے ہیں۔ انھوں نے شہری اور دیہاتی دونوں معاشروں کی عکاسی افسانوں میں کی ہے۔ ان کے افسانوں میں امیر بھی ہیں اور فقیر بھی، ان کا طرز تحریر ان کے افسانوں کو زندگی بخشتا ہے۔

احمد ندیم قاسمی ملک کے سیاسی حالات سے بڑی حد تک واقفیت رکھتے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ ان کے بہت سے افسانے اسی موضوع پر لکھے گئے۔ ان کے بیشتر واقعات پنجاب کے فضا اور وہاں کے ماحول رنگے ہو گئے ہیں۔ بلکہ ناقدین کا یہ بھی کہنا ہے کہ بیدی سے کہیں بہتر پنجاب کی فضاؤں کو احمد ندیم قاسمی نے پیش کیا ہے۔ انھوں نے دیہات کی رومانی فضا، معصومیت، سادگی، طبقاتی کشمکش، کو بڑی خوبصورتی سے پیش کیا ہے۔ پشکن، گنڈاسا، وحشی، سلطانہ، رئیس خانہ، جب بادل اُٹ آئے، ان کے بہترین افسانے ہیں، جن میں موضوع، فن اور شخصیت میں ہم آہنگی نظر آتی ہے۔ ان کا ایک شاعرانہ انداز تھا، جس کے ذریعہ وہ اپنی بات کہتے تھے۔

کرشن چندر کے نام سے کون شخص واقف نہیں ہے، وہ ترقی پسند تحریک کا ایک اہم رکن مانے جاتے

ہیں۔ ان کے ابتدائی افسانے پوری طرح رومانیت اور فطری حسن میں ڈوب کر لکھے گئے۔ ان کا پہلا افسانوی مجموعہ ”طلسم خیال“ اسی قبیل کے افسانوں پر مشتمل ہے۔ اس کے بعد انھوں نے سماجی مسائل کی جانب توجہ مرکوز کی۔ لیکن ان میں رومانیت بالکل زائل نہیں ہوئی، ترقی پسند تحریک کے زیر اثر لکھے جانے والے افسانوں میں بھی ان کی رومانیت نظر آتی ہے۔ لیکن صورت حال بدل چکی تھی، اب وہ صرف رومانیت نہ رہی تھی بلکہ اب رومانیت میں حقیقت کے رنگ شامل ہو چکے تھے۔ کرشن چندر نے خود اس بات کا اعتراف کیا تھا کہ میں حقیقت پسندی کو اختیار کرتے ہوئے ہمیشہ تھوڑا سا رومان پسند بھی رہا۔ خوبصورتی اور شاعری کا دامن مکمل طور پر کبھی نہ چھوڑ سکا۔

راجندر سنگھ بیدی کا بھی اردو افسانے میں ایک ممتاز مقام ہے۔ ان کا منفرد اور مخصوص لہجہ انھیں دوسرے افسانہ نگاروں سے الگ کرتا ہے۔ وہ ترقی پسند تحریک سے بس اس قدر منسلک رہے کہ وہ سماجی حقیقتوں سے پردہ اٹھا کر، بے نقاب کر سکیں۔ اور انھوں نے یہ کر دکھایا۔ ان کے موضوعات عام انسانی کردار، ان کی زندگی کے روزمرہ معمولات، مفلسی، غریبی، اونچ نیچ، اکثر نظر آتے ہیں۔ اپنے دکھ مجھے دیدو، لاجوتی، صرف ایک سگریٹ وغیرہ ان کے بہترین افسانے ہیں۔

جہاں تک سعادت حسن منٹو کا سوال ہے، انھوں نے تراجم سے افسانے کی ابتدا کی تھی۔ ان کا پہلا طبع زاد افسانہ ”تماشہ“ ہے جو ان کے مجموعے ”آتش پارے“ میں شامل ہے۔ ان کے دیگر مجموعے یہ ہیں، یزید، لذت سنگ، ٹھنڈا گوشت، سرکنڈوں کے پیچھے، بغیر عنوان کے، خالی بوتلیں خالی ڈبے، چغند۔ منٹو کے یہاں جنس، سیاست، اور معاشیات خاص موضوعات رہے۔ ان کے افسانوں میں انسانی ہمدردی کا جذبہ نمایاں ہے۔ سرمایہ داری نظام اور طبقوں کی تفریق کے خلاف ان کا لب و لہجہ بہت شدید ہے۔ معاشرے کی گندی سوچ، بغاوت اور فحش نگاری ان کے یہاں عام طور سے نظر آتی ہیں۔ وہ فرائڈ سے متاثر تھے، ان کے وہ افسانے جو جنسیات پر لکھے گئے ہیں، فرائڈ کے ہی زیر اثر نظر آتے ہیں۔ ان کے یہاں نفسیات، جنسیات، معاشی، سیاست پر تیر نشر چلتے دکھائی دیتے ہیں۔ انھوں انگریزی حکومت کے ظلم و ستم کے خلاف بھی کئی افسانے لکھے ہیں، ایسے افسانوں میں خونی تھوک، نیا قانون اور یزید خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ ان کے انداز بیان سے متاثر ہو کر وارث علوی نے کہا تھا کہ منٹو نے صحیح معنوں میں اردو

افسانے کو حقیقت کی تپتی دھوپ میں ننگے پیر لا کر کھڑا کر دیا۔

عصمت چغتائی ترقی پسند تحریک سے تعلق رکھنے والی ایک بیباک اور بدنام زمانہ افسانہ نگار رہی ہیں۔ ایک طرف جہاں ان کے عہد میں خواتین اصلاحی اور سماجی افسانے لکھ رہی تھی وہیں عصمت نے جنسیات کو اپنا موضوع بنا کر بڑی بے باکی سے پیش کیا۔ اس موضوع پر لکھنے والی وہ پہلی خاتون مانی جاتی ہیں۔ اپنے افسانوں میں انھوں نے مسلم معاشرے اور خاندان کے متوسط طبقے کے حالات و مسائل کو اپنا موضوع بنایا۔ ان کا انداز بیان دل کش ہے، وہ محاورے کے استعمال سے اس کی دلچسپی میں اور اضافہ کر دیتی ہیں۔

چھوٹی کا جوڑا، بچھو پھوپھی، دوزخی، گیندا، نفرت، ساس، ننھی کی نانی، ان کے ایسے افسانے ہیں جو حقیقت سے بہت قریب ہیں۔ انھوں معاشرے کی برائیوں کو وضاحت سے اور مزے لے لے کر پیش کیا ہے۔

دیگر خواتین افسانہ نگاروں میں ممتاز شیریں کا نام بھی بڑی اہمیت رکھتا ہے۔ جن کی تخلیقی اور تنقیدی تحریروں میں اردو ادب کے ایک اہم دور کی ترجمانی کی۔ ان کی افسانہ نگاری تخلیقی تجربوں کے لحاظ سے جانی جاتی ہے۔ انھوں نے اپنی کہانیوں سے اردو ادب میں ایک انقلاب سا پیدا کر دیا تھا۔ ساتھ ہی افسانے کو سمجھنے اور نئے اصول و ضوابط کے لئے ایک لائحہ عمل طے کیا۔ انھوں نے اپنے افسانے کا موضوع عورتوں کی شادہ شدہ زندگی کے مسائل کو بنایا۔ ان کے مشہور افسانوں میں انگڑائی، ایسا افسانہ ہے جس میں ہم جنسی کے مسئلے کو ایک بہتر طریقے سے پیش کیا۔ اس کے علاوہ اور بھی ایسے افسانے ہیں جنھوں نے قاری کو متاثر کیا، جیسے کنارہ، نگریا، گھنیری بدلیوں میں، آئینہ وغیرہ۔

اسی دور میں دوسری جنگ عظیم شروع ہو گئی تھی، اس کے اثرات بھی افسانوں میں نظر آئے، اور سنہ ۱۹۴۷ء میں جب ملک آزاد ہوا، اور تقسیم کا واقعہ پیش آیا تو بیشتر افسانوں کے موضوعات اس واقعہ کے سبب رونما ہونے والے فسادات، آبروریزی، لوٹ مار، جیسے واقعات بن گئے۔ اور اس دور کے بیشتر افسانہ نگاروں نے ان ہی موضوعات کو اپنایا۔ کرشن چندر کا ہم وحشی ہیں، منٹو کا ٹھنڈا گوشت، عصمت کا جڑیں، حیات اللہ انصاری کا شکر گزار آنکھیں، اوپنڈر ناتھ اشک کا لینڈ ٹیل، بیدی کا لاجوتی، احمد ندیم قاسمی کا پریشور سنگھ، رام لعل کا نئی دھرتی پرانے گیت، خواجہ احمد عباس کا میں کون ہوں، اسی دور کی یادگاریں ہیں۔

ملکی سیاست کے نشیب و فراز سے قوم کی زندگی بے حد متاثر ہو رہی تھی۔ عوام ہوں یا دانشور یا ادیب۔ سبھی کے ذہنوں پر ان واقعات کا اثر نمایاں تھا۔ اسی اثر کے تحت ان کے قلم سے جوشاہکار نکل رہے تھے وہ اس عہد کی ترجمانی کرتے ہیں۔ افسانہ بھی اس عہد کے حالات و واقعات، فسادات کا گواہ بن گیا تھا۔ انگریزی حکومت کے توسط سے یورپ کے صنعتی انقلاب کے اثرات بھی ہند پر مرتب ہو رہے تھے۔ ملکی معاملات اور حالات بدتر تھے، عوام کے سامنے روزی روٹی کا مسئلہ سب سے اہم تھا۔ اب زندگی تیزی سے دوڑتی نظر آرہی تھی، تلاش معاش میں گاؤں کے لوگ شہر کی جانب ہجرت کر رہے تھے۔ اب انسان دوسرے کا دکھ دیکھنے کے بجائے اپنی تکلیف دور کرنے میں مصروف تھا۔ اور یہ ضروری بھی تھا، کیوں کہ انسان کب تک فاقہ کشی کی صعوبت برداشت کر سکتا ہے۔ اس کو اپنی اور اپنے اہل خانہ کی فکر لاحق تھی۔ نئے تقاضوں کے تحت زندگی کے روزمرہ کے معمولات ہی بدل کر رہ گئے۔ اب تخیل کی دنیا میں جینے سے انسان کا دل بھر گیا تھا، اب اس کے سامنے خود اس کی اپنی مصیبتیں منہ اٹھائے کھڑی تھیں۔ افسانے اس دور میں بھی لکھے جا رہے تھے لیکن اب وہ مختصر اور مختصر ہوتے جا رہے تھے۔ اس عہد کی افسانہ نگاری کے تعلق سے وقار عظیم نے لکھا تھا،

”انسان کو اپنے تفریحی مشاغل میں کتریونٹ اور کانٹ چھانٹ کرنی پڑی تو اس کا وہ مزاج جسے کہانی سننے کا چمکا ہمیشہ سے ہے، افسانے کی ایک ایسی صنف کا طلب گار ہوا جو زندگی اور فن کو اس طرح سموئے کہ انسان کو اس سے ذہنی سرور و مسرت کا سرمایہ بھی ہاتھ لگے۔ زندگی کے مسائل کو حل کرنے اور اپنے ماحول کو حسین تو بنانے کی آرزو بھی پوری ہو اور اس کے باوجود اتنی مختصر ہو کہ وقت پر اس کی گرفت مضبوط رہے۔ وہ اپنے بے شمار مشاغل میں سے کہانی پڑھنے کا وقت نکال سکے۔ زمانے کے یہ سب تقاضے اور انسان کی یہ سب ضرورتیں مختصر افسانے کی تخلیق کی بنیاد ہیں۔“ (۵-۵)۔ داستان

سے افسانے تک۔ وقار عظیم۔ ص ۱۹-۲۰

جیسا کہ پہلے عرض کیا گیا جس عہد میں قیسی رامپوری نے افسانہ نگاری شروع کی تھی وہ رومانی دور تھا۔ رومان کی اگر بات کریں تو یہ لفظ اپنے آپ میں بڑی وسعت رکھتا ہے۔ رومانیت کے عناصر کم و بیش وہی ہیں جو اردو ادب کی ہر صنف میں پائے جاتے ہیں، آرزو و مندی، مہم جوی، جنگ و جدل، تلاش و جستجو، جس کی جلوہ

سامانیاں، حسرت ناکی، ایڈونچر، انقلابی خونریزیاں، عشق کی جولانیاں، حسن کی رعنائیاں، وغیرہ جیسے موضوعات رومان میں شامل ہیں۔

اردو کے رومانی افسانہ نگاروں کے یہاں کچھ زیادہ ہی حسن پرستی نظر آتی ہے۔ انھوں نے عورت کو ایک فلسفہ بھی بنا دیا۔ کبھی کبھی تو ایسا لگتا ہے کہ عورت ان کے اعصاب پر بری طرح سوار ہے۔ ان کا مرکز و محور، عورت کا قرب اور اس کا شباب ہے۔ جبکہ انقلاب فرانس، انقلاب روس، یہ بھی رومان ہی کے ضمن میں آتے ہیں۔ انقلابی نغمے اور بہادری کے فسانے بھی رومان میں شامل ہیں۔ انقلاب کے بعد جب حکومت غریب عوام کے ہاتھوں میں آتی ہے تو اس کا ادب اور اس کے تصورات بھی بدل جایا کرتے ہیں۔ عقل پر جذبات حائل ہو جاتے ہیں۔ اور عوام کے لئے جذبات عقل سے زیادہ اہمیت رکھتے ہیں۔ آزادی، جذبات، عوام، انقلاب، ان سب نے مل کر ہی رومانی تحریک کو فروغ دیا۔ چونکہ جذبات عوام کے لئے اہم ہوتے ہیں اس لئے ادیب کا کام ہے کہ وہ ان جذبات کو عوام تک اس طرح پہنچائے کہ عوام ان سے بے حد متاثر ہو جائے۔ اچھا رومانی ادیب ایسے کردار پیش کرتا ہے کہ ان سے ہماری اندرونی فطرت سے ایک انسانی دلچسپی اور سچائی کی مشابہت پیدا ہو جائے۔

اس رومانی تحریک نے بہت جلد ادباء اور شعراء کو گرویدہ بنا لیا تھا، جو انقلاب فرانس کے نتیجے میں معرض وجود میں آئی تھی۔ رومانی تحریک خوب پروان چڑھی، اور ادباء نے بھی اس کو اپنے خون دل سے رنگین بنایا۔ جمیل جالبی نے گوئے کا قول نقل کیا ہے، لکھتے ہیں،

”ہماری جدید ترین تصانیف زیادہ تر رومانی ہیں۔ اس لئے نہیں کہ وہ نئی ہیں۔ بلکہ اس لئے کہ کمزور، افسردہ اور بیمار ہیں۔ کسی قدیم تصنیف کو اس لئے کلاسیک نہیں جاسکتا کہ وہ قدیم ہے۔ بلکہ اس لئے کہ وہ مضبوط، مستحکم، تازہ، پُر مسرت اور صحت مند ہے۔ اگر ہم کلاسیکیت اور رومانیت میں اس طرح فرق کریں تو ہمیں اپنا راستہ صاف نظر آسکے

گا۔“ ۶

(۶۔ ارسطو سے ایلٹ تک۔ جمیل جالبی، ایجوکیشنل بک ہاؤس، دہلی۔)

رومانی افسانہ نگار جن میں قیسی رامپوری بھی شامل ہیں، کی نظر تعلیم یافتہ طبقے کے اندر پیدا ہونے والے جزوی مسائل اور گھریلو زندگی کے چھوٹے بڑے مسائل پر رہی۔ انھوں نے سماج کے نوجوان طبقے کی ترجمانی کی

ہے، انھوں نے بہتر انداز بیان اور اپنے زور قلم سے انسانی نفسیات اور اس کی گہرائی تک پہنچنے کی کامیاب کوشش کی، جس کو ہم حقیقت نگاری کے قریب مان سکتے ہیں۔ نوجوان طبقے کی ذہنی گریہوں اور الجھنوں کو انھوں نے اپنے افسانوں خوبصورتی سے پیش کیا۔

قیسی رامپوری کے عہد کی ترجمانی کے لئے شاہد لطیف کا یہ اقتباس ملاحظہ فرمائیے،

”بیسویں صدی کے ربع اول تک ہمارے افسانوی ادب میں دو تحریکیں پیش نظر

آتی ہیں، ایک کے سالار منشی پریم چند، سدرشن وغیرہ ہیں، دوسری کے روح رواں سجاد

حیدر بلدرم، نیاز فتح پوری، سلطان حیدر جوش، ل احمد اور ان کے مقلدین ہیں۔ یہ

دونوں تحریکیں اپنا اپنا کام کرتی اور آہستہ آہستہ اپنا اپنا حلقہ پیدا کرتی رہیں۔“

(۷۔ ترقی پسند افسانوی ادب۔ شاہد لطیف۔ ص۔ ۴۳۹)

۱۹۳۶ء سے پہلے ہمارا ادب اسی تحریک کے زیر اثر رہا۔ یہی دور یا عہد قیسی رامپوری کا ہے۔ اردو کے ادباء و شعراء نے رومانیت کو ایک خاص انداز زندگی کی طرز پر اپنایا۔ نفس کی مخصوص حالت کو رومان کا نام دیتے رہے۔ جس میں جذباتی کیفیات، عقلی الجھن، پیار محبت، ہجر و وصال، زیادہ نمایاں رہے۔ تخیل اور جذبات کا ابھر جانا رومانیت کی روح ہے۔ رومانی تخیل کا نأت کو اپنے طور پر دیکھتا ہے، اور تمام عالم اسے نئے رنگ میں نظر آتا ہے۔

۱۹۳۶ء میں ترقی پسند تحریک نے زور پکڑا، دیکھتے دیکھتے یہ تحریک تمام ملک کے ادباء اور شعراء کو متاثر کر گئی۔ ترقی پسند تحریک کا آغاز ۱۹۳۶ء میں ترقی پسند مصنفین کی پہلی آل انڈیا کانفرنس کے ذریعہ ہو گیا تھا، جو لکھنؤ میں منعقد کی گئی تھی اور منشی پریم چند نے اس کی صدارت کی تھی۔ اس کی کوششیں چند سال قبل لندن میں شروع ہو گئی تھیں۔ لندن میں تعلیم حاصل کر رہے چند نوجوان اور روشن خیال طلباء نے جیسے، ڈاکٹر جیوتی گھوش، سجاد ظہیر، ملک راج آنند، پرمود سین، محمد دین تاثیر وغیرہ نے اپنے ملک کی سیاسی، سماجی، اور معاشی ابتری کی صورت حال کو سمجھتے ہوئے اس کی ضرورت محسوس کی۔ چنانچہ مذکورہ طلباء نے لندن میں ہندوستانی ادیبوں کی ایک انجمن قائم کی اور اس کا نام ”ہندوستانی ترقی پسند ادیبوں کی انجمن“ رکھا۔ جسے انگریزی میں indian progressive writer's association کہا جاتا ہے۔ لندن میں اس کے ذریعہ سرگرمیاں شروع ہو گئیں اور ایک مینیفیسٹو بنا کر

ہندوستان بھی بھیجا گیا۔ اس کے نظریات و افکار سے ہندوستان کے ادیب اور شاعر نہ صرف واقف ہوئے بلکہ اس کا خیر مقدم بھی کیا۔ جن میں پہلی ہستی کا نام ہے منشی پریم چند۔ جب سجاد ظہیر ہندوستان آئے تو اس پر باقاعدہ عمل ہونے لگا اور مختلف شہروں میں اس کی شاخیں بنائی جانے لگیں۔ پہلی کل ہند کانفرنس لکھنؤ میں پریم چند نے تمام ملک کے شعراء اور ادباء کو اپنا پیغام ان الفاظ میں پہنچا دیا تھا۔

”ہم ہندوستانی تمدن کی اعلیٰ ترین قدروں کے وارث ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں اس لئے زندگی کے جس شعبہ میں ردعمل کے آثار پائیں گے انہیں ظاہر کریں گے۔ ہم انجمن کے ذریعہ ہر ایسے جذبے کی ترجمانی کریں گے جو ہمارے وطن کو ایک نئی اور بہتر زندگی کی راہ دکھائے۔ اس کام میں ہم اپنے اور غیر ملکوں کے تہذیب و تمدن سے فائدہ اٹھائیں گے۔ ہم چاہتے ہیں کہ ہندوستان کا نیا ادب ہماری زندگی کے بنیادی مسائل کو اپنا موضوع بنائے۔ یہ بھوک، افلاس، سماجی پستی اور غلامی کے مسائل ہیں۔“ ۸

(۸)۔ سجاد ظہیر، بنیادیں۔ مطبوعہ، نیا ادب، علی گڑھ۔ جنوری، فروری ۱۹۴۱ء۔ مشمولہ خلیل الرحمن اعظمی، اردو میں ترقی پسند تحریک۔ ایجوکیشنل بک ہاؤس۔ علی گڑھ۔ ۲۰۰۲ء۔ ص ۳۰-۲۹)

پریم چند کا یہ نعرہ کہ ”ہمیں حسن کا معیار بدلنا ہوگا“ بہت مقبول ہوا۔ بلکہ ترقی پسند ذہن کے لئے مشعل راہ ثابت ہوا۔ انھوں نے مزید فرمایا تھا۔

”ہماری کسوٹی پر وہ ادب کھرا ترے گا جس میں تفکر ہو، آزادی کا جذبہ ہو، حسن کا جوہر ہو، تعمیر کی روح ہو، زندگی کی حقیقتوں کی روشنی ہو، جو ہم میں حرکت و ہنگامے اور بچپنی پیدا کرے۔ سلائے نہیں، کیوں کہ اب زیادہ سونا موت کی علامت ہوگی۔“ ۹

(۹)۔ سجاد ظہیر، بنیادیں۔ مطبوعہ، نیا ادب، علی گڑھ۔ جنوری، فروری ۱۹۴۱ء۔ مشمولہ خلیل الرحمن اعظمی، اردو میں ترقی پسند تحریک۔ ایجوکیشنل بک ہاؤس۔ علی گڑھ۔ ۲۰۰۲ء۔ ص ۳۰-۲۹)

ترقی پسند تحریک سے قبل ادب کا جو تصور تھا، اس سے سب واقف ہیں، وہ ایک فرار تھا اپنی ذمہ داریوں سے۔ اس تحریک میں جوش و ولولہ تھا تو سابقہ ادب میں خوابنا کی چھائی ہوئی تھی۔ ترقی پسند ذہن نے ادب کا رشتہ

سیدھے عوام سے جوڑ دیا تھا۔ تحریک سے قبل ایک انفرادی جذبہ کارفرما تھا۔ شعراء اور ادباء کے نزدیک سیاسی و سماجی سطح پر رونما ہونے والے واقعات کوئی اہمیت نہیں رکھتے تھے۔ وہ اپنے ہی دکھ اور پریشانیوں کا دکھڑا لئے بیٹھے تھے۔ ترقی پسندوں نے اس انفرادی تصور کو پائمال کرتے ہوئے اجتماعی تصور لازمی قرار دیا۔ اور بتایا کہ شاعر اور ادیب سماج کا ایک حصہ ہیں، اس لئے وہ سماجی ذمہ داریوں سے فرار اختیار نہیں کر سکتا۔ ادیب یا شاعر جو کچھ کہتا ہے وہ ایک اندرونی ایچ سے مجبور ہو کر کہتا ہے۔ جو بظاہر انفرادی چیز معلوم ہوتی ہے لیکن دراصل یہ ایچ ان تمام خارجی حالات و اسباب کا نتیجہ ہوتی ہے جس کو مجموعی کوشش کہا جاتا ہے۔

ایسا نہیں ہے کہ حقیقت پسند افسانہ نگاروں نے رومانیت سے پلہ جھاڑ لیا تھا، ان کے یہاں بھی حقیقت پسندی کے ساتھ ساتھ رومانیت، تخیل کی بلند پروازی، اور رومان پسندوں میں رومانیت و تخیلی کے علاوہ اصلاح کا جذبہ اور زندگی کے حقائق نظر آتے ہیں۔ جب یہ مختلف میلانات ایک دوسرے سے ہم آہنگ ہو کر ایک ساتھ چلے ان میں امتیاز کرنا بھی مشکل ہو رہا تھا کہ کون حقیقت پسند ہے اور کون رومانی افسانہ نگار۔ یعنی رومانی افسانہ نگاروں نے حقیقت پیش کرنے کا کام کیا ہے، یہ اور بات ہے کہ ان کا یہ عمل محدود رہا۔ اصل بات تو مطمع نظر اور اس میں کمی و بیشی ہے کہ جس کی بنیاد پر ان کے درمیان لکیر کھینچنا مشکل سا نظر آتا ہے۔ جو بھی ہو یہ وہ عہد تھا جس میں قیسی رامپوری افسانے لکھ رہے تھے۔ اردو اصناف ادب میں شاید افسانہ واحد ایسی صنف ہے جس نے اپنی ابتداء سے ہی بے شمار تغیر، دیکھے، ہر نیا واقعہ افسانے کے دامن کو وسیع کرتا گیا۔ یہاں تک کہ ترقی پسند تحریک سے منسلک ہو کر دوبارہ نکل آیا، اور آج بھی وہ اپنی لگی بندھی رفتار سے اپنے سفر پر گامزن ہے۔

۱۹۳۶ء سے ۱۹۴۷ء تک کا عہد اردو مختصر افسانے کے عروج اور اس کی فنی خوبیوں کا سب سے بہتر زمانے ہے۔ اب اردو افسانے کے کندھوں پر یہ ذمہ داری بھی تھی کہ حقیقت بیانی کے ساتھ ساتھ داستان اور ناولوں کی کمی کو بھی کسی حد تک پورا کرے۔ ناول کو جو کچھ عروج ملنا تھا مل چکا تھا، اس سے آگے کی توقع نہیں کی جاسکتی۔ لیکن افسانہ اپنی فنی خوبیوں اور دلکشی کے سبب باعث افتخار بنا رہا۔ اس دور کے افسانہ نگاروں نے فن کے ساتھ پورے اخلاص کا اور زندگی کا ساتھ بڑا قریبی اور والہانہ رشتہ جوڑا ہے، گویا بولتی زندگی کو افسانے کی شکل میں ڈھال دیا۔ اس دور کے

افسانوں میں زندگی کی گہما گہمی، فن، نزاکت، اور شخصیت کا گہرا پرتو نظر آتا ہے۔
 یہ ایک مختصر سا جائزہ ہے جو قیسی راہپوری کے عہد کی عکاسی کرتا ہے۔ کہ کون افسانہ نگار کس قسم کے افسانے
 لکھ رہا تھا، ساتھ ہی افسانے کے نشیب و فراز کا بھی اس سے اندازہ ہوتا ہے۔ ۱۹۴۴ء میں قیسی راہپوری اجمیر سے
 حیدرآباد دکن منتقل ہو گئے تھے اور وہاں سے آزادی کے بعد اور تقسیم ملک کے بعد کراچی منتقل ہو گئے تھے۔
 یہ کہنا غلط نہ ہوگا کہ قیسی کے عہد میں رومانی افسانہ نگاروں نے تخیل کے ساتھ ساتھ
 حقیقت، شعریت، صداقت کو اپنے افسانوں میں پیش کیا۔ اپنے طرز بیان سے انھیں اور رنگین بنایا



حواشی۔

- (۱۔ ادب لطیف۔ وقار عظیم کا مضمون۔ اردو نمبر۔ ۱۹۵۵ء۔ ص۔ ۵۳)
- (۲۔ ترقی پسند ادب پر چند سطور۔ قیسی کا مضمون، شاعر۔ آگرہ۔ دسمبر۔ ۱۹۴۳ء)
- (۳۔ نکات مجنوں، مجنوں گورکھپوری۔ کتابستان، الہ آباد۔ ۱۹۵۷ء۔ ص۔ ۳۹)
- (۴۔ افسانہ اور افسانہ نگار۔ ڈاکٹر فرمان فتح پوری۔ ص۔ ۶۲)
- (۵۔ داستان سے افسانے تک۔ وقار عظیم۔ ص۔ ۱۹۔ ۲۰)
- (۶۔ ارسطو سے ایلٹ تک۔ جمیل جالبی، ایجوکیشنل بک ہاؤس، دہلی۔)
- (۷۔ ترقی پسند افسانوی ادب۔ شاہد لطیف۔ ص۔ ۴۳۹)
- ۸۔ سجاد ظہیر، بنیادیں۔ مطبوعہ، نیا ادب، علی گڑھ۔ جنوری، فروری ۱۹۴۱ء۔ مشمولہ خلیل الرحمن اعظمی، اردو میں ترقی پسند تحریک۔
ایجوکیشنل بک ہاؤس۔ علی گڑھ۔ ۲۰۰۲ء۔ ص۔ ۳۰۔ ۲۹)
- ۹۔ سجاد ظہیر، بنیادیں۔ مطبوعہ، نیا ادب، علی گڑھ۔ جنوری، فروری ۱۹۴۱ء۔ مشمولہ خلیل الرحمن اعظمی، اردو میں ترقی پسند تحریک۔
ایجوکیشنل بک ہاؤس۔ علی گڑھ۔ ۲۰۰۲ء۔ ص۔ ۳۰۔



هم عصر افسانه نگار

منشی پریم چند (۱۸۸۰-۱۹۳۶ء) کے ساتھ ساتھ جن افسانہ نگاروں نے، افسانہ نگاری میں اپنے جوہر دکھائے، ان میں سلطان حیدر جوش، سجاد حیدر یلدرم، اور نیاز فتح پوری کے نام خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ پریم چند کے افسانوں کا مقصد قوم میں وطن کی محبت، اور غریبوں سے ہمدردی دکھانا تھا، گرد و پیش کی زندگی کی عکاسی کرنا تھا تو سلطان حیدر جوش کا یہ پیغام تھا کہ ہندوستانیوں کو مغربی تہذیب و تعلیم کے فریب سے دور رکھا جائے۔ سجاد حیدر یلدرم کے یہاں یہ چیز ایک متوازن شکل میں نظر آتی، ان کے افسانوں میں محبت صرف فطرت کی پابند نظر آتی ہے، دنیاوی رسم رواج سے اسے کوئی غرض نہیں۔ نیاز فتح پوری کے یہاں تمام قید و بند سے آزاد محبت، رومانیت کی شدت اور جذبات کی فراوانی نظر آتی ہے۔ مذکورہ افسانہ نگاروں نے ایک ہی عہد میں افسانے کی شکل میں چار الگ الگ رنگ پیش کئے۔ یعنی ابتدا میں اردو افسانہ زندگی سے دور بھی رہا اور قریب بھی۔ زندگی کی تلخ سچائیاں پیش کیں تو پُر کیف محبت کی رنگین کہانیاں بھی سنائیں۔

۱۹۳۰ء تک آتے آتے اس میں اور کئی رنگوں کا اضافہ ہو گیا۔ کئی نئے افسانہ نگار ابھر کر سامنے آئے کچھ چلے کچھ نہ چلے۔ کچھ ایسے چلے کہ آزادی کے بعد تک افسانوی وفق پر چھائے رہے۔ چوبیس پچیس سال کی عمر تک پہنچتے ہوئے افسانے نے رومان اور اصلاح پسندی کے دور استے سجھائے تھے، بیشتر افسانہ نگاران ہی راستوں پر چلے۔ قیسی رامپوری اپنا افسانوی سفر ۱۹۲۷ء سے شروع کر چکے تھے، ۱۹۳۰ء تک آتے آتے درجنوں افسانے تحریر کر دئے تھے۔ قیسی کا افسانوی عہد ۱۹۲۷ء سے شروع ہو کر ۱۹۴۸ء تک رہا۔ اسی دور کو مد نظر رکھتے ہوئے، قیسی رامپوری کے منتخب ہم عصر افسانہ نگاروں کا اس باب میں ذکر کیا جائے گا۔ ویسے تو ان کے معاصر کی فہرست بہت طویل ہے، اس لئے منتخب ہم عصروں کا ذکر ہی اس باب میں درج کرنے کی کوشش کی جائے گی۔

سجاد حیدر یلدرم۔ (۱۸۸۰ء۔ ۱۹۴۳ء)

سجاد حیدر یلدرم کا شمار ان افسانہ نگاروں میں ہوتا ہے جنہوں نے رومانی، جمالیاتی اور جذباتی رنگوں سے افسانے کو خوبصورتی عطا کی۔ ان کا پہلا افسانوی مجموعہ ”خیالستان“ کے عنوان سے ۱۹۱۱ء میں لاہور سے شائع ہوا تھا۔ اس کو بڑی مقبولیت بھی حاصل ہوئی، جس کی وجہ سے کئی ایڈیشن بھی شائع ہوئے۔ اس مجموعے میں یلدرم نے یہ وضاحت بھی کر دی ہے کہ ان افسانوں میں کچھ تو ان کے طبع زاد ہیں اور کچھ دوسری زبانوں سے ماخوذ ہیں۔ میرے پیش نظر ”خیالستان“ کا ۱۹۲۸ء کا ایڈیشن ہے، جو مسلم یونیورسٹی پریس، علی گڑھ سے شائع ہوا تھا۔ اس میں کل چودہ افسانے شامل ہیں۔ یلدرم نے خوی ہی لکھا ہے کہ، ”مجھے میرے دوستوں سے بچاؤ“ ایک انگریزی مضمون کا چربہ ہے۔ ”خارستان و گلستان، صحبت نا جنس، نکاح ثانی، سودائے سنگیں“، ترکی سے ماخوذ ہیں۔ امتیاز علی تاج نے اس کا دیباچہ لکھا ہے۔ وہ لکھتے ہیں،

”خیالستان کے تمام مضامین ”انداز“ style کے اوصاف سے مالا مال ہیں۔ مثلاً
 ’سودائے سنگیں‘ کے اس فقرے میں کہ ’اہرمن اپنے لمبے ہاتھوں کے لمبے ناخن بڑھا
 بڑھا کر گاڑ گاڑ کے سینہ ظلمت کو پھاڑ رہا تھا۔‘ جہاں الفاظ کے معنی سے ایک خاص
 مفہوم دماغ کو معلوم ہوتا ہے۔ وہاں محض ’ڑ‘ اور ’ل‘ کی اصوات سے بھی معنی کو ایک
 ایسی مدد ملتی ہے کہ برسات کے بادلوں والی رات کی کیفیات ظاہر ہونے لگتی ہیں۔‘

(۱۔ دیباچہ، از، امتیاز علی تاج، مشمولہ، خیالستان، سجاد حیدر یلدرم، مسلم یونیورسٹی پریس، علی گڑھ، ۱۹۲۸ء۔ ص ۱۰)

امتیاز علی تاج کے مطابق لطیف جذبات، نازک شاعرانہ خیالات اور ظرافت کے شگفتہ مضامین میں اتنا موزوں طرز بیان اختیار کیا ہے جس پر تفصیلی تنقید ایک کتاب کی ضخامت کی محتاج ہے۔ اور اس میں کچھ شبہ نہیں کہ خیالستان پہلی کتاب تھی جس کی اشاعت نے اردو ادب میں ایک نہایت حسین دل کش ’انداز‘ (style) پیدا کر دیا ہے۔ اور ادب کی وسعت کے لئے نئے نئے راستے کھول دئے۔

”ازواجِ محبت“ یلدرم کا ایک بہترین افسانہ ہے۔ جس میں عورت کی آزادی، خود مختاری، تعلیم، محبت، پردے

سے آزادی، کو موضوع بنایا گیا ہے۔ افسانے کے آخری حصہ میں، نعیم افسانہ نگار کے سامنے مرحوم قمر النساء کی جائیداد کسی کار خیر میں وقف کرنے کا ارادہ ظاہر کرتے ہوئے کہتا ہے، کہ، عزم یہ ہے کہ کل جائیداد عورتوں کی تعلیم کے واسطے وقف کر دوں۔ جب محمڈن یونیورسٹی بنے تو ایک کالج خاص طور پر عورتوں کی تعلیم کے لئے تیار کیا جائے۔..... تمہاری کیا رائے ہے۔؟ افسانہ نگار جواب دیتا ہے، ”ضرور واللہ ضرور۔ خدا تمہارے ارادے میں برکت دے۔ کل قوم احسان مند ہوگی۔“

اس افسانے سے ظاہر ہوتا ہے کہ یلدرم بیسویں صدی کے اوائل میں ہی لڑکیوں کی تعلیم کے حامی تھے۔ صرف اسکول ہی نہیں، وہ لڑکیوں کو کالج میں دیکھنا چاہتے تھے۔ جبکہ یہ وہ دور تھا کہ اس وقت کم سے کم مسلمان بچیوں کی اتنے بڑے پیمانے پر تعلیم کے لئے سوچا بھی نہیں جاسکتا تھا۔

”صحبت ناجنس“، دو ایسی سہیلیوں کی کہانی ہے جو اپنے شوہروں کی جانب سے پرسکون نہیں ہیں۔ دونوں سہیلیاں ایک دوسرے کو خط لکھ کر اپنے حالات سے آگاہ کرتی ہیں۔ یہ اصل میں بے جوڑ شادی کے خلاف ایک قسم کا احتجاج ہے۔ شمس الرحمن فاروقی نے اس افسانے پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھا ہے،

”صحبت ناجنس، نامی افسانہ، جو نسبتاً بہت سادہ زبان میں خطوط کی شکل میں لکھا گیا ہے۔ بظاہر ایسی شادیوں کے خلاف احتجاج ہے جن میں لڑکیاں اپنی مرضی کے بغیر والدین کے حکم اور انتخاب کی بنا پر ایسے مردوں سے باندھ دی جاتی ہیں، جن کا تعلیمی و تہذیبی پس منظر ان سے بہت مختلف ہوتا ہے۔ لیکن وہ اپنی تمام تر مغربی تعلیم اور جدید خیالات کے باوجود، ان مردوں سے نباہ کرنے پر مجبور ہیں۔ اوپر اوپر تو یہ افسانہ بے زبان عورتوں کی طرف سے احتجاج ہے اور پھر ان کے والدین پر بھی طنز ہے جو اپنی بیٹیوں کو انگریزی پڑھاتے ہیں، اور دوسری طرف شادی کے موقع پر وہ نہ ان بیٹیوں کی مرضی کو چھتے ہیں نہ یہ سوچتے ہیں کہ جس مرد کو وہ اپنی بیٹی دے رہی ہیں اس کا تہذیبی، سماجی، اور تعلیمی پس منظر ایسا ہے بھی یا نہیں کہ میاں بیوی میں ایک دن بھی نبھاؤ ہو سکے۔“ ۲

(۲۔ افسانے کی حمایت میں۔ شمس الرحمن فاروقی۔ مکتبہ جا، معہ، نئی دہلی۔ ۲۰۰۶ء۔ ۱۴۲)

سلطان حیدر جوش۔ (۱۸۸۸ء-۱۹۵۳ء)

سلطان حیدر جوش کی افسانہ نگاری ۱۹۰۷ء میں شروع ہوتی ہے جب انھوں نے پہلا افسانہ ”نابینا بیوی“ کے عنوان سے لکھا تھا اور رسالہ مخزن، لاہور کے دسمبر ۱۹۰۷ء کے شمارے میں شائع ہوا تھا۔ ان کے دو افسانوی مجموعے مشہور ہیں۔

۱۔ فسانہ جوش۔ الناظر پریس، لکھنؤ، ۱۹۲۶ء

۲۔ جوش فکر۔ ڈسٹرکٹ گزٹ پریس، علی گڑھ۔ اس پر تاریخ درج نہیں ہے۔

فسانہ جوش، میں کل پندرہ افسانے شامل ہیں، اس میں سے بیشتر افسانے ”الناظر“ میں شائع ہوئے ہیں۔ اس کا ایک افسانہ ”اعجاز محبت“ بہت ہی خالص رومانی کہانی ہے۔ اس کے ہیرو اعجاز اور ہیروئن مس رستم کے مابین عشق و محبت کو پیش کیا گیا ہے۔ اپنی محبوبہ کو پانے کے لئے، جو ایک سنگیت کار ہے، اعجاز اپنا نام بدل اس کے پاس جا پہنچتا ہے، کئی جتن کے بعد اس کو اپنی محبت میں کامیابی حاصل ہوتی ہے۔ جوش کے بعض افسانوں کی تھیم یلدرم کی کہانیوں سے مطابقت رکھتی ہے، جس سے کچھ ناقدین جوش کو یلدرم کا مقلد مانتے ہیں۔ جوش کا افسانہ ”پہلا گناہ“ اور یلدرم کا افسانہ ”خارستان و گلستان“ کے کچھ حصے مطابقت رکھتے بھی ہیں۔ لیکن راقم کے خیال میں یہ محض اتفاق ہے، کیوں کہ یلدرم کے یہاں عورت کی آزادی اور پردہ سے مخالفت کا پیام ملتا ہے جبکہ جوش کے یہاں پردے کی حمایت نظر آتی ہے۔ جوش عورت سے محبت کرنے کا پیغام تو دیتے ہیں لیکن اسے گھر کی چہار دیواری تک ہی محدود رکھتے ہیں۔ انھیں مغرب کے بجائے مشرقی طور طریقے پسند ہیں۔

”جوش فکر“ کے افسانوں میں ”مسٹر ابلیس“ ایک طنزیہ افسانہ ہے۔ یہ ایک علامتی افسانہ ہے، جس میں مغربی تہذیب و تمدن کی بعض برائیوں کو شیطان کی تقلید قرار دیا ہے۔ وہ ہندوستانی عورت کا پردے سے باہر آنا بھی شیطانی عمل ہی سمجھتے ہیں۔ اس کی مثال وہ افسانے میں اس طرح پیش کرتے ہیں،

”پھر ایک موٹر ابلیس کے پاس سے گزری، اس میں دو تین ہندوستانی عورتیں جلوہ

افروز تھیں۔ جن میں غالباً دو ہندو، ایک یہودی اور ایک مسلمان تھی۔ یہودی لڑکی عمر

میں کم مکر حسن میں بدر جہاں زیادہ تھی۔ یہ موٹر کچھ آگے بڑھ کر ایک دوکان کے سامنے رکی۔ اور مسٹر ابلیس بھی فوراً اس کے پاس پہنچ کر ٹھٹک گئے۔ یہ سب کی سب سامان دیکھنے بھالنے میں مصروف تھیں۔ تمام راہ گیر جو پاس سے گزر رہے تھے، ان کے دیکھنے کے لئے ٹھہر جاتے تھے۔ کیوں ٹھہر جاتے تھے! اس لئے کہ کم سن لڑکی شعلہ جوالہ یا برق بلا اپنے تبسم زیر لب سے غچہ ناگفتہ کی تصویر کھینچ رہی تھی۔ اس کی شوخ اور چمکتی ہوئی آنکھیں اپنی نگاہوں سے، مست اور سرشار نگاہوں سے عقل و ہوش کے فرشتے کو فنا فی العشق کا چھلکتا ہوا جام پلا رہی تھیں۔ دیکھنے والو کے دل پر، اور دل سے زیادہ ایمان پر وہ بجلیاں گرا رہی تھی کہ مسٹر ابلیس خوشی کے مارے آپے سے بے آپے ہوئے جاتے تھے۔ مسٹر ابلیس کو ایک حسین کم سن لڑکی سے جو بے پردگی کی زندگی بسر کر رہی ہو خواہشات بد اور شر نفس کی امید تھی۔ وہ نہایت خوش تھا کہ بے پردگی کی وبا مسلمانوں میں پھیل رہی ہے۔..... اس نے طے کر لیا کہ وہ طبقہ نسواں کے متعلق اپنی ذریات کو تمام کوششیں پردہ کے برباد کرنے پر، عصمت آباد کی مضبوط فصیل منہدم کرنے پر لگا دے گا۔“ (ص ۱۵-۱۷)

جوش کا ”ہاں! نہیں!!“ ایک کامیاب رومانی کہانی پیش کرتا ہے۔ ”خواب و خیال“ میں افسانے کا راوی عالم تخیل میں اخبار حاضرہ کو اپنی نظروں کے سامنے محسوس کرتا ہے۔ رات کی تنہائی میں ایک کالا کتا اس کے کمرے میں گھس آتا ہے۔ اور کھانے پینے کی چیزوں میں منہ ڈال دیتا ہے۔ اس پس منظر میں آدمی اور کتے کے درمیان، جوش نے مکالموں سے کام لیا ہے۔ جب راوی اس کتے کو مخاطب ہو کر کہتا ہے کہ تمہیں میری چیزوں کو ناجائز ہڑپ کر نے کا کیا حق ہے، تو کتا ’حق‘ کی بات سن کر اس کا جواب یوں دیتا ہے۔

”وہی جو انسان خود غرض کو تمام دنیا کی نعمتوں، فوائد اور حقوق کو اپنی ذات کے لئے مخصوص کر لینے کا ہے۔ انسان نے باوجود حیوان ہونے کے، دیگر تمام حیوانات عالم پر دنیا کی نعمتوں کا دروازہ بند کر دیا ہے، بڑھتے بڑھتے اب خود اس پر وہی دروازے دوسرے انسان بند کر دینا چاہتے ہیں۔“ (ص ۹۷)

ان مثالوں کی روشنی میں یہ کہہ سکتے ہیں کہ سلطان حیدر جوش نے بھی ہندوستانی معاشرے کی بہت عمدہ عکاسی کی ہے۔ کبھی کبھی مغربی ماحول کی بھی سیر کرتے ہیں لیکن اس سے نکل کر فوراً ہی اپنے ملک کی فضا میں آ جاتے ہیں۔

نیاز فتح پوری۔ (۱۸۸۴-۱۹۶۶ء)

سجاد حیدر یلدرم نے جس رومانی دنیا کو آباد کیا تھا اسے نیاز فتح پوری نے پوری توجہ سے آگے بڑھایا، ان کے فکر و شعور میں رومانیت کی روایت بہت مضبوط ہے۔ ان کے افسانوں میں حسن و عشق اور عورت کا ذکر نمایاں نظر آتا ہے۔ جسے وہ اپنے اسلوب بیان سے دلکش بناتے ہیں۔ انھوں نے حسن پرستی، تخیلی مہکتی فضا، اور اسلوب میں شاعرانہ انداز کی آمیزش کے ذریعہ افسانے کو کمال تک پہنچانے کی کوشش کی۔ ان کی افسانہ نگاری کی ابتدا ۱۹۱۰ء سے ہوتی ہے۔ جب انھوں نے ”ایک پارسی دوشیزہ کو دیکھ کر“ افسانہ لکھا۔ یہ افسانہ نیاز کے رومانی ذہن کی تخلیق ہے جس میں حقیقت کا رنگ بھی شامل ہے۔

ان کے افسانوی مجموعے حسب ذیل ہیں،

- ۱۔ نگارستان۔ یہ ادبی مضامین اور افسانوں پر مشتمل ہے۔
- ۲۔ جمالستان۔ اس میں دو ڈرامے اور ۲۱ افسانے ہیں۔
- ۳۔ حسن کی عیاریاں اور دوسرے افسانے
- ۴۔ مختارات نیاز۔ اس میں مترجم افسانے شامل کئے گئے ہیں۔
- ۵۔ شبنمستان کا قطرہ گوہریں اور دوسرے افسانے
- ۶۔ شہاب کی سرگزشت

نگارستان کے افسانوں میں ادب لطیف کا رنگ صاف نظر آتا ہے۔ عورت کے جسمانی حسن کے ساتھ ساتھ اس کی نفسیات کو بھی اجاگر کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ ”جمالستان“ کے افسانوں میں جذبے اور تخیل کا اشتراک نظر آتا ہے۔ ان افسانوں کے کرداروں کے ذریعہ انسان کی نفسیات کی ترجمانی بھی کی گئی ہے۔ سینکڑوں افسانے لکھنے کے بعد نیاز فتح پوری نے افسانہ نگاری سے دوری اختیار کر لی۔ شاید ان کو یہ احساس ہونے لگا تھا کہ اب وہ جدید

دور کے افسانے کو پوری طرح نبھا نہیں سکیں گے، اس لئے ۱۹۴۵ء کے بعد ان کے افسانے بھی نظر نہیں آتے۔
ڈاکٹر فرمان فتح پوری لکھتے ہیں،

”غالباً اس کی وجہ یہ رہی ہو کہ وہ ایک باشعور نقاد کی حیثیت سے سمجھ گئے تھے کہ وہ افسانے کے جدید تقاضوں کو پورا نہیں کر سکتے۔ چنانچہ ۱۹۴۲ء کے ایک خط میں اپنے کسی دوست کو لکھتے ہیں کہ اب ہماری اور آپ کی افسانہ نگاری کا دور ختم ہوا۔ چند سال کے اندر جو انقلاب اس فن میں ہوا اس کو سنبھالنے کے لئے جس آزاد روی اور کھل کھیلنے کی ضرورت ہے وہ ہمیں آپ کو نصیب نہیں، اس سے قبل افسانہ نگاری نام تھا صرف خیال سے لذت اندوز ہونے کا، لیکن اب وہ عملی زندگی کی چیز ہے۔“ ۳

(۳۔ اردو افسانہ اور افسانہ نگار۔ ڈاکٹر فرمان فتح پوری۔ مکتبہ جامعہ، دہلی۔ ۱۹۹۲ء۔ ص ۲۶)

”ایک پارسی دوشیزہ کو دیکھ کر“ افسانے سے چند سطور نقل کی جا رہی ہیں،

”اے نقرئی آواز والی دوشیزہ، اے ہر سانس کے ساتھ سینہ کو ابھار کر دماغ سے قوت احساس چھین لینے والی تصویر خراماں، اے شانوں پر چھوٹی ہوئی ہوئی زلفوں کے پر لگا کے اڑنے والی پری، اے کالی پتلی والی، لانبی پلکوں والی، نازک کمر والی لڑکی، ٹھہر ٹھہر، میں بھی تیرے سبک خرام وجود کے ساتھ، تیرے یا سمنی شباب کے ساتھ چلتا ہوں، تو چلتی چلتی کھڑی ہو کے نغمہ نہ سن، تو خود ایک شعر ہے ذی حیات، موسیقی ہے خراماں، تو مجھے دیکھ کے ایسی نہ بن کہ گویا مجھے نہیں دیکھتی۔“

سدرشن۔ (۱۸۹۵-۱۹۶۷ء)

پریم چند کی حقیقت پسندی کی نمائندگی کرنے والوں میں ایک نام سدرشن کا بھی ہے۔ سدرشن پریم چند کے ہم عصر تھے۔ انھوں نے ہندوستانی معاشرے میں بالخصوص متوسط طبقہ کے ہندو سماج میں پائے جانے والی برائیوں کو اپنے افسانوں کا موضوع بنایا۔ سدرشن نے دیہات کے بجائے شہروں میں رہنے والے متوسط ہندو گھرانوں کی زندگی کا عکاسی اپنے افسانوں میں کی ہے۔ ان کے افسانوی مجموعے حسب ذیل ہیں۔

۱۔ سدا بہا پھول۔ ۱۹۲۱ء۔ اس میں اٹھارہ افسانے شامل ہیں۔

۲۔ بہارستان۔ ۱۹۲۵ء۔ اس میں ۱۶ افسانے شامل ہیں

۳۔ چشم چراغ۔ ۱۹۲۸ء۔ سولہ افسانے

۴۔ طائر خیال۔ ۱۹۳۰ء۔ سولہ افسانے

۵۔ چندن۔

۶۔ من کی موج۔

سدرشن چونکہ پریم چند سے متاثر بھی ہیں اور مقلد بھی ہیں اس لئے ان کے افسانوں میں اصلاحی رنگ نمایاں ہے۔ سماج میں پھیلی ہوئی برائیوں پر طنز بھی ہے۔ دیہی اور شہری زندگی کے مسائل، ان کے کردار بہت عمدہ طریقے سے پیش کرتے ہوئے نظر آتے ہیں۔ ان کے افسانے ”لوہے کا دل“۔ انتقام۔ غریب کی آہ، انصاف کی کرسی، دل کو چھو لینے والے افسانے ہیں۔ یہ افسانے پریم چند سے بڑی حد تک مطابقت رکھتے ہیں۔ اسی طرح تیرتھ یاترا، پریم چند کے حج اکبر سے بہت قریب ہے۔

گناہ عظیم، سزائے اعمال، شکست مجاز، ایک اندھی لڑکی کی سرگزشت، فرعون کی معشوقہ، بھی متاثر کرنے والے افسانوں میں شمار کئے جاتے ہیں۔ ”ایک اندھی لڑکی کی سرگزشت“ میں رجنی نام کی لڑکی اپنی سرگزشت بیان کرتی ہے کہ وہ تین سال کی تھی کہ اس کی بینائی جاتی رہی۔ جب جوان ہوئی تو والدین کو فکر لاحق ہوئی کہ اس کی شادی کا کیا ہوگا۔ رجنی کو بھی اس بات کا احساس ہے۔ اور وہ اپنے آپ کو قصور وار سمجھتی ہے کہ قدرت نے اسے اندھا کر کے ماں باپ کی پریشانیوں میں اضافہ کر دیا ہے۔ خیر رجنی کی شادی اس کے باپ کے ایک دوست کے بیٹے سیتارام سے ہو جاتی ہے۔ ایک بچہ بھی ہو جاتا ہے، لیکن وہ اپنی آنکھوں کی محرومی کی ہمیشہ شاکی رہتی ہے، کہ وہ اپنے بچے کو بھی نہیں دیکھ سکتی۔ کچھ عرصے بعد سیتارام کا ایک دوست ولایت سے آنکھوں کا ڈاکٹر بن کر آتا ہے، وہ رجنی کی آنکھوں کا اپریشن کرتا ہے، چند لمحوں کے لئے روشنی آ کر ہمیشہ کے لئے چلی جاتی ہے۔ ان چند لمحوں میں اس کو اپنے شوہر اور بچے کا دیدار بھی نصیب ہو جاتا ہے۔ وہ بہت خوش ہوتی ہے، لیکن واپس سے اندھا ہو جانا اس کو

صدے میں ڈال دیتا ہے۔ کچھ عرصے بعد سیتارام اور اس کے بیٹے کو چچک نکل آتی ہے، وہ رجنی سے کہتا ہے کہ چچک نے میرا چہرہ اتنا بگاڑ دیا ہے کہ دیکھنے سے بھی ڈر لگتا ہے، اس پر رجنی کہتی ہے کہ میری آنکھوں میں تمہاری جو صورت بس گئی ہے اسے کوئی بھی نہیں بدل سکتا۔ میری آنکھوں میں تم ہمیشہ ویسے خوبصورت رہو گے۔

اس افسانے میں رشتوں کا تقدس، صبر و شکر کی تلقین، اور قدرت کے فیصلوں کی مصلحت، جیسے عنصر صاف نظر آتے ہیں۔ تمام واقعات کو بڑی خوبصورتی اور ربط سے پیش کیا گیا ہے۔

”گناہ عظیم“ افسانے میں تارا، نامی ایک طوائف کی کہانی ہے۔ وہ تائب ہو کر باعزت زندگی گزارنا چاہتی ہے، لیکن اس کا طوائف ہونا ہر جگہ اس کے آڑے آتا ہے۔ بہت کوشش کے بعد بھی جب سماج کے لوگ اس کی مدد نہیں کرتے تو وہ واپس اسی دنیا میں لوٹ جاتی ہے۔ لالہ مہتاب رائے، جو اگر چاہتے تو طوائف کی زندگی بدل سکتی تھی، لیکن انھوں اس کی مدد نہیں، یہی ان کا گناہ عظیم تھا۔ سدرشن کی یہی خوبی ہے کہ ان کے یہاں ہندوستانی معاشرے کی جیتی جاگتی تصویریں نظر آتی ہیں۔

علی عباس حسینی۔ (۱۸۹۷-۱۹۶۹ء)

افسانوی دنیا کا جانا پہچانا نام ہے۔ ان کے یہاں سماجی موضوعات نظر آتے ہیں۔ انسانی نفسیات سے بھی وہ واقف تھے۔ اخلاقی قدریں بھی ان کی کہانیوں میں نظر آتی ہیں۔ علی عباس حسینی صحیح معنوں میں پریم چند کی افسانوی تحریک کے پاسدار ہیں۔ اپنے دور کے کامیاب افسانہ نگاروں میں ان کا شمار ہوتا ہے۔ مظفر شاہ، علی عباس حسینی کی افسانہ نگاری پر کچھ اس طرح خیالات کا اظہار کرتے ہیں،

”علی عباس حسینی بھی صف اول کے انھیں افسانہ نگاروں میں سے ہیں، جنھوں نے

ہندوستان کی سماجی زندگی کو بڑی خوبی کے ساتھ افسانے کی صورت میں پیش کیا

ہے۔“ ۴

(۴- حسینی نمبر۔ کتاب نما۔ نئی دہلی۔ نومبر، دسمبر، ۱۹۶۲ء۔ ص ۴۵)

علی عباس حسینی کے افسانوں میں دیہی زندگی کی تصویریں بھی ہیں اور شہری زندگی کے نقوش بھی۔ غربی، طبقاتی

کشکش، تو ہم پرستی، فرسودہ رسم و رواج، بے بسی ان کے خاص موضوعات ہیں۔ ان کا پہلا افسانہ ”پڑمردہ کلیاں“ زمانہ، کانپور، دسمبر ۱۹۲۵ء میں شائع ہوا تھا۔ ترقی پسند تحریک سے پہلے پہلے ان کے کئی مشہور افسانے منظر عام پر آچکے تھے۔ جیسے، زود پشیاں (۱۹۲۸ء) شہید معاشرت (۱۹۲۸ء)

ماں کے دو بچے (۱۹۲۸ء) صغیر قفس (۱۹۲۹ء) کنجی (۱۹۳۱ء) نئی ہمسائی (۱۹۳۲ء) وغیرہ۔

علی عباس حسینی کی افسانہ نگاری پر تبصرہ کرتے ہوئے، ڈاکٹر صغیر افرام لکھتے ہیں۔

”علی عباس حسینی کے افسانے فنی نقطہ نظر سے بھی اہم ہیں۔ ان کا طرز بیان دل کش

ہے۔ زبان میں سلاست اور روانی کے ساتھ محاورات اور تشبیہات کا بر محل استعمال ملتا

ہے۔..... ان کے افسانے نظریاتی اعتبار سے غریبوں، بے کسوں اور پسماندہ طبقے کی

حمایت کرتے نظر آتے ہیں۔ سماجی مسائل، سیاسی لوٹ کھسوٹ، روزمرہ کی زندگی کی

صعوبتیں، ذلتوں، مگاریوں اور بے رحمیوں کو انھوں نے بڑے بے باکانہ انداز میں

پیش کیا ہے۔“ ۵

(۵۔ اردو افسانہ ترقی پسند تحریک سے قبل۔ ڈاکٹر صغیر افرام ایم۔ ایجوکیشنل بک ہاؤس، علی گڑھ۔ ۱۹۹۱ء۔ ص ۹۸)

علی عباس حسینی کے نو افسانوی مجموعے ہیں۔ ان کا پہلا مجموعہ ۱۹۳۱ء میں ”رفیق تنہائی“ کے نام سے مکتبہ دارالاشاعت، لاہور سے شائع ہوا تھا۔ علی عباس حسینی کو بھی پریم چند کی فکر کا افسانہ نگار کہا جاتا ہے۔ اردو افسانے میں مقامی رنگ کی جو روایت پریم چند نے شروع کی تھی، اس کو آگے بڑھانے میں علی عباس حسینی کا نام سرفہرست ہے۔ انھوں نے ملک کی سماجی زندگی اور اس کے مسائل کو بڑی خوش اسلوبی کے ساتھ اپنے افسانوں میں پیش کیا ہے۔

مجنوں گورکھپوری۔ (۱۹۰۴ء۔ ۱۹۸۸ء)

رومانوی تحریک کے علم برداروں میں شمار کئے جاتے ہیں۔ جنھوں نے یلدرم کی تراجم کی روایت کو اپنی تخلیقی

کاوشوں سے جلا بخشی۔ مجنوں بنیادی طور پر ایک رومان پسند فنکار ہیں۔ جن کے تخلیقی شعور میں رومانیت رچی بسی

ہے۔ اسی میلان نے انھیں انگریزی ادب کی جانب مائل کیا، یہی وجہ ہے کہ تھامس ہارڈی اور ہیگل کے اثرات ان

کے افسانوں میں نظر آتے ہیں۔ ان کی کہانیوں میں شعریت، غنائیت، رومان، کے عناصر موجود ہیں۔ ان کے افسانوں میں ایک خاص قسم کا نفسیاتی رنگ اور فلسفہ حیات نظر آتا ہے۔ رنج و غم، تلخی و شیرینی، ناکامی، نامرادی، یاس، حسرت، کرب، گھٹن، شکوہ شکایت جیسے عناصر بہت پائے جاتے ہیں۔

مجنوں گورکھپوری جن کا پورا نام احمد صدیق ہے، سجاد حیدر یلدرم اور نیاز فتح پوری کے عہد سے تعلق رکھتے ہیں۔ مجنوں کا افسانہ ”زیدی کا حشر“ نیاز فتح پوری کے ”شہاب کی سرگزشت“ کی طرز پر جمیلہ بیگم کی تحریک پر لکھا تھا۔ جمیلہ بیگم مہدی افادی کی صاحبزادی تھیں۔ یہ افسانہ، نگار، لکھنؤ کے ۱۹۲۵ء کے شمارے میں شائع ہوا تھا۔ چونکہ یہ ایک طویل افسانہ ہے، اس لئے کچھ لوگ اسے ناولٹ کا نام بھی دیتے ہیں۔ ان کا پہلا مختصر افسانہ ”گہن“ ۱۹۲۶ء میں نگار، میں ہی شائع ہوا تھا۔ ان کا یہ افسانہ ان کے افسانوی سفر میں ایک سنگ میل کی حیثیت رکھتا ہے۔ یہ افسانہ فنی لحاظ سے تو مکمل ہے ہی، ساتھ ہی مغربی اور مشرقی تہذیب دونوں ایک ساتھ اس افسانے میں نظر آتی ہیں، یہی اس کی سب سے بڑی خصوصیت بھی ہے۔ مشرق کی خواتین کی زیوروں سے محبت اور لگاؤ کا خاص طور پر اس میں ذکر کیا گیا ہے۔ اس کے پس منظر میں افسانہ کئی مراحل سے گزر کر اپنے انجام کو پہنچتا ہے۔

اگر ہم ان کے ابتدائی دور کے افسانوں کو دیکھیں تو قیسی رامپوری اور مجنوں گورکھپوری کے زمانے کو ایک ہی پائینگے۔ مجنوں کے شروعاتی افسانے کچھ اس طرح ہیں۔

سمن پوش۔ (۱۹۲۶ء) حسنین کا انجام۔ (۱۹۲۶ء) تم میرے ہو۔ (۱۹۲۷ء) حسن شاہ۔ (۱۹۲۷ء) جشن عروسی۔ (۱۹۲۷ء) شکست بے صدا۔ (۱۹۲۸ء) خواب خیال۔ (۱۹۳۱ء) وغیرہ۔

مجنوں کے بیشتر افسانے الم ناک ہیں۔ ڈاکٹر سلیم آغا اس پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں،

”مجنوں گورکھ پوری کی رومانیت، یاسیت اور قنوطیت کی پروردہ ہے۔ اگرچہ ان کے

افسانوں کا محور محبت ہے تاہم یہ محبت جلد ہی ایک دائمی غم، تکلیف اور اذیت کا روپ

دھار لیتی ہے۔ مجنوں نے رومان اور فلسفے کی آمیزش سے اپنے افسانوں میں ایک بالکل

نیاز اقلہ پیدا کرنے کی کوشش کی ہے۔..... مجنوں کے افسانوں کی ایک خصوصیت یہ

بھی ہے کہ ان میں لمحہ حال سے ماضی کی طرف پلٹنے کا میلان ملتا ہے، جس سے تحیر کے

عنصر کو مہینہ لگتی ہے۔ نیز ان کے افسانوی کرداروں کا ذہنی رابطہ ارواح سے جڑا ہوا ہے

اور وہ انھیں اپنے تخیل کے زور پر غیر مرئی حالت سے مرئی سطح پر لے آتے ہیں۔“ ۶

(۶۔ جدید اردو افسانے کے رجحانات۔ ڈاکٹر سلیم آغا قزلباش، انجمن ترقی اردو، کراچی۔ ۲۰۰۰ء۔ ص۔ ۱۳۷)

مجنوں کے یہاں محبت میں جو غم اور تلخی ہے، گھٹن اور ناکامی ہے، وہ ان کا بنیادی موضوع ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ان کے افسانے موجودہ فضا کے تقاضوں سے ہم آہنگ نہیں ہو پاتے۔ لیکن پھر بھی مجنوں کے افسانے مشرقی معاشرے کی اچھی نمائندگی کرتے ہیں۔

حسن عسکری۔ (۱۹۱۹-۱۹۷۸ء)

حسن عسکری سے قبل افسانوی ادب اصلاح معاشرہ، سماج اونچ نیچ، غربت و افلاس جیسے موضوعات پیش کر رہا تھا، حسن عسکری نے آ کر اردو افسانے کو اس بندش سے آزاد کیا۔ انھوں نے اپنے افسانوں کا موضوع داخلیت، جنسی میلانات، معاشرتی توہمات، فرسودہ خیالات کو بنایا۔ ان کو لگا کہ ان موضوعات کو پیش کرنے کے لئے موجودہ تکنیک کافی نہیں ہے۔ اس لئے انھوں نے اس تکنیکی روایت سے بھی انحراف کیا۔ ”حرام جادی“ اور ”چائے کی پیالی“ جیسی کہانیاں بناتے وقت، زمانی ترتیب کو یکسر نظر انداز کر دیا۔ انھوں اس نئے تجربے کو اپنی صلاحیت کے بل پر خوب استعمال کیا۔

سعادت حسن منٹو۔ (۱۹۱۲-۱۹۵۵ء)

سعادت حسن منٹو، اردو افسانوی ادب میں بڑا نام ہے۔ اور بدنام افسانہ نگاروں میں ان کا شمار ہوتا ہے۔ منٹو کے افسانوں کے موضوعات ہر طبقے کی نمائندگی کرتے نظر آتے ہیں۔ انھوں نے جنسی بے راہ روی پر کئی افسانے لکھے۔ ان کی سب سے اہم خصوصیت حقیقت نگاری ہے۔ ان کا خیال تھا کہ سماج میں جو جنسی خرابیاں ہیں ان کو کھلے الفاظ میں پیش کرنے سے ہی نجات مل سکے گی۔

ٹھنڈا گوشت، موزیل، میرا نام رادھا ہے، کالی شلوار، دھواں، کھول دو، اوپر نیچے درمیان، جنسی بے راہ روی پر مبنی افسانے ہیں۔ ان کے افسانوں کے کردار جیتی جاگتی دنیا کے کردار ہیں جو متحرک ہیں۔ ان کی تحریر ہر میں

بجھی ہوئی ہے۔ انداز بیان بھی بڑا بیباک ہے۔ ان کا لہجہ تیکھا اور نشتریت لئے ہوئے ہے۔ پریم چند سے لے کر ترقی پسند دور تک اردو افسانہ جس منزل تک پہنچا تھا، منٹو کا افسانہ اس سے دو قدم آگے نظر آتا ہے۔ منٹو نے شعور یا لا شعوری طور پر افسانے کو اعلیٰ افسانوی ادب کے مقابل لا کھڑا کیا۔ منٹو اپنے فکر و فن کے واحد شخص نظر آتے ہیں۔ ان جیسی تحریر کسی اور کے یہاں نظر نہیں آتی۔

منٹو نے عین عالم شباب میں میں انتقال کیا جب کہ ان کی عمر صرف ۴۳ سال تھی۔ لیکن اس مختصر زندگی میں وہ اتنا ادبی کام کر گئے جو ناممکن نظر آتا ہے۔ اگر ایک نظر ان کی تصانیف پر ڈالی جائے تو حسب ذیل فہرست مرتب ہوتی ہے۔

آتش پارے۔ سرگزشت اسیر۔ منٹو کے افسانے۔ منٹو کے مضامین۔ دھواں۔ چغد۔ لذت سنگ۔ یزید۔ تلخ ترش اور شیریں۔ سرک کے کنارے۔ گنجے فرشتے۔ بادشاہت کا خاتمہ۔ نور جہاں سرور جہاں۔ شیطان۔ پردے کے پیچھے۔ اوپر نیچے اور درمیان۔ سرکنڈوں کے پیچھے۔ برقعے۔ شکاری عورتیں۔ آؤ۔ تین عورتیں۔ جنازے۔ پھندنے۔ وغیرہ یہ وہ کتابیں ہیں جو ان کی زندگی میں ہی شائع ہوئی تھیں، پھندنے آخری کتاب تھی۔ ان کی وفات کے بعد کچھ اور مجموعے منظر عام پر آئے، جیسے، گلاب کا پھول۔ ناخن کا قرض۔ لاؤڈ اسپیکر۔ چشم روزن۔ مینا بازار۔ وغیرہ عنوان کے وغیرہ۔

منٹو نے ادبی زندگی کا آغاز ترجموں سے کیا تھا۔ ان کا پہلا طبع زاد افسانہ ’تماشا‘ تھا جو امرتسر کے ہفت روزہ اخبار ’خلق‘ میں نام سے یعنی آدم کے نام سے شائع ہوا تھا۔ جب ان کا پہلا مجموعہ آتش پارے شائع ہوا تو اس میں اس کو بھی شامل کر لیا گیا۔ اور یہ مجموعہ ۱۹۳۶ء میں شائع ہوا۔

منٹو ایک انقلابی ذہن کے افسانہ نگار تھے، ان کے دل میں انگریزی حکومت کے خلاف نفرت کا لاوا بہتا تھا۔ وہ اپنی تحریروں کے ذریعہ سماج میں غربت و افلاس کا موضوع بنا کر اسے دور کرنے کی کوشش کرتے تھے۔

اختر انصاری دہلوی۔ (۱۹۰۹-۱۹۸۸ء)

اختر انصاری نے نظر آنے والی چیزیں اور دنیاوی مسائل کو اپنے افسانوں کا موضوع بنایا۔ ان کے افسانوں کا پہلا مجموعہ ’اندھی دنیا‘ ہے۔ جذباتی گہرے تعلق کی وجہ سے انھوں نے زندگی کے چھوٹے چھوٹے

پہلوؤں پر بھی قلم اٹھایا ہے، ان کے کرداروں پر ڈھنی یا اخلاقی رجحان صاف نظر آتا ہے۔ ”نازو“ ان کے افسانوں کا دوسرا مجموعہ ہے۔ تیسرا مجموعہ ”خونی“ ہے۔ ان کے فن میں لگاتار تبدیلی آئی ہے۔ ان کے افسانوں کی خصوصیت یہ ہے کہ انھوں نے خوش مذاقی اور نفاست کا دامن کبھی نہیں چھوڑا۔

اوپنڈر ناتھ اشک۔ (۱۹۱۰-۱۹۹۶ء)

اوپنڈر ناتھ اشک کی افسانہ نگاری پریم چند کی افسانہ نگاری سے متاثر ہے۔ ”نورتن“ ۱۹۳۰ء اور ”عورت کی فطرت“ ۱۹۳۳ء ان کے معاشرتی افسانے ہیں۔ ان کے افسانوی مجموعے ”ڈاچی“ کے شائع ہونے کے بعد اردو افسانہ نگاروں میں ان کو ایک مقام حاصل ہوا۔

اشک کے افسانوں میں رومانیت، سیاست، سماج، گھر، جذبات جیسے موضوعات عام طور پر نظر آتے ہیں۔ وہ ایک ہمہ جہت قسم کے افسانہ نگار تھے۔ ان کے کامیاب افسانوں میں، ڈاچی، مہذب غیر مہذب، کرشن رشید، ٹیبل لینڈ، مانے جاتے ہیں۔

اوپنڈر ناتھ اشک، اردو کے اہم افسانہ نگاروں میں شمار کئے جاتے ہیں۔ ان کی افسانہ نگاری کی ابتدا ۱۹۲۶ء سے ہوئی تھی۔ لیکن ان کی افسانہ نگاری کا اہم اور آخری دور ۱۹۵۵ء سے ۱۹۶۸ء تک ہے۔ آزادی کے بعد ان کے جو افسانوی مجموعے شائع ہوئے ان کی تفصیل یہ ہے۔

۱۔ کالے صاحب۔ (۱۹۵۶ء)۔

۲۔ اشک کے منتخب افسانے (۱۹۸۶ء)۔

۳۔ ٹیرس پر بیٹھی شام (۱۹۸۷ء)۔

۴۔ ٹیبل لینڈ اور دیگر افسانے (۱۹۹۲ء)

اپنی چالیس سالہ افسانوی زندگی میں اشک نے کئی ادوار کا مشاہدہ کیا۔ شروع میں وہ پریم چند کے مقلد نظر آتے ہیں۔ لیکن بعد میں انھوں نے اپنے خیالات اور فکرات کی ایک نئی راہ متعین کی۔ اشک کی افسانہ نگاری پر تبصرہ کرتے ہوئے خواجہ احمد عباس نے لکھا تھا،

”اشک تو اپنے نو کیے قلم سے زندگی کی کھال کھینچ لیتا ہے۔ اور اپنا وہی بھیا نک قہقہ مار کر کہتا ہے، دیکھو، دیکھو، اس گوری گوری رنگت اور گلابی گلابی گالوں اور نرم گداز بازوؤں کے اندر صرف یہ ہڈیوں کا پنجر ہے۔“

(۷۔ آجکل، دہلی۔ دسمبر۔ ۱۹۹۵ء۔ ص ۱۳)

ایسے موضوعات پر اشک نے بڑے چبھتے ہوئے افسانے تحریر کئے ہیں، جن میں ماں، ستونتی، چیتن کی ماں، ناسور، مرد کا اعتبار جیسے افسانے شامل ہیں۔ ان افسانوں میں عورتوں کو سماجی استحصال کا شکار ہوتے ہوئے اور اپنے شرابی اور ظالم شوہروں کے ظلم و ستم سہتے ہوئے بتایا گیا ہے۔ ان کا افسانہ ”کونیل“ اس سلسلے میں خاص اہمیت رکھتا ہے۔ کونیل، کی مرکزی کردار سماج کے ان ظالم رواج کو توڑتی ہوئی معلوم ہوتی ہے۔

افسانوں میں اوپندر ناتھ کا ایک افسانہ ”آکاش چاری“ بہت مشہور اور نمائندہ افسانہ ہے۔ یہ افسانہ ہندی اور اردو دونوں زبانوں میں لکھا گیا۔ یہ ایک منفرد افسانہ ہے، اس میں اشک نے اپنی زندگی کے گہرے مشاہدات سمو دیے ہیں۔ اس افسانے کو اشک نے شروع سے آخر تک ایک خواب کی صورت میں پیش کیا ہے۔ تمام افسانے میں صرف ایک کردار ہے جو اپنی کہانی پیش کر رہا ہے۔ یعنی اس کی تکنیک واحد متکلم کی ہے۔ ”میں“ خود ہی سوال کرتا ہے اور خود ہی جواب دیتا ہے۔ افسانے کا عنوان ”آکاش چاری“ کوہانی کے کردار ”پر شانت“ کی شخصیت کا متبادل ہے۔ جو خواب میں اپنے آپ کو آسمان کی بلندی پر محسوس کرتا ہے۔ جو مرحلے اس کی زمینی زندگی میں پورے نہیں تھے وہ آسمان میں انھیں پورا ہوتا ہوا دیکھتا ہے۔ یعنی وہ خواب میں اپنی تمام ترقی کے منازل طے کرتا ہے۔ یہاں تک کہ زمین کی ہر شے اس کے سامنے سرنگوں ہو جاتی ہے۔

اشک نے، اس خواب کے ذریعہ شہر دہلی کی سیاست کو موضوع بنانے کی کوشش کی ہے۔ کہانی کا مقام بھی دہلی ہے۔ اشک نے وہاں کے لوگوں کی ذہنی پراگندگی کو نشانہ بنایا ہے۔ اور یہ بتایا ہے کہ جب کسی کو سیدھے اور صحیح راستے پر چل کر ترقی نہیں ملتی تو وہ کس طرح غلط اور خطرناک راستے پر چلا جاتا ہے۔ اس طرح پورے سماج پر اس کے غلط کاموں کا اثر پڑنا ناگزیر ہوتا ہے۔ افسانے کا کردار بھی جب اپنی لکھی ہوئی کتابوں پر انعام کا مستحق قرار نہیں

دیا جاتا تو وہ اپنی شکست کے احساس میں ڈوب جاتا ہے۔ یہی مرحلہ اسے بغاوت پر اور انتقام پر آمادہ کرتا ہے۔ اور وہ اپنی شکست کو فتح میں تبدیل کرنے کے لئے کمر کس لیتا ہے۔ اور یہ خواب اس کی ذہنی تسکین کا ذریعہ بن جاتا ہے۔ یعنی جو مایوسیاں جیتی جاگتی زندگی میں تھیں وہ خواب میں فتح و کامرانی میں بدل جاتی ہیں۔

کہانی کا کردار بار بار خود کلامی کی طرز پر نامکمل سے جملے دوہراتا ہے جیسے، سکو گے.... سکوں گا...

یعنی یہ کشمکش کی علامت ہے، ایک طرف اس کا ضمیر کہتا ہے کہ ان غلط راستوں پر چل کر کیا تم کامیابی حاصل کر سکو گے، دوسرے طرف اس کا ذہن کہتا ہے کہ ہاں میں ایسا کر سکوں گا۔ اور وہ کر لیتا ہے۔ جس کتاب کو نا اہل قرار دے کر انعام سے خارج کر دیا گیا تھا، اب تین سال کے بعد اسی کتاب پر اکادمی ایوارڈ دیا گیا۔ وہ لوگ جو پرشانت کو نا اہل سمجھتے تھے، انعام ملنے کے بعد وہ سبھی اس کے ارد گرد منڈرانے لگے۔ اس کامیابی کے پیچھے پرشانت کی سیاسی چالوں کا اہم رول ہے۔ جن کی وجہ سے پرشانت ملک میں ہی نہیں بلکہ بین الاقوامی سطح پر شہرت حاصل کر لیتا ہے۔ اور اخبارات میں اپنے بیانون سے وہ ان لوگوں کو بدنام کرتا ہے جو جھوٹ اور سفارش کا سہارا لے کر کامیابی کی منزل تک پہنچے تھے۔ ادب اور عوام دونوں سے ان لوگوں کو گرا دیتا ہے۔ اب وہ یہ محسوس کرتا ہے کہ ملک کی راجدھانی اس کے قدموں کے نیچے ہے۔ اس کہانی میں پرشانت کے کردار کا ایک اور پہلو بھی ہے کہ وہ اپنے باپ سے بہت محبت کرتا اور ان کا احترام کرتا ہے جبکہ ماں سے نفرت کرتا ہے۔ کیوں کہ اس کے باپ تو ایک خاندانی اور خوددار آدمی ہیں جب کہ اس کی ماں چاپلوس قسم کی ہے۔ جس کا اثر پرشانت اپنی ذات پر پاتا ہے۔ وہ اپنے باپ کی طرح بننا چاہتا ہے لیکن ماں کے نقش قدم پر چلتا ہے۔

افسانے کے آخر میں پرشانت یہ محسوس کرتا ہے کہ معاشرے کی یہ پراگندگی اور مکاری شہر کی شادابی کو ختم کر دے گی۔ خواب میں ایک غنڈہ اس سے تمام شہرت اور کامیابی چھیننے کو کوشش کرتا ہے۔ جو ایک تمغہ کی شکل میں اس کے پاس ہے۔ وہ اپنے تعلقات کا حوالہ دیکر اسے ڈرانے کو کوشش بھی کرتا ہے۔ لیکن اب اسے اپنی حشمت جاتی ہوئی محسوس ہوتی ہے، یہاں اس کے خیالات کو افسانہ نگار نے ان الفاظ میں واضح کیا ہے،

”مجھے لگتا ہے میں آسمان سے گر رہا ہوں۔ شہاب ثاقب سانیچے راجدھانی کی طرف گر

رہا ہوں۔ شام کی سرمئی روشنی میں راجدھانی کا خاکہ ابھرتا ہے۔ بجلی کی بتیاں چمکتی ہیں۔ گھومتی ہیں، نیچے جن پتھ کی پتھرلی سڑک ہے۔ مجھے لگتا ہے اگلے لمحے میں گر کر چور چور ہو جاؤں گا، میری ماں زور سے چیخ مارتی ہے، مجھے بھیچ لیتی ہے۔“ ۸

(۸۔ آجکل۔ دہلی۔ دسمبر۔ ۱۹۹۵ء۔ ص ۵۲)

یہاں پر شانت کا خواب ٹوٹ جاتا ہے، وہ اخبار میں آچار یہ جی کی تقریر پڑھتے پڑھتے سو گیا تھا۔ ہوش آنے پر ایک ایک بات اس کے ذہن میں گھوم جاتی ہے۔ اگر دیکھا جائے تو کہانی میں ربط کی کمی ہے۔ آدھے سے زیادہ افسانے پڑھنے تک قاری سمجھ نہیں پاتا ہے۔ اختتام میں آکر ہی قاری افسانے کے نشیب و فراز کو سمجھ پاتا ہے۔ کردار کی باطنی کیفیات، اس کی ذہنی الجھنوں پیدائشی نفسیاتی کمزوری، جنسی تناؤ، کا ایک تجزیہ اس افسانے میں پیش کیا گیا ہے۔ جن سے کردار کی نفسیات کو سمجھنا آسان ہو جاتا ہے۔ دراصل خواب میں انسان اپنی نامکمل خواہشات کو پوری ہوتی ہوئی دیکھتا ہے۔ اور یہ کسی حد تک قابل قبول بات بھی ہے۔

کرشن چندر (۱۹۱۳-۱۹۷۷ء)

افسانوی ادب میں کرشن چندر کا بہت بڑا مقام ہے اور ان کو امتیازی حیثیت بھی حاصل ہے۔ انھوں نے اردو افسانے کو ایک نئے رنگ و آہنگ سے آشنا کیا۔ ان کے افسانوں کے مجموعے، طلسم خیال، نظارے، ٹوٹے ہوئے تارے، وغیرہ ہیں۔ ان کے افسانوں کی خصوصیات اشتراکی نقطہ نظر، حقیقت پسندی، رومانیت، منظر نگاری اور طنز نگاری ہیں۔ ان کے افسانوں میں عورت کا کردار ایک محور کی طرح ہے۔ کرشن چندر کے بہت سے افسانوں کا دیگر ملکی اور غیر ملکی زبانوں میں بھی ترجمہ ہوا ہے۔ کرشن چندر ایک مقبول اور پسندیدہ افسانہ نگار ہیں۔ جو سماج کے ہر طبقے میں پسند کئے جاتے ہیں۔ یہاں تک کہ انھیں ایشیا کا عظیم افسانہ نگار بھی کہا جاتا ہے۔ انھوں نے ناول بھی لکھے اور ڈرامے بھی، مضامین بھی لکھے اور مزاحی تحریر بھی، فلموں سے بھی جڑے رہے۔ اردو افسانے کو آگے بڑھانے میں ان کا اہم کردار رہا ہے۔

کرشن چندر کی افسانہ نگاری کا سفر ۱۹۳۸ء سے ۱۹۷۷ء تک کم و بیش چالیس سالوں کے طویل عرصے پر محیط

ہے۔ یہاں ان کے ان افسانوں پر گفتگو ہوگی جو آزادی کے بعد وجود میں آئے۔ ان کا افسانوی مجموعہ ”ہم وحشی ہیں“ اس گفتگو کا مرکز رہے گا۔

سنہ ۱۹۴۷ء آتے آتے کرشن چندر کا ذہن پختگی اختیار کر چکا تھا۔ اب وہ نئے حالات سے دوچار تھے۔ دوسری جنگ عظیم ختم ہی ہوئی تھی کہ ملک کی تقسیم نے ان کو ہی نہیں ہر ہندوستانی کو ہلا کر رکھ دیا تھا۔ حساس ذہن رکھتے تھے۔ فسادات اور لوٹ مار کے واقعات کا مشاہدہ بھی کیا تھا۔ اس وجہ سے اب ان کے افسانے ایک نئی راہ پر گامزن ہوتے نظر آتے ہیں۔

آزادی مل گئی تھی، آزادی کے مفہوم و معنی بھی بدل گئے تھے۔ آزاد ہو کر بھی ملک خانہ بربادی میں تبدیل ہو گیا۔ اس حادثے نے ادیبوں کے تجربات و مشاہدات کو تلخ تر بنا دیا۔ صدیوں کے رشتے جذباتی ہیجان میں ٹوٹ کر بکھر گئے۔ ماضی کی خوشگوار یادوں کو بھی بھلایا نہیں جاسکتا تھا۔ ایسے حالات میں کرشن چندر کے قلم سے ”لاہور کی گلیاں“ نکلا۔ اس گلی میں نئے لوگوں کی بستی کا آباد ہونے کا سبب تقسیم ملک تھا۔ ملک تقسیم کیا ہوا ذہن و دل بھی تقسیم ہو گئے۔ ”لاہور کی گلیاں“ میں کرشن چندر لکھتے ہیں،

”لاہور میں لوہاری گیٹ کے اندر ایک چوک ہے، چوک متی۔ اس چوک متی کے اندر ہماری گلی تھی۔ یہ ایک تنگ و تاریک گلی تھی۔ پرانے گھروں میں کچھ نئے لوگ آ گئے ہیں۔ اور پرانے لوگوں نے کچھ نئی بستیاں آباد کر لی ہیں۔ لیکن جو جو جہاں جہاں گیا ہے، اپنی گلی ساتھ لیتا گیا ہے۔ یہ گلی جس کا آسمان تنگ ہے، اور کمرے تاریک ہیں، بڑی روشن امیدوں والی گلی ہے۔ یہ گندی گلی، میلی گلی، چمیلی گلی، کمزور گلی، بدبودار گلی، مہکتی گلی، ان پڑھ گلی، کتابوں سے بھری ہوئی گلی، یہ میرے سپنے میں ہمیشہ آباد رہتی ہے۔ جب کبھی انسانیت میں میرا ایمان ڈگمگانے لگتا ہے، میں اس گلی کی خاک کو اپنی آنکھوں سے لگا لیتا ہوں اور پھر زندہ ہو جاتا ہوں۔ کیوں کہ یہ میرا عقیدہ ہے کہ جتنے انسان ہیں، وہ سب اس گلی میں رہتے ہیں۔“

فسادات کے نتیجے میں پیدا ہونے والے حادثات انسانی دور کی ایک بدترین داستان ہے۔ اس سے پیدا

ہونے والے خلفشار نے انسانی ذہن کو زبردست دھکا لگایا۔ کرشن چندر فرقہ وارانہ حالات کی ترجمانی اپنے افسانے ”امرت سر آزادی سے پہلے، امرت سر آزادی کے بعد“ مذہبی بنیاد پر کرتے ہیں۔ اس افسانے میں ایک بچہ پیاس کی شدت سے جاں بلب ہو رہا ہے، وہ اپنی دادی کے ساتھ پاکستان کے لئے کوچ کرتا ہے، اس دنیا میں سوائے دادی کے اس کا کوئی نہیں ہے۔ وہ پیاس سے تڑپ رہا ہے۔ منظر ملاحظہ فرمائیں،

”بچے نے کہا، دادی اماں پانی۔ دادی چپ رہی۔ بچہ چیخا، دادی اماں پانی۔ دادی نے کہا، بیٹا، پاکستان آئے گا تو پانی ملے گا۔ بچے نے کہا، دادی اماں کیا ہندوستان میں پانی نہیں ہے۔ دادی نے کہا، بیٹا، اب ہمارے دیس میں پانی نہیں ہے۔ بچے نے کہا، کیوں نہیں ہے؟۔ مجھے پیاس لگی ہے، میں تو پانی پیوں گا، پانی پانی۔ دادی اماں پانی پیوں گا۔

پانی پیو گے، ایک اکالی رضا کار وہاں سے گزر رہا تھا۔ اس نے خشمگیں نگاہوں سے بچے کی طرف دیکھ کے کہا۔ پانی پیو گے نا۔

ہاں۔ بچے نے سر ہلایا۔

نہیں نہیں۔ دادی نے خوفزدہ ہو کر کہا۔ یہ کچھ نہیں کہتا آپ کو۔ یہ کچھ نہیں مانگتا آپ سے۔ خدا کے لئے سردار صاحب اسے چھوڑ دیجئے۔ میرے پاس اب کچھ نہیں ہے۔ اکالی رضا کار ہنسا۔ اس نے پائندان سے رستے ہوئے خون کو اپنی اوک میں جمع کیا اور اسے بچے کے قریب لے جا کر کہنے لگا، لو، پیاس لگی ہے تو یہ پی لو۔ بڑا اچھا خون ہے۔ مسلمان کا خون۔“ ۹

(۹۔ ہم وحشی ہیں۔ مجموعہ۔ کتابی دنیا لکھنؤ۔ ۱۹۴۷ء۔)

پیاس سے جاں بلب بچے کا ذہن اس تقسیم کو سمجھنے سے قاصر ہے۔ لیکن دادی تقسیم کے بعد بھی اس کو اپنا ہی ملک سمجھتی ہے۔ ”ہم وحشی ہیں“ کے چوتھے ایڈیشن میں کرشن چندر نے لکھا ہے کہ، یہ کہانیاں تقسیم ہند کے سلسلے کے فسادات کے دوران لکھی گئی اور انتہائی غم و غصہ کے عالم میں لکھی گئیں، اور صرف پندرہ دن میں لکھی گئیں۔“

کرشن چندر غیر متعصب شخص تھے۔ انھوں فسادات پر کئی افسانے لکھے، جن میں دونوں فرقوں کی ذہنی

کیفیات کا انھوں نے جائزہ لیا ہے۔ اس ضمن میں ان کے کئی افسانے منظر عام پر آئے، اندھے۔ لال باغ۔ پشاور ایکسپریس۔ ایک طوائف کا خط، جیسے افسانوں کے نام اس سلسلے میں لئے جاسکتے ہیں۔

راجندر سنگھ بیدی۔ (۱۹۱۵-۱۹۸۴ء)

راجندر سنگھ بیدی اردو ادب کے ایک ممتاز افسانہ نگار ہیں۔ انھوں نے گھریلو زندگی کی چھوٹی چھوٹی مسرتوں کو اپنے افسانوں کا موضوع بنایا۔ وہ ترقی پسند افسانہ نگار تھے۔ یہی وجہ ہے کہ ان کے افسانوں میں زندگی کی تلخ حقیقتیں نظر آتی ہیں ان کے افسانوں کے مجموعے دانہ دوام، اور گرہن وغیرہ ہیں۔ رمزیت اور تہہ داری ان کے افسانوں کی خصوصیت ہے۔ بیدی عورت کی نفسیات سے بخوبی واقف تھے۔ جس کا استعمال انھوں نے اپنے افسانوں میں جا بجا کیا ہے۔ بیدی کے افسانوں میں ان کے عہد اور سماج کا عکس نظر آتا ہے۔ ان کے کردار حقیقی اور سچائی کے قریب ہیں۔ ان کی کہانیوں میں حقیقت کا رنگ ہے۔ ان کے مقبول افسانوں میں لاجوتی، اپنے دکھ مجھے دیدو، گرم کوٹ، وغیرہ ہیں۔

ان کے افسانوں میں انسانی ہمدردی اور سماجی رشتوں کی مختلف شکلیں نظر آتی ہیں۔ ان کے افسانوں کے کردار رشتوں کے امتزاج کے عمدہ ترجمان ہیں۔ ایسا لگتا ہے کہ تمام کردار ان کے ذہن میں بالکل تیار ہیں اور بیدی انھیں بہ آسانی کاغذ پر منتقل کر دیتے ہیں۔ خواہ وہ کردار نسوانی ہوں یا مرد ہوں یا بچے۔ بیدی ایک حساس طبیعت انسان تھے، ان کے افسانے اس بات کو گواہ بھی ہیں۔ ان کے کہانیوں کے خوشگوار انجام بھی آنکھوں کو نم کئے دیتے ہیں۔ تاثرات اور جذبات کو ظاہر کرنے کا ان میں بہترین سلیقہ ہے۔ عورت کے لئے ان کے جو جذبات تھے وہ کچھ اس طرح تھے،

”دنیا میں کوئی عورت ماں کے سوا نہیں۔ اگر بیوی بھی کبھی ماں ہوتی ہے تو بیٹی بھی
ماں، تو دنیا میں ماں اور بیٹے کے سوا کچھ نہیں۔ عورت ماں ہے مرد بیٹا۔ ماں کھلاتی ہے
اور بیٹا کھاتا ہے۔ ماں خالق ہے اور بیٹا تخلیق۔“ ۱۰

(۱۰۔ کوکھ جلی۔ راجندر سنگھ بیدی۔ کتب پبلیشرز۔ ممبئی۔ ۱۹۴۹ء۔ ص ۴۲)

”اپنے دکھ مجھے دیدو“ میں ”اندو“ ایک وفا شعار بیوی کے روپ میں پیش کی گئی ہے۔ جب وہ ماں بنتی ہے تو اولاد کو مادرانہ شفقت دیتے ہوئے اسے ایک گونا سکون محسوس ہوتا ہے، جیسے یہی اس کی زندگی کا حاصل ہو۔ اندو، صرف اپنی اولاد کی ماں نہیں ہے بلکہ وہ ان کی بھی ماں بن جاتی ہے جن کے ماں باپ مر چکے ہیں۔ یہاں تک کہ اس میں مامتا کا جذبہ اس قدر بھر جاتا ہے کہ ایک دن وہ اپنے شوہر کو بھی مامتا کے احساس میں اپنی گود میں لٹا لیتی ہے۔

اسی طرح ”گرم کوٹ“ میں شمی کا کردار ہے جو بیوی بھی ہے اور ماں بھی۔ وہ اپنے بچوں کو بے طرح چاہتی ہے، وہ شوہر کی بھی تمام ضروریات و خواہشات پوری کرتی اور بچوں کا بھی خیال رکھتی ہے، پھر بھی اس کے دل میں یہ احساس رہتا ہے کہ وہ پوری طرح اپنے بچوں کی خواہشات پوری نہیں کر پارہی ہے۔ یہ ایک ایسے متوسط خاندان کے فرد کا کردار پیش کرتا ہے جس کی زندگی قلیل آمدنی میں گزر رہی مشکل سے ہوتی ہے۔ لیکن وہ اس قلیل آمدنی میں بھی اپنے بچوں کی خواہشات کی تکمیل کا خواہش مند ہے۔ ننھے کے لئے ٹرائی سائیکل، پشپا کے لئے کافوری مینا کار کانٹے، ڈی ایم سی کے گولے اور پوپي کے لئے گلاب جامن ساتھ ہی گھر کے دیگر اخراجات پر قابو پانا اس کے لئے ایک چیلنج ہے۔ اس طرح افسانے کا ایک معمولی کلرک اپنی جھوٹی شان کے پردے کو پھاڑتا نظر آتا ہے۔ اس کے غریبی اور بے بسی کے جذبات کو بیدی نے ان الفاظ میں ظاہر کیا ہے،

”میں ایک ہاتھ سے اپنی جیب کی سلوٹوں کو چھپانے لگا۔ نچلی بائیں جیب پر ایک روپے کے برابر کوٹ سے ملتے ہوئے رنگ کا پیوند بہت ہی ناموزوں دکھائی دے رہا تھا۔ میں بھی ایک ہاتھ سے چھپا رہا تھا۔ پھر میں نے دل میں کہا کہ کیا عجب یزدانی نے میرے شانے پر ہاتھ رکھنے سے پہلے میری جیب کی سلوٹیں اور وہ روپے کے برابر کوٹ کے رنگ کا پیوند دیکھ لیا ہو۔“ مجھے کیا پرواہ، یزدانی مجھے کونسی تھیلی بخش دے گا۔“ ۱۱

(۱۱۔ گرم کوٹ۔ مجموعہ، دانہ دوام۔ راجندر سنگھ بیدی۔ یونین پرنٹنگ پریس، دہلی۔ ایڈیشن، دود۔ ۱۹۸۰ء۔ ص ۶۲)

پھٹے ہوئے کوٹ کی جگہ لگے ہوئے پیوند کو چھپانا اور پھر کمال بے نیازی سے لا پرواہ بھی ہو جانا ایک معمولی

کلرک کے کردار کا نفسیاتی مطالعہ پیش کرنا ہے۔ اور پھر ایک معمولی کلرک کس طرح زندگی کی ضرورتوں اور کشمکش سے دوچار ہو کر اپنے مسائل پر قابو پانے کی کوشش کرتا ہے۔ وہ اپنی بیوی اور بچوں سے محبت کرتا ہے اور ان کی خواہشات پوری کرنا چاہتا ہے۔ ایک غریب گھر کے اندر کا منظر بیدی نے کتنے اثر انگیز الفاظ میں بیان کیا ہے، ملاحظہ فرمائیں،

”زیادہ پھونک مارنے سے گیلی لکڑیوں سے دھواں زیادہ اٹھا۔ شمی کی آنکھیں لال ہو گئیں۔ ان سے پانی بہنے لگا۔

کم بخت کہیں کا... منگل سنگھ۔ میں نے کہا۔ ان پر نم آنکھوں کے لئے منگل سنگھ تو کیا میں تمام دنیا سے جنگ کرنے پر آمادہ ہو جاؤں۔

بہت تگ و دو کے بعد لکڑیاں آہستہ آہستہ چٹخنے لگیں۔ آخر ان پر نم آنکھوں کے پانی نے میرے غصہ کی آگ بجھادی۔ شمی نے میرے شانے پر سر رکھ دیا اور میرے پھٹے ہوئے گرم کوٹ میں پتلی پتلی انگلیاں داخل کرتی ہوئی بولی۔

اب تو بالکل کام کا نہیں رہا۔

میں نے دھیمی آواز سے کہا۔ ہاں۔

سی دوں.... یہاں سے....

سی دوا گر کوئی ایک آدھ تار نکال کر رفو کر دو تو کیا کہنے۔

کوٹ کو اتارتے ہوئے شمی بولی۔ اسٹر کو تو موٹی ٹڈیاں چاٹ رہی ہیں، نقلی ریشم کا ہے نا... یہ دیکھئے۔

میں نے شمی سے اپنا کوٹ چھین لیا۔ اور کہا،

”مشین کے پاس بیٹھنے کے بجائے تم میرے پاس بیٹھو شمی۔ دیکھتی نہیں دفتر سے آ رہا ہوں۔ یہ کام تم اس

وقت کر لینا جب میں سو جاؤں“۔ شمی مسکرائے لگی۔

بیدی کی یہی خوبی ہے کہ وہ اپنے افسانے میں نہ تو کوئی سیاست بگھارتے ہیں اور نہ ہی کوئی فلسفہ تھوپنے کی

کوشش کرتے ہیں۔ جیسے سادہ اور سچے انسان وہ خود تھے ایسے ہی ان کے افسانے بھی ہیں۔

حیات اللہ انصاری۔ (۱۹۱۲-۱۹۹۹ء)

حیات اللہ انصاری، دیگر افسانہ نگار جیسے کرشن چندر، راجیندر سنگھ بیدی سے مختلف ہیں۔ ان کے افسانوں میں مشاہدہ، تخیل، فکر، تینوں کی جگہ برابر ہے۔ حیات اللہ انصاری کے افسانوں میں بہت مشکل ہے کہ کوئی خامی نکالی جائے۔ انھوں نے تمام فنی محاسن کو بروئے کار لاتے ہوئے افسانے تحریر کئے ہیں۔ حیات اللہ انصاری نے اپنے افسانوں میں فلسفیانہ نقطہ نظر پیش کیا۔ ان کے چند افسانوں کے نام یہ ہیں، انوکھی مصیبت، ڈھائی سیر آٹا، بھرے بازار میں، آخری کوشش۔ وغیرہ

حیات اللہ انصاری کا پہلا افسانہ ”بڈھا سود خوار“ اکتوبر ۱۹۳۰ء میں رسالہ جامعہ میں شائع ہوا تھا۔ اگلے سال دوسرا افسانہ ”بیوقوف“ بھی اسی رسالے میں شائع ہوا۔ ان کے چار افسانوی مجموعے ہیں، انوکھی مصیبت۔ بھرے بازار میں۔ شکستہ کنگورے۔ ٹھکانہ۔

”بڈھا سود خوار“ افسانہ حیات اللہ انصاری کی اس فکر کی عکاسی کرتا ہے جو انسان پر ان سان کے ظلم سے پیدا ہوتی ہے۔ یہ افسانہ ایک ایسی حقیقت بیان کرتا ہے جس میں ظلم کے خلاف احتجاج کی گونج نظر آتی ہے۔ بڈھا سود خوار کو حال کے بجائے اپنے مستقبل کی فکر لاحق ہے۔ اپنی بیٹی کی شادی کے خرچ کے لئے پیسے جمع کرنے کے جتن میں وہ نہ تو اہل خاندان کی ضرورتوں کا خیال رکھتا ہے اور نہ خود ہی تکلیف کے باوجود پیر کا علاج اس خیال سے نہیں کراتا کہ رقم خرچ ہو جائیگی۔ مرض بڑھ رہا ہے لیکن علاج میں روپے خرچ نہیں کرتا۔ اس کی بیوی بھی سخت بیمار ہے، اس کو بھی ڈاکٹر کی دوا کے بدلے میں گولر کا جوشاندہ پلا رہا ہے۔ اس افسانے سے چند سطور پیش ہیں،

سدھا کر:- یہ پانگ کا درد میری جان لے کر رہیگا.... گولر کے پتے پلائے تھے،

بیٹی:- مگر پتا جی، اس سے کچھ فائدہ ہوتا معلوم نہیں ہوتا۔ صبح پھر سے جاڑا دے کر بخار آ گیا۔ اس وقت تو اتنا تیز ہے کہ بدن پر ہاتھ رکھو تو جلنے لگتے ہے۔

سدھا کر:- فائدہ دینا نہ دینا بھگوان کے ہاتھ میں ہے۔ لوگ سینکڑوں روپے دواؤں میں خرچ کر ڈالتے ہیں اور پھر بھی فائدہ نہیں ہوتا۔ لالہ جگناتھ کہتے تھے کہ ایک دفعہ ان کے گاؤں میں بخار پھیلا، آدھا گاؤں تہس نہس ہو گیا۔ کسی ڈاکٹر وید کے کئے کچھ نہ ہو سکا۔ تب کہیں سے ایک سادھو آ گیا، اس نے لوگوں کو گولر کے پتے بتائے، لوگوں نے پینا شروع کئے۔ آٹھ ہی دن میں سب چنگے ہو گئے۔ بزرگوں کی زبان میں بھی عجب تاثیر ہوتی ہے۔

سدھا کر جس بیٹی کی شادی کے لئے پیسے جمع کر رہا ہے وہی بیٹی اس کے گھر میں بھوکوں مرقی ہے، اس بات کا اسے احساس تک نہیں ہے۔ یہاں تک کہ اس کا بیٹا راجو بھی کہہ اٹھتا ہے، ”اب کیا بھوکوں مار مار کر پیسے جوڑو گے۔“

حیات اللہ انصاری نے زندگی کی تفسیر کو بڑی کامیابی کے ساتھ اپنے افسانوں میں بیان کیا ہے۔ اور اس خوبی میں ان کی ذاتی کاوش ہے، ان کی تحریر پر کسی خاص تحریک یا مکتب کا اثر نہیں ہے۔

اختر اور ینوی۔ (۱۹۱۰-۱۹۷۷ء)

اختر اور ینوی نے صوبہ بہار کی دیہاتی زندگی کو اپنا موضوع بنایا۔ ان کے افسانوں سے بہاری دیہی زندگی کے خدو خال، وہاں کی فضاؤں اور وہاں لوگوں کی عادات و اطوار کا پتہ چلتا ہے۔ اختر اور ینوی نے بعد میں شہر میں رہنے والے غریب طبقے کے مسائل کو بھی اپنا موضوع بنایا۔

سہیل عظیم آبادی۔ (۱۹۱۱ء-۱۹۷۹ء)

سہیل عظیم آبادی بھی صوبہ بہار کے افسانہ نگار ہیں۔ ان کے یہاں کئی موضوع نظر آتے ہیں۔ دیہی زندگی، شہری ماحول، جذبات، انسانی عملیات و محرکات ان کے موضوع رہے ہیں۔ ان کے یہاں فنی پیچیدگی کے بجائے واقعات کی سادگی نظر آتی ہے۔ پھر بھی ان کا اسلوب ان کو اپنے ہم عصر افسانہ نگاروں میں ممتاز کرتا ہے۔ ترقی پسند افسانہ نگاروں میں سہیل عظیم آبادی ایک بڑا نام ہے۔ پریم چند کی روایت کو انھوں نے بخوبی آگے بڑھایا۔ ”الاؤ“ ان کا شہکار افسانہ ہے۔

ان کے افسانوی مجموعے حسب ذیل ہیں،

الاؤ۔ ۱۹۴۰ء (لاہور)

نئے پرانے۔ ۱۹۴۳ء۔ (حیدرآباد)

سوغات، ان کا تیسرا مجموعہ ساقی بک ڈپو، دہلی سے ۱۹۴۷ء میں شائع ہونے والا تھا، لیکن تقسیم ملک کے حادثے سے سب برباد ہو گیا۔

چار چہرے۔ ۱۹۷۷ء

۱۹۳۱ء سے اپنے افسانہ نگاری کی ابتدا کی تھی۔ پہلے افسانے کا نام تھا ”جہیز“۔ جو سدرشن کے ماہنامے ”چندن“ میں شائع ہوا تھا۔

ممتاز شیریں۔ (پیدائش۔ ۱۹۲۴ء)

افسانوی ادب کی ایک جانی مانی شخصیت ہیں۔ افسانہ نگار بھی ہیں اور ناقد بھی ہیں۔ انھوں نے بیان اور موضوع پر کئی تجربے کئے ہیں۔ ان کی افسانہ نگاری مشرقی روایت کی پاسداری کرتی نظر آتی ہے۔ اگر انھوں نے ایک طرف ”سقاہ“، ”اپنی نگریا“، ”گھنیری بدلیاں“ میں مشرقی عورت کا تصور پیش کیا تو دوسری طرف ”انگڑائی“ کے ذریعہ مغربی نسائی تصورات کو پیش کیا۔ ممتاز شیریں کے لئے کہا جاتا ہے کہ وہ اردو کی پہلی خاتون افسانہ نگار ہیں جنھوں نے ”ہم جنسی“ کو موضوع بنایا۔ ان کے افسانوں میں خواتین کے مسائل اور ان کی دشواریوں کو سامنے لانے کی کوشش کی گئی ہے۔

رومانی افسانہ نگاروں میں جس افسانہ نگار کو مقبولیت حاصل ہوئی وہ قیسی راہپوری ہیں۔ ترقی پسندی کے زور و شور کے باوجود ان کی مقبولیت میں کوئی کمی نہیں آئی۔ ان کی کہانیوں میں افسانے کا پورافن تو موجودہ ہونے کے ساتھ ساتھ کہانیوں میں بلا کا تنوع بھی ہے۔ سیاست، استحصال اخلاقی زوال، زخمی احساسات، نفسیاتی اضمحلال، کرب تہائی، احساس محرومی، قلبی واردات، شخصیت کا اظہار، انسانی ہمدردی کے جذبات جیسے موضوعات کی قیسی کے یہاں کمی نہیں ہے۔ وہ اپنی توجہ رومان پرور ماحول بنائے میں رکھتے ہیں لیکن سماج کا مکروہ چہرہ دکھانا نہیں

بھولتے۔ رومانی دنیا بسائے بیٹھے ہیں لیکن انسانی رنج الم انھیں ہر وقت یاد رہتا ہے۔ وہ اپنی محبت بھری کہانی میں بھی انسانی ہمدردی کا سبق دینا نہیں بھولتے۔ دو مذہبوں کے ٹکراؤ اور تنگ نظری کی کالی گھٹائیں بھی انھیں رومانی دنیا چھوڑنے پر مجبور نہ کر سکیں۔

در اصل قیسی رام پوری میں افسانوی ادب کو لے کر ایک استقلال تھا، انھوں نے طے کر لیا تھا کہ چاہے کچھ ہو جائے میں اپنی ڈگر سے نہیں ہٹیں گے۔ چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ وہ آخر تک اسی پر قائم رہے۔ یہاں تک کہ ان کے ناولوں میں بھی یہی مزاج نظر آتا ہے۔ انھوں کسی تحریک کو خود پر حاوی نہیں ہونے دیا۔ قیسی کے افسانوں میں نہ منٹو جیسی شدت ہے اور نہ عصمت جیسی عریانیت۔ انھوں کبھی تہذیب کا دامن ہاتھ سے نہیں چھوڑا۔ ان کی رومانی کہانیوں میں چاندنی کا احساس اور مہنگی وادیوں کی فضا کا احساس ہوتا ہے۔

ان کے معاصرین بھی عورت کے کردار کو مختلف رنگوں میں پیش کرتے رہے ہیں، لیکن قیسی رام پوری کے یہاں ہمیشہ عورت کا احترام، اس کا درد اور اس کے دلی جذبات بہت بہتر انداز میں نظر آتے ہیں۔ ان کی بیشتر تخلیقات طبع زاد ہیں۔ ان کی شاہکار کہانیوں میں،

شیریں،، کارزار حیات، مستقبل بنا رہا ہوں، صداقت، تمثیلی نوجوان،

حکیم صاحب، حرام وغیرہ جیسی بہت سی کہانیاں ہیں۔

مرزا عظیم بیگ چغتائی۔ (۱۸۹۸ء۔ ۱۹۴۱ء) جو دھپور

۱۲۔ اگست ۱۸۹۸ء کو غازی پور میں پیدا ہوئے۔ والد کا نام مرزا تقسیم بیگ تھا۔ مرزا تقسیم بیگ نے علی گڑھ سے بی۔ اے پاس کیا تھا۔ پیدائش کے بعد آپ کا نام مرزا عظیم بیگ رکھا گیا۔ لیکن پیدائش سے لیکر موت تک تمام زندگی بیمار رہے۔ کبھی مستقل صحت حاصل نہ ہو سکی۔ ۱۹۰۸ء میں مولوی احمد حسن نے قرآن ختم کرایا۔ ۱۹۰۹ء میں بوجہ دائم المرض ہونے کی وجہ سے مدرسہ سے خارج کر دیئے گئے۔ چنانچہ گھر پر ہی مولوی احمد حسن نے اردو کی تعلیم دی۔ دیگر ذرائع سے انگریزی کی تعلیم بھی ہوتی رہی۔ ۱۹۲۰ء میں کوآپریٹو کلاس میں پاس ہو کر کوآپریٹو بینک میں ملازم ہو گئے۔ چغتائی نے اسکول کے دنوں میں رابنسن کروسو کے سفر نامے کی طرز پر ایک ترکی خاندان کا فرضی سفر

نامہ لکھا۔ جس کا نام قصر صحرا تھا۔ جو ۱۹۱۸ء میں دارالاشاعت لاہور سے شائع ہوا۔ مگر دلچسپ بات یہ تھی کہ اس کے سرورق پر مرزا عظیم بیگ چغتائی کے نام کی جگہ ان کے چچا زاد بھائی مرزا فہیم بیگ کا نام غلطی سے لکھ دیا گیا۔ اس بڑی غلطی کو پھر ۱۹۲۱ء کے ایڈیشن میں ٹھیک کیا گیا۔ یہ سفر نامہ اس بات کا ثبوت ہے کہ چغتائی کو بچپن سے ہی لکھنے کا شوق تھا۔ ۱۹۲۰ء میں ہی انھوں نے ایک انگریزی ناول... میس جون کے پنی..... کا اردو میں ترجمہ کیا۔ ۱۹۲۲ء میں بینک کی ملازمت چھوڑ کر بمبئی چلے گئے۔ اور وہاں ایک ہوٹل میں ملازمت کر لی۔ پھر وہاں سے علیگڑھ آئے اور نواب سرمزل کے کارخانے میں ملازم ہو گئے۔ ساتھ ہی پڑھائی بھی کرتے رہے۔ اس طرح انھوں نے سر سید احمد خاں کی زندگی میں ہی علیگڑھ سے بی۔ اے۔ کر لیا تھا۔ ۱۹۳۰ء آتے آتے ایل۔ ایل۔ بی کی ڈگری بھی حاصل کر لی۔ اس کے بعد چغتائی نے جو دھپور آ کر وکالت کرنے کا پروگرام بنایا۔ مگر اس زمانہ میں مارواڑی اور غیر مارواڑی کا مسئلہ درپیش تھا۔ اپنے آپ کو مارواڑی ثابت کرنے کے لئے بہت لکھا پڑی کی۔ مگر جلد فیصلہ نہ ہوتے دیکھ اپنے سسرال رام پور جا کر پریکٹس کرنے لگے۔ چھ ماہ کے بعد ان کو خبر ملی کہ انھیں مارواڑی تسلیم کر لیا گیا ہے۔ چنانچہ جو دھپور آ گئے۔

۱۹۳۶ء میں ریاست جاورہ کے چیف جج مقرر ہوئے۔ لیکن صحت نے ساتھ نہ دیا۔ ہمیشہ کے بیمار تو تھے ہی یہاں جا کر تپ دق کا دور شروع ہو گیا۔ چنانچہ چودہ مہینے چیف جج رہ کر واپس جو دھپور آ گئے۔ ۱۹۳۰ء میں انھوں نے باقاعدہ اخبار اور رسائل میں لکھنا شروع کر دیا تھا۔ اور یہ سلسلہ ساری عمر چلتا رہا۔ البتہ آخری ایک سال میں وہ کچھ نہ لکھ سکے۔ موت کا احساس ہو جانے کے باوجود مستقل مزاج رہے۔

۲۰ اگست ۱۹۴۱ء میں جو دھپور میں ان کا انتقال ہو گیا۔ محض ۴۳ سال کی عمر میں وہ اس دنیا سے چل بسے۔ اس مختصر زندگی میں وہ بے شمار کتابیں اور مضامین لکھ گئے۔ شام کو ساڑھے پانچ بجے ان کا جنازہ اٹھایا گیا۔ اس دن جو دھپور میں موسلا دھار بارش ہو رہی تھی۔ سڑکوں پر گھٹنوں گھٹنوں پانی تھا۔ گھوڑا پیر کی درگاہ کے احاطہ کے پاس ان کے کچھ بزرگوں کی قبریں تھیں وہیں پران کو سپرد خاک کیا گیا۔ ۱۲

عظیم بیگ چغتائی کی مشہور تخلیقات حسب ذیل ہیں،

خانم۔ کولتار روح ظرافت روح لطافت فُل بوٹ چمکی
شریر بیوی کمزوری آدم خور چینی کی انگوٹھی ملفوظات ٹامی
عظیم بیگ چغتائی کے افسانوں کے چند نمونے ذیل میں پیش کئے جا رہے ہیں۔

”تصوف کی آر میں“

”رات کا سناٹا تھا میں اپنی بیوی کے ساتھ بڑے کمرے میں سو رہا تھا۔ اندازاً کوئی رات کے ایک بجے ہونگے۔ چھوٹے سے لیمپ کی روشنی چراغ کی مانند کارنس پر ٹمٹما رہی تھی۔ میں نے بیوی کو غافل سوتے ہوئے سے ایسے چپکے سے اُس کو ہوشیار کیا کہ جیسے کوئی خاص بات ہے۔ ”چپ! چپ!“ میں نے آہستہ سے اُس کے کان میں کہا ”وہ دیکھ..... وہ..... دیکھ۔“ یہ کہہ کر میں نے علی شاہ کی طرف اشارہ کیا۔ علی شاہ کمرہ کے ایک کونہ میں بالکل سفید براق کپڑے پہنے فرشتہ کی طرح جہاڑ جھول سفید ململ کی تہ بتہ کپڑے ڈالے کھڑا تھا۔ ارے! ارے! میں نے بیوی کے منہ کو ہاتھ سے بند کرتے ہوئے کہا یہ تو وہ شاہ صاحب ہیں جنہیں میں نے خواب میں دیکھا تھا۔“

علی شاہ ٹکلی باندھے دیکھتے ہوئے آہستہ آہستہ ہاتھ اٹھانا شروع کیا۔ میں خود بولا ”یہ کدھر سے آگئے۔ کمرہ تو چاروں طرف سے بند تھا۔ یہ کدھر سے آگئے۔“ میری بیوی سہمی ہوئی تھی۔ ”شاہ جی کو نظر کر دے۔“ یہ کہہ کر میں نے جلدی جلدی اپنی بیوی کے بدن پر سے زیور اُتارنا شروع کیا۔ ”شاہ جی کو یہ نظر کر دے“ میں نے دوبارہ کہا اور زیور اُتارتا جاتا تھا۔ وہ زیور سے دیہاتیوں کی طرح ہر وقت لدی رہتی تھی۔ سب زیور نہایت ہی بھدے قسم کا طلائی تھا۔ میں نے جلدی جلدی سب زیور اُتار کر ہاتھ میں لیا اور پلنگ پر سے اٹھا اور علی شاہ کے آگے دوزانو ہو کر زیور پیش کر کے بولا۔ ”آپ ہی نے میری شادی کرائی

ہے۔ آپ ہی کو میں نے خواب میں دیکھا تھا۔ کمرہ تو چاروں طرف سے بند ہے آپ کدھر سے آئے۔“

”مجھے کچھ نہیں چاہیے۔ میں جدھر سے آیا ہوں اُدھر ہی سے جاتا ہوں۔“ یہ کہہ کر روشن دان کی طرف اُنکلی اُٹھائی۔

میں نے کہا ”حضور روشن دان سے کیوں جائیں۔ بیٹھے۔ تشریف رکھیے، سیٹھ صاحب کو بلواؤں“
 ”نہیں میں جاتا ہوں“ یہ کہہ کر علی شاہ نے اپنے سفید لبادہ کو روشن دان کی طرف دیکھ کر جنبش کی کہ جیسے اب اُڑے۔ میں نے پیر پکڑ لیے کہ روشن دان سے خدا کے واسطے نہ جائیے۔ میں دروازہ کھولے دیتا ہوں مگر میری التجا تو یہی ہے کہ آپ بیٹھیے۔

علی شاہ نے دروازہ کی طرف رُخ کیا اور میں نے بڑھ کر دروازہ کھول دیا۔ اور پھر ہم دونوں جو وہاں سے اُتر کر بھاگے ہیں تو بس غائب۔ کمرہ کے دالان سے نیچے زینہ سڑک پر جاتا تھا اُس کو اسی طرح کھول کر ہم دونوں غائب ہو گئے۔“ ۱۳

(۱۳۔ مشاہیر ادب راجستھان، شاہد احمد۔ ۲۰۱۲ء۔ ص ۳۰۴-۳۰۵)

”چلہ کشی“

”امتحان میں ہم تیسری مرتبہ شریک ہوئے تھے۔ آپ خود اس سے اندازہ لگا سکتے ہیں کہ ہمارے پاس ہونے کا کہاں تک یقین تھا۔ کہ امتحان کی تیاری کے سلسلہ میں پیٹے پیٹے منشی جی نے ہمارا نقشہ بگاڑ دیا تھا۔ اور پھر ہم سے پختہ وعدہ کیا تھا کہ اگر تو کہیں فیل ہو گیا تو تجھے قتل کر دوں گا۔ ڈر کے مارے ہمارا خود یہ حال تھا کہ ہم خود کہتے تھے کہ اگر زندگی ہے تو پاس ہی ہوں گے۔ قصہ مختصر منشی جی کو اور ہمارے والد صاحب کو ہمارے پاس ہونے کے بہت کچھ امید تھی۔

امتحان کے نتیجے کا دن آیا۔ تو ہمارے دل میں ایک عجیب امنگ اور گدگدی تھی۔ ہم محو خیال تھے اور خود اپنے کو دولہا بنا ہوا دیکھتے تھے اور کبھی یہ سوچتے تھے کہ جب ہمارے والد صاحب کے ملنے

والے ہمیں مبارکباد دیکر ہماری قابلیت کی تعریف کریں گے۔ تو مارے شرم کے ہم کیا جواب دیں گے۔ غرض خیال ہم کو کہیں سے کہیں لئے جا رہا تھا۔

خدا خدا کر کے گزٹ ہاتھ میں آیا اور ہم نے کانپتے ہوئے ہاتھوں سے اس کو کھولا۔ ہمارے اسکول کا نام ہماری نظر کے سامنے تھا۔ اور ہم تیزی سے اپنا نام کامیاب طلبہ کی فہرست میں تلاش کر رہے تھے۔ ہمارے والد صاحب قبلہ ہمارے کاندھے پر کھڑے تھے۔ اور چونکہ ان کو ہماری کامیابی کی پوری توقع تھی۔ لہذا ان کی باچھیں ابھی کھلی ہوئی تھیں۔

ہم نے دل میں کہا ”ہائے“ ہمارا کلیجہ دھک سے ہو گیا۔ آنکھوں تلے اندھیرا آ گیا۔ ہم نے جلدی سے آنکھوں کو ملا اور خوب غور سے اپنے نام کو پھر دیکھا۔ مگر وہاں بھلا کہاں۔ بدن میں رعشہ آ گیا۔ ہاتھ کانپنے لگے۔ اور گزٹ ہمارے ہاتھ سے چھوٹ پڑا۔ ہمارے والد صاحب نے غضبناک ہو کر کہا ”ارے! کیا تو پھر فیل ہو گیا؟“ ہم بھلا اس کا کیا جواب دیتے۔ چپ رہے۔ مگر ہمارے والد صاحب قبلہ پھٹ پڑے۔ مارے غصہ کے ان کا برا حال ہو گیا۔ اور انہوں نے جوتا لے کر ہماری مرمت کرنا شروع کی تو ہمیں بچھا بچھا اور لٹا لٹا دیا اور اس کے بعد ہمیں بیلوں کے چارہ کی کوٹھری میں بند کر دیا۔ ہم کوٹھری میں بے آب و دانہ پڑے رہے اور دن بھر آنے جانے والے ہمارے اوپر تبرّا بھیجا کئے رات گئے ہماری اماں جان نے ہمیں اس قید خانہ سے رہا کیا۔ جب جا کر کہیں کھانا ملا۔

آٹھ دس دن تک ہمارے اوپر چاروں طرف سے لعنت و پھٹکار برسائی۔ حالانکہ ہم کو ایسی فضول باتوں کی زیادہ پرواہ نہ تھی۔ مگر منشی رام سہائے کا دھڑکا لگا ہوا تھا کہ وہ کیا کہیں گے۔ منشی جی سے ہمارے والد اور چچا بھی ڈرتے تھے۔ کیونکہ یہ ان کے بھی استاد رہ چکے تھے۔ اور بہت مارا تھا۔“ ۱۴۔

شرف الدین یکتا جو دھپوری۔

جو دھپور کے اردو شعر و ادب میں شرف الدین یکتا ایک اہم شخصیت ہیں۔ جنہوں نے آزادی سے قبل اردو تصنیف و تالیف میں بڑا کام کیا تھا۔ مندرجہ ذیل سطور خود یکتا کے لکھے حالات سے ماخوذ ہیں۔

محمد شرف الدین نام۔ یکتا تخلص۔ والد مولانا حلیم الدین کا شمار شہر جو دھپور کے ممتاز شرفاء میں ہوتا تھا۔ یکتا کی ولادت ۱۰ دسمبر ۱۹۰۷ء میں ہوئی۔ اردو کی ابتدائی درسی کتابیں مولانا سید ابوالحسن شرقی سے پڑھیں۔ ان کے وصال کے بعد بیدل بدایونی کے حلقہ درس میں شامل ہوئے۔ ۱۹۲۸ء میں سرپر تاپ ہائی اسکول سے میٹرک کا امتحان پاس کیا۔ اور فوراً ہی محکمہ عالیہ خاص میں بحیثیت کلرک ملازم ہو گئے۔ اسی ملازمت پر ترک وطن کر جانے تک فائز رہے۔ مولانا سید نظیف شاہ سے علوم مشرقی اور علم حدیث حاصل کیا۔ فقہ کی تعلیم والد سے حاصل کی جنہوں نے مالا بدمنہ پڑھائی۔

شاعری کا شوق مولانا شرقی کے زمانہ سے ہو گیا تھا جو بیدل کی صحبت میں آتے آتے ترقی کر گیا۔ پہلی غزل ۱۹۳۳ء میں کہی۔ آپ جو دھپور کے سبھی علمی و ادبی اداروں سے منسلک رہے۔ اپنے دوست منشی عبدالباری تنہا کے اشتراک سے ایک انجمن بزم ادب قائم کی۔ جس کے تحت وقتاً فوقتاً ادبی مجلسیں منعقد ہوا کرتی تھیں۔ مقالے پڑھے جاتے تھے۔ تقسیم ملک کے بعد ۱۹۵۰ء میں ترک وطن کر گئے۔ حیدرآباد سندھ میں سکونت اختیار کی۔

یکتا کو نظم کے علاوہ نثر نگاری کا بھی خوب شغف رہا۔ نانکہ دیوی اور فتح سندھ، ان کے دو تاریخی ناول ہیں جو ۱۹۳۴ء اور ۱۹۳۵ء میں شائع ہوئے۔ رسالہ بیت المال تصنیف کیا۔ جو ۱۹۳۶ء میں شائع ہوا۔ باقیات الصالحات، نام سے جو دھپور کی وقف عمارتوں کے حالات قلم بند کئے۔ یہ ۱۹۳۷ء میں شائع ہوئی۔ یادگار شرقی کے نام سے اپنے استاد کا مجموعہ کلام ۱۹۴۰ء میں شائع کیا۔ ان کے علاوہ کئی کتب غیر مطبوعہ رہیں جن میں کلیات یکتا، اربعین فقیہہ ابوالیث سمرقندی، ملاء علی: ایک تمثیلی مشاعرہ اور تلامذہ داغ وغیرہ کے نام قابل ذکر ہیں۔“ ۱۵

(۱۵۔ تذکرہ شعرائے راجپوتانہ ۱۹۵۰ء تک، ص ۶۳۹-۶۴۰)

ڈاکٹر فیروز احمد لکھتے ہیں،

”یگیتا سے عام طور پر راجستھان کے اہل قلم اس حیثیت سے متعارف ہیں کہ انھوں نے تذکرہ بہار سخن مرتب اور شائع کیا۔ لیکن یہ ان کی ادبی شخصیت کا ایک پہلو ہے۔ انھوں نے شعری بھی ہے، نثری مضامین بھی لکھے اور افسانہ و ناول سے بھی راجستھان کی افسانوی نثر کو بالیدہ کیا۔“ ۱۶

(۱۶۔ راجستھان میں اردو۔ ص ۴۵۴)

فیروز صاحب نے یگیتا کے دونوں ناولوں کا ذکر کیا ہے، فاتح سندھ اور نانکھ دیوی۔ یہ دونوں ناول ۱۹۳۲ء اور ۱۹۳۳ء میں شائع ہوئے۔ دونوں ناول تاریخی ہیں۔

یگیتا کے دو افسانے ”ناکام آرزو“ اور ”آفتاب ترکی“ بھی ہیں۔ آفتاب ترکی، تاریخی نوعیت کا ہے، جبکہ ناکام آرزو راجستھان کے مقامی رنگ میں لکھا گیا افسانہ ہے۔ راقم کو یہ افسانے صرف ایک ہی کتاب ”مشاہیر ادب راجستھان“ میں مل سکے۔ اسی کتاب سے ان افسانوں کی چند سطور متن کے طور پر پیش کی جا رہی ہیں،

”ناکام آرزو“

”میرے والدین بسلسلہ تجارت جے پور میں مقیم تھے لیکن میں دس سال کی عمر ہی میں اجمیر کے ایک انگریزی اسکول میں داخل کر دیا گیا تھا۔ اور ابا جان کے ایک دوست محمد رضا کے مکان میں رہتا تھا۔

میں فطرتاً ذہین واقع ہوا تھا۔ تمام درجوں میں برابر کامیاب ہوتا گیا۔ یہاں تک کہ مڈل کلاس میں داخل ہوا، میری جماعت میں ایک لڑکا جمیل نامی تھا۔ وہ حسین تھا اور اس کی خوبصورت آنکھیں شرم و حیا کے بار سے ہر وقت جھکی رہتی تھیں وہ خوش کلام تھا اور اس کا لب و لہجہ شیریں اور دلنشین۔ جب گفتگو کرتا تو سننے والے کو کچھ ایسا مزا آتا کہ جی یہی چاہتا کہ وہ اپنا سلسلہ گفتگو جاری رکھے۔

جمیل تمام لڑکوں سے الگ تھلگ رہتا تھا وہ بہت کم سخن تھا اور کسی سے ضرورت سے زیادہ گفتگو نہ

کرتا نہ زیادہ لڑکوں کے ساتھ کھیل تماشوں میں شریک ہوتا۔ بلکہ چھٹی ہوتے ہی اسکول سے سیدھا اپنے گھر چلا جاتا، میری عین خواہش تھی کہ جمیل سے ربط بڑھاؤں، اس لئے موقع کی تلاش میں رہا۔ جب مڈل کاشما ہی امتحان ہوا تو میں درجہ اول میں کامیاب ہوا اور جمیل بھی قریب قریب درجہ دوم میں ضرور کامیاب ہوتا لیکن حساب میں کمزور ہونے کی وجہ سے صرف ایک نمبر سے فیل ہو گیا، چونکہ اس کا شمار اچھے لڑکوں میں تھا اس لیے ماسٹر صاحب کو اس کے ناکامیاب ہو جانے پر رنج ہوا۔ انہوں نے ہدایت کی کہ اُس کو حساب میں زیادہ محنت کرنی چاہیے اور کسی ہم جماعت کے پاس جا کر اس سے مدد لینی چاہیے۔ چھٹی ہوئی تو میں نے دل میں سوچا کہ اس سے بہتر موقع جمیل سے میل جول بڑھانے کا نہ ہوگا لہذا مجھے اپنے آپ کو اس کی مدد کے لیے پیش کر دینا چاہیے۔ یہ سوچکر میں اُس کے پاس جانے ہی کو تھا کہ وہ خود میرے پاس آیا اور کہا۔ ”کیوں صاحب۔ آپ کچھ وقت نکال کر مجھے مدد دے سکتے ہیں؟“ میں تو پہلے سے ہی یہ چاہتا تھا۔ جواب میں کہا ”بسر و چشم حاضر ہوں۔“

جمیل۔ ”میں آپ کی خوش اخلاقی کا دل سے شکریہ ادا کرتا ہوں۔“

میں۔ ”اوہ۔ اس کی کوئی ضرورت نہیں۔ آپ اپنے مکان کا پتہ بتلا دیجئے تاکہ مجھے وہاں پہنچنے میں آسانی ہو۔“

جمیل۔ ”میں دہلی دروازہ کے پاس ایک کرایہ کے مکان میں رہتا ہوں۔“

میں۔ ”تو غالباً آپ یہاں کے باشندے نہیں ہیں؟“ ۱۷۔

(۱۷۔ مشاہیر ادب راجستھان۔ شاہد جمالی۔ ص۔ ۲۵۷۔ ناشر، فائز احمد، جے پور۔ ۲۰۱۴)

”آفتاب ترکی“

”موسم برشگال کے ایک سہ پہر میں کہ بادل برس کر کھل چکے تھے۔ اور آفتاب کی سنہری کرنیں درختوں کی گیلی گیلی پتیوں پر پڑ کر ایک عجیب پر لطف سماں پیدا کر رہی تھیں۔ اس سڑک پر جو انگور اسے بروصہ کو جاتی ہے۔ دو سوار بلق گھوڑوں پر بیٹھے ہوئے آہستہ آہستہ چلے جا رہے تھے۔ چہروں کی نقابیں اٹھی ہوئی تھیں جن سے ایک شخص اچھی طرح معلوم کر سکتا تھا کہ وہ عورتیں ہیں۔ ان میں ایک ادھیڑ عمر کی عورت تھی اور دوسری ایک ماہوش حسینہ جو بچپن کے پر لطف دور کو ختم کر کے شباب کی فتنہ زامنزل میں قدم رکھ چکی تھی۔ اس کے گھوڑے کی پشت پر پیچھے کی طرف ایک ہرن بندھا ہوا تھا جس کو حسینہ نے غالباً اپنے تیر سے شکار کیا تھا۔ دونوں عورتیں دلچسپ مناظر کی سیر کرتی ہوئی آہستہ آہستہ بروصہ کی جانب بڑھ رہی تھیں۔ چلتے چلتے وہ ایک ایسے مقام پر پہنچیں جہاں کوسوں تک میدان پڑا تھا اور کسی اونچے درخت کا نشان تک نہ تھا۔ مگر برسات کے روح پرور موسم نے اس پر ایک سبز چادر بچھا کر اس کو بغایت خوشنما بنا دیا تھا۔ سبزے پر بارش کے قطرے پڑے ہوئے تھے جو رخصت ہونے والے سورج کی خوشگوار دھوپ میں ایسے چمک رہے تھے گویا فرش زمر دین پر موتی بکھرے ہوئے ہیں۔

یہاں پہنچ کر سن رسیدہ عورت بولی۔ ”شہزادی یہی وہ مخوس مقام ہے جہاں تمہارے مرحوم والد اور سلطان المعظم کے مابین جنگ ہوئی تھی۔ اور یہیں تمہارے والد کی شمع حیات گل ہوئی۔“

حسینہ نے ایک رقت آمیز لہجہ میں جواب دیا ”مریم تم میرے مندمل زخموں کو تازہ کرنے کی کوشش کر رہی ہو خدا کے لئے مجھ سے یہ ذکر نہ کیا کرو۔ والد مرحوم نے چند شریروں کے بہکانے میں آکر علم بغاوت بلند کیا تھا جس کا خمیازہ انہیں بھگتنا پڑا۔ خدا ان کی روح کو اپنے جوار عافیت میں جگہ عطا فرمائے۔

مریم ”حسینہ! خدا خواستہ میرا یہ مطلب نہیں کہ تم کو اپنے شفیق چچا سے بدگمان کردوں۔ مگر بات

جو ہوگی وہ کہنی پڑے گی۔ اس میں تمہارے چچا نے سخت نا انصافی سے کام لیا ہے۔“ ۱۸۔

(۱۸۔ مشاہیر ادب راجستھان۔ شاہد جمالی۔ ص ۲۸۱۔ ناشر، فائز احمد، جے پور۔ ۲۰۱۴)

تیسین علی خاں شہاب۔ وفات۔ ۱۹۷۵ء۔ جے پور

پورا نام محمد تیسین علی خاں، شہاب تخلص تھا۔ والد کا نام کنور تحسین علی خاں تھا۔ مغلیہ دور میں علاقہ قرولی کے ایک راجہ لال سنگھ تھے جو مسلمان ہو گئے تھے۔ اور لال خاں نام رکھا گیا تھا۔ ان کی اولادوں کو آج تک لال خانی کہا جاتا ہے۔ صوبہ یوپی کے مختلف شہروں میں ان کی بود و باش تھی۔ تیسین علی خاں کے بزرگ ضلع بلند شہر کے مضافات میں مقیم تھے۔ کسی زمانہ میں اس علاقہ کو برن بھی کہا جاتا تھا۔ اس وجہ سے اپنے نام کے ساتھ برنی استعمال کرتے تھے۔

”کنور تیسین علی خاں شہاب، جن کو ادبی دنیا میں ادیب الملک کے خطاب سے جانا جاتا ہے، اپنے دور کے بہترین انشاء پرداز، مضمون نگار افسانہ نگار اور ڈرامہ نگار اور شاعر تھے۔ شہاب کی علمی قابلیت ان کے لکھے ہوئے ادبی شہ پاروں سے بخوبی ظاہر ہے۔ تاریخ پر آپ کی گہری نظر تھی۔ شہاب کے ڈرامے زیادہ تر تاریخی نوعیت کے ہیں۔ ان ڈراموں کے مکالمے ہمیں بیساختہ آغا حشر کی یاد دلاتے ہیں“ ۱۹۔

(۱۹۔ تیسین علی خاں شہاب اور ان کی یادگار تخلیقات۔ مرتبہ، شاہد جمالی۔ راجپوتانہ اردو ریسرچ اکیڈمی، جے پور۔ ۲۰۱۶ء۔ ص ۱۷)

شہاب کی چند تخلیقات۔۔۔

افسانے۔۔۔ نذر دولت۔ جواہرات کی چوری۔ تہ خانے کا راز۔ وغیرہ

ڈرامے۔۔۔ شیطان۔ اسفندیار۔ حلقہ زہرہ و مشتری۔ رستم و سہراب۔

”نذر دولت“ افسانے سے چند سطور پیش کی جا رہی ہیں،

”بہاری لال پریشان تھا اور غمگین۔ سوچتا تھا کہ کیا اس کی لڑکی کی قسمت میں بر نہیں۔ وہ اسی

خیال میں غرق تھا کہ ایک نانی اس کے پاس آیا اور سلام کر کے کہا۔ ”لالہ جی بڑی مشکل سے پتہ

چلا ہے، سنو گے تو اچھل پڑو گے۔ مگر میں بغیر انعام لئے نہیں مانو نگا۔“

بہاری لال نے خوش ہوا نکھیں اٹھائیں اور سوالیہ طور پر اس کی طرف دیکھا۔ نائی بولا۔ ”حضور کانپور سے میرا ایک رشتہ دار آیا ہے، اس سے معلوم ہوا کہ وہاں ایک رئیس ہیں۔ آپ ہی کی ذات برادری اور ہر طرح سے خوش حال ہیں۔ بھگوان کا دیا سب کچھ موجود ہے۔ ہزاروں روپیہ کی آمدنی ہے۔ وہ کسی خوبصورت لڑکی سے شادی کرنا چاہتے ہیں۔ کئی جگہ سے پیغام آچکے ہیں مگر ابھی تک شادی نہیں ہوئی۔ وہ کچھ دینے کو بھی تیار ہیں۔ بلکہ جہاں تک میں خیال کرتا ہوں میرا رشتہ دار اسی لئے یہاں آیا ہے۔“

منہ مانگی مراد ملی، اندھے کو کیا چاہئے دو آنکھیں۔ بہاری لال یہ سنتے ہی خوش ہو گیا۔ اور نائی کے رشتہ دار کو اپنے پاس بلا کر خود اس سے باتیں کیں۔ نائی واپس گیا اور پھر آیا۔ کچھ خفیہ طور پر کہا۔ بہاری لال نے اس مرتبہ اپنے عزیزوں میں سے ایک شخص کو اس کے ساتھ بھیجا۔ بات پکی ہو گئی اور شادی کی تاریخ مقرر۔

کہنے والوں نے بہت کچھ کہا، کسی نے تین ہزار بتائے اور کسی نے سات ہزار مگر یہ تحقیق نہ ہوا کہ بہاری لال کے پاس بیٹے والوں کی طرف سے کس قدر روپیہ آیا۔ دھوم دھام سے برات آئی۔ بہاری لال نے بھی اپنی حیثیت سے زیادہ خرچ کیا۔ خوب دعوت دی اور رخصت ہوتے وقت بیٹی کو جہیز سے مالا مال کر دیا۔ گنگا اپنے گھر بار کی ہو گئی۔

چار سال گزر گئے۔ گنگا حسن و شباب کے قیامت خیز لمحات میں زندگی بسر کر رہی تھی۔ عمر کا جہاز شہد کے سمندر میں سنہری موجوں سے اٹھیلیاں کرتا گزر رہا تھا۔ مگر آہ اس کا غنچہ مسرت سر بستہ اور گل فرحت پڑ مردہ تھا۔

عیش و عشرت، آرام و راحت سبھی کچھ موجود تھا۔ مگر وہ عیش جس میں فرحت نہ تھی۔ ایسی عشرت جو نواہائے غم سے معمور تھی۔ آرام میں اضطراب کا پہلو اور راحت میں نیچنی کا انداز۔ وہ ہنسنا چاہتی تھی مگر آنسو نکل آتے تھے۔ چہرے کو بشاش رکھنا چاہتی تھی مگر غم کے بادل چھا جاتے تھے۔

دولت اور لالچ کے جادو سے اندھا ہو کر بہاری لال نے اس انمول موتی، اس گراں بہا جواہر کو ایسے شخص کے ہاتھ فروخت کر دیا تھا جو نصف صدی کا بارگراں اپنے سر پر رکھے ہوئے بحر حیات کے تلاطم سے پار اترنے کی کوشش کر رہا تھا۔ گنگا جو تعلقات ازدواج میں وابستہ ہو کے بعد اپنے جذبات، فدائیت کے جواب میں کسی کی شراب شباب سے متکلیف ہونا چاہتی تھی۔ جو اپنے دل کی طرح دو سے دل کو بھی شوق و تمنا کا خزانہ دیکھنا چاہتی تھی۔ جو اپنی لطافت نسائی کو ایک پرشباب ہستی کے قدموں میں نثار کرنے کی فطری خواہش لئے ہوئے تھی۔ ایک افسردہ دل، اور ضعیف العمر شخص کی معیت میں کس طرح اپنی زندگی کے دن پورے کر سکتی تھی۔“ ۲۰

(۲۰۔ یسین علی خاں شہاب اور ان کی یادگار تخلیقات۔ شاہد جمالی۔ راجپوتانہ اردو ریسرچ اکیڈمی، جے پور۔ ۲۰۱۶ء۔ ص ۲۷-۲۸)

عبدالوہاب عاصم۔ (۱۹۰۰ء-۱۹۶۶ء)۔ جے پور

عبدالوہاب خاں عاصم کی پیدائش جے پور میں ۲ مارچ ۱۹۰۰ء میں ہوئی۔ ۱۹۲۷ء میں انگریزی میں بی اے کیا۔ ۱۹۲۹ء میں فارسی میں بی اے کیا۔ ۱۹۳۵ء میں پنجاب یونیورسٹی سے ایم او ایل کی ڈگری حاصل کی۔ عربی فارسی انگریزی ہندی سنسکرت گجراتی زبانوں سے خوب واقفیت تھی۔ ۱۹۲۸ء سے ۱۹۳۱ء تک مانا ددر کے نواب کے اتالیق رہے۔ ۱۹۳۶ء سے ۱۹۵۱ء تک ریاست جے پور کے مختلف محکموں میں اعلیٰ عہدوں پر فائز رہے۔

تصانیف۔ ۱۔ خالد بن ولید (ڈرامہ) ۲۔ عمر خیام (ڈرامہ) ۳۔ رسول اللہ اور شعر، (تنقید)

۴۔ نقش حیات (شعری مجموعہ)

ان تصانیف کے علاوہ کئی تحقیقی و تنقیدی مضامین آپ نے لکھے ہیں۔ عاصم کی وفات ۲۱ ستمبر ۱۹۶۶ء کو کراچی میں ہوئی۔ راجستھان میں اردو افسانوی ادب میں آپ کا نام بڑی اہمیت کا حامل رہا ہے۔ آپ کے ڈرامے خالد بن ولید، سے چند مکالمے ذیل میں درج کئے جاتے ہیں۔

”خالد بن ولید“

ایکٹ اول کے دوسرے سین کے مکالمے ملاحظہ فرمائیں۔

رستم۔ آپ نے سنا مسلمانوں کا نبی چل بسا۔ اور عربوں میں پھر پھوٹ پڑ گئی۔
ہرمز۔ پھوٹ پڑنی ہی تھی۔ عربوں کی صدیوں کی عادت لوٹ مار، لڑائی جھگڑے کی کس طرح
بدل سکتی ہے۔ مسلمانوں کے نبی نے عربوں کو امن و عافیت کی تعلیم تو دی لیکن یہ نہ سوچا کہ یہ
لوگ صلح سے رہیں گے تو کھائیں گے کیا۔

(سب قہقہہ لگا کر ہنستے ہیں)

ہرمز۔ دوسری غلطی یہ کہ ایک طرف تو لوٹ مار کرنا بالکل بند کر دیا اور کہہ دیا کہ جب تک کو
ئی تم پر حملہ نہ کرے کسی سے نہ لڑو۔ اور دوسری
طرف یہ حکم دے دیا کہ جو مال تمہارے پاس ہے، اس میں سے غریبوں کو زکوٰۃ دو
، صدقہ دو، فطرہ دو خیرات کرو یہ کرو وہ کرو۔

رستم۔ بیوقوف۔ (قہقہہ لگا کر ہنستا ہے۔ ۲۱)

(۲۱۔ راجستھان میں اردو اوصافِ ادب، ایک جائزہ۔ ڈاکٹر شاہد احمد جمالی، راجپوتانہ اردو ریسرچ اکیڈمی، جے پور۔ ۲۰۱۹ء۔ ص ۱۳۸)

۲۔ عمر خیام۔

عبدالوہاب عاصم نے یہ ڈرامہ ۱۹۴۱ء میں لکھا تھا۔ یہ بھی آگرہ اخبار پریس آگرہ سے شائع ہوا تھا۔ ڈرامہ
کے تعارف کے سلسلے میں راجہ امر ناتھ اٹل کے خیالات بھی اس میں شامل تھے۔ خود عاصم نے اپنے دیباچہ میں عمر
خیام کا تفصیلی تعارف کرایا ہے۔ اس کی پیدائش، ملک شاہ کے رسد خانہ میں ملازمت۔ نظامی سے دوستی۔ حسن بن
صباح اور نظام کا ایک ساتھ ہونا۔ یہی ضروری چیزیں عاصم نے بتانے کی کوشش کی ہے۔ لکھتے ہیں۔ ”عمر خیام فلسفہ
، تصوف، ہیئت، ریاضی، ادب، انشاء، تاریخ، اور طب کا بڑی عالم تھا۔ ان فنون پر اس نے کتابیں بھی لکھیں لیکن
سب سے زیادہ مشہور اس کی فارسی رباعیاں ہیں۔“ (ص ۷۰)

عاصم نے اس تاریخی واقعہ کی تفصیل بھی بتائی ہے کہ عمر خیام، نظام الملک، اور حسن بن صباح تینوں ایک مدرسہ میں پڑھتے تھے۔ اور تینوں نے ایک دوسرے سے یہ وعدہ کیا تھا کہ ہم میں سے جو بھی بڑے مرتبہ پر فائز ہوگا تو اس کا فرض ہوگا کہ وہ باقی دونوں دوستوں کی مدد کرے۔ کچھ عرصہ بعد نظام الملک وزیر سلطنت بن گیا۔ اور اس نے اپنا وعدہ نبھایا۔ عمر خیام کے حصہ کا جو کچھ تھا اسے دیدیا۔ حسن بن صباح کی طبیعت ہوسنا کی میں بدل چکی تھی، وہ اس سے بھی زیادہ چاہتا تھا۔ نظام اس کی خواہش کو پورا نہ کر سکا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ حسن بن صباح اس کا دشمن بن گیا۔

”عمر خیام“ ڈرامہ ان ہی واقعات پر مبنی ہے۔ اس میں بہت سے کردار ہیں، عمر خیام۔ اسفزاری۔ زرکش (حسن بن صباح) تاج الملک۔ منصور۔ نظام الملک۔ جامع۔ محتسب۔ ملک شاہ سلجوقی۔ جعفر مسخرہ۔ سارا۔ نرگس۔ یہ ڈرامہ تین ایکٹ پر مشتمل ہے۔ جن میں کئی سین ہیں۔

ریاست بوندی میں بھی دو ڈرامے لکھے گئے، جو شاد ہاشمی کے نام منسوب ہیں۔ ان ڈراموں کے نام ہیں۔ کیف کرادر۔ عورت کا پیار۔ مگر یہ ناپید ہیں۔ ریاست جے پور میں کبھی اردو ڈرامے ایچ نہیں ہوئے۔ ۲۲۔ (۲۲۔ راجستھان میں اردو اصناف ادب، ایک جائزہ۔ ڈاکٹر شاہد احمد جمالی، راجپوتانہ اردو لیرچ اکیڈمی، جے پور۔ ۲۰۱۹ء۔ ص ۱۳۹)

خان بہادر فلک پیا۔ جے پور (۱۸۸۱-۱۹۵۶ء)

آپ کا پورا نام میاں عبدالعزیز تھا۔ والد کا حاجی شیخ محمد تھا۔ ۱۸۸۱ء میں لاہور کے موچی دروازہ علاقے میں پیدا ہوئے۔ قرآن کی تعلیم گھر پر ہی حاصل کی۔ بچپن سے ہی نہایت ذکی اور ذہین تھے۔ ۱۸۹۹ء میں پنجاب یونیورسٹی سے امتیازی نمبروں سے بی۔ اے۔ کا امتحان پاس کیا۔ ۱۹۰۱ء میں ایم۔ اے۔ کا امتحان پاس کر کے گورمنٹ کالج لاہور میں ٹیچر ہو گئے۔ ۱۹۲۶ء میں یورپ اور امریکہ کا سفر کیا۔ واپسی پر ان کو لے جسیٹیو اسمبلی کا ممبر نامزد کر دیا گیا۔ اور ان کی خدمات کو دیکھتے ہوئے ”خان بہادر“ کا خطاب دیا گیا۔ ۱۹۳۰ء میں گول میزنفرنس کے سکریٹری بنائے گئے۔ ۱۹۳۶ء میں پنشن پانے کے بعد ریاست پنجاب کے انبالہ میں کچھ عرصہ وزیر رہے۔ لیکن جلد ہی جے پور آ گئے۔ اور وزیر مالیات ریاست جے پور کے عہدے پر فائز ہوئے۔ اور چار سال تک آپ اس

عہدے پر فائز رہے۔

آپنے اپنا پہلا مضمون ۱۹۲۲ء میں ”میں کیا ہوں“ لکھا۔ جولاءِ ہور سے شائع ہونے والے ”ہمایوں“ میں شائع ہوا۔ بائیس سال تک آپ کا قلم ادب کے جواہر بکھیرتا رہا۔ جے پور آنے کے بعد آپ کے قلم کی رفتار بڑھ گئی۔ یہاں رہتے ہوئے آپنے کئی ڈرامے، افسانے اور مضامین لکھے۔

علامہ اقبال، محمود شیرانی، عظیم بیگ، چغتائی، سعادت حسن منٹو، کرشن چندر، سلیم جعفر، قیسی رامپوری وغیرہ کے ہم عصر تھے۔ ان کی تخلیقات کے ساتھ ساتھ آپ کی تخلیقات شائع ہوا کرتی تھیں۔ آپ کے افسانے اور مضامین قارئین کو اس قدر پسند آئے کہ ہمایوں کے مدیر بشیر احمد صاحب نے عوام کی فرمائش پر یکجا کر کے چار سو صفحات کی کتاب کی شکل میں بہت جلدی میں شائع کئے۔ اور اس کا نام رکھا گیا ”مضامین فلک پیما“ ”خان بہادر میاں عبدالعزیز صاحب ایم۔ اے۔ وزیر مالیات ریاست جے پور کے ہنگامہ خیز مضامین کا مجموعہ۔“ یہ مجموعہ ۱۹۴۱ء میں مرکٹ فائل پریس لاہور سے شائع ہوا۔ (یہ مجموعہ راقم کے پاس موجود ہے)

آپ کے مشہور افسانوں اور ڈراموں کے نام یہ ہیں،

- ۱۔ دور وحیں ۲۔ شیریں کا سبق ۳۔ مینا ۴۔ نقل اور اصل (ڈرامہ)
- ۵۔ دوست اور میں ۶۔ شہنشاہ ہمایوں کے مقبرے میں ۷۔ نیک بخت اور ڈارلنگ ۸۔ سیاسیات اور گالیاں
- ۹۔ نیو (ڈرامہ)

فلک پیما کے ”دور وحیں“ سے نمونہ نثر پیش ہے،

”میں جیل میں مرا۔ موت کے فرشتے نے تو آنے میں دیر نہ کی تھی مگر میری دور وحیں بڑی مشکل سے نکلیں۔ بہت دیر تک میری روحوں میں پہلے آپ کا تکلف رہا مگر آخر موت کے فرشتے نے ان دو کو الگ الگ دبوج نکالا۔ دونوں کم بخت میرے جسم کو اپنا گھر سمجھنے لگی تھیں۔ اب بعد مرگ معلوم ہوا کہ ایک جلد باز فرشتے نے پہلے مجھ میں قدامت پسند روح ڈالی اور بھولے سے پھر ایک جدت پسند روح بھی ڈال دی۔ زندگی بھر تو ان دونوں کی تو تو میں میں سے حیران رہا ہی

تھا۔ جدائی کے وقت پھر ان جھگڑالوؤں نے مجھے چین لینے نہ دیا۔

جب یہ دفع ہو چکیں تو چونکہ میرا ہندوستان کے سوا کوئی وارث نہ تھا۔ میرا مردہ جیل کے اسپتال میں چیرنے پھاڑنے کی میز پر ڈالا گیا۔ ایک نوجوان اُسترے، قینچیاں، نشتر نکال کر مصروف ہو نے کو تھا کہ منکر نکیر آ پہنچے۔ غالباً میری روحیں ابھی میرے جسم کے ارد گرد منڈلا رہی ہوں گی کیونکہ نکیروں کو دیکھتے ہی گویا مجھے اپنی جدت پسند روح کی آواز آئی۔

جدت پسند روح۔ حضرات کیا گاندھی کے راج میں بھی منکر نکیروں کو چلنے پھرنے کی اجازت ہے۔

قدامت پسند روح۔ اے متبرک فرشتو۔ تم ہمارے خاندانی قبرستان کی طرف چلو وہیں تمہیں پانچوں کلمے راہ نجات سب کچھ سنا دوں گی۔ یہاں میرا دم گھٹتا ہے اور تم اس دوسری چڑیل کی بات پر مت جاؤ۔ ۲۳۔

(۲۴۔ مشاہیر ادب راجستھان، ص ۲۳)

اجمیر میں قیسی کے ہم عصر افسانہ نگار۔

حیدر اجمیری

حیدر اجمیری راجستھان کے ایک گمنام افسانہ نگار ہیں۔ گمنام یوں کہ ادب سے تعلق رکھنے والے ان کا اصل نام تک نہیں جانتے، صرف حیدر اجمیری کے نام سے ہی جانتے ہیں۔ موصوف کے بارے میں چند سطور صرف ڈاکٹر شاہد جمالی کی کتابوں میں ہی ملتی ہیں۔ جو حسب ذیل ہیں،

”پورا نام، جے ایم رفیع الدین حیدر تھا۔ ادبی دنیا میں حیدر اجمیری کے نام سے مشہور ہیں۔ ابھی تک کی تحقیق کے مطابق آپ راجستھان میں بیسویں صدی کے پہلے افسانہ نگار ہیں، وہ رفیعی اجمیری اور قیسی رام پوری سے بھی پہلے سے افسانے لکھ رہے تھے۔ حیدر اجمیری کے چند افسانے راقم کے پاس موجود ہیں جو ۱۹۲۲ء میں رسالہ مختلف رسائل میں شائع ہوئے تھے۔ جن کے نام روزا، شمع دان، اور کیف کردار ہیں۔ یہ افسانے ابھی تک کی تحقیق کے مطابق راجستھان کے مطبوعہ قدیم افسانے ہیں۔ پروفیسر فیروز احمد صاحب نے ۱۹۲۵ء تک کے افسانوں کا ذکر اپنے مضمون میں کیا ہے۔

حیدر اجمیری کے افسانے راجستھان کے مشہور رسالے ”آفتاب“ جھالا واڑ میں بھی شائع ہوئے تھے۔ ۱۹۲۲ء کے ”آفتاب“ میں ان کا ایک مختصر افسانہ ”کیفر کردار“ راقم کی نظر سے گزرا ہے۔ افسوس ہے کہ جس شخص کے افسانے ہمیں بیسویں صدی کی دوسری دہائی میں ملتے ہیں، اس فنکار کے حالات زندگی کہیں نہیں ملتے۔ ۲۴

(۲۴۔ رفیعی اجمیری... ایک تعارف۔ ۲۰۲۰ء۔ ص۔ ۱۷۸)

حیدر اجمیری کے بیشتر افسانے تراجم پر مبنی ہیں، ان کے ایک افسانے ”روزا“ سے چند سطور ذیل میں پیش ہیں، یہ ۱۹۲۲ء کا افسانہ ہے۔ اور انگریزی سے ماخوذ ہے۔ یہ دو محبت کرنے والوں کی الم ناک کہانی ہے، روزا اور البرٹ۔ دونوں بے انتہا محبت کرتے ہیں لیکن روزا کا باپ اس محبت کے سخت خلاف ہے۔ دونوں کشتی میں بیٹھ کر کہیں دور نکل جانا چاہتے ہیں، لیکن طوفان اور بھنور میں پھنس کر کشتی ڈوب جاتی ہے اور دونوں

محبت کرنے والے ایک دوسرے کا ہاتھ تھامے ہوئے لقمہ اجل ہو جاتے ہیں۔

”کشتی پر خطر زمین کو پس پشت چھوڑ کر اب اس بحرِ خار کی خوفناک لہروں سے کشمکش میں مشغول تھی۔ اس وقت کشتی کو قابو میں رکھنا قبضہ انسانی سے باہر تھا۔ ملاح نے پتوار چلانا چھوڑ دیا اور کشتی خود بخود ڈمگا کر بہنے لگی۔ تھوڑی دیر میں روزا کا باپ کنارے آ پہنچا۔ وہ غصہ میں تھا۔ اس کے منہ سے کف جاری تھے۔ اس کا خون کھول رہا تھا۔ لیکن جب اس نے بیٹی کو اس بے کسی کی حالت میں دیکھا کہ کشتی تہہ وبالا ہو رہی ہے۔ تو اس کا غصہ آہ وزاری میں تبدیل ہو گیا۔ وہ رویا بیٹا، چیخا، اپنے کپڑے پھاڑ ڈالے اور بال نوچتے ہوئے چلایا۔ ”آہ.. واپس آ جاؤ۔ واپس۔ میری نورِ نظر۔ میں نے البرٹ کو معاف کر دیا۔ ارے یہ سمندر، یہ طغیانی... ہائے ہائے... واپس آ جاؤ.. پیاری بیٹی۔“ کشتی اسی طرح چکر کھاتی ایک بھنور میں جا پڑی۔ اور نظروں سے نہاں ہو گئی۔ روزا کا باپ اسی طرح کھڑا پکارتا رہا۔ لیکن سوائے اس کی صدائے بازگشت کے کوئی جواب نہ ملا۔“ ۲۵۔

(۲۵۔ ہزار داستان، ماہنامہ۔ لاہور۔ اگست، ۱۹۲۲ء۔ ص ۱۴)

رفیعی اجمیری

۱۹۰۹ء میں اجمیر میں پیدا ہوئے۔ اور عین عالمِ شباب میں ۱۹۳۹ء میں انتقال کر گئے۔ والد کا نام شیخ سلام الدین تھا۔ اجمیر کے ایک معزز گھرانے سے تعلق رکھتے تھے۔ بچپن سے ہی بہت ذہین تھے۔ مطالعہ کا شوق بہت تھا۔ اردو عربی فارسی انگریزی زبانوں پر عبور حاصل تھا۔ جب انھوں نے جولائی ۱۹۲۷ء میں رسالہ ”کیف“ جاری کیا تو ان کے برادران نے اس کی سخت مخالفت کی تھی، جس کی وجہ سے رفیعی نے فضائی اجمیری اور قیسی رامپوری کو اس کی ذمہ داری سونپ دی تھی۔ صرف تیس سال کی زندگی میں انھوں نے ملک گیر پیمانے پر نہ صرف شہرت حال کی بلکہ اپنی تخلیقات کے ذریعہ مشاہیر ادب کو اپنا گرویدہ بنا لیا۔ اختر شیرانی، ان کے یارِ غارتھے، مجنوں گورکھپوری، نیاز فتح پوری، غلام رسول مہر جیسی مشہور ادبی شخصیات سے ان کے تعلقات رہے۔ انھوں نے طبع زاد افسانے بھی

لکھے، انگریزی ادب سے ترجمہ بھی کئے، اور انگریزی ناولوں کا ترجمہ بھی کیا۔
 رفیعہ اجمیری نے ۱۹۳۲ء میں اپنا تخلص بدل لیا تھا، اور اعظمی اجمیری کے نام سے لکھنے لگے تھے۔ اس نام سے
 ان کی بہت سی تخلیقات تنویر، ساقی اور دیگر رسالوں میں شائع ہوتی رہی ہیں، لیکن جو شہرت انھیں رفیعہ کے نام سے
 ملی تھی وہ اعظمی کے نام سے نہیں ملی۔ رفیعہ کے حالات کے تعلق سے پورے ملک میں صرف ایک ہی مضمون لکھا گیا
 تھا جو قیس راہپوری نے لکھا تھا، اس کے علاوہ کوئی دوسرا ماخذ ایسا نہیں جو رفیعہ کے حالات زندگی پر روشنی ڈال
 سکے۔ قیس راہپوری لکھتے ہیں،۔

”بچپن ہی سے نہایت ذہین اور طباع تھے اردو اور فارسی گھر میں ہی پڑھی۔ چونکہ علم
 دوست خاندان سے تعلق رکھتے تھے اس لئے ان کی تربیت بھی علمی ماحول میں ہوئی
 تھی۔ مرحوم نے لکھنے کی ابتدا شاعری سے کی تھی۔ طبیعت میں چونکہ جدت اور انج
 زیادہ تھی اس لئے نظمیں بھی بڑی اثر انگیز ہوا کرتی تھی۔ لڑکپن کا زمانہ تھا۔ نئی نئی
 شاعری شروع کی تھی۔ جو چاہا سو لکھا اور خوب لکھا۔ ممتاز مرحوم ایڈیٹر ”اودھ پنچ“ ان کی
 نظموں کے بڑے مداح تھے اور اودھ پنچ میں ان کی نظمیں چھپتی تھیں۔ یہ پرچہ اس
 زمانہ میں ایک چیز تھا اور اس میں کسی نظم یا نثر کا چھپ جانا بڑی بات تھی۔ کم عمری میں
 مرحوم کے اس عروج کو دیکھ کر ان کے مقامی ہم چشموں کو بڑا رشک ہوتا تھا۔“ ۲۶۔

(۲۶۔ رفیعہ اجمیری مرحوم، قیس راہپوری کا مضمون۔ ساقی۔ دہلی۔ مئی۔ ۱۹۴۱ء۔ ص۔ ۶۵۔ تا ۶۹)

ان کی کچھ نثری تخلیقات کے عنوانات حسب ذیل ہیں۔

۱۔ آقا۔۔ کیف، اجمیر۔ ۱۹۲۸ء

۲۔ محبت کا بلاوا (افسانہ) ساقی سانا نامہ، جنوری۔ ۱۹۳۲ء

۳۔ گھوسن کی لڑکی (افسانہ) ساقی۔ جولائی۔ ۱۹۳۲ء

۴۔ ایک ادیب کا خط (مزاحیہ) ساقی۔ اگست۔ ۱۹۳۲ء

۵۔ لطائف تاباں دہلوی (اعجاز اجمیری کے نام سے) ساقی، دسمبر، ۳۲ء

۶۔ مراق۔ نگار۔ مارچ ۱۹۳۰ء۔ لکھنؤ

۷۔ نیپولین کی آخری تمنا۔ نیرنگ۔ رامپور۔ جنوری، فروری۔ ۱۹۲۹ء

۸۔ بدگمانی۔ ساقی۔ جنوری۔ ۱۹۳۱ء

۹۔ نوچندی۔ (افسانہ)۔ نیرنگ۔ جولائی۔ ۱۹۲۹ء

۱۰۔ کٹارہ۔ (افسانہ)۔ نیرنگ۔ نمبر۔ ۱۹۲۹ء

۱۱۔ فکرِ فردا۔ مضمون۔

۱۲۔ ابنِ بیین۔ مضمون

۱۳۔ منطقی اور شاعر۔ (افسانہ)

رفیعی کے افسانے ”موہن“ سے چند سطور بطور نمونہ پیش ہیں، یہ ایک غریب مزدور کی کہانی ہے، جس کی شادی ایک نہایت خوبصورت لڑکی سے ہو جاتی ہے اور وہ اپنے آپ کو دنیا کا سب سے خوش نصیب انسان تصور کرتا ہے۔ ناگاہ ایک امیر زادہ بیچ میں آ جاتا ہے اور وہ اپنی امارت دکھا کر اس کی بیوی کو اپنی جانب مائل کر لیتا ہے۔ آخر اس کی بیوی تلسی اس کے چاقو کا شکار ہو جاتی ہے۔ اس افسانے میں ایک غریب اور محنتی مزدور کی ذہنی کشمکش کو بہت اچھے طریقے سے اجاگر کیا گیا ہے، کہ غریب اپنی چھوٹی سی دنیا میں خوش رہنا چاہتا ہے لیکن زردار لوگ اسے کسی حال میں بھی چین سے جینے نہیں دیتے۔ افسانے کی آخری سطور ملاحظہ کیجئے،

”موہن پر معاملہ واضح ہو گیا۔ اور اس کے ساتھ ہی ایک خیال.... ایک خوفناک خیال، اس کے دل میں آیا۔ اگر تلسی اس کی نہیں ہو سکتی تو برج نندن کی کیوں ہو۔ اس کا تمام بدن کا پٹنے لگا۔ اس نے اپنے کوٹ کی جیب سے چاقو نکالا اور دبے ٹاؤں باہر چلا گیا۔ اس نے آڑ سے دیکھا، رات تاریک تھی مگر پھر بھی قد و قامت سے وہ سمجھ گیا کہ برج نندن اس کی طرف ہے۔ وہ چاقو تان کر آہستہ آہستہ اس کی طرف بڑھا۔ مگر تلسی نے جس کا ادھر ہی تھا اور جس کی

آنکھیں تاریکی میں دیکھنے کی عادی ہو چکی تھیں، موہن کو دیکھ لیا۔ اور ایک مختصر سی چیخ کے ساتھ وہ بیچ میں آگئی۔ موہن پر وحشت اور دیوانگی طاری ہو گئی۔ تلسی۔ یعنی خود اس کی بیوی نے ایک غیر شخص کو بچانے کے لئے اپنی جان خطرے میں ڈال دی۔ پھر اگر معاملہ یہی ہے تو اسے قتل ہی کیا جائے گا۔ اسے مرنا ہی چاہئے۔ اگر وہ میری نہیں ہو سکتی تو برج نندن کی بھی نہیں ہو سکتی۔ اٹھا ہوا ہاتھ ایک شدید جھٹکے کے ساتھ نیچے گرا۔ فضا میں ایک ہولناک چیخ گونجی۔ برج نندن جاچکا تھا۔

دنیا نے موہن کو شقی القلب قاتل کہا۔ قانون کی نظروں میں وہ سزاوار ٹھہرا۔ لیکن اگر عمل کی ذمہ داری سبب پر ہے، اگر کسی فعل میں تحریک کو کچھ دخل ہے تو کون کہہ سکتا ہے کہ قاتل صرف وہی تھا۔“ ۲۷۔

(۲۷۔ رفیعہ اجیری... ایک تعارف۔ ۲۰۲۰ء۔ ص۔ ۱۶۱)

عبید اللہ قدسی

قدسی کا تعارف ”تذکرہ شعرائے راجپوتانہ پہلی جلد میں ملاحظہ کریں۔ یہاں ان کی نثر نگاری کے تعلق سے کچھ گفتگو ہوگی۔ قدسی نے اجمیر اور بیاور کے قیام کے دوران بے شمار، علمی، ادبی، اور تنقیدی مضامین تحریر کئے ہیں۔ جو اس زمانے کے مشہور رسائل میں شائع ہوئے۔ اس کے علاوہ انھوں نے کئی افسانے بھی تحریر کئے۔ ان کی کچھ نثری تخلیقات کے عنوانات ذیل میں پیش کئے جا رہے ہیں۔

۱۔ کبیر (ادبی تبصرہ) ساقی۔ ستمبر۔ ۱۹۴۰ء

۲۔ کیفیات اور شعر۔ شاعر، آگرہ۔ اکتوبر۔ ۱۹۳۸ء

۳۔ فلسفہ زندگی۔ شاعر، آگرہ۔ مئی۔ ۱۹۴۰ء

۴۔ ”حافظ“، شبلی واسلم کی نظر میں۔ شاعر۔ اگست۔ ۱۹۳۹ء

۵۔ ملکہ جاپان (افسانہ) شاعر۔ آگرہ۔ اگست، ۱۹۴۰ء

- ۶۔ بزرگوں کی شوخیاں۔ شاعر۔ آگرہ۔ فروری ۱۹۴۱ء
- ۷۔ عہد حاضر کا پسند شاعر، علامہ اقبال۔ (تنویر۔ بمبئی۔ ۱۹۴۰ء)
- ۸۔ نور جہاں۔ ایک منظر۔ شاہکار۔ لاہور۔ اپریل، ۱۹۳۸ء
- ۹۔ سفید ڈاڑھی (افسانہ) ”کلیم“ دہلی۔ جولائی ۱۹۳۶ء
- ۱۰۔ معجزہ خوارق و عادات کی حقیقت۔ نگار، اکتوبر۔ ۱۹۳۶ء

قدسی کا افسانہ ”سفید ڈاڑھی“ سے چند سطور پیش ہیں۔ اس میں قدسی نے یہ بتانے کی کوشش کی ہے کہ کس طرح سیاست اور شہرت کی چمک سے مذہبی لوگ متاثر ہو کر میدان میں آتے ہیں، ان کو شہرت کی بھوک میں یہ احساس بھی نہیں ہوتا کہ سیاسی طور پر ان کو مہرہ بنا کر پیش کیا جا رہا ہے۔ اور سفید ڈاڑھی جو تقدس کا امتیازی نشان ہے، اس کی آڑ میں سیاست کے کیسے گندے کھیل کھیلے جاتے ہیں۔

”خان بہادروں کے پیغام نے ایک روز اس سفید ڈاڑھی کو بھی یہ اعلان کرنے پر مجبور کر دیا کہ میں شاہراہ عام پر سب کی آنکھوں کو اپنی نورانی چمک سے روشن کرونگی۔..... اعلان ہوا۔ ہزار ہا غریب آدمی جمع ہو گئے۔ اور شب کو ٹھیک نو بجے سفید ڈاڑھی زندہ جنازہ کی طرح سوار کر کے مجمع میں لائی گئی۔ تخت کے قریب آتے ہی سفید لاش بجلی کی لپک کی طرح اٹھی اور تخت پر ایک تو انا انسان کی طرح کھڑی ہو گئی۔ حاضرین محو حیرت تھے۔ اور ابھی کچھ سوچنے بھی نہ پائے تھے کہ سفید لاش کے چہرے پر سفید ڈاڑھی ہلی۔ اور اس طرح گویا ہوئی۔ آج مجھے الہام ہوا ہے کہ مخلوق کو ایک محاذ پر جمع کر دوں۔ اس کام کے لئے خدا نے مجھے از سر نو جوانوں کی سی طاقت بخش دی ہے۔ اور.....“ قریب ہی ایک شخص کوشہ ہوا۔ اس نے بڑھ کر سفید ڈاڑھی پر ہاتھ مارا۔ دوسرے ہی لمحہ سفید ڈاڑھی اس کے ہاتھ میں تھی۔ اور سفید ڈاڑھی کا چہرہ نو جوانی کی اکیسویں بہار سے گزر رہا تھا۔ اور تازہ ولایت استرے سے گھٹا ہوا چکنے کاغذ کی طرح چمک رہا

تھا۔ تمام لوگ اس مصنوعی شخص پر ٹوٹ پڑے۔ بروقت پولس آگئی۔ اور اس شخص کو گرفتار کر لیا۔ دوسرے روز تحقیق سے پتہ چلا کہ اصل سفید ڈاڑھی کو انتقال کئے ہوئے عرصہ گزر چکا اور یہ ایک مصنوعی شخص اس جماعت پر اثر و اقتدار قائم رکھنے کے لئے خانقاہ میں مسند نشیں کیا گیا تھا۔ اب کہ پبلک نے سفید ڈاڑھی کو پبلک پلیٹ فارم پر آشکارا ہونے کے لئے مجبور کیا تو یہ راز اپنی ہی حماقت سے ظاہر ہو گیا۔

اس شخص کو دوسرے روز حوالات سے غائب کر دیا گیا۔ اور اب سفید ڈاڑھی محض زائرین کی عبرت کے لئے خانقاہ میں رکھی رہتی ہے۔ جو چاہے جا کر دیکھ لے۔“ ۲۸

(۲۸۔ مشاہیر ادب راجستھان۔ ۱۰۱۲ء۔ ص۔ ۱۴۰)

محمود الحسن بہار کوٹی

محمود الحسن بہار کوٹی اجیر کی اہم ادبی شخصیات میں سے ہیں۔ قیسی کی طرح انھوں نے بھی اپنی ادبی زندگی کا آغاز اجیر سے کیا تھا۔ اجیر میں آپ کی بڑی ادبی خدمات رہی ہیں۔

”محمود الحسن بہار کوٹی، ۱۹۲۷ء میں بغرض تلاش معاش اجیر آئے تھے۔ اس وقت اجیر کے ادبی افق پر کئی نام روشن تھے، جیسے، مولانا معنی اجیری، قیسی رامپوری، رفیع اجیری، الیاس رضوی، عبید اللہ قدسی۔ ابوالعرفان فضائی، حیدر اجیری وغیرہ۔ بہت جلدی ان حضرات سے بہار کوٹی کے تعلقات ہموار ہو گئے، اور قریبی معاملات ہونے لگے۔ یہاں تک کہ جب بہار کوٹی کا افسانوی مجموعہ ”خاکستر“ شائع ہوا تو اس کا مقدمہ قیسی نے لکھا۔ اجیر میں ہی بہار، سیما، اکبر آبادی کی شاگردی میں آئے۔“ ۲۹۔

(۲۹۔ محمود الحسن بہار کوٹی... ایک تعارف۔ ۲۰۲۰ء۔ ص۔ ۶-۷)

بہار کے افسانوں کی خصوصیات یہ ہیں کہ نہ وہ ایک دم طویل ہیں (جیسے رفیع اور قیسی کے افسانے) اور نہ ہی بہت مختصر ہیں۔ ان کا طرز تحریر نہایت سادہ اور دلچسپ ہے۔ کئی افسانوں پر یہ گمان ہوتا ہے کہ بہار اپنا کوئی واقعہ سنار ہے ہیں لیکن خاتمے پر معلوم ہوتا ہے کہ یہ افسانہ ہی ہے۔ مثال کے طور پر ”پھانس“ نامی فسانے کی ابتدا ملاحظہ

فرمائیے۔

”ایک مقابلے کے امتحان میں شرکت کی غرض سے بلساڈ جا رہا تھا۔ فرنیئر میل میں تل رکھنے کی جگہ نہ تھی، بڑی دقت سے کھڑکی کے ذریعہ ایک چھوٹے کمپارٹمنٹ میں داخل ہو گیا۔ قلی نے کھڑکی سے سامان ٹھونس دیا۔ حواس بجا ہونے اور سامان جمانے کے بعد کمپارٹ منٹ کا جائزہ لینے پر معلوم ہوا کہ مجھے ایک بڑی بی اور ایک ”زتاب رخف چراغان لب گنگن“ قسم کی محترمہ کی ہمسری کا فخر حاصل ہے۔“ ۳۰

(۳۰۔ افسانہ ”پھانس“۔ بہار کوٹی۔ زمانہ، کانپور، اپریل ۱۹۴۴ء۔ ص ۱۹۳)

قیسی رامپوری نے بہار کوٹی کے افسانوں کے تعلق سے لکھا تھا۔

”بہار کے افسانوں کو میں واقعاتی اس لئے کہہ رہا ہوں کہ ان کی کہانیوں کے پلاٹ تخیلی نہیں ہیں۔ بلکہ ان میں واقعات کے پلاٹ بنے ہوئے ہیں۔ بہار کی زندگی میں حادثے اور سعید اتفاقات گزر رہے ہیں، لیکن چونکہ وہ حساس بہت ہیں اور حساسیت کا نتیجہ قنوطیت ہے، اس لئے قنوطیت نے ان کے دل پر حوادث نما واقعات کا نقش قائم کر دیا اور دوسرے نقوش دھندلے کر دئے۔“

”لیکن ان کا ایک افسانہ ”کانٹا“ نے مجھے ضغطہ میں مبتلا کر دیا ہے، کیوں کہ یہ افسانہ تخیل کی دولت سے مالا مال ہے۔ مبالغہ کا افسانہ ساز فن بھی اس میں موجود ہے۔ اور تمام تر افسانوی زبان کا بھی مالک ہے۔ اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ بہار اپنی مشق و عادت کے مطابق حقیقت نگاری کے سلسلے میں اگر تخیلی کردار پیدا کرنا چاہیں تو بہ آسانی کر سکتے ہیں۔ اور ان کو افسانوی زبان بھی عطا کر سکتے ہیں۔“ ۳۱

(۳۱۔ خاکستر، مقدمہ۔ قیسی رامپوری۔ ص ۹-۱۰)

سید محمد الیاس اثر رضوی

آپ اجیر کے قدیم ساکنان میں سے تھے۔ درگاہ بازار میں ان کے بزرگ کا کتب فروشی کا کاروبار

تھا۔ آپ خطیب، ادیب، صحافی اور شاعر ہونے کے علاوہ خدمت گار بھی تھے۔ ایک ہفت روزہ ”مناد“ کے نام سے جاری کیا تھا۔ جب ملک تقسیم ہوا تو آپ پاکستان چلے گئے۔ وہاں ۱۹۵۰ء میں ان کا انتقال ہوا۔ انھوں نے افسانے، مضامین وغیرہ بھی تحریر کئے ہیں۔ ان کا ایک افسانہ ”شاعر کا دل“ مشاہیر ادب راجستھان میں شامل ہے۔ ساتھ ہی ان کا کلام اور دیگر نثری نمونے بھی موجود ہیں۔ ”شاعر کا دل“ سے چند سطور پیش ہیں۔ یہ ایک انگریزی کہانی کا اردو ترجمہ ہے،

”غمزدہ مارگرٹ کی آنکھوں میں آنسو بھر آئے۔ نہایت دردناک آواز سے بولی۔ میں نے تو حضور کا کوئی قصور نہیں کیا۔ نہ کوئی خیانت کی نہ حضور کے عہد کو توڑا۔ ہاں مجھے قتل کر دینے کا آپکو بہر حال اختیار ہے۔ آپ ہر وقت اسکے مجاز ہیں۔ مجھے کوئی عذر نہیں ہو سکتا۔

کارل نے بڑے ضبط اور استقلال سے کہا۔ میں اس شاعر کو جو تیرا محبوب تھا قتل کر چکا اور یہ اس کا دل بھی نکال لایا۔ مجھے امید ہے کہ بوڑھا سا حراس میں پھر سے جان ڈال دیگا۔ پھر میں اس سے ان ہی نعمات و دلکش کی فرمائش کرونگا جو اس نے تجھے دم رخصت سنائے تھے۔ اگر اس سے تیری نجات ظاہر ہوگئی تو خیر درگزر کرونگا لیکن ابھی تو مجھے کامل یقین ہے کہ تو جھوٹی ہے۔ وہ بات جو میں نے اپنی آنکھوں سے دیکھی غلط ہو سکتی ہے۔ میں نے دیکھا تھا کہ تو نے اپنے لب سے اسکے رخسار لگائے تھے۔

یہ کہہ کر وہ اٹھ کھڑا ہوا۔ اس نے مارگرٹ کو اتنی مہلت بھی نہ دی کہ وہ اپنی بے گناہی کے بارے میں کچھ کہہ سکتی۔ وہ اسکو چھوڑ کر چل دیا اور دروازہ باہر سے بند کر گیا۔“ ۳۲

(۳۲۔ مشاہیر ادب راجستھان ۲۰۱۳ء۔ ص ۱۹۶۔ ۱۹۷)

یہ تھا قیسی رامپوری کے عہد کا ایک منظر نامہ جس میں ان کے معاصرین کا ذکر کرتے ہوئے اُس دور کے افسانوی ادب پر روشنی ڈالنے کی کوشش کی ہے۔ اس یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ راجستھان میں افسانوی ادب کو فروغ دینے میں کن کن افسانہ نگاروں کا اہم کردار رہا۔ قیسی رامپوری کے ساتھ راجستھان کے کئی افسانہ نگاروں نے قومی سطح پر اپنی ایک پہچان بنائی۔

حواشی۔ باب دوم

- (۱۔ دیباچہ، از، امتیاز علی تاج، مشمولہ، خیالستان، سجاد حیدر بیدرم، مسلم یونیورسٹی پریس، علی گڑھ، ۱۹۲۸ء۔ ص۔ ۱۰)
- (۲۔ افسانے کی حمایت میں۔ شمس الرحمن فاروقی۔ مکتبہ جا، معہ، نئی دہلی۔ ۲۰۰۶ء۔ ۱۴۲)
- (۳۔ اردو افسانہ اور افسانہ نگار۔ ڈاکٹر فرمان فتح پوری۔ مکتبہ جامعہ، دہلی۔ ۱۹۹۲ء۔ ص۔ ۲۶)
- (۴۔ حسینی نمبر۔ کتاب نما۔ نئی دہلی۔ نومبر، دسمبر۔ ۱۹۶۴ء۔ ص۔ ۴۵)
- (۵۔ اردو افسانہ ترقی پسند تحریک سے قبل۔ ڈاکٹر صغیر افرامیم۔ ایجوکیشنل بک ہاؤس، علی گڑھ۔ ۱۹۹۱ء۔ ص۔ ۹۸)
- (۶۔ جدید اردو افسانے کے رجحانات۔ ڈاکٹر سلیم آغا قزلباش، انجمن ترقی اردو، کراچی۔ ۲۰۰۰ء۔ ص۔ ۱۳۷)
- (۷۔ آجکل، دہلی۔ دسمبر۔ ۱۹۹۵ء۔ ص۔ ۱۳)
- (۸۔ آجکل، دہلی۔ دسمبر۔ ۱۹۹۵ء۔ ص۔ ۵۲)
- (۹۔ ہم وحشی ہیں۔ مجموعہ۔ کتابی دنیا لکھنؤ۔ ۱۹۴۷ء۔)
- (۱۰۔ کوکھ جلی۔ راجندر سنگھ بیدی۔ کتب پبلیشرز۔ ممبئی۔ ۱۹۴۹ء۔ ص۔ ۴۲)
- (۱۱۔ گرم کوٹ۔ مجموعہ، دانہ دوام۔ راجندر سنگھ بیدی۔ یونین پرنٹنگ پریس، دہلی۔ ایڈیشن، دود۔ ۱۹۸۰ء۔ ص۔ ۶۲)
- (۱۲۔ مشاہیر ادب راجستھان۔ ۲۰۱۴ء۔ ص۔ ۲۹۲)
- (۱۳۔ مشاہیر ادب راجستھان، شاہد احمد۔ ۲۰۱۴ء۔ ص۔ ۳۰۴، ۳۰۵)
- (۱۴۔ مشاہیر ادب راجستھان، شاہد احمد۔ ۲۰۱۴ء۔ ص۔ ۳۰۴، ۳۱۱، ۳۱۲)
- (۱۵۔ تذکرہ شعرائے راجپوتانہ ۱۹۵۰ء تک، ص۔ ۶۳۹، ۶۴۰)
- (۱۶۔ راجستھان میں اردو۔ ص۔ ۴۵۴)
- (۱۷۔ مشاہیر ادب راجستھان۔ شاہد جمالی۔ ص۔ ۲۵۷۔ ناشر، فائز احمد، جے پور۔ ۲۰۱۴)
- (۱۸۔ مشاہیر ادب راجستھان۔ شاہد جمالی۔ ص۔ ۲۸۱۔ ناشر، فائز احمد، جے پور۔ ۲۰۱۴)
- (۱۹۔ یسین علی خاں شہاب اور ان کی یادگار تخلیقات۔ مرتبہ، شاہد جمالی۔ راجپوتانہ اردو ریسرچ اکیڈمی، جے پور۔ ۲۰۱۶ء۔ ص۔ ۱۷)
- (۲۰۔ یسین علی خاں شہاب اور ان کی یادگار تخلیقات۔ شاہد جمالی۔ راجپوتانہ اردو ریسرچ اکیڈمی، جے پور۔ ۲۰۱۶ء۔ ص۔ ۲۷، ۲۸)
- (۲۱۔ راجستھان میں اردو اصنافِ ادب، ایک جائزہ۔ ڈاکٹر شاہد احمد جمالی، راجپوتانہ اردو ریسرچ اکیڈمی، جے پور۔ ۲۰۱۹ء۔ ص۔ ۱۳۸)

- (۲۲۔ راجستھان میں اردو اصنافِ ادب، ایک جائزہ۔ ڈاکٹر شاہد احمد جمالی، راجپوتانہ اردو ریسرچ اکیڈمی، جے پور۔ ۲۰۱۹ء۔ ص ۱۳۹)
- (۲۳۔ مشاہیر ادب راجستھان، ص ۲۳)
- (۲۴۔ رفیعی اجمیری... ایک تعارف۔ ۲۰۲۰ء۔ ص ۱۷۸)
- (۲۵۔ ہزار داستان، ماہنامہ۔ لاہور۔ اگست، ۱۹۲۲ء۔ ص ۱۴)
- (۲۶۔ رفیعی اجمیری مرحوم، قیسی راپوری کا مضمون۔ ساقی۔ دہلی۔ مئی۔ ۱۹۴۱ء۔ ص ۶۵ تا ۶۹)
- (۲۷۔ رفیعی اجمیری... ایک تعارف۔ ۲۰۲۰ء۔ ص ۱۶۱)
- (۲۸۔ مشاہیر ادب راجستھان۔ ۱۰۱۴ء۔ ص ۱۴۰)
- (۲۹۔ محمود الحسن بہار کوٹی... ایک تعارف۔ ۲۰۲۰ء۔ ص ۶-۷)
- (۳۰۔ افسانہ ”پھانس“۔ بہار کوٹی۔ زمانہ، کانپور، اپریل، ۱۹۴۴ء۔ ص ۱۹۳)
- (۳۱۔ خاکستر، مقدمہ۔ قیسی راپوری۔ ص ۹-۱۰)
- (۳۲۔ مشاہیر ادب راجستھان۔ ۲۰۱۴ء۔ ص ۱۹۶-۱۹۷)



باب سوم:

قیسی رامپوری کے افسانوں کا

تنقیدی محاسبہ

قیسی رامپوری کے افسانوں کا تنقیدی محاسبہ کرنے سے پہلے ضروری ہے کہ افسانے کی تعریف اور اس کی ماہیت پر کچھ گفتگو ہو جائے۔ تاکہ تنقیدی نظریہ پیش کرنے میں آسانی ہو۔

افسانہ کی تعریف۔

ادب دراصل زندگی اور زمانے کا عکاس ہوتا ہے۔ انسانی زندگی کی ایسی تصویر پیش کرتا ہے جس میں انسانی جذبات، احساسات کے علاوہ تجربات و مشاہدات کے سبھی رنگ نظر آتے ہیں۔ دنیا کی ہر شے کی طرح ادب بھی زمانے اور حالات کے تقاضوں کے تحت بدلتا ہے۔ زمانے کی تبدیلی کے ساتھ فکشن نے کئی روپ بدلے ہیں۔ پہلے داستان پھر ناول اور اب افسانہ۔ افسانے کا اختصار ہی اس کی خاص خصوصیت ہے۔

عام طور سے اردو افسانے کے لئے کہا جاتا ہے کہ اردو میں افسانہ انگریزی کے short story کے مترادف ہے۔ اور یہ جدید صنف مغربی ادب کی دین ہے اور بیسویں صدی کے آغاز کی پیداوار ہے۔ اس کے متعلق مشرق اور مغرب کے تنقید نگاروں نے افسانے کی تعریف مختلف انداز میں بیان کی ہے۔ کسی نے افسانے کے تشکیلی عنصر پر زور دیا ہے تو کسی نے دوسری تعریف بیان کی ہے۔ دراصل افسانے نے اپنے آغاز سے آج تک کئی تبدیلیوں کے ساتھ سفر کیا ہے جس کی وجہ سے کوئی ایک تعریف افسانے کا احاطہ نہیں کر سکتی۔

انسائیکلو پیڈیا میں ”مختصر افسانے کو ایک ایسا مربع یا اسکوائر کہا گیا ہے، جس میں ایک قصہ شاعرانہ انداز میں ڈرامہ اور مقامی سماجی تاریخ سب ایک ساتھ شامل ہوتے ہیں۔ بعض مختصر افسانوں میں یہ چاروں خصوصیت برابر ہوتی ہیں اور بعض میں ان چار میں سے کوئی ایک خصوصیت کے ساتھ نظر آتی ہے۔“

(encyclopedia britannica-vol-20-1971-page-448-۱)

ایڈ گراہیلین پو کے مطابق،

”مختصر افسانہ ایک ایسی بیانیہ صنف ہے جو اتنی مختصر ہو کہ ایک نشست میں ختم کی جاسکے

، جسے قاری کو متاثر کرنے کے لئے لکھا گیا ہو۔ اور جس سے وہ تمام اجزاء خارج

کردئے گئے ہوں جو تاثر قائم نہیں کر سکتے۔“ ۲

poe e a -the readers companion to world literature-page-415-۲)

ایک اور جگہ ایڈگر نے افسانے کی تعریف میں لکھا ہے کہ،

”مختصر افسانے کو ایک ایسی محدود طویل بیانیہ نثر کہا گیا ہے جس کے پڑھنے میں آدھا

گھنٹا سے لے کر دو گھنٹے کا وقت لگ جائے۔“ ۳

poe e a -the readers companion to world literature-page-415-۳)

ایڈگر کے مطابق مکمل افسانہ وہ ہوگا جس میں مندرجہ ذیل عناصر کی تکمیل ہوگی۔

۱۔ افسانے میں وحدت تاثر کی فضا بندی

۲۔ واقعات کی ترتیب

۳۔ اعمیاری اور مناسب الفاظ کا استعمال

۴۔ آدھے گھنٹے سے دو گھنٹے کے درمیان افسانہ پڑھا جاسکے۔

افسانے کی پیدائش کے متعلق مختلف مغربی ادیبوں نے مختلف آرا پیش کی ہیں۔ ٹی، او، نیچ کرافٹ نے اپنی

کتاب ”دی موڈیسٹ آرٹ“ میں لکھا۔ اور ایچ، ایس، کینبائی نے اپنی کتاب ”اے اسٹڈی آف ٹارٹ اسٹوری“

میں افسانے کو انیسویں صدی کی پیداوار بتایا ہے۔ چیخوف کے خیال میں مختصر افسانے کی خصوصیت یہ ہے کہ نہ اس

کا آغاز واضح ہوتا ہے اور نہ انجام۔“

اسی طرح ایچ، ای، بیٹنس نے اپنی کتاب ”دی موڈرن شارٹ اسٹوری“ میں لکھا ہے کہ افسانے کی تاریخ

طویل نہیں بلکہ بہت مختصر ہے۔ ایچ، جی، ویلس نے کہا ہے کہ افسانہ ایسی قسم سے ہے جسے آدھا گھنٹے میں پڑھا جاسکے۔

ایلری سیگوانڈ کے خیال میں ”افسانہ ایک چیز نہیں بلکہ ہر چیز ہے۔ وہ کبھی واقعہ ہے کبھی منظر اور کبھی

کردار۔ ایک اور انگریزی مفکر i-b-esenwein کہتا ہے کہ مختصر افسانہ ایک ایک مختصر تخیلی تخلیق ہے جس سے

کسی ایک مخصوص واقعے یا ایک مخصوص کردار کا نقش پلاٹ کے ذریعہ اس طرح ابھارا جاتا ہے کہ پلاٹ کی ترتیب و

تنظیم سے ایک مخصوص (واحد) تاثر پیدا ہو سکے۔

ڈبلیو ایچ ہڈسن کے مطابق، مختصر افسانے کو صاف صاف بالکل اسی طرح ہمیں متاثر کرنا چاہئے جو اچھی طرح متناسب، اپنے مقصد میں بھرپور لیکن بھیڑ بھاڑ کے معمولی اشارے سے بھی مبرا ہو اور اپنے آپ میں مکمل ہو۔“^۴

(hudson w- h-an introduction to the story of literature-1957-pafe-340-۴)

منشی پریم چند نے افسانے کے بارے میں کچھ اس طرح اظہار خیال کیا،

”افسانہ نگار صرف دلکش منظر دیکھ کر افسانے لکھنے نہیں بیٹھتا، اس کا مقصد صرف حسن عام کی عکاسی نہیں ہے وہ تو کوئی سا متحرک جذبہ چاہتا ہے جس میں حسن کی جھلک ہو اور اس کے ذریعہ قاری کے لطیف جذبات اور حسن کے خیالات کو فروغ دے۔“^۵

(۵۔ مضامین پریم چند۔ مرتبہ۔ قمر رئیس۔ ص۔ ۱۸۸)

سجاد حیدر یلدرم، اپنے مخصوص رومانی انداز میں افسانے کی تعریف بیان کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ مختصر افسانہ ایک مختصر قصہ ہے۔ اس کا موضوع عورت اور اس کا جمال ہے۔ لطافت اور رنگینی کے اعتبار سے یہ ایک ایسا فن پارہ ہے جس میں زندگی کی روشنی اور اس کا پیغام پوشیدہ ہوتا ہے۔

پروفیسر احتشام حسین کے مطابق،

”ایک افسانہ نگار کی اہمیت، عظمت اور کامیابی کا تعین زندگی پر اس کی

گرفت، مشاہدے کی طاقت، فنی چابک دستی اور مقصد کی بلندی ہوتا ہے۔“^۶

(۶۔ عکس اور آئینے، پروفیسر احتشام حسین، ادارہ فروغ اردو، لکھنؤ-۱۹۶۲ء۔ ص۔ ۹۹)

ایچ ای بیٹس کے مطابق،

”یہ ہیبت ناک ہو سکتا ہے یا رحم انگیز، مزاحیہ یا خوبصورت یا گہری معلومات افزا

، صرف لازمی خصوصیات کے ساتھ کہ بلند آواز سے پڑھنے میں پندرہ سے پچاس منٹ

لگیں۔“^۷

(bates h e-modern short story-1945-page-16)-۷

لطیف الدین احمد نے افسانے کی تعریف یہ بیان کی ہے۔

”کسی ایک واقعہ یا جذبہ کی تاریخ بیان کر دینا مختصر افسانہ ہے۔“^۸

(۸۔ فن مختصر افسانہ، لطیف الدین احمد۔ ساقی (سالنامہ) دہلی۔ ۱۹۳۰ء۔ ص ۲۸)

سعادت حسن منٹو کہتے ہیں،

”ایک تاثر خواہ کسی کا ہوا اپنے اوپر مسلط کر کے اس انداز میں بیان کر دینا کہ وہ سننے

والے پر وہی اثر کرے، یہی افسانہ ہے۔“^۹

(۹۔ نقوش، افسانہ نمبر۔ لاہور۔ ۱۹۵۱ء۔ ص ۳۶۸)

مجنوں گورکھپوری کہتے ہیں کہ افسانہ، افسانہ ہے اور اس کی غایت جی بہلانا اور تھکان دور کرنا ہے۔

ڈاکٹر مسیح الزماں مختصر افسانے کی تعریف میں رقم طراز ہیں،

”زندگی کا ایک ایسا نقشہ پیش کیا جاتا ہے جس پر حقیقت کا دھوکہ ہو سکے۔ وہ زندگی کی تعبیر

بھی ہے، تصویر بھی۔ اور اس کے ساتھ اس میں مصنف کا ایک نقطہ نظر بھی ہونا ضروری

ہے۔ زندگی پر مجموعی حیثیت سے یا اس کے بعض مسائل پر لکھنے والے کی جورائے ہوتی ہے

وہ بھی افسانے میں ظاہر ہوتی ہے۔ ایک واقعہ یا ایک مسئلہ کو لے کر مصنف اس کے ارد گرد

واقعات کا تانا بانا بنتا ہے اور اس طرح ایک افسانہ تیار ہو جاتا ہے۔“^{۱۰}

(۱۰۔ معیار و میزان۔ ڈاکٹر مسیح الزماں۔ ۱۹۶۸ء۔ ص ۹۵)

افسانے کا زندگی اور کائنات سے قریبی تعلق پیدا کر کے زندگی کو سمجھنے اور اس کو بہتر طور سے گزارنے کا ہنر

سب سے زیادہ افسانے نے عطا کیا ہے۔ انسان کی معاشی، سماجی، یا معاشرتی، انفرادی اور اجتماعی زندگی کی تاریکی

وروشنی کی عکاسی و ترجمانی افسانے میں ملتی ہے۔

ہیئت اور مواد کے لحاظ سے مختصر افسانہ ایک ایسی نثری تخلیق ہے جو زندگی کی ایک حقیقت کو مختصر الفاظ میں اس

طرح پیش کرے جس سے صداقت کا اظہار ہوا اور آگہی میں اضافہ ہو، ساتھ ہی زندگی کی فصاحت کرتے ہوئے نئی

بصیرت بھی عطا کرے۔ داستان ناول افسانہ سب کہانی کی مختلف قسمیں ہیں۔ داستان، انسانی تہذیب کی ابتدا کی

نمائندگی کرتی ہے۔ ناول اور افسانے کے ذریعہ جدید زندگی اور جدید احساسات کا اظہار کیا جاتا ہے۔ مختصر افسانہ نثر کا ایک مختصر بیانیہ ٹکڑا ہے، کہانی اس کا بنیادی جز ہے۔ یہ ناول کی طرح طویل نہیں ہوتا۔ ناول اور افسانے میں فرق یہ ہے کہ ناول میں کسی کردار کی پوری زندگی پر روشنی ڈالی جاتی ہے اور مختصر افسانے میں زندگی کا صرف ایک رخ، مزاج کا پہلو اجاگر کیا جاتا ہے۔

راحیند ر سنگھ بیدی کہتے ہیں،

”افسانہ اور شعر میں کوئی فرق نہیں ہے۔ اگر فرق ہے تو صرف اتنا کہ شعر چھوٹی بحر میں ہوتا ہے اور افسانہ ایک لمبی اور مسلسل بحر میں، جو افسانے کی شروع سے لے کر آخر تک چلتی ہے۔ مبتدی اس بات کو نہیں جانتا اور افسانے کو بحیثیت فن شعر سے زیادہ سہل سمجھتا ہے۔“ ۱۱

(۱۱۔ اردو افسانہ، روایت اور مسائل۔ مرتبہ، گوپی چند نارنگ۔ بیدی۔ ص۔ ۳۱)

سید وقار عظیم لکھتے ہیں،

”افسانہ کہانی میں پہلی مرتبہ وحدت کی اہمیت کا مظہر بنا۔ کسی ایک واقعہ یا ایک جذبہ، ایک احساس، ایک تاثر، ایک اصلاحی مقصد، ایک روحانی کیفیت کو اس طرح کہانی میں بیان کرنا کہ وہ دوسری چیزوں سے الگ نمایاں ہو کر پڑھنے والے کے جذبات و احساسات پر اثر انداز ہو، افسانے کی وہ امتیازی خصوصیت ہے جس نے اسے داستان اور ناول سے الگ کیا ہے۔ مختصر افسانے میں اختصار اور ایجاز کی دوسری امتیازی خصوصیت نے اس کے فن میں سادگی، حسن ترتیب و نوازن کی صفت پیدا کی۔“ ۱۲

(۱۲۔ داستان سے افسانے تک۔ وقار عظیم۔ اردو اکیڈمی، سندھ۔ کراچی۔ ۱۹۶۰ء۔ ص۔ ۱۶)

پروفیسر ظہور الدین افسانے کی تعریف میں لکھتے ہیں،

”کہانی سے مراد وہ ادب پارہ جس میں واقعات، تجربات، حادثات، احساسات، مدرکات اور جذبات کو مربوط طریقے سے پیش

کرنے کی کوشش کی جائے اور جس کا مقصد قاری کو جذباتی یا مدرکاتی اعتبار سے ایک مخصوص سطح تک لا کر انہیں تجربات و واقعات سے گزارتے ہوئے مسرت و بصیرت کے ایک بے پایاں دولت سے مالا مال کرتا ہوں۔“ ۱۳۔

(۱۳۔ کہانی کا ارتقاء۔ پروفیسر ظہور الدین۔ انٹرنیشنل پبلی کیشنز۔ ۱۹۹۹ء۔ ص ۱۶)

افسانوی ادب یا فکشن دنیا میں ہر جگہ کسی نے کسی شکل میں موجود رہا ہے۔ کہیں مذہبی قصے کہانیوں کی شکل میں، کہیں اخلاقی اور حکیمانہ حکایات کی صورت میں تو کہیں کتھاؤں کی شکل میں۔ یہاں تک کہ بزرگان دین کے ملفوظات میں بھی موجود ہے۔ اس لئے یہ کہنا بے جا نہ ہوگا کہ قصہ اور کہانی سے انسان کا رشتہ بہت پرانا اور مضبوط ہے۔ یہ بھی حقیقت ہے کہ افسانہ ادبی تاریخ میں نہیں ہوتا لیکن اس کا سرچشمہ انسانی زندگی اور اس کو متاثر کرنے والے واقعات ضرور ہوتے ہیں۔

ڈاکٹر فرمان فتح پوری لکھتے ہیں،

”مختصر افسانہ مغرب سے ضرور آیا لیکن اس کے پینے، بڑھنے اور بار آور ہونے کے لئے ہمارے یہاں زمین پہلے سے ہموار تھی، چنانچہ جیسے ہی تراجم اور طبعز اد تخلیقات کے ذریعہ سجاد حیدر یلدرم، سلطان حیدر جوش، نیاز فتح پوری اور پریم چند وغیرہ کے ہاتھوں اردو میں مختصر افسانے کا آغاز ہوا تو پڑھے لکھے طبقے کو اس سے مانوس ہونے میں دیر نہ لگی۔“ ۱۴۔

(۱۴۔ اردو افسانہ اور افسانہ نگار۔ مکتبہ جامعہ لمیٹید، دہلی۔ ۱۹۸۲ء۔ ص ۱۳)

افسانے کی تعریف میں جے جے ریٹلگ، اپن رائے کا اظہار اس طرح کرتا ہے،

”مختصر افسانہ سیدھی سادی کہانی نہیں بلکہ ایک ایسی فی تخلیق ہے جس میں فن کار کے ارادے اور حکمت کو دخل ہوتا ہے۔“ ۱۵۔

(۱۵۔ فن افسانہ نگاری۔ وقار عظیم۔ ایجوکیشنل بک ہاؤس، علی گڑھ۔ ۱۹۶۰ء۔ ص ۵)

افسانے کی ساخت و شکل کے بارے میں وقار عظیم اپنا خیال اس طرح ظاہر کرتے ہیں،

”افسانے کی مجموعی ساخت، ترتیب، تشکیل اور تعمیر جیسی چیزیں شامل ہیں۔ افسانے کی تمہید، اس کی اٹھان، اس کے واقعات کا اتار چڑھاؤ، بیچ اور الجھاؤ کے بعد افسانے کا نقطہ عروج اور اس کا خاتمہ، ان سب چیزوں کا تعلق افسانے کے ڈھانچے اور اس کی ساخت سے ہے۔ اور اس ساخت میں افسانے کی ظاہری ہیئت اور اس ہیئت کا مجموعی تاثر پڑھنے والے کے لئے سب سے اہم چیزیں ہیں۔“ ۱۶۔

(۱۶۔ داستان سے افسانے تک۔ وقار عظیم۔ ایجوکیشنل بک ہاؤس، علی گڑھ۔ ۱۹۶۰ء۔ ص ۳۰۳-۳۰۴)

اطہر پرویز کے مطابق،

”ادب دراصل ایک استعارہ ہے۔ یہ استعارہ ادب کی ہر صنف کو اپنے احاطے میں لئے ہوئے ہے۔ افسانہ بھی اسی طرح ایک استعارہ ہے۔ یہ استعارہ ہے زندگی کا، گروہوں کا، اور افراد کے ذہنی اور جذباتی ردعمل کا۔ اسی لئے ان کی نفسیاتی اور سماجی زندگی سے دلچسپی اور ان پر غور و فکر، افسانے کا ایک اہم حصہ ہے۔“ ۱۷۔

(۱۷۔ اردو کے تیرہ افسانے۔ اطہر پرویز۔ ایجوکیشنل بک ہاؤس، علی گڑھ۔ ۱۹۹۷ء۔ ص ۷۔)

ان تمام دلیلوں اور بحث مباحث کے باوجود ہمارے ادب میں یہ صنف بیسویں صدی کی دین ہے۔ اور مغربی اثر اور انگریزی زبان کے واسطے سے آئی ہے۔ اس کی فنی تعریف کے تعلق سے وقار عظیم لکھتے ہیں،

”افسانہ، نثر کی ایک بیانیہ تحریر (تخلیق) ہے جو ایک واحد ڈرامائی واقعہ کو بھی ابھارتی ہے، جس میں کسی ایک کردار یا کرداروں کے ایک مخصوص گروپ کے نقوش نمایاں کئے جاتے ہیں۔ اس میں کردار کی ذہنی کشمکش یا اس کی زندگی کا کوئی ایک واقعہ بھی شامل ہے۔ اور واقعات کی تفصیل اتنے اختصار اور ایجاز کے ساتھ بیان کی جاتی ہے کہ پڑھنے والے کا ذہن اس کا ایک واحد تاثر قبول کرے۔“ ۱۸۔

(۱۸۔ فن افسانہ نگاری۔ وقار عظیم۔ ایجوکیشنل بک ہاؤس، علی گڑھ۔ ۱۹۶۰ء۔ ص ۱۶۔)

ممتاز شیریں لکھتی ہیں،

”افسانہ مغرب میں سب سے نئی اور کم عمر صنف ادب ہے۔ ہمارے یہاں افسانے کی

پیدائش ہی اس وقت ہوئی جب ہمارے ادیب مغربی ادب کا زیادہ سے زیادہ مطالعہ کرنے اور اس سے مستفیض ہونے لگے تھے۔“ ۱۹۔

(۱۹۔ اردو افسانہ، روایت اور مسائل۔ گوپی چند نارنگ۔ ایجوکیشنل پبلشنگ ہاؤس، دہلی۔ ۲۰۰۸ء۔ ص ۹۶)

موجودہ عہد کے پس منظر کے تحت پروفیسر صغیر فراہیم لکھتے ہیں،

”افسانہ انسانی زندگی کے تعلق سے اس کے تمام محرکات و عوامل، گونا گوں مشاغل، سانحی نشیب و فراز، واقعاتی مد و جز کو اپنے اندر سموئے ہوئے ہے۔ اس طرح ادبی پیکر میں ڈھلتا ہے کہ زندگی کے کسی ایک پہلو کو منعکس کر کے قاری کے ذہن پر ایک بھرپور تاثر چھوڑ جاتا ہے۔ افسانہ زندگی کی روایت سے براہ راست متعلق ہونے

کے سبب اسی طرح متحرک اور تغیر آمیز بھی ہے۔“ ۲۰

(۲۰۔ اردو افسانہ ترقی پسند تحریک سے قبل۔ صغیر فراہیم۔ ایجوکیشنل بک ہاؤس، علیگڑھ۔ ۲۰۰۹ء۔ ص ۱۶)

کل ملا کر افسانہ وہ نثری تخلیق ہے جس میں اختصار کے ساتھ جامعیت ہو اور کسی خاص مرکزی تاثر پر استوار ہونے کے ساتھ ساتھ حیات انسانی کا کوئی گوشہ یا عکس پیش کرے۔ یعنی کسی چیز یا شخص کے ایک پہلو پر اس طرح روشنی ڈالی جاتی ہے کہ اس کی تمام خوبیاں مجموعی طور پر سامنے آ جاتی ہیں۔ افسانے کی کامیابی کے لئے کردار کا اپنے ماحول سے ہم آہنگ ہونا ضروری ہے۔ اس مختصر افسانے کا سرمایہ دوسری نثری اصناف کے مقابلے میں زیادہ ہے۔ اردو ادیبوں کے تخلیقی جوہر کی کڑی آزمائش بھی خاص طور پر اسی صنف میں ہوئی ہے۔

افسانہ کسی بھی موضوع پر لکھا جاسکتا ہے۔ کسی افسانے میں سیاسی مسائل کے حل کی تلاش ملتی ہے یا اس کا مخصوص حل پیش کیا جاتا ہے جو کوئی سماجی پہلو اجاگر کرتا ہے۔ کسی کے لئے معاشی بحران زیادہ اہم ہے تو کسی کے لئے اخلاقی یا اصلاحی نقطہ نظر۔ کوئی دل کی دنیا میں ڈوبے رہنا پسند کرتا ہے تو کوئی شعور اور لاشعور کے درمیان الجھتا رہتا ہے۔ کوئی حسن کا پجاری ہے تو کوئی انقلاب کا حامی ہے۔ لیکن بنیادی بات یہ ہے کہ ہر افسانے کا محور انسان اور اس کی زندگی ہوتی ہے۔ افسانے میں مختلف کردار نظر آتے ہیں۔ یہ کردار ہمارے آس پاس کے جیتے جاگتے کردار ہوتے ہیں۔ ہمارے سماج کی ایک زندہ تصویر افسانے میں نظر آتی ہے۔ افسانہ لکھنے کا مقصد ہی یہی ہوتا ہے کہ اس

میں زندگی کی حقیقتوں کا انکشاف کیا جائے۔ انسانی زندگی سے متعلق کوئی بھی واقعہ، جذبہ، مشاہدہ، تجربہ، احساس اس کا موضوع بن سکتا ہے۔ گویا انسانی زندگی جتنی وسیع ہے اتنی ہی وسعت افسانے کے موضوعات میں موجود ہے۔ افسانوں میں افسانہ نگار زندگی کے سچے، حقیقی اور فطری نمونے پیش کرتا ہے۔ افسانے میں ماضی، حال اور مستقبل تینوں زمانوں کے مشاہدات و تجربات سمٹے ہوئے ہوتے ہیں۔ جن کے ذریعہ انسان کی انفرادی یا اجتماعی زندگی کی تصویر پیش کی جاتی ہے۔

شروعاتی افسانہ نگاروں میں سجاد حیدر یلدرم، تھے جنہوں نے مغربی ادب کا مطالعہ کر کے اردو میں استعمال کرنے کی کوشش کی تھی۔ لیکن ان کے بدلے منشی پریم چند کا نام، اس صنف کے کامیاب تخلیق کار کی حیثیت سے لیا جاتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ انھیں اردو افسانے کا بنیاد گزار کہا جاتا ہے۔ پریم چند نے یلدرم کی تقلید نہ کرتے ہوئے افسانے میں حقیقت نگاری کی ابتدا کی۔ اس سلسلے میں وقار عظیم وضاحت کے ساتھ لکھتے ہیں،

”پریم چند نے جو کچھ بھی کیا وہ بھی بہت بڑی خدمت ہے۔ لیکن اس سے بھی بڑی خدمت

مت یہ ہے کہ انھوں نے اردو کو مختصر افسانہ نگاری میں کچھ ایسی روایتوں کی بنیاد ڈال

دی جو دوسرے افسانہ نگاروں کے لئے خضر راہ بنیں۔“ ۲۱

(۲۱۔ نیا افسانہ۔ وقار عظیم ایجوکیشنل بک ہاؤس، علیگڑھ۔ ۲۰۰۹ء۔ ص ۱۹)

پریم چند اردو کے پہلے بڑے افسانہ نگار ہیں۔ ان سے پہلے جن نثر نگاروں کے نام آتے ہیں ان میں، خواجہ حسن نظامی، حکیم یوسف، شیو برت لال ورم، سجاد حیدر یلدرم وغیرہ ہیں۔ ان کے انشائیہ نما افسانوں پر داستانی رنگ غالب تھا۔ پریم چند نے اس صنف کو خیالات کی دنیا سے نکال کر حقیقت سے روشناس کرایا۔ کچھ ناقدین افسانے کے ابتدائی نقوش کے طور پر محمد حسین آزاد کی نیرنگ خیال اور میرنا صر علی کے رسالے ’صلائے عام‘ میں شائع ہونے والی تمثیلی تخلیقات کو دیکھتے ہیں۔

وقار عظیم لکھتے ہیں۔

”مختصر افسانہ ہمارے زمانے کی سب سے مقبول ادبی صنف ہے۔ مقبولیت کا سب سے

بڑا سبب تو یہ ہے کہ سائنس کے اس برق رفتار عہد میں انسان کی سب سے بڑی دولت

زندگی کے تیزی سے گزرتے ہوئے لمحات ہیں۔ ان تیزی سے گزرتے ہوئے لمحات کی قیمت مقابلے اور مسابقتی نے اور بڑھادی ہے۔ یوں فرصت ناپید اور اس لئے حد درجہ بیش بہا دولت بن گئی ہے۔ وقت اور فرص کی اہمیت کا اثر زندگی کے ہر شعبے پر پڑا ہے اور فن نے جو زندگی کے میلانات کا عکس ہے اپنے آپ کو ایسے سانچے میں ڈھالا ہے جو زمانے کے مزاج کی مطابقت رکھتے ہوں۔ اس طرح نئے فن بھی پیدا ہوئے اور پرانے فن کی صورت بھی بدلی ہے۔ ادب میں زمانے کے اس نئے مزاج کا بہترین مظہر مختصر افسانہ ہے۔ اور اس زمانے میں زندگی کے دن گزارنے والے انسان کی جذباتی اور نفسیاتی ضرورتوں اور تقاضوں کی تسکین کا وسیلہ بھی۔‘‘ ۲۲

(۲۲۔ فن افسانہ نگاری۔ وقار عظیم۔ ایجوکیشنل بک ہاؤس، علی گڑھ۔ ۱۹۹۷ء۔ ص ۱۳)



افسانے کے اجزائے ترکیبی۔

کہانی۔

افسانوی ادب میں سب سے اہم اور سب سے مقدم کہانی ہے۔ کیوں کہ کہانی کے سبب ہی یہ اصناف وجود میں آئی ہیں۔ اس لئے کہانی افسانے کا اہم جز ہے۔ جس کے بغیر وہ حرکت نہیں کر سکتا۔ داستان، ناول، ڈرامہ، افسانہ، ہر ایک میں کہانی پیش کی جاتی ہے داستان بیک وقت کہانیوں کا مجموعہ ہوتی ہے۔ اس کے برعکس ناول اور ڈرامے میں ایک کہانی بیان کی جاتی ہے۔ اور افسانے میں یہی ایک کہانی مختصر شکل میں ملے گی۔

پلاٹ۔

پلاٹ سے مراد افسانے میں کہانی کے واقعات کی ترتیب ہے۔ پلاٹ مختصر ہو اور بیانیہ کی تفصیل غیر ضروری نہ ہو۔ طوالت سے افسانے میں جھول پیدا ہو جاتا ہے۔ جو قاری کی توجہ اپنی جانب مبذول نہیں کرا پاتا ہے۔ انتشار اور پراگندہ بیانی سے احتراز کرنا افسانے کے صحیح تاثر کے لئے بہت ضروری ہے۔ مختصر افسانے میں پلاٹ کسا ہوا ہوتا ہے۔ پلاٹ اور کہانی میں فرق یہ ہے کہ کہانی میں صرف واقعات بیان کئے جاتے ہیں، لیکن ایک واقعہ کا ربط دوسرے سے ہوتا ہے تو وہ پلاٹ کہلاتا ہے۔ پلاٹ کی وجہ سے افسانہ غیر ضروری طوالت سے بچ جاتا ہے۔

کردار۔

کردار افسانے کے لئے ایک ضروری شے ہے۔ ناول کے مقابلے میں افسانہ کے کردار زیادہ پر اثر اور زندگی کے قریب ہوتے ہیں۔ ناول میں ناول نگار کو مختلف زاویوں سے کردار پر روشنی ڈالنے اس کو اجاگر کرنے کا بہت موقع ملتا ہے جب کہ افسانہ نگار کو اپنے کردار کا کوئی ایک پہلو ہی کامیابی کے ساتھ پیش کرنا ہوتا ہے۔ اس پر افسانہ نگار کو بڑی محنت سے کردار تراشنا ہوتا ہے۔ تاکہ قاری کے دل میں اتر سکے۔ ناول میں کردار کا ارتقا آسانی سے پیش کیا جاتا ہے جبکہ افسانے میں اس کی گنجائش بہت کم ہوتی ہے۔ اس سے عہدہ برآ ہونے کے لئے بڑی مہارت درکار ہوتی ہے۔ بعض افسانہ نگار کردار نگاری کو اہمیت نہیں دیتے، وہ کہتے ہیں کہ آج ایسا کوئی نہیں جسے بطور ہیرو پیش کیا جاسکے۔ غلام عباس نے ایک نیا تجربہ کرتے ہوئے اپنی کہانی ”آنندی“ میں کوئی ہیرو یا مرکزی کردار

پیش نہیں کیا، انسان کے علاوہ انھوں نے چرند اور پرند کو بھی کردار کے طور پر پیش کیا ہے۔
 کردار یا کرداروں کے بغیر کوئی بھی کہانی بیان نہیں کی جاسکتی۔ یہ کردار انسان بھی ہوتے ہیں، حیوان بھی، چرند بھی، پرند بھی، فرشتے یا شیطان بھی۔

موضوع۔

افسانے کی تخلیق کا پہلا مرحلہ موضوعات کی تلاش ہے۔ موضوع افسانے کی روح ہوتا ہے۔ موضوع کے پیچھے پلاٹ، کردار، زمان و مکاں کو ترتیب وار خیال میں رکھا جاتا ہے۔ اگر افسانے کا موضوع اچھوتا، نیا اور متاثر کن ہو تو افسانہ بھی کامیاب ہوگا۔ اگر اس کا موضوع غیر اہم اور کمزور ہوگا تو افسانے بھی ناکام ہوگا۔ موضوع کی تلاش کے سلسلے میں وقار عظیم فرماتے ہیں۔

”اپنے جذبات، احساسات اور شعور کی تہوں کو ٹٹولنا اپنے ہر عمل اور ہر ارادے کے پیچھے کسی نفسیاتی تحریک کی جستجو، اپنی کبھی ہوئی ہر بات میں اپنی اندرونی اخلاقی زندگی کا کوئی عکس دیکھنے کی کوشش افسانہ نگار کے لئے بیسیوں ایک سے زیادہ گہرے موضوع پیدا کر سکتی ہے۔ خود اپنی ہی زندگی میں بہت سی کہانیوں کا مواد چھپا ہوا ہے۔ افسانہ نگار کو اس مواد سے کام لینے کی عادت پیدا کرنی چاہئے۔“ ۲۳

(۲۳۔ فن افسانہ نگاری۔ وقار عظیم۔ ص ۵۸)

زمان و مکاں۔

افسانے میں زمان و مکاں کو بڑی اہمیت حاصل ہے۔ کیوں کہ افسانہ نگار کے ذہن میں واقعہ یا کردار کے واقع ہونے کی جگہ یا وقت کا صحیح علم نہ ہو تو افسانے میں تاثر کی کمی ہو جائے گی۔ ماحول و فضا میں لباس، رہائش، قیام، منظر، پس منظر، اور مقامی رنگ سبھی شامل ہیں۔ اس بات کا بھی خیال رکھنا ضروری ہے کہ واقعات کا زمان و مکاں سے ہم آہنگ ہونا ضروری ہے۔ اگر یہ متضاد ہوں گے تو کہانی بے جان ہو جائے گی۔ وقار عظیم کا بھی خیال ہے کہ کسی ایک مقام اور ماحول کی محدود زندگی میں بھی اس کے امکانات ہیں کہ اس کے سہارے

بہتر سے بہتر کہانی لکھی جاسکتی ہے۔ کامیاب افسانے نگاری کے لئے فضا آفرینی بہت ضروری ہے۔ مراد یہ ہے کہ افسانہ نگار ماحول کی ایسی تصویر کھینچے کہ قاری کے دل پر وہ کیفیت طاری ہو جائے جو وہ چاہتا ہے۔ دوسرے لفظوں میں یہ کہا جائے کہ قاری خود کو اس ماحول میں محسوس کرے۔ اس سے کہانی کی تاثیر میں اضافہ ہوتا ہے۔

اسلوب۔

مختصر افسانے کے فن اور غزل کے فن میں یکسانیت ہے۔ دونوں میں غیر ضروری الفاظ کی گنجائش نہیں ہے۔ کم الفاظ میں سب کچھ کہہ جانا ہی ہنر کہلاتا ہے۔ افسانہ نگار کو اس بات کا خیال رکھنا چاہئے کہ افسانے کو بڑھانے کے سلسلے میں غیر ضروری جملے بازی نہ کرے۔ موضوع کی مناسبت سے افسانے کا اسلوب ہونا چاہئے۔ اس کی زبان اور انداز بیان سادہ اور دل کش ہونا چاہئے۔ اسلوب میں یہ خوبی ہے کہ وہ افسانے کے تمام عناصر کو واضح کرتا ہے۔ ایک اچھا افسانہ نگار کسی ایک طریقہ کا پابند نہیں رہتا۔ اس کے لئے ہر طریقہ بہتر ہے۔ اور طریقوں کی کمی بھی نہیں ہے۔ وہ ایک سے زیادہ طریقوں کو استعمال کر کے ایک نیا اسلوب طے کر سکتا ہے۔ افسانے میں وحدتِ اثر قائم رکھنے کے لئے اسلوب یا انداز بیان بڑی اہمیت رکھتا ہے

آغاز و اختتام۔

افسانے کی کامیابی اور ناکامی کے لئے افسانے کا آغاز و اختتام بھی اہمیت رکھتا ہے۔ افسانے کا آغاز ایسا ہونا چاہئے کہ قاری شروع ہی سے دلچسپی محسوس کرے۔ افسانہ نگار کا ہنر یہ بھی ہے کہ وہ پورے افسانے میں قاری کو باندھے رکھے۔ اس کی توجہ آخر تک قائم رہے۔ اور وہ ہر لمحہ یہ محسوس کرے کہ اب آگے کیا ہونے والا ہے۔ یہ تجسس افسانے کی کامیابی ہے۔ افسانے کا اختتام بھی ایسا ہونا چاہئے کہ قاری چونک جائے۔

وحدتِ تاثر۔

وحدتِ تاثر کو افسانے میں سب سے زیادہ اہمیت حاصل ہے۔ کیوں کہ یہ افسانے کا لازمی جز ہے۔ کہانی میں سب سے اہم اور ضروری چیز وحدتِ تاثر ہے۔ یعنی کہانی میں جو واقعہ یا زندگی کی جھلک ہو وہ ایک مجموعی اثر پیدا کرے۔ وحدتِ تاثر افسانے کا ایسا وصف ہے جس کی بنیاد پر افسانے کو ناول سے الگ کیا جاسکتا ہے۔ افسانہ نگار

کی کامیابی اسی میں ہے کہ وہ جو بات کہنا چاہتا ہے پورے تاثر کے ساتھ افسانے میں نظر آئے اور قاری اس کو شدت سے محسوس کرے۔ ہر ادیب یا افسانہ نگار زندگی کے بارے میں اپنا ایک نقطہ نظر یا فلسفہ رکھتا ہے۔ وہ اپنی تخلیق میں شعوری طور پر یا غیر شعوری طور پر اپنا نظریہ پیش کرتا ہے۔ اور اس کا نقطہ نظر افسانوں میں واضح ہوتا ہے۔

تکنیک۔

جہاں تک تکنیک کا سوال ہے، تو ہمارا اردو افسانہ مغربی افسانے سے بہت زیادہ متاثر ہے۔ اس لئے مغربی تصورات کو تکنیک کی شکل میں ہمارے اردو افسانہ نگاروں نے استعمال کرنے کی کوشش کی۔ ان تکنیکوں میں علامت نگاری symbolism تجریدیت abstractness اظہاریت یا باطن نگاری expressionism ماورا حقیقت surrealism وجودیت existentialism وغیرہ کا نام قابل ذکر ہے۔ جدید افسانہ نگاروں نے علامتی اور تجریدی تکنیک کا زیادہ استعمال کیا ہے اور ۱۹۸۰ء کے بعد کے افسانہ نگاروں نے پھر سے بیانیہ تکنیک کا استعمال بڑے پیمانے پر کیا ہے۔

مختصر یہ کہ ہمارے موجودہ افسانوی ادب پر کئی چیزیں نمایاں طور پر اثر انداز ہوئی ہیں۔ ور جینا ولف کی مادی زندگی کے خلاف بغاوت، ہیکسلے کا فلسفے اور منطق، چیخوف کی انسانی محبت اور ہمدردی کا جذبہ، فرائد کی جنسی نفسیات، وغیرہ ان سب چیزوں نے کل کر ہمارے افسانوی ادب میں ایک ایسی بوقلمونی پیدا کر دی جو سابقہ دور سے مختلف اور تنوع کے لحاظ سے دل کش ہے۔

مغربی افسانوی ادب سے اردو افسانے نے بہت کچھ سیکھا ہے نفسیاتی گہرائیوں میں ڈوبی ہوئی کردار نگاری، جنسی جذبے کی تسکین اور اس کے نتائج کی مصوری، شعور کی رو کا نظریہ، انسانی محبت کا جذبہ، معاشی نظریہ، نیا اظہار خیال، اور پرتا شیر واقعات یہ تمام چیزیں مغرب کی دین ہیں۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ اردو افسانہ بیسویں صدی کے اوائل کی دین ہے، لیکن اس کا پس منظر بہت گہرا ہے۔ کیوں کہ کوئی چیز ایک نہیں ہوتی، وقت اور حالات اسے کسی نے کسی شکل میں دھالنے کی کوشش کرتے رہتے ہیں۔ افسانے کے اس پس منظر کو واضح کرتے ہوئے وقار عظیم لکھتے ہیں،

”دو سیاستوں، دو تہذیبوں اور دو معاشرتوں کے جس تصادم کا آغاز ۱۸۵۷ء کے انقلاب سے ہوا تھا اس نے بیسویں صدی کے شروع تک پہنچتے پہنچتے اجتماعی زندگی کے ہر شعبہ کو اپنی لپیٹ میں لے لیا تھا اور فرد حیراں و سرگورداں حالات کی کشائش میں گرفتار کھٹ پتلی کی طرح ادھر سے ادھر پھرتا تھا۔ اسے یقین کی کوئی راہ نظر نہ آتی تھی۔ حالات کے اسی کشاکش اور بے یقینی نے سیاسی جماعتوں کو نئے نصب العین بنانے پر مجبور کیا۔ شاعروں کی طرز فکر میں انقلاب کی روشنی پیدا کی اور نثر کی مختلف صنفوں کو اصلاح کا منصب سونپا اور اس طرح جس زندگی میں بیک وقت مایوسی، بے یقینی، بے عملی، بے دست و پائی اور اس کے ساتھ ساتھ اصلاح و انقلاب کی لہریں موجزن تھیں، اسی طرح ادب و شعر میں بھی یہ سارے محرکات ایک دوسرے سے دست و گریبان تھے۔ اور ادب انتہائے یاس، انتہائے بے یقینی، بے عملی کا مظہر بھی تھا۔ بڑی حد تک اصلاح اور کسی حد تک انقلاب کا آئینہ بھی۔ مختصر افسانہ زندگی کے اسی انتشار کے زمانے میں پیدا ہوا اور اس لئے زمانہ اور عہد کے اس انتشار کا صحیح مصور اور عکاس بن کر ہمارے سامنے آیا۔“ ۲۴

(۲۴۔ داستان سے افسانے تک۔ وقار عظیم۔ ص ۱۷۴)

اگر ہم اردو افسانے کے آغاز سے ۱۹۵۰ء تک کے زمانے پر ایک طائرانہ نظر ڈالیں تو افسانے کے سفر کا مندرجہ ذیل خاکہ اجمالاً ہمارے سامنے آتا ہے۔ ابتداء سے ۱۹۵۰ء تک کے اہم افسانہ نگاروں میں پریم چند، سجاد حیدر، یلدرم، اوپندر ناتھ اشک، علی عباس حسینی، اعظم کرپوی، اختر حسین رائے پوری، رشید جہاں، کرشن چندر، سعادت حسن منٹو، راجندر سنگھ بیدی کے علاوہ اور بھی بہت سے افسانہ نگار نظر آتے ہیں۔ لیکن اس دور میں تو اتر کے ساتھ یہی افسانہ نگار رسائل میں چھتے رہے تھے۔

اردو افسانے کے ارتقا کو ہم مندرجہ ذیل ادوار میں تقسیم کر سکتے ہیں۔

۱۔ ابتدائی دور کے افسانے

۲۔ ترقی پسند تحریک اور اردو افسانہ

۳۔ جدیدیت اور اردو افسانہ

۴۔ موجودہ صورت حال اور اردو افسانہ

اردو کا پہلا افسانہ نگار کون ہے، اس پر ناقدین کی مختلف رائیں ہیں۔ کسی کی نظر میں پریم چند پہلے افسانہ نگار ہیں اور کسی کے نزدیک سجاد حیدر یلدرم پہلے افسانہ نگار ہیں۔ سجاد کا ایک افسانہ ”نشہ کی پہلی ترنگ“ کے عنوان سے معارف، علی گڑھ میں ۱۹۰۰ء میں شائع ہو چکا تھا۔ اور پریم چند کا پہلا افسانہ ”دنیا کا سب سے انمول رتن“ ماہنامہ ”زمانہ“ کانپور میں ۱۹۰۷ء میں شائع ہوا تھا۔ اس سلسلے میں ڈاکٹر فرمان فتح پوری نے لکھا ہے کہ،

”اردو کا پہلا افسانہ پریم چند کا ’انمول رتن‘ نہیں بلکہ یلدرم کا ’نشہ کی پہلی ترنگ‘ ہے۔ اس لئے کہ خود پریم چند کے مطابق ان کا پہلا افسانہ ’زمانہ‘ ۱۹۰۷ء میں شائع ہوا، لیکن اس سے سات سال قبل یلدرم کا افسانہ ’معارف‘ علی گڑھ، ۱۹۰۰ء میں موجود ہے۔“ ۲۵۔

(۲۵۔ اردو افسانہ اور افسانہ نگار۔ ڈاکٹر فرمان فتح پوری۔ ص ۱۲)

جس دور میں قیسی رامپوری افسانے لکھ رہے تھے، اس وقت دس بیس نہیں بلکہ درجنوں افسانہ نگار اپنے قلم کے جوہر دکھا رہے تھے۔ ایک طرف اگر پریم چند، یلدرم جیسے بڑے نام تھے دوسری طرف ایسے بھی تھے جو اردو افسانے کی دنیا میں قدم رکھ رہے تھے۔ اگر ہم اردو افسانے کے آغاز سے ۱۹۵۰ء تک کے زمانے پر ایک طائرانہ نظر ڈالیں تو افسانے کے سفر کا مندرجہ ذیل خاکہ اجمالاً ہمارے سامنے آتا ہے۔ ابتداء سے ۱۹۵۰ء تک کے اہم افسانہ نگاروں میں پریم چند، سجاد حیدر یلدرم، اوپندر ناتھ اشک، علی عباس حسینی، اعظم کرپوی، اختر حسین رائے پوری، رشید جہاں، کرشن چندر، سعادت حسن منٹو، راجندر سنگھ بیدی کے علاوہ اور بھی بہت سے افسانہ نگار نظر آتے ہیں۔ لیکن اس دور میں تو اتر کے ساتھ ہی افسانہ نگار رسائل میں چھتے رہے تھے۔

قیسی رامپوری نے شروع سے ہی اپنی ایک رومانی دنیا آباد کر لی تھی۔ اسی دنیا میں ان کو اچھے برے، کھٹے میٹھے، دغا و وفا جیسے بھی جو بھی حادثات پیش آتے تھے، وہی قرطاس کی نذر کر دیتے تھے۔ حالانکہ انھوں نے ترقی پسند

تحریک کے وجود میں آنے سے بہت پہلے افسانے لکھنا شروع کیا تھا، اور جب ترقی پسند تحریک اپنے زور و شور سے شروع ہوئی تو قیسی اس سے قطعی طور پر متاثر نہیں ہوئے۔ جبکہ افسانہ نگاروں کی اکثر تعداد اس تحریک سے وابستہ ہو چکی تھی۔ قیسی کی یہی خوبی ان کو امتیازی حیثیت بخشی ہے کہ انھوں نے بغیر کسی تحریک سے وابستہ ہوئے سماجی مسائل کو رومان اور محبت کی چھاؤں میں پیش کئے۔ ان کے یہاں بھی ہمیں سرزمینِ مایہ دار اور مزدوروں کے مسائل نظر آتے ہیں، لیکن ترقی پسندوں کی طرح قیسی کسی کو ذلیل نہیں کرتے، کوئی جھگڑا نہیں کراتے بلکہ آپس کے اتحاد اور انسانی ہمدردی کے جذبے کو بروئے کار لاتے ہوئے، مسائل کا حل دے جاتے ہیں۔ ان کے یہاں رومان، انسانی جذبات، ہمدردی، پیار محبت، غصہ، فراق اور وصل جیسے عناصر پائے جاتے ہیں۔ ان کی کہانیوں کا انجام ہمیشہ نیک ہوتا ہے۔ ایک خصوصیت جو قیسی راہپوری کو ان کے معاصرین میں ممتاز کرتی ہے، وہ یہ ہے کہ قیسی کسی بھی تحریک سے کبھی وابستہ نہیں رہے۔ انھوں نے اپنا راستہ خود چنا۔ بلکہ وہ ترقی پسند تحریک کے اس وجہ سے مخالف تھے کہ ترقی پسند افسانہ نگار مغربی اثر کے تحت اور ذہنی فکر میں نمایا تبدیلی کی وجہ سے نئے ادب کے نام پر فحش ادب پیش کرنے لگے تھے۔ اس سلسلے میں قیسی نے اپنے مضمون ”ترقی پسند ادب پر چند سطور“ میں اپنے جذبات اور خیالات کا کھل کر ذکر کیا ہے۔ آپ بھی ملاحظہ فرمائیں تاکہ قیسی کے رجحان و میلانات کو سمجھنے میں مدد ملے۔ فرماتے ہیں،

”میں خود اس نام نہاد ترقی پسند ادب کا مخالف ہوں اور اسکی اسقام نگاری پر کافی لکھ چکا

ہوں۔ مگر بڑی ہی مسرت ہوتی اگر یہ کانفرنس کچھ اور وزنی اعتراضات کرتی مثلاً نام

نہاد ترقی پسند ادیب بیشتر بہت کم پڑھے لکھے ہیں اور صرف اپنے چند بر خود غلط انقلاب

پسند آقاؤں کی تقلید میں سرپٹ دوڑے چلے جا رہے ہیں چنانچہ اُن کے مزخرفات پر

قدغن قائم کرنے کی کوئی اسکیم سوچی جاتی، وہ قیادت کی حرص میں سکون کو انتشار سے

بدلنے کی کوشش کر رہے ہیں ضرورت تھی کہ اس کو اپنی صحیح جگہ بتائی جاتی وغیرہ وغیرہ۔

یہ حقیقت ہے کہ ترقی پسند ادب نے جس قدر جنسیات کو رگیدا ہے اسقدر

کسی دوسرے موضوع پر توجہ صرف نہیں کی ہے وہ ایک بھکارن کی بعوض یک لقمہ نان

و آب تباہ کرنے والے کے گناہ کو اجاگر کرتا ہے۔ وہ مرد اور عورتوں کی کارخانے

والوں کے ہاتھوں عصمت دری کا نوہ کرتا ہے، وہ ایک جوان عورت کی بخیال تلذذ کچھ اپنی جنسی آگ کے بجھانے کو تقاضائے بشریت بتا کر اسے معصوم گردانے کی تلقین کرتا ہے۔“

”وہ مزدور کی اجیرن زندگی پر خون کے آنسو بہاتا ہے، اور سرمایہ دار کی خود غرضانہ ذہنیت پر ہتھوڑا تانتا ہے، غرض وہ فطرت و مظلومیت پر آتشیں مضامین لکھتا ہے لیکن کبھی اُس نے اس پر بھی غور کیا کہ اس کا یہ قدم محمود انسانیت کو کتنی ٹکڑیوں میں تقسیم کر رہا ہے وہ چپکے چپکے آدمی کو آدمی کا دشمن بنا رہا ہے اور اس ہيجان، کشاکش، رستخیز اور دشمن آباد فضا سے پھر بھی ایک جہان نو پیدا کرنے کی توقع باطل کی پرورش کر رہا ہے کیا اُس نے مٹ فورڈ (دنیا کا متمول ترین انسان) کی محرومی غذا (یہ غریب ایک بسکٹ بھی ہضم نہیں کر سکتا ہے) کا بھی کبھی خیال کیا۔ کیا ترقی پسند ادب نے کسی سیٹھ کی مرضی کے خلاف تقسیم املاک کے پیدا کردہ آلام کا بھی اندازہ لگایا، کیا اُس نے کسی باحیا، عقیف دوشیزہ کے خاموش جذبات پر بھی کان دھرے، کیا اُس نے کبھی جابر ماسٹروں، سخت گیر آقاؤں تشدد پسند پروفیسروں پر بھی تبصرہ کیا، کیا اُس نے حریص و مغرور ڈاکٹروں اور حکیموں کی بھی خبر لی اور کیا اُس نے اس زمانہ کے تلفی و احتکار کے مجرموں سے بھی اخبار اس اگلوائیں؟ محض نیچے طبقے کی چند عورتوں کو جنسی بھوک کا سہل الحصول نوالہ عریانی کے پورے کمال سے بنا دینا ادب میں ترقی نہیں ہے، آلات جراحی کے فقدان کے باوجود مزدور کی قانع زندگی میں ایک پھوڑا پیدا کر دینا تو ادب کا ترقی کی طرف قدم اٹھانا نہیں ہے۔ ادب کیا ہے؟ عام انسانیت کی چیخ کو سننے والا گوش شنو۔ جو بلا امتیاز طبقات تمام انسانوں کے دلوں کی دھڑکنیں سنے، اگر آپ نے ایک جلا د کے دل پر بھی ٹھنڈا، ملائم سکون بخش ہاتھ رکھ دیا تو یہ ادب ہے، ناممکن ہے کہ جلا د کا تختہ و سفاکی اس طرح ادب کے قدموں پر نہ آجائے ادب ایک تادیب پسند شفیق باپ ہے جسکے

تیور پر خشم ہیں لیکن دل میں پیار ہی پیار بھرا ہوا ہے۔ کیا ترقی پسند ادب محدود جماعت کی جانب دری سے عام حمایت کا بوسہ اپنی پیشانی پر پاسکتا ہے۔ اگر وہ جماعتوں میں انتشار پیدا کرتا ہے تو وہ ادب نہیں ہے بغاوت ہے، اگر وہ انسانی محبت کی شمع کو گل کرنے اٹھا ہے تو وہ ادب نہیں ہے شر ہے، اگر وہ بھلائی چارے کو مٹانے کو اٹھا ہے تو وہ ادب نہیں فتنہ ہے، اگر وہ عصمت و طہارت کی بستیوں میں عریانی و فحش کی سڑاند پھیلانے کو نکلا ہے تو وہ ادب نہیں ہے سنڈاس ہے۔“ ۲۶۔

(۲۶۔ ترقی پسند ادب پر چند سطور، قیسی رامپوری۔ شاعر۔ آگرہ۔ دسمبر۔ ۱۹۴۳ء)

جس دور میں یعنی بیسویں صدی کے اوائل میں قیسی رامپوری نے افسانہ نگاری شروع کی وہ رومانی اور انقلابی دور تھا۔ ایک طرف جہاں دنیا کے بڑے بڑے ملکوں میں انقلابات آرہے تھے، پہلی جنگ عظیم کے زخم ابھی دلوں پر تازہ تھے۔ اگر یہ کہا جائے تو غلط نہیں ہوگا کہ انیسویں صدی اردو شاعری کا سنہری دور تھی تو بیسویں صدی میں اردو نثر بے حد ترقی کر رہی تھی۔ پریم چند کے بعد سے افسانہ نے اس قدر تیز رفتار پکڑی کہ بہت جلد وہ ہندوستانی عوام کے ذہن پر چھا گیا۔ اردو ادب کی شاید ہی کسی اور صنف نے اتنی تیز رفتاری سے مقبولیت حاصل کی ہو جتنی افسانے نے۔ اب داستانی ادب کا دور ختم ہو چکا تھا، عوام کے ذہن بدل گئے تھے، فکر معاش کی وجہ سے اب ان کے پاس اتنا وقت نہیں تھا کہ ہزاروں صفحات پر مبنی محیر العقول داستانیں سنیں یا سنا لیں۔

قیسی کے افسانوں میں رومان اور ان کی طرز تحریر کا جلوہ سحر انگیزی کی حد تک نظر آتا ہے۔ ان کی کہانیاں سماجی زندگی کے روزمرہ محرکات اور تجربات سے معمور ہوتی ہیں۔ یہاں تک کہ قاری یہ سوچنے پر مجبور ہو جاتا ہے کہ وہ خود بھی اس کہانی میں کہیں نہ کہیں کھڑا ہوا ہے۔ وہ اپنی ذات کو اس کہانی میں دیکھتا اور اپنی آرزوؤں اور تمناؤں کو مچلتے اور پروان چڑھتے دیکھتا ہے۔ اسے اپنی زندگی کی صدائیں بازگشت کرتی محسوس ہوتی ہیں۔ ایک سچے افسانہ نگار کے اسلوب کی یہی سب سے نمایاں خصوصیت ہوتی ہے کہ وہ قاری کو اس حد تک متاثر کر دے۔ قیسی کے افسانوں میں حسن و عشق اور محبت میں کھودینے والا پراثر ماحول ہے اور رومانی دنیا کی فضاؤں میں کھو جانے والے محرکات نظر آتے ہیں۔

قیسی رامپوری کے افسانوں میں جیتی جاگتی زندگی کی جھلکیاں واضح طور پر نظر آتی ہیں۔ ان کے افسانوں میں پلاٹ کی دلکشی، زبان کی شیرینی، الفاظ اور مکالمات کا تنوع، نفسیاتی حربے، اور ماحول کی بدلتی ہوئی اقدار، اپنے جلوؤں سے ایک نئی مسرور کن دنیا میں لا کر کھڑا کر دیتا ہے۔ قیسی نے اپنے دور کے ماحول اور میلانات کے مطابق افسانے لکھے ہیں۔ اس وقت انسان اور سماج کے تصورات بدل رہے تھے، وقت نئے تیور دکھا رہا تھا، ایک دوسرے پر بھروسہ ختم ہونے لگا تھا، اسی ماحول میں ترقی پسند تحریک بھی سامنے آئی، جس کا زبردست اثر انسانی زندگی اور اردو ادب پر ہوا۔ لیکن قیسی اس تحریک سے قطعی متاثر نہیں تھے، بلکہ جب اشتراکیت اور جدید کے نام پر ادب میں فحش نگاری ہونے لگی تو انھوں نے اس کی مخالفت بھی کی۔ یہی وجہ ہے کہ قیسی رامپوری کی کہانیاں ایک مقدس ماحول میں جنم لیتی ہیں اور اسی میں انجام کو پہنچتی ہیں۔ انھوں نے کبھی ”نئے“ کے نام پر فحش ادب پیش نہیں کیا۔ انھوں نے اپنی ایک پاکیزہ رومانی دنیا قائم کی اور آخر وقت تک اسی دنیا میں جیتے اور مرتے رہے۔ معین زلفی (منشی فاضل) اپنے ایک مضمون میں قیسی کی افسانہ نگاری کے تعلق سے لکھتے ہیں،

”رومان اور حقیقت نگاری میں بظاہر ایک بُعد ہے، رومان محض تخیلی چیز بن کر نکلن اور دل چسپ وادیوں میں چھوڑ دیتا ہے، حقیقت کا تعلق زندگی کی خارجیت سے ہے۔ داخلیت اور خارجیت میں روابط اور اعتدال مشکل سے پیدا ہوتا ہے۔ قیسی ہمیں یہاں اس ملکہ کے مخصوص مالک نظر آتے ہیں۔ ان کے یہاں رومان ہی میں زندگی کے حقائق جھلکتے نظر آتے ہیں۔ ان کے افسانوں کا دوسرا مجموعہ ”ضربیں“ اس قسم کے بیشتر افسانے پیش کرتا ہے۔ شیریں، دل جس کو پیار کرے، دونوں میں بلا کا رومان ہے جو دل کو کھینچتا محسوس ہوگا۔ لیکن اس کے باوجود زندگی کے تلخ حقائق ان افسانوں کے کرداروں میں تڑپتے نظر آئیں گے۔ سعادت حسن منٹو کی طوائف جس میں رومان کے ساتھ ساتھ شباب خود آبرو باختہ نظر آتا ہے، وہاں قیسی کی ”شیریں“ اپنی زندگی کی تعمیر کرتی ہے۔ اور یہ محمود کے بلند کردار کا ایک ادنیٰ کرشمہ تھا۔“ ۲۷۔

(۲۷۔ شاعر۔ آگرہ۔ قیسی کی افسانہ نگاری، معین زلفی، ص ۱۲۔ جولائی ۱۹۴۵ء)

جناب وقار عظیم قیسی راپوری کی افسانہ نگاری کے مداح تھے، دنیائے ادب جانتی ہے کہ وقار عظیم صاحب افسانوی ادب کے شہسوار تھے، قیسی کی افسانہ نگاری کے تعلق سے لکھتے ہیں،

”قیسی انسان کے تمام افعال اور جذبات کو ایک فلسفی کے نقطہ نظر سے دیکھتے ہیں اور اپنے افسانوں میں ان مشاہدات و تخیلات پر گہرے نقطہ نظر سے بحث کرتے ہیں۔ ان کی تخیل سلجھی ہوئی اور بلند ہے۔ اس لئے افسانوں میں عموماً ایک فلسفیانہ لیکن دلچسپ رنگ جھایا رہتا ہے۔ فطرت انسانی میں جتنی برائیاں ہیں وہ انھیں اچھی نظر سے نہیں دیکھتے۔ کہتے ہیں کہ آرزوؤں کا پیدا ہونا، خود غرضی، کاہلی، عمل سے بھاگنا، یہ سب چیزیں خدا نے کسی نہ کسی حد تک فطرت انسانی میں پیدا کی ہیں، اس لئے ان کا قطعی مٹ جانا تو ممکن نہیں، لیکن ہاں، انسان کے اختیار میں ہے کہ وہ انھیں فطری حدود سے باہر نہ جانے دے۔ انھیں اپنے اختیار میں رکھے۔ خود ان کا محکوم نہ بن جائے۔ اور عمل کے میدان میں گامزن ہو۔“

یہ باتیں قیسی کے بلند نقطہ نظر کی حامل ہیں۔ جن سے ان کے نظریات کا پتہ چلتا ہے۔ قیسی راپوری کے اسلوب پر وقار عظیم نے بڑی صاف گوئی سے کام لیتے ہوئے لکھا ہے،

”جہاں کہیں وہ اپنے فلسفیانہ خیالات کا اظہار لفظوں میں یا اپنے کرداروں کی زبان سے کروانے کی کوشش کرتے ہیں، وہاں پڑھنے والا الجھن محسوس کرنے لگتا ہے۔ اور مجنوں کے افسانوں کی طرح ان کے یہاں بھی خیالی آزادی سلب سی ہوتی ہوئی محسوس ہوتی ہے۔ قیسی کے بیان میں کشش ہے، ان کے پاس اپنے بلند خیالات کے اظہار کے لئے لفظوں کا خزانہ ہے، لیکن کبھی کبھی طرز بیان پر عربی، فارسی اس قدر مسلط ہو جاتی ہے کہ اردو ایک معمہ بن کر رہ جاتی ہے۔ اس میں شک نہیں کہ بلند مضامین، بلند الفاظ کے بغیر ادا نہیں ہو سکتے لیکن اگر ان بلند مطالب کو آسان زبان میں بیان کیا جا سکے تو زبان اور قوم کی زیادہ بڑی خدمت ہے۔“

قیسی رامپوری کی چند خوبیوں کی جانب توجہ کرتے ہوئے وقار عظیم مزید رقم طراز ہیں،
 ”قیسی کے افسانے، پلاٹ کی ترتیب اور اس کی ترتیب کے لحاظ سے بھی بے حد
 کامیاب ہیں، ان میں کردار نگاری کے بلند اور فطری نمونے بھی کافی تعداد میں پیش
 کئے گئے ہیں۔ عشقیہ افسانوں میں اس کی مثالیں زیادہ ہیں۔ اور پڑھنے والے کے
 لئے لطف اور دلچسپی سے خالی نہیں۔ قیسی میں آئندہ زمانے میں اردو کے بہت کامیاب
 افسانہ نگار بننے کی صلاحیت ہے اور نوجوان لکھنے والوں میں ان کے طبع زاد افسانے
 اب بھی ایک خاص درجہ رکھتے ہیں۔“ ۲۸

(۲۸۔ ہمارے افسانہ نگار۔ وقار عظیم۔ ص۔ ۱۵۰۔ ۱۴۹۔ ۱۹۳۵ء)

واضح ہو کہ وقار عظیم کی یہ تحریر سنہ ۱۹۳۵ء کی ہے۔ جب قیسی کی عمر صرف ۲۷ سال تھی۔ اور ان کا ایک
 افسانوی مجموعہ ”کیفستان“ ۱۹۳۳ء میں دہلی سے شائع ہو چکا تھا۔ اور ابھی ترقی پسند تحریک بھی شروع نہیں ہوئی
 تھی۔ وقار عظیم نے قیسی کے کرداروں کے بارے میں جو فرمایا ہے وہ ایک دم صحیح ہے۔ ان کردار انسانی ذہن پر ایک
 خوشگوار اثر چھوڑتے ہیں۔ انھوں نے کبھی کوئی بد کردار پیش نہیں کیا۔ جس طرح عصمت چغتائی نے ڈھونڈ ڈھونڈ کر بد
 کردار پیش کئے ہیں اور شہرت کی خاطر ادب کا مذاق بنایا ہے۔

قیسی کا کردار اگر کسی برائی کی جانب راغب ہوتا بھی ہے اسے اس برائی سے نکلنے کا راستہ اور حوصلہ دونوں
 عطا ہوتے ہیں جب کہ عصمت کے یہاں صرف برائی میں غرق ہونے کے علاوہ کوئی دوسرا راستہ نہیں ہے۔

قیسی نے اپنے کرداروں کو ایک معیار بخشا ہے۔ ان کے افعال و اعمال فطری ہوتے ہیں۔ کچھ دیر کے
 لئے یہ کردار حالات کی ستم ظریفی سے متاثر ہو کر مایوس ضرور ہوتے ہیں لیکن اچھے وقت کی امید کا دامن نہیں
 چھوڑتے۔ قیسی کے یہاں جنسیات کے لئے کوئی جگہ نہیں ہے۔ لیکن ان کی خوبی یہ ہے کہ رومانی کہانی کے پس منظر
 میں وہ سماج کا مکروہ چہرہ دکھانے سے نہیں چوکتے۔ ”آخری فتح“ کے نام سے ان کا ایک افسانہ ہے۔ جس میں
 مرکزی کردار کی حیثیت سے قیسی نے اپنے آپ کو پیش کیا ہے، وہ یتیم ہیں اور ایک یتیم لڑکی سے انھیں انسیت ہو

جاتی ہے۔ لیکن اس محبت بھری کہانی میں قیسی نے سماج کا ایک نہایت مکروہ چہرہ دکھایا ہے کہ کس طرح یتیم خانے میں یتیم بچوں پر ظلم کیا جاتا ہے، اور لفظ ’یتیم‘ زندگی بھر کے لئے ایک دھبہ بن کر رہ جاتا ہے۔

قیسی کے جس فلسفے کی بات وقار عظیم نے کی ہے، اس کا ایک نمونہ ملاحظہ کیجئے، ”مستقبل بنارہا ہوں“ میں لکھتے ہیں۔

”.....میں آپ کو بتا سکتا ہوں کہ مذہب کس کو کہتے ہیں۔ خدا کیا ہے۔ دھرم کے کیا معنی ہیں۔ خدا کا کام آپ کی زندگی کی تعمیر ہے۔ اور محبت بھی ضامنتِ حیات کا جزوِ اعظم ہے۔ چنانچہ خدا محبت ہے۔ پھر تمام جزوی اصول اسی کے ضمن میں آ جاتے ہیں۔ شانتا کی اور میری زندگی کا ایک مذہب ہوگا لیکن ہندو اور مسلمان کی جنگ آفریں و اختلاف آرا لعنت و عصبیت سے ہمارے سینے پاک ہوں گے۔ جب محبت تمام کائنات پر چھا جاتی ہے تو وہ اپنے طور پر سوز و نور سے تمام ذہنی پراگندگیوں، تعصب کے مہلک جراثیم اور تکدرات روحانی کو خاک سیاہ کر دیتی ہے۔“

ایک اور نمونہ ملاحظہ کیجئے،

”زمانہ اور اسکے ایام قانون کے پہیوں کی مدھم سی گڑ گڑا ہٹ ہیں۔ اگر اس قانون کو فرشتوں نے بیٹھ کر بنایا ہے تو اس کی دفعات میں ازالہ نفسی کی صعوبت، تنقیہ انفرادیت کی شدت اور طہارت ذہن کا ثقل ہوتا ہے جس کی پابندی سے گریز کرنے والی طبیعت بہ مشکل متحمل ہو سکتی ہے۔ اگر وقت اور حالات خود کوئی آئین بن جاتے ہیں تو جماعتیں دوسری جماعتوں کو کھانے لگتی ہیں۔“ (افسانہ، کنگن، مشمولہ غبار)

ڈاکٹر شاہد جمالی لکھتے ہیں،

”یہ فلسفہ کسی مجذوب کی بڑ نہیں ہے، بلکہ سماجی اور سیاسی پس منظر میں دیکھا جائے تو حقیقت واضح ہو جاتی ہے۔ انسان کا بنایا ہوا آئین پل پل کروٹیں بدلتا ہے، لیکن خدا کا بنایا ہوا نظام اپنی جگہ قائم رہتا ہے، یہاں مجھے دہلی کے ایک شاعر مختار عثمانی کا ایک نعتیہ شعر یاد آ رہا ہے، جو اسی مفہوم کو واضح کرتا ہے،

ہر لمحہ بدلتی ہے خرد نظم سیاست
میرے سرکار جولائے وہ نظام اپنی جگہ ہے

۲۹

(۲۹۔ قیسی رامپوری: ایک تعارف، ص ۲۱۴)

قیسی رامپوری کی افسانہ نگاری پر گفتگو کرنے سے پہلے ان کے تینوں افسانوی مجموعوں کا تعارف کرانا مناسب ہوگا۔ ان کے مجموعوں کی تفصیل حسب ذیل ہے۔

۱۔ کیفستان۔ (۱۹۳۳ء)

قیسی رامپوری کا یہ پہلا افسانوی مجموعہ ہے جو اس وقت شائع ہوا جب آپ کی عمر صرف پچیس سال تھی اور اجمیر میں قیام پذیر تھے۔ یہ ۱۹۳۳ء میں، دہلی سے مطبع محبوب المطابع سے شائع ہوا تھا۔ اس میں کل تیرہ افسانے ہیں۔ مقدمہ کے سلسلے میں نیاز فتح پوری کا نام درج ہے، لیکن ایک صفحہ پر لکھا ہے کہ نیاز فتح پوری کے مقدمہ میں ابھی دیر ہے، اور شائقین کا اصرار، غیظ کی صورت اختیار کرتا جا رہا ہے، چنانچہ مجبوراً اس ایڈیشن کو بغیر موصوف کے مقدمہ کے تیار کیا جا رہا ہے۔ آئندہ ایڈیشن میں دیکھا جائے گا۔ قیسی رامپوری نے مختصر تعارف بھی پیش کیا ہے کہ انھوں نے کس طرح افسانہ نگاری کی ابتدا کی۔ ۱۹۲۶ء میں انھوں نے اپنا پہلا افسانہ ایثار مجسم لکھا تھا، جو اجمیر سے نکلنے والے ماہنامہ ”کیف“ میں شائع ہوا تھا۔ اس کے بعد انھوں نے پیچھے مڑ کر نہیں دیکھا۔ اس مختصر سے مضمون میں قیسی نے ساتھ ہی یہ بھی واضح کر دیا کہ، لوگوں کو اب تک قیسی رامپوری اور قیسی اجمیری میں اشتباہ باقی ہے، میں واضح کرتا ہوں کہ یہ ایک ہی ذات ہے جو دو جگہ منقسم ہے۔ رامپور سے وطنی مناسبت ہے اور اجمیر میرا مستقر ہے۔

اس مجموعے میں جو افسانے شامل ہیں ان کے عنوانات یہ ہیں،

- | | |
|-----------------------------------|-----------------------------|
| ۱۔ کلوخ انداز را پاداش سنگ است | ۲۔ درد |
| ۳۔ کچھ لوگ بھی دیوانہ بنادیتے ہیں | ۴۔ نزولِ محبت کے پانچ مناظر |
| ۵۔ ایثار | ۶۔ انتساب |

- ۷۔ بعد ہے حسن و عشق میں
۸۔ بدحواسی
۹۔ یہ تباہ کن محبت
۱۰۔ عشق رافح از شکست شود
۱۱۔ ارتقاء
۱۲۔ نفسیات تبدیلی
۱۳۔ یاس

”عرض حال“ عنوان کے تحت، قیسی راہپوری لکھتے ہیں،

”میں نے قیسی کی مناسبت سے اس مجموعے کا نام ”لیلائے ادب“ تجویز کیا تھا۔ لیکن قیسی نہ تو میرا تخلص ہے اور نہ جناب قیس عامری کی لیلا پرست ذات سے میرا کوئی تعلق ہے۔ میں حضرت قیس (عبدالرشید) کے نام گرامی کا بدنام کنندہ ہوں۔ قیسی میرا نسبی لفظ ہے۔ خطہ تھا کہ ”لیلائے ادب“ مجموعہ مضامین کا نام رکھ دینے کے بعد اس فنائے لیلیٰ (قیس عامری) سے مدت العمر کے لئے تعلقات پیدا ہو جائیں گے۔ چنانچہ اس خیال کو ترک کیا۔ اس کے بجائے رسالہ ”کیف“ میں اپنی ابتدائی ”قلم آزمائی“ کے لحاظ سے اس کتاب کو ”کیفستان“ سے موسوم کرتا ہوں۔“

واضح ہو کہ ”کیف“ اجمیر سے نکلنے والا ماہنامہ تھا۔ جس میں قیسی کا پہلا افسانہ ”ایثار مجسم“ شائع ہوا تھا۔ اور بعد میں ان کو اس کی ایڈیٹری بھی سنبھالنی پڑی تھی۔

کیفستان کے بیشتر افسانوں میں عشق و محبت کے ساتھ ساتھ جذبات اور احساسات کا ایک سیلاب نظر آتا ہے۔ کیفستان، کے افسانوں میں ان کے کردار تعلیم یافتہ نظر آتے ہیں۔ تعلیمی اداروں سے بھی ان کا تعلق ہے، جہاں سے انھیں جدید تعلیم حاصل ہوتی ہے اور ذہن وسیع ہوتا ہے۔ تعلیمی اداروں سے باہر ان کرداروں کو فوکس بہت وسیع نظر آتا ہے، اور وہ ان مناظر سے روشناس ہوتے ہیں جو ہر قدم پر ان کے ارد گرد جلوہ افروز ہیں۔

۲۔ ضربیں۔ (۱۹۴۴ء)

یہ مجموعہ قیسی راہپوری کے حیدرآباد کے قیام کے دوران حیدرآباد، دکن سے رزاقی پریس سے شائع ہوا تھا۔ اس میں کل گیارہ افسانے شامل ہیں۔ جن کے عنوانات حسب ذیل ہیں۔

- ۱۔ نعمانی
۲۔ زندگی کے قہقہے
۳۔ پلٹا
۴۔ گناہ کی یادگار
۵۔ رضیہ
۶۔ دل جس کو پیار کرے
۷۔ جب بنیاد کمزور ہو
۸۔ شیریں
۹۔ رنجش
۱۰۔ دو حادثوں کے درمیان
۱۱۔ کارزارِ حیات

اس مجموعے کا پہلا افسانہ نعمانی، ۱۹۳۳ء کا لکھا ہوا افسانہ ہے۔ جب کہ ترقی پسند تحریک شروع بھی نہیں ہوئی تھی۔ لیکن اشتراکیت کا ماحول بن رہا تھا اور صرف ایک چنگاری دکھانے کی دیر تھی۔ اس افسانے میں مزدور اور سرمایہ دار کے مابین سلگتے مسائل کو بیان کیا گیا ہے۔ لیکن ترقی پسندوں کی طرح قیسی رامپوری نے مزدور اور سرمایہ دار کو ایک دوسرے کا دشمن نہیں بنایا، نہ ان کو ذلیل کیا، بلکہ اس بات پر زور دیا کہ دنیا کا کام ایک دوسرے کی مدد باہمی ہمدردی کے جذبے کے تحت ہوتا ہے۔ اس سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ ترقی پسند تحریک نمودار ہونے سے قبل ہی قیسی رامپوری کی ایسے موضوعات پر نظر تھی۔ اور انھوں نے اپنی کہانیوں میں ان کو پیش کرنا شروع کر دیا تھا۔

”ضرر میں شامل افسانہ“ کارزارِ حیات“ ایک طویل افسانہ ہے۔

ضرر میں، کی اشاعت کے وقت قیسی حیدر آباد، دکن میں قیام پذیر تھے۔ کیوں کہ انھوں نے اپنے ”پس لفظ“ میں لکھا ہے، ”دورانِ قیام، حیدر آباد، دکن۔“

۳۔ غبار۔ (۱۹۴۴ء)

یہ مجموعہ بھی قیام حیدر آباد کے دوران ۱۹۴۴ء میں نفیس اکیڈمی نے حیدر آباد سے شائع کیا تھا۔ اگلے ہی سال اس کا دوسرا ایڈیشن شائع ہوا۔ یہ اس کی مقبولیت کی دلیل ہے۔ اس میں چودہ افسانے شامل کئے گئے ہیں۔ جن کے عنوانات یہ ہیں۔

۴۔ عارضی قاضی الحاجات

۳۔ انتظارِ خط

۶۔ چور

۵۔ نشاطِ غم

۸۔ آگینہ

۷۔ سکون

۱۰۔ لیڈی ٹکٹ چیکر

۹۔ مقابلہ

۱۲۔ کنگن

۱۱۔ صداقت

۱۴۔ مستقبل بنارہا ہوں

۱۳۔ تمثیلی نوجوان

ان چودہ افسانوں میں آخری افسانہ ”مستقبل بنارہا ہوں، ایک طویل افسانہ ہے۔ اس کے برعکس ”مقابلہ“ اور ”صداقت“ مختصر افسانے ہیں۔ قیسی افسانے کی تکنیک سے بخوبی واقف تھے۔ اسی خوبی کے سہارے وہ کہانی کو چاہے کتنا ہی طویل کر دیتے اور چاہتے تو مختصر کر دیتے۔ اس کتاب کا انتساب، قاری کو اپنی جانب توجہ کئے بغیر نہیں رہتا۔ انھوں نے اس مجموعے کو ذیل کی عبارت کے ذریعہ معنون کیا ہے،

”اس بیدرد کے نام، جس نے اپنے مظلوم رسائل میں سے نوچ کر یہ افسانے میرے پاس روانہ کئے ہیں“

کئے ہیں جمع اوراق پریشاں نام پر تیرے
کہانی منتشر ہو ہو گئی ہے بارہا میری

قیسی رامپوری

”غبار“ پہلی بار ۱۹۴۴ء میں شائع ہوا، اگلے سال یعنی ۱۹۴۵ء میں اس کا دوسرا ایڈیشن شائع ہوا، دونوں ہی بار اس کی تعداد اشاعت ایک ایک ہزار تھی۔ کسی کتاب کا ایک ہزار کی تعداد میں شائع ہونا اس کی مقبولیت اور کامیابی کی دلیل ہوتی ہا کرتی ہے۔ یہ اس بات کا ثبوت ہے کہ ”غبار“ کو اس دور میں ادبی حلقوں اور عوام سے غیر معمولی پذیرائی ملی۔ نیز قیسی رام پوری ملک کے افسانوی ادب پر روشن ستارے کی مانند چمک رہے تھے، اور ایک معیاری افسانہ نگار کی حیثیت ان کو حاصل تھی۔

”غبار“ کا ایک مختصر تعارف، کتاب، لاہور، کے اپریل، ۱۹۴۵ء کے شمارے میں شائع ہوا تھا، جس

کی تحریر یہ ہے۔ ”قیسی رامپوری پرانے لکھنے والوں میں سے ایک ہیں۔ اور انھوں نے نثری ادب کے ہر شعبے میں نمایاں نقش چھوڑے ہیں۔ ”غبار“ ان کے چودہ افسانوں کا مجموعہ ہے، ہر افسانہ اپنے رنگ میں ایک مکمل تصہیر کہی جاسکتی ہے۔ اور حق تو یہ ہے کہ موصوف ایک ناول نگار سے زیادہ افسانہ نگار زیادہ ہیں، چنانچہ وہ غبار میں وہ اپنے کمال کے عروج پر نظر آتے ہیں۔

قیسی رامپوری کی افسانہ نگاری پر مزید گفتگو کرنے سے پہلے، ان کے ایسے افسانوں کی فہرست بھی پیش کرنا مناسب ہوگا، جو ملک کے مقتدر رسائل میں شائع ہوئے۔ اس فہرست سے ایک تو بات ظاہر ہوگی کہ قیسی نے کتنے افسانے لکھے، دوسرے یہ کہ اس سے ان کی شہرت کے ساتھ ساتھ یہ بھی واضح ہوگا کہ ان کا افسانوی دور کب سے کب تک رہا، راقم نے بڑی محنت و جستجو سے اس فہرست کو تیار کیا ہے۔ واضح ہو کہ ذیل کے افسانے ان کے مجموعوں میں شامل افسانوں کے علاوہ ہیں۔ ملاحظہ کیجئے۔

۱۔ ایثار مجسم	کیف۔ اجمیر۔ ۱۹۲۷ء
۲۔ اندھوں کی بستی	آستانہ۔ اجمیر۔ ۲۷ ربیع الثانی۔ (۱۹۲۸ء)
۳۔ عورت کا پہلا آنسو	نیرنگ، رامپور۔ ۱۹۲۹ء
۴۔ جرم کمسنی	”۔ اگست۔ ۱۹۲۹ء
۵۔ علاج	ہمایوں۔ جولائی۔ ۱۹۳۰ء
۶۔ اشکراہ	ساقی۔ جنوری۔ ۱۹۳۱ء
۷۔ پروفیسر قرقطانوس	ساقی۔ دہلی۔ ستمبر۔ ۱۹۳۱ء
۸۔ ساتھ ایسا تو ہو	ساقی۔ جنوری۔ ۱۹۳۲ء
۹۔ ادیب کی بیوی	جہانگیر، لاہور۔ اپریل۔ ۱۹۳۳ء
۱۰۔ انتقام	” ”۔ نومبر۔ ۱۹۳۳ء
۱۱۔ حکیم صاحب	عالم گیر لاہور، عید قرباں نمبر۔ ۱۹۳۴ء

- ۱۲۔ جادو کا چراغ
 ۱۳۔ فطرت کے دوزاویئے
 ۱۴۔ اعصابی کمزوری
 ۱۵۔ سامانِ جنگ
 ۱۶۔ شامت اعمال
 ۱۷۔ حسن پرست
 ۱۸۔ خدا (انشائیہ)
 ۱۹۔ عید کا رڈ
 ۲۰۔ ریاض کی روح
 ۲۱۔ سعید
 ۲۲۔ تاوان
 ۲۳۔ ردِ عمل
 ۲۴۔ اصلاح
 ۲۵۔ سعی
 ۲۶۔ وہ اس کی ماں تھی
 ۲۷۔ توہین
 ۲۸۔ بھیک
 ۲۹۔ دو موتیں
 ۳۰۔ بعد مدت
 ۳۱۔ ظلم
- ساقی۔ دہلی۔ اپریل۔ ۱۹۳۴ء۔
 ساقی۔ دہلی۔ جولائی۔ ۱۹۳۴ء
 ساقی۔ دہلی۔ اپریل۔ ۱۹۳۵ء
 ساقی۔ جنوری۔ ۱۹۴۲ء
 ساقی۔ دہلی۔ اپریل۔ ۱۹۳۶ء
 ساقی۔ دہلی۔ مئی۔ ۱۹۳۶ء
 ساقی۔ دہلی۔ دسمبر۔ ۱۹۳۶ء
 کنول۔ آگرہ۔ دسمبر۔ ۱۹۳۶ء
 ادب لطیف۔ لاہور۔ اگست۔ ۱۹۳۷ء
 ساقی۔ دہلی۔ جنوری۔ ۱۹۳۸ء
 ادب لطیف۔ لاہور۔ اگست۔ ۱۹۳۸ء
 نیرنگ خیال۔ جنوری ۱۹۴۱ء۔ لاہور
 ادیب۔ دہلی۔ اگست۔ ۱۹۴۱ء
 ادیب۔ دہلی۔ جولائی۔ ۱۹۴۱ء
 ساقی۔ دہلی۔ جولائی۔ ۱۹۴۱ء
 ادیب۔ دہلی۔ جنوری۔ ۱۹۴۲ء
 شاعر۔ آگرہ۔ اکتوبر۔ ۱۹۴۴ء
 ادیب۔ دہلی۔ جنوری۔ ۱۹۴۵ء
 شاعر۔ آگرہ۔ جنوری، فروری۔ ۱۹۴۵ء
 ادیب۔ دہلی۔ اپریل۔ ۱۹۴۵ء

ساقی۔ دہلی۔ مئی۔ ۱۹۴۵ء	۳۲۔ سرپرست
چمنستان۔ دہلی۔ جون۔ ۱۹۴۵ء	۳۳۔ کیلیں
ساقی۔ جولائی۔ ۱۹۴۵ء	۳۴۔ کپڑے ہی کپڑے
ادیب۔ دہلی۔ اگست۔ ۱۹۴۵ء	۳۵۔ آثار جنوں
شاعر۔ آگرہ۔ جنوری۔ ۱۹۴۶ء	۳۶۔ چینٹیوں کا حملہ
ساقی۔ دہلی۔ جنوری۔ ۱۹۴۶ء	۳۷۔ حرام
ادیب۔ فروزی۔ ۱۹۴۶ء	۳۸۔ ڈاکٹر
آجکل۔ دہلی۔ جولائی۔ ۱۹۴۶ء	۳۹۔ حادثہ

۳۰

(۳۰۔ قیسی رامپوری... ایک تعارف۔ ص۔ ۱۸۷)

اس طرح اگر قیسی رامپوری کے افسانوں کی تعداد کا اندازہ کیا جائے تو ۳۸ افسانے ان کے مجموعوں میں شامل ہیں اور مذکورہ فہرست کے، ۳۹ افسانے ملا کر ۷۷ ہوتے ہیں۔ راقم ابتدا میں عرض کر چکا ہے کہ جتنے افسانے قیسی کے مجموعوں میں ہیں اسی قدر افسانے مختلف رسائل میں منتشر ہیں۔ ان کا پہلا افسانہ جو ۱۹۲۷ء میں لکھا گیا تھا تب سے ۱۹۴۶ء تک کا ان کا افسانوی سفر مانا جاسکتا ہے۔ یعنی کم و بیش انیس سال کا۔ ۱۹۲۷ء سے ۱۹۴۴ء تک ان کے افسانے اجمیر سے تعلق رکھتے ہیں اور بعد کے تمام افسانے حیدر آباد دکن میں تخلیق کئے گئے۔ حالانکہ ان کے علاوہ بھی ان کے افسانے موجود ہوں گے، جو راقم کی نظر سے نہیں گزرے، لیکن پھر بھی ان کی کچھ تعداد تو ہوگی۔ کیوں کہ آخر میں قیسی کا رجحان ناول نگاری کی جانب ہو گیا تھا۔

قیسی کے بیشتر افسانوں میں انسانی زندگی اور انسان کے فطرتی جذبات اور پہلوؤں پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ ان کے افسانے سچے جذبات کی تصویر ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ ان کے افسانوں کو بہترین رومانی افسانوں میں شامل کیا جاتا ہے۔ عشق و محبت کی کہانی کے ساتھ ساتھ اس کے نفسیاتی پہلوؤں پر بھی قیسی کی نظر رہتی ہے۔ لیکن

ان کی سب سے بڑی خوبی یہ بھی ہے کہ انھوں نے ہمیشہ ایثار و قربانی کے جذبات کو پیش کیا ہے، جو انسانیت کی معراج مانے جاتے ہیں۔ انھوں نے سرمایہ داری پر بھی افسانے لکھے، بلکہ انھوں نے بہت سے کردار سرمایہ دار کردار تخلیق کئے ہیں لیکن بیشتر نے حقداروں کا حق ادا کرنے کی کوشش کی ہے اور یہ پیغام دیا ہے کہ سرمایہ داروں کے پاس جو روپیہ ہے اس پر عریبوں کا بھی حق ہے۔

ایثار مجسم۔ (۱۹۲۷ء)

یہ ایسا نئی قیسی رامپوری کا پہلا افسانہ ہے، جو جمیر سے نکلنے والے ماہنامہ 'کیف' میں شائع ہوا تھا۔ یہ افسانہ بہت پسند کیا گیا اور پہلا افسانہ ہی قیسی رامپوری کی شہرت کا سبب بن گیا۔ جیسا کہ سابقہ سطور میں بیان کیا گیا کہ ایثار و قربانی پیسی رامپوری کا عام پیغام ہوا کرتا ہے، یہ افسانہ بھی اسی جذبے پر مبنی ہے۔ یہ بیانیہ افسانہ ہے جسے افسانے کا مرکزی کردار فاروق بیان کرتا ہے۔

یہ کہانی دو ایسے دوستوں کی کہانی ہے، جو آپس میں رشتے کے بھائی بھی ہیں۔ کاظم اور فاروق، فاروق کی حیثیت ایک غریب طالب علم کی سی ہے جبکہ کاظم سرمایہ دار خاندان سے تعلق رکھتا ہے۔ دونوں ہی ایک لڑکی کبریٰ، جو ان کی رشتہ دار بھی ہے، سے محبت کرتے ہیں۔ کبریٰ کاظم سے منسوب کر دی جاتی ہے، فاروق نہایت مایوس ہو کر اقدام خوشی کرتا ہے، لیکن بچا لیا جاتا ہے۔ اس کی خودکشی سے شادی کی تاریخ آگے بڑھ جاتی ہے اور اچانک کاظم غائب ہو جاتا ہے، سبھی اس کو تلاش کرتے ہیں لیکن سال دو سال تک اس کا کچھ پتہ نہیں چلتا۔ آخر کبریٰ اور فاروق کی شادی ہو جاتی ہے۔ شب عروسی کو ان کے کمرے میں ایک شخص قاضی کے لباس میں داخل ہوتا ہے، اور ڈرامائی انداز میں یہ راز کھلتا ہے کہ وہ قاضی دراصل کاظم ہے، وہ بتاتا ہے کہ جب اس کو یہ احساس ہوا کہ فاروق کبریٰ سے محبت کرتا ہے تو وہ دونوں کو قریب لانے کی نیت سے غائب ہو گیا۔ اب جبکہ دونوں کی شادی ہو گئی تو وہ ظاہر ہو گیا۔

اس افسانے میں قیسی رامپوری نے مکالموں کے ذریعہ اس افسانے کو دلچسپ بنایا دیا ہے، کہانی کا مرکزی کردار جب اشارتاً اپنی محبت کا لظہار کبریٰ سے کرتا ہے، اور وہ اپنی معصومیت کی وجہ سے اس کو سمجھ نہیں پاتی ہے، تو

اس کردار کی کیفیت اور مکالموں میں گہرائی الگ ہی نظر آتی ہے، ملاحظہ فرمائیں،

کبریٰ:- آپ کے خاطر پسند مضامین کیا ہیں؟

میں:- صرف دو.... کسی کی یاد اور فلسفہ جو مجبوراً ایم۔ اے۔ میں لینا پڑا۔

کبریٰ:- یاد!! اُوئی... یہ انوکھا مضمون۔ یہ تو ہم نے آج ہی سنا ہے۔

میں:- تم نے سنا ہے مگر توجہ نہیں کی۔ یہ بے توجہی میرے لئے پیغامِ مرگ ہے، یاد رکھیں۔

کبریٰ:- آپ خدا جانے بعض وقت یہ کیسی کیسی باتیں کرنے لگتے ہیں۔

میں:- کیا تم اب تک ان باتوں کا مطلب نہیں سمجھتیں؟

کبریٰ:- سمجھتی کیوں نہیں۔ ایک جوان بھائی موت کا نام لے اور بہن کے دل پر چوٹ نہ لگے۔

میں:- اُف! (بات ٹال کر) دادی لٹاں کہاں ہیں؟

کبریٰ:- حمام میں ہیں۔ جی زیادہ بگڑنے لگا تو غسل کرنے چلی گئیں۔

میں:- (اُٹھ کر) اچھا! اب پھر آؤں گا۔

اسی کردار کے جذبات کو قیسی راہپوری نے اس طرح قلم بند کیا ہے۔ اس تحریر میں سادگی ہے روانی ہے اور

پُر معنی جملے ہیں، ملاحظہ کیجئے،

”میری چند بار کی اظہارِ محبت کی ناکام کوششوں نے معصوم کبریٰ کے بے لوث دماغ میں الجھ کر

اس کے دل میں میرا ہلکا سا تصور پیدا کر دیا تھا۔ وہ میرے ان لطیف جذبات پر جن کو اس کی بے

گناہ روح صرف لایعنی تصور کرتی تھی، غور کرنے کی عادی ہو چلی تھی۔ اکثر ملاقات پر میں اپنے

نہ رکنے والے خوش آئند تصورات و حسیات کو جو میری زبان سے اکثر کبریٰ کے سامنے نکل جایا

کرتے تھے، بے اثر دیکھ کر متاسف ضرور ہوتا تھا۔ مگر کیا خبر تھی کہ چند روز میں یہ باتیں اس کے

دماغ میں ایک خلجان سا پیدا کر کے اس کو خواہ مخواہ ان پر غور کرنے پر مجبور کر دیں گی۔ اب کبریٰ

میری بانگِ بامعنی کو غور سے سنتی تھی۔ کاظم کی روزمرہ کی پھیکی باتوں کے مقابلے میں میری پر

لطف اور اس جذبہ لطیف میں ڈوبی ہوئی باتیں، جس کو اصطلاحِ اہل دل میں محبت کہتے ہیں، خاص لطف دیتی ہیں۔ مگر وہ قطعی ناواقف تھی، وہ محض نا آشنا تھی، وہ مطلق نابلد تھی۔ وہ بالکل نہیں جانتی تھی کہ میں اس کو درسِ محبت دے رہا ہوں۔ اس کو اس وادی پر خار کی سیر کرانا چاہتا ہوں جہاں خارِ مغیلاں کی زبانوں پر اب تک عاشقانِ کامل کے تلوؤں کا لہو موجود ہے۔“ ۳۱

(۳۱۔ ایثار مجسم، مشمولہ، قیسی رام پوری۔ ایک تعارف، ڈاکٹر شاہد احمد جمالی۔ چوتھا ایڈیشن، ۲۰۲۰ء۔ ص ۱۸۳)

اس افسانے میں کاظم، جو ایک سرمایہ دار ہے، اس میں ایثار و قربانی کا جذبہ ایک خوش گوار حیرت میں ڈالتا ہے۔ ورنہ اگر ترقی پسندوں کی مانیں تو سبھی سرمایہ دار ظالم اور ستم پرور ہوتے ہیں۔ عام طور سے افسانوں میں غریب اور بے بس لوگوں کو ہی قربانیاں دیتے ہوئے دکھایا گیا ہے لیکن قیسی نے اپنے پہلے ہی افسانے میں اپنے کردار کاظم، جو سرمایہ دار ہے، سے ایثار کا پیغام دیا ہے۔

علاج۔ (۱۹۳۰ء)

یہ ایک نفسیاتی افسانہ ہے جو ہمایوں لاہور کے جولائی، ۱۹۳۰ء کے شمارے میں شائع ہوا تھا۔ اس میں دو کردار ہیں۔ نیر و اور اس کی بیوی بمیلا۔ یہ ایک متوسط گھرانہ ہے، بمیلا دائم المرض میں مبتلا ہے، روز بروز اس کی صحت گرتی جا رہی ہے، لیکن ڈاکٹر ابھی تک اس مرض کی تشخیص نہیں کر سکے۔ بمیلا کی بیماری میں پیسے بھی کافی اٹھ رہا ہے۔ دونوں میاں بیوی ایک دوسرے سے بہت محبت کرتے ہیں۔ بمیلا کو سچے جواہرات کا بہت شوق ہے لیکن جواہرات کے نام پر اس کے پاس صرف ایک بُندوں کی جوڑی ہے، وہ اسی کو اکثر دیکھ کر شوق پورا کرتی ہے۔ نیر و کو اس شوق کے بارے میں معلوم ہے، لیکن اس کی جیب اس بات کی اجازت نہیں دیتی۔ ایک دن جب نیر و تھکا ہارا گھر آتا ہے تو اس کی بستر پر ایک ڈبہ رک کر لیٹ جاتا ہے۔ بمیلا اس کو کھول کر دیکھتی ہے تو خوشی سے اچھل پڑتی ہے۔ اور اسے فوراً گلے میں پہن لیتی ہے۔ اس دن کے بعد سے وہ روزانہ روبہ صحت ہونے لگتی ہے، اور ایک مہینے میں بالکل صحت مند ہو جاتی ہے۔ اب دونوں میاں بیوی سیر سپاٹا بھی کرنے لگتے ہیں۔

ایک دن گھر میں چوری ہو جاتی ہے اور تمام قیمتی زیورات چوری ہو جاتے ہیں۔ صدمے سے بمیلا کا برا

حال ہو جاتا ہے۔ انشورنس والے کو وہ تمام زیورات کی تفصیل مع قیمت کے لکھا دیتی ہے لیکن نیرو کے لائے ہوئے ہار کی قیمت کا خانہ خالی چھوڑ دیتی ہے کہ نیرو کے آنے پر بتایا جائے گا۔ شام کو جب نیرو آتا ہے تو انشورنس کا ایجنٹ اس کی موجودگی میں دوبارہ آتا ہے اور اس ہار کی قیمت پوچھتا ہے، لیکن نیرو صاف منع کر دیتا ہے مجھے اس کی قیمت نہیں لکھوانی کیوں کہ میرے پاس رسید نہیں ہے۔ ایجنٹ چلا جاتا ہے پھر دونوں میاں بیوی میں بہت جھک جھک ہوتی ہے۔ آخر تک آ کر نیرو اپنی بیوی کو بتاتا ہے کہ وہ نقلی موتیوں کا ہار تھا اور اس کی قیمت صرف تین روپیہ تھی۔ یہ سن کر بمیلا رونا دھونا شروع کرتی ہے، نیرو اس کو سمجھاتا ہے کہ جس نقلی ہار کی بدولت اسے سچی خوشیاں ملی ہیں، اس پر اتنا اوپلا کیوں کرتی ہو۔ تمہیں مجھ سے محبت ہے یا اس کھوئے ہوئے ہار سے۔ آخر کافی بحث و تکرار کے بعد بمیلا اپنے کئے پر شرمندہ ہوتی ہے اور نیرو سے معافی مانگتی ہے، اتنے میں گھر کی ملازمہ بھاگتی ہوئی آتی ہے اور کہتی ہے کہ بی بی آپ کا کھویا ہوا سچے موتیوں کا ہار مل گیا، یہ غسل خانے میں پڑا تھا، چور اس کو نہیں لے جاسکے۔ بمیلا ملازمہ کے ہاتھ سے وہ ہار جھپٹ کر سینے سے لگا لیتی ہے۔ نیرو اس سے پوچھتا ہے کہ کیا اب وہ اس ہار کو پھینک دے گی، تو بمیلا کہتی ہے، ”واہ کیوں؟ کیا وہ تمہارا دیا ہوا نہیں ہے؟ میرے لیے تو یہ سچے موتی ہیں۔“

غور کیا جائے تو یہ ایک معمولی واقعہ پر مبنی افسانہ ہے، لیکن نفسیاتی رو سے اس کی اہمیت بڑھ جاتی ہے۔ عورت کو دو چیزوں کا شروع سے ہی شوق رہتا ہے، کپڑے اور زیورات، جو شوہر کے بعد اسے سب سے زیادہ پیارے ہوتے ہیں۔ اس افسانے سے چند سطور ذیل میں پیش کی جا رہی ہیں،

”تمہاری قسم تمہیں فریب دینا ہرگز میرا مقصد نہ تھا میں تو تم کو صرف خوش کرنا چاہتا تھا۔ میری تمنا تھی کہ تم کو پھر تندرست دیکھوں۔ میں تمہاری علالت کے زمانہ میں محسوس کر رہا تھا کہ کوئی مسرت بخش و خوش آئند ذریعہ تمہارے رفع اضمحلال کے لیے تلاش کروں۔ سخت ضرورت تھی کہ تمہاری ذہن میں کسی جاذب توجہ شے کا خیال پیدا کر دیا جائے جو تم کو وقفہ وقفہ سے مسرت بخشی رہے چنانچہ میں نے وہ ہار تجویز کیا اور وہ بہترین علاج ثابت ہوا۔ گو وہ خود نقلی تھا مگر اس نے جو مسرت تم کو بخشی وہ نقلی نہ تھی۔ اپنی بشاشت و شادمانی کا خیال کرو وہ کس قدر حقیقی تھی حالانکہ اس کا مبداء بجز ایک نقلی ہار کے اور کوئی نہ تھا۔ اگر تم ایک شے میں مسرت بخش قوتیں

تسلیم کر کے اس سے حقیقی اطمینان حاصل کرنے کی عادی ہو سکتی ہو تو دنیا کی تمام قیمتی اشیا تمہارے سامنے سرنگوں ہو جائیں گی۔ افلاس و عسرت، ثروت و امارت اطمینان و اضطراب سب کچھ تمہاری ذہنیت کا کرشمہ ہے۔ وہی ہار جس نے اپنے انبساط خیز قدرت سے تمہاری جسمانی کلفتوں کا ازالہ کیا ہے اب تمہاری نظروں میں بے وقت ہو جانا چاہیے۔ حالانکہ اعتراف کرتی ہو کہ اس کی بخشی ہوئی خوشیاں تمہارے لیے بہت قیمتی تھیں“

آخری فتح۔ (۱۹۳۲ء)

یہ افسانہ مجموعہ ”غبار“ میں شامل ہے۔ ”آخری فتح“ ایک پرتا شیر افسانہ ہے، جس میں یتیم بچوں کی قابل رحم، حالت، ماں باپ کے پیار کے بھوکے بچوں کا دیگر لوگوں سے پیار و محبت کی امید کرنا، اور جو بچے یتیم خانے میں ڈال دئے جاتے ہیں، ان پر کئی طرح کے ظلم و ستم ہونا، یہ سب اس افسانے میں نہایت متاثر کن طریقے سے پیش کیا گیا ہے۔ قیسی رام پوری کا ایک جملہ اس سلسلے میں کوٹ کرتا ہوں، جو دل پر نشتر کی طرح چھتا ہے۔ لکھتے ہیں،

”جن بچوں کے ماں باپ مر جاتے ہیں، ان کی وارث قوم ہوتی ہے۔ لیکن قوم چند نفس پرست اور پیٹ کے غلاموں کے ہاتھوں میں اپنا حق سرپرستی دے کر اس قدر بے پرواہ ہو جاتی ہے کہ وہ کبھی اس مصیبت کی ماری مخلوق (یتیم بچے) کی حالت زار یتیم خانوں میں جا کر دیکھتی بھی نہیں۔“ ۳۲

(۳۲۔ آخری فتح، مشمولہ۔ غبار۔ ص ۲۰)

اس افسانے میں قیسی رام پوری نے یتیم خانے کی ایک سچی اور صحیح تصویر پیش کی ہے، کہ کس طرح مہتمم سے لے کر نچلے درجہ تک کے اسٹاف والے بچوں کا خون پیتے ہیں، روٹی تو روٹی انھیں پیار و محبت سے بھی پیش نہیں آتے۔ خرچے کے فرصی بل اور رسیدیں بنا کر داخل دفتر کرتے تھے۔ بچوں کو غلام سمجھ کر ان کے بے تحاشہ خدمت لینا اور ظلم کرنا عام بات ہے۔ چوبیس گھنٹے میں ایک بچے کو ڈھائی روتی نصیب ہوتی تھی، جو اس

کی بھوک مٹانے کے لئے ناکافی ہوتی تھی، جبکہ مہتمم سمیت دیگر اساتذہ اپنا پیٹ اس طرح بھرتے ہیں کہ یہ بچوں کے بجائے ان کا حق ہے۔

یتیم بچوں کی تعلیم و تربیت، روزی روٹی یا نوکری کے مسائل کو اس افسانے کے ذریعہ قیسی رامپوری نے پیش کیا ہے، جس کے پیچھے ان کا مقصد یہ ہے کہ لفظ ”یتیم“ جو ایک دھبہ معلوم ہوتا ہے، یتیم بچوں کی ترقی کی راہ میں روڑا نہ بنے۔

دھبہ۔ ۱۹۳۳ء۔

”دھبہ“ قیسی کا ایک اور بہترین افسانہ ہے۔ یہ ایک نیک نفس مولوی زاہد اور ان کے بیٹے عابد کی کہانی ہے۔ اس میں سماج کی ایک بدنام ہستی طوائف اور جذبہ انسانی کا پُر تاثیر بیان ہے۔ جمعہ کا دن ہے مولوی زاہد نماز جمعہ کے لئے تشریف لے جا رہے ہیں کہ راستے سے گزرتے وقت ایک کوٹھے سے مشہور طوائف ان کے سامنے سڑک پر آگرتی ہے۔ مولوی صاحب بڑی کشمکش میں آجاتے ہیں کہ نظر انداز کر دیں اور اپنا راستہ لیں لیکن ضمیر چیختا ہے کہ یہ بھی اللہ کی مخلوق ہے، اس کو سنبھالنا چاہئے۔ طوائف جس کا نام عیدن ہے، اس کی ایک ٹانگ ٹوٹ چکی ہے اور گرنے کے صدمے کے سبب بے ہوش پڑی ہے، جمعہ کا وقت گزرتا جا رہا ہے، مولوی صاحب ایک تانگے میں اس کو ڈال کر اسپتال لے جاتے ہیں، چونکہ مولوی صاحب شہر کی ایک مشہور جانی پہچانی شخصیت ہیں، جو بھی ان کو طوائف کے ساتھ اس حال میں دیکھتا ہے، ہنستا ہے یہاں تک کہ ڈاکٹر اور نرس بھی۔ لیکن وہ خاموشی سے سب سہتے ہیں۔

وقت گزرتا ہے، مولوی صاحب کی شادی کو تیس سال گزر جاتے ہیں، ان کا بیٹا عابد ڈاکٹر بن گیا ہے۔ اور لاہور سے بمبئی آکر اپنی پریکٹس کر رہا ہے، بہت جلد وہ شہر کا جانا مانا ڈاکٹر بن جاتا ہے۔ وہ اپنے والد کو بھی وہیں بلاتا ہے۔ بمبئی جانے کے کچھ دن بعد ان کو بیوی کا خط انھیں ملتا ہے کہ ایک گمنام خط تمہارے نام سے آیا تھا اسے بھیج رہی ہوں۔ مولوی صاحب خط پڑھ کر حیرت میں ڈوب جاتے ہیں۔ یہ خط اسی طوائف عیدن کا تھا، جس کو تیس سال پہلے انھوں نے اسپتال پہنچایا تھا۔ اس خط میں مولوی صاحب سے گزارش کی گئی تھی کہ میں آج کل بمبئی میں ہوں،

میری ایک جوان بیٹی ناہید ہے، جس کو میں نے تمام گندگی سے بچا کر رکھا ہے، لیکن اس کا باپ اسے فلموں کی لائن میں ڈالنا چاہتا ہے۔ ایک لڑکا حمید نام کا اس کے پاس آتا ہے، لڑکا شریف ہے۔ اگر دونوں کا نکاح ہو جائے تو بیٹی اس دلدل سے باہر آجائے۔ جس طرح آپ نے تیس سال پہلے ایک نیکی کی تھی اسی طرح ایک اور نیکی کر دیں۔

مولوی صاحب خط پڑھ کر شش و پنج میں پڑ جاتے ہیں۔ آخر وہ اپنے بیٹے سے اپنے ایک دوست کی کہانی بنا کر اس سے مشورہ طلب کرتے ہیں۔ آخر یہ طے پاتا ہے کہ پہلے لڑکی سے معلوم کر لیا جائے کہ آیا وہ اس دلدل سے نکلنا چاہتی ہے یا نہیں۔ تبھی کوئی قدم اٹھایا جائے۔ چنانچہ اپنے بیٹے کی غیر موجودگی میں مولوی صاحب اس طوائف کی بیٹی کے گھر پہنچتے ہیں، جہاں ان کی آنکھیں اپنے بیٹے عابد کو دیکھتی ہیں، وہ سمجھتے ہیں بیٹا باپ کا تعاقب کرتا ہوا آیا ہے۔ ابھی دونوں میں نوک جھونک ہو ہی رہی تھی کہ لڑکی کا ناجائز باپ بھی آ جاتا ہے۔ وہ مولوی صاحب سے بہت بدتمیزی سے پیش آتا ہے کہ بے چارے شرم سے پانی ہو جاتے ہیں۔ لڑکی کا باپ بتاتا ہے کہ یہ عابد جو مولوی صاحب کا بیٹا ہے، حمید کے نام سے میری بیٹی سے ملتا رہتا ہے۔۔۔ دونوں باپ بیٹے وہاں سے نکلتے ہیں۔ راستے میں باپ کہتا ہے کہ اگر تم کسی حادثے کے تحت ناہید کو زبان دے چکے ہو اس کا پاس کرنے کے لئے آزاد ہو اور اس سے منحرف ہونے کے لئے بھی تم پر کوئی پابندی نہیں ہے۔ لڑکا کہتا ہے کہ کل سوچ کر بتاؤں گا۔ مولوی صاحب کو رات بھی نیند نہیں آتی ہے۔ ان کا بیٹا صبح ہوتے ہی نکل جاتا ہے، رات کو دیر سے آتا ہے، اور کھانے کے بعد صرف اتنا کہتا ہے کہ لڑکی کے باپ عظیم خاں کا ایکسیڈینٹ ہو گیا تھا، اسے بڑی سیریس حالت میں اسپتال لا گیا، آپریشن کے باوجود وہ بچ نہ سکا اور مر گیا۔ اب عابد اپنی منظوری دیتا ہے اور مولوی صاحب دل میں کہتے ہیں کہ عیدن چھت پر سے میرے اوپر اس لئے ٹپکی تھی کہ اس کے مجروح جسم کا اندمال میں کروں اور اس کی روح کا ضمیمہ جو دنیا میں رہ گیا تھا اس کو آئندہ نقصان پہنچنے سے پہلے ہی تم بچالو۔ تم مجھ سے زیادہ کامیاب ہو۔

نعمانی (۱۹۳۳ء)

یہ افسانہ قیسی کے دوسرے مجموعے ”ضرعیں“ میں شامل ہے۔ اور ۱۹۳۳ء میں لکھا گیا تھا۔ جب ترقی پسند تحریک کا وجود نہیں تھا لیکن قیسی راہپوری نے اشتراکیت کے موضوعات پر لکھنا شروع کر دیا تھا۔ اس افسانے کا

موضوع اشتراکیت ہے۔ اس کا مرکزی کردار نعمانی ایک انقلاب پسند طالب علم ہے، جس کو اس کے ساتھی ایک غریب طالب علم سمجھتے ہیں لیکن درحقیقت وہ لاکھوں کا آدمی ہے، تیس لاکھ روپیہ اس کی ملکیت میں ہیں۔ اس قدر پیسے والا ہونے کے باوجود وہ کبھی اپنی امارت کو ظاہر نہیں کرتا، بلکہ اس کے خیالات کچھ اس قسم کے ہیں،

۱۔ تمہارے تمام اعمال و افعال، کردار و سیرت، شامل و احساسات، سب مستعار ہیں۔ انسان انسان کو دیکھ کر انسان بنتا ہے۔ تنہا اپنی ذات میں وہ کچھ بھی نہیں۔

۲۔ ایک نادار انسان فاقوں سے تنگ آ کر چوری کرتا ہے تو سزا پاتا ہے لیکن ایک مسرف دولت مند اپنی تنہا ذات پر ہزاروں روپیہ خرچ کر ڈالتا ہے تو حکومتیں اس پر کوئی حرف گیری نہیں کرتیں۔

۳۔ ایک شخص والدین کی خدمت نہیں کرتا یا حقوق العباد کو بالکل فراموش کئے ہوئے ہے تو قانون اس سے باز سرس نہیں کرتا۔ لیکن اگر وہی شخص حکومت کے حقوق (جن کی وہ کمتر مستحق ہے) ادا کرنے میں ذرا کوتاہی کرتا ہے سزا پاتا ہے۔

۴۔ وہ شخص تو سزا پاتا ہے جو شہوت کے دیوکوزیر کرتے ہوئے کہیں گرفتار کر لیا گیا ہے لیکن اس عیاش رئیس سے کوئی باز پرس نہیں کی جاتی جس کا ایوان عیش شب و روزی پری خانہ بنا رہتا ہے۔

۵۔ محلہ میں کوئی شخص بے یار و مددگار بسترِ علالت پر پڑا ہے، نہ کوئی عیادت کنندہ موجود ہے اور نہ کوئی پرسان حال۔ اہل محلہ کی اس بے توجہی اور غفلت پر کوئی جرمانہ نہیں کیا جاتا۔ لیکن اگر وہ مجبوریوں کے باعث چند ماہ کا کرایہ ادا کرنے سے قاصر رہ جاتا ہے تو اس کے اثاث البیت پر قرقی لے آئی جاتی ہے۔

۶۔ ایثار کی تعریف تو یہ ہے کہ انسان اپنی بے بضاعتی کی پرواہ نہ کرتے ہوئے اپنی خود کی اہم ضروریات کو دوسروں کی آسائش کی خاطر قربان کر دے۔

نعمانی اپنی زندگی گزارنے کے لئے صرف ایک لاکھ روپیہ کافی مانتا ہے اور بقیہ انتیس لاکھ پر وہ دوسروں کا حق سمجھتا ہے۔ یعنی سرمایہ دار ہونے کے باوجود وہ اپنی ملکیت میں دوسروں کو بھی شامل کرنا چاہتا ہے۔

”نعمانی“ ایک عجیب و غریب کردار کی شکل ہمارے سامنے آتا ہے۔ جسے اس کے کالج کے ساتھی ایک

بے مہر، مغرور، تنہائی پسند اور بے حس انسان سمجھتے ہیں۔ لیکن وہ اندر سے حقیقتاً ایک حسّاس، رقیق القلب، درد آشنا، کم سخن، اور شرمیلے قسم کا، رسمی تکلفات سے دور رہنے والا انسان ہے۔ وہ ایک خاموش مفکر ہے جس کو اپنے تخیل کے سلسلے میں بہت کم مسرور رہنے کا موقع ملتا ہے۔ لیکن اس کے باوجود اس میں جمالیاتی حس موجود ہے۔ وہ اپنے دوست قدیر سے (افسانے کا راوی) سے کہتا ہے،

میں آجکل ایک ایسی ذات کے تخیل میں غرق رہتا ہوں جو میری شکستہ روح کے شگافوں میں، میرے در ماندہ اعصاب میں، میری سر و حیات میں اپنی اعجاز آفرینی سے تازگی کی روح پھونک دے۔ جو میری ذہنی و جسمانی کوفت کو فرحت سے بدل ڈالنے کی قدرت رکھتی ہو۔ جو اس خراب آباد جہاں میں اپنی تبسم انگیزیوں سے میری آنکھوں کے سامنے ہر دم مناظرِ طور پیش کرتی رہے۔“

نعمانی دوسروں کی مدد کرنے کا یہ طریقہ نکالتا ہے کہ وہ مقالے بازی کے مقابلے کا اعلان اخبار کے ذریعہ کرتا ہے۔ جس میں تین، پانچ اور دس ہزار روپیہ کے انعامات کا اعلان ہوتا ہے۔ مقابلے میں شامل ہونے والے اپنے تمام مقالات نعمانی کو ہی بھیجتے ہیں۔ یہ حقیقت نعمانی کے قریبی دوست قدیر پر بہت دیر بعد ظاہر ہوتی ہے اور وہ حیران رہ جاتا ہے۔ نعمانی، قدیر سے اپنا عندیہ ظاہر کرتے ہوئے کہتا ہے،

”مجھے اس رقمِ خطیر کی کیا ضرورت ہے؟ میں ایک لاکھ روپے سے اپنی حیات کے دن بہ آسانی بسر کر سکتا ہوں۔ تمام رقم پر مار دینہ بن کر بیٹھنے سے کیا فائدہ۔ کیوں نہ اس کو مستحقین پر صرف کر دوں!۔ کیوں نہ اس روپیہ کو رفاعی کاموں کے لئے وقف کر دوں۔ انتیس لاکھ روپیہ سے اگر وسیع ہندوستان کے ایک کنج تارک میں بھی اخوت و ایثار اور کارکردگی کی لہر دوڑ جائے، اگر ایک قلیل جماعت کا تعطل بھی رفع ہو جائے تو میں سمجھوں گا کہ ابا کی کمائی ان کی نجات اخروی کے کام آئی۔“

اس کے بعد قدیر، نعمانی کی یہ تمام روداد ایک مشہور اخبار میں تفصیل سے شائع کروا دیتا ہے۔ اس حقیقت کے ظاہر ہوتے ہی ملک بھر میں ایک تہلکہ مچ گیا،

”دولت کے وہ جوالہ مکھی پر بت جو مدتوں سے عالم جمود میں پڑے ہوئے تھے، اس ایک قربانی سے، اس سنہری آگ سے مشتعل ہو کر نقرئی مادہ اگلنے لگے۔ صنعت کی راہیں کھل گئیں۔ تجارت سے لوگوں کو شغف ہونا شروع ہو گیا۔ انسان آپس میں ایک دوسرے کو بھائی بھائی سمجھنے لگے۔ اخوت و محبت کے دروازے کھل گئے۔ لیکن وہ نخودِ واحد، وہ بارش کا پہلا قطرہ، وہ سحابِ فیض اب بھی کالج کی چہار دیواری میں بیٹھا ہوا ہزاروں امیدوں کی کھیتوں کی آبیاری کر رہا تھا۔“

اس افسانے میں نعمانی کی حقیقت ظاہر ہونے سے قبل چند دیگر واقعات بھی ہیں، جب نعمانی چھٹیوں میں اپنے چچا احسان میاں کے پاس جاتا ہے، جہاں اس کی ملاقات ان کی بیٹی نجمہ سے ہوتی ہے۔ علاوہ ازیں ایک عیسائی کی لڑی لوسیا سے بھی ملاقات ہوتی ہے جو پہلی ہی ملاقات میں اس سے محبت کا دعویٰ کر بیٹھتی ہے۔ لیکن جب نعمانی یہ کہتا ہے کہ وہ تو بالکل مفلوک الحال شخص ہے، مجھ سے شادی کرنے والی کی زندگی عذاب بن جائے گی تو لوسیا فوراً ہی اپنے دعوے سے دست بردار ہو جاتی ہے۔ لیکن نعمانی کے یہ الفاظ نجمہ سن لیتی ہے، اور نعمانی کو اس کا علم نہیں ہوتا۔ چھٹیاں ختم ہونے کے بعد چلتے وقت نعمانی نجمہ سے اپنی کتابیں واپس مانگتا ہے اور رخصت ہو جاتا ہے۔ چار سال کا عرصہ گزر جاتا ہے، نجمہ اور لوسیا بھی نعمانی کی شہرت و دولت کے واقعہ سے واقف ہو جاتی ہیں، لوسیا کو افسوس ہوتا ہے کہ اس کے ہاتھ سے ایک موٹی مرغی پھسل گئی۔ نجمہ کو رنج ہوتا ہے کہ اب نعمانی میری طرف شاید ہی التفات کرے گا۔ دونوں عورتوں کی فکرات میں فرق تھا۔

ایک دن نعمانی ایک کتاب کھول رہا تھا کہ اس پر نسوانی تحریر نظر آئی۔ لکھا تھا،

”اپنے مفلوک الحال نعمانی کو میرا دل ہمیشہ یاد کرتا رہیگا“

یہ تحریر پڑھ کر نعمانی چونک جاتا ہے، اور اسے اپنے چچا کے گاؤں کے واقعات یاد آ جاتے ہیں۔ اور اس کو یاد آتا ہے کہ اس نے لوسیا کو کہا تھا کہ وہ تو ایک مفلوک الحال شخص ہے، جسے سنتے ہی لوسیا دور کھسک گئی تھی۔ ساری حقیقت اس پر واضح ہو جاتی ہے، یقیناً نجمہ نے یہ الفاظ سنے ہوں گے، اور سوچتا ہے کہ کیا دنیا میں ایسی عورت بھی

ہے جو اسے مفلوک الحال جانتے ہوئے بھی اس سے محبت کرے۔ جبکہ ایک عورت اس کو اسی بنا پر ٹھکرا چکی تھی۔ ادھر نجمہ یہ سوچتی تھی کہ کیا اتنا امیر و کبیر شخص اس کو یاد رکھے گا۔

اس موڑ پر قیسی رامپوری نے تینوں کرداروں کی ذہنی کشمکش اور دلی جذبات کو بہت عمدہ طریقے سے واضح کیا ہے۔

”نجمہ اس کی شہرت سے مسرور تھی لیکن ثروت سے مغموم۔ کیا ایسا شخص اب بھی اس کو یاد کر سکتا تھا؟۔ ایسا شخص جس پر مجاری قاضی الحاجات نے تمام اپنی نقرئی قدرت کا اتمام کر دیا ہو۔ اس کے تو اشارے پر قلم حسن اس کی جانب بہہ سکتا تھا۔ وہ ایک دولت مند کے سامنے ہر گز اپنے سبب تمنا کو نہیں لے جائے گی۔ وہ اس کو طامع اور حریص زرخیاں کرے گا“

چار سال کے بعد نعمانی اپنی تعلیم مکمل کر کے اپنے چچا کے پاس پہنچتا ہے۔ چچا ایک دن اس سے نجمہ سے شادی کرنے کی پیش کش رکھتے ہیں۔ نعمانی خوش ہو جاتا ہے لیکن یہاں ایک ڈرامائی موڑ آ جاتا ہے، نجمہ شادی کرنے سے انکار کر دیتی ہے۔ باپ بہت سمجھاتا ہے لیکن وہ نہیں مانتی۔ نعمانی جس کی شخصیت میں نجمہ نے ایک تلاطم پیدا کر دیا تھا وہ بھی بہت مایوس ہوتا ہے۔ آخر ایک دن تنہائی میں دونوں کی ملاقات ہوتی ہے، اور سارے گلے شکوے اس بات پر ختم ہوتے ہیں جب نعمانی کہتا ہے میں اب بھی مفلوک الحال ہوں دو تین سو روپیہ میری آمدنی ہے، بقیہ رقم (انیتیس لاکھ) میں وقف کر چکا ہوں۔ یہ بات سن کر نجمہ رضا مند ہو جاتی ہے۔

شروع سے آخر تک سارا افسانہ قاری کے ذہن کو باندھے رکھتا ہے۔ واقعات میں تسلسل ہے، اور قیسی کا انداز بیان اس کی دلچسپی میں اضافہ کرتا ہے۔ عیسائی مشنری کی حقیقت بیان کرتے ہوئے قیسی رامپوری لکھتے ہیں۔

”سعدی صاحب نے دمشق کے قحط میں ”یاروں“ سے عشق فراموش کر دیا لیکن

ہندوستان کے لوگوں نے فراموش کاری میں دمشقوں کے مقابلے میں زیادہ سرگرمی کا ثبوت

دیا ہے۔ چنانچہ سمت چھپن میں نہ صرف ”یاروں“ نے عشق فراموش کیا بلکہ ”زاهد شکم پرور“ نے

مذہب کو بھی خیر آباد کہا۔ اس پر آشوب زمانے میں مذہب جیسی مقدس شے کو بالعروض یک مشت

غلّہ جس فیض رساں جماعت نے خریدا تھا، وہ یہی مشن ہے۔ یہ اسی مذہب ربا کی یادگاریں ہیں جو ہم کو کلا صاحب کی شکل میں نظر آتی ہیں۔ اس مدرسے کے بانی بھی اسی طبقے سے تعلق رکھتے تھے جنہوں نے دین کی قیمت ایک مٹھی غلّہ کافی سے زیادہ سمجھی تھی۔“

یہ افسانہ ایک پیغام یہ بھی دیتا ہے جو ترقی پسند تحریک کے اصولوں کے خلاف ہے۔ وہ یہ کہ قیسی سماج کو بانٹنے کے بجائے مل جل کر کام کرنے کے قائل ہیں۔ ان کا نظریہ کبھی یہ نہیں رہا کہ انسانیت کو ٹکڑوں میں بانٹ دیا جائے۔ وہ سرمایہ دار کو ذلیل کر کے غریب کا دشمن نہیں بناتے۔ بلکہ سرمایہ دار کو اس کی بھول اور دوسروں کے حق کا احساس دلاتے ہیں۔

کارزار حیات۔ (۱۹۳۴ء)

یہ افسانہ ۱۹۳۴ء میں لکھا گیا تھا اور افسانوی مجموعے ”ضریں“ (۱۹۴۴ء) میں شامل ہے۔ اس افسانے کی ایک اور خوبی یہ ہے کہ جیسا کہ خود قیسی رامپوری نے لکھا ہے کہ اس افسانے کی ابتدائی سطور حضرت رفیعہ اجمیری نے لکھی تھیں۔ لیکن انہوں نے تھک کر اس کو رکھ دیا تھا۔ قیسی کی تحریر ملاحظہ فرمائیں،

”اس افسانے کی بالکل ابتدائی چند سطور اعظمی صاحب اجمیری (سابق رفیعہ اجمیری) نے لکھی تھیں۔ اس کے بعد تھک کر اس کو ڈال دیا تھا۔ دوسرے کی ناپی ہوئی زمین پر میں عمارت کھڑی کرنا پسند نہیں کرتا، لیکن اس افسانے کی زمین کچھ ایسی شگفتہ تھی جو مجھ جیسے شور ویدہ سر انسان کے لئے بالکل موزوں تھی۔“ ۳۳

(۳۳۔ کارزار حیات۔ مشمولہ۔ ضریں۔ ص۔ ۲۴۱)

”کارزار حیات“ ایک طویل افسانہ ہے، چھتیس صفحات پر پھیلا ہوا ہے۔ اس کا موضوع بے روزگاری ہے۔ یہ ایک بے روزگار نوجوان کی داستان الم ہے، جو خطوط کی شکل میں ہے۔ کلیم افسانے کا مرکزی کردار ہے، زاہد وہ شخص ہے جس کو کلیم نے خطوط لکھ کر اپنی ناکام زندگی کی داستان سنائی ہے۔ بیک گراؤنڈ میں چند دیگر کردار بھی ہیں۔ کلیم ملک کے تمام بے روزگار نوجوانوں کی نمائندگی کرتا ہوا نظر آتا ہے۔

کلیم ایک پڑھا لکھا ایم۔ اے۔ پاس خوبصورت نوجوان ہے۔ لیکن مقدر کا بد نصیب۔ جس کام میں اس نے ہاتھ ڈالا ہمیشہ اس میں اسے ناکامی ہوئی۔ اس کو ذلت کے سوا کچھ ہاتھ نہیں لگا۔ یہاں تک کہ محبت میں بھی ناکام رہا۔ ایم۔ اے کی ڈگری لئے ہوئے دہلی کی گلی کوچوں میں گھومتا رہا، کسی نے گھانس نہیں ڈالی۔ وہ چاہتا تھا کہ ایک بہت معمولی سی کلرک کی نوکری ہی مل جائے تو اسی میں خوش ہو جاؤں گا۔ لیکن اب وہ محسوس کر رہا تھا کہ اس کا کسی دفتر میں کلرک ہونا اسی قدر دشوار ہے جتنا دہلی کا بادشاہ بننا۔ نصیب سے اس کو ایک کارخانے میں نوکری ملتی ہے تو وہ بھی بغیر تنخواہ کے۔ دو مہینے کے بعد اس کو آٹھ آنے روز ملنا شروع ہوتے ہیں۔ کارخانے کے مالک کی لڑکی اس پر ڈورے ڈالتی ہے مگر وہ اس کی ہوس ناک نظریں پہچان جاتا ہے اور اس کی پرواہ نہیں کرتا۔ کارخانے کا منیجر زیادہ پڑھا لکھا نہیں ہے۔ ایک دن سیٹھ کو انگریزی میں کوئی ڈرافٹ بنوانا ہوتا ہے جو منیجر کے بس بات نہیں ہے، کلیم کو یاد کیا جاتا ہے۔ وہ ڈرافٹ بنا دیتا ہے۔ اور بیس روپے انعام کے پاتا ہے۔ کچھ ہی دن بعد سیٹھ اس کو بلا کر الزام لگاتا ہے تو جس تھالی میں کھاتا ہے اسی میں چھید کرتا ہے، تو میری بیٹی کو اپنی محبت میں پھانس رہا ہے، جب کہ اس کی شادی کچھ دن بعد منیجر سے ہونے والی ہے۔ سیٹھ کلیم کو کارخانے سے نکال دیتا ہے۔

اس واقعہ کا ذکر کرتے ہوئے کلیم اپنے دوست کو لکھتا ہے،

”شہوانی جذبات کا جہاں تک تعلق ہے، تمام بنی نوع اس میں مشترک ہیں۔ لیکن اس

کے طریقہ استعمال میں مشترک نہیں۔ ایک اس بہیمیت کو بہیمیت کے طور پر استعمال کرتا ہے، اور

ایک بہیمیت پر بھی انسانیت کو غالب رکھتا ہے۔“

کچھ دن بعد کلیم کی یہ حالت ہو گئی کہ اب فاقوں کے علاوہ کوئی چارہ نہیں رہ گیا۔ لیکن قدرت نے اسے مصیبت سہنے کی ایک نہ، ختم ہونے والی قوت عطا کی تھی۔ وہ اپنے دوست زاہد کو خط میں لکھتا ہے۔

”میں نے دنیا کے دریائے بے پایاں میں اپنی کشتی حیات کو کچھ شیریں امیدوں اور

خوشگوار واقعات کے ساتھ نہیں چھوڑا ہے۔ یہ خراب آباد گیتی کبھی میرے لئے راحتوں اور

مسرتوں کا سرچشمہ نہیں بنی۔ عشرت کے دیوتا کی تبسم آمیز عنایت مجھ پر کبھی نہیں ہوئی۔ تمہیں

معلوم ہے میری زندگی کیسی دشواریوں میں بسر ہوئی ہے۔ کن حالات میں میں نے اپنی تعلیم کا سلسلہ جاری رکھا۔ مجھ جیسے خوگر آلام کا دل نا کامیوں سے ٹوٹ نہیں سکتا۔ کیوں کہ میری زندگی کی تعمیر ہی نا کامیوں پر ہے۔“

کلیم ہونہار بھی تھا اور باہمت بھی تھا۔ لیکن ایک نمبر کا بد قسمت۔ ہر جگہ نا کامیوں نے اس کے دماغ میں الجھنیں پیدا کر دی تھیں۔ وہ خدا سے شکوہ کرتا ہے کہ خدایا کیا فی الحقیقت کسی ایسی تباہ کن قوت کا دنیا میں وجود ہے۔؟ کیا کارزار زندگی میں فتح و شکست نصیبوں پر موقوف ہے۔“

یہاں تک کہ کلیم نوکری کے لئے ایک طوائف کے کوٹھے پر بھی پہنچ جاتا ہے، اور کہتا ہے کہ مجھے اس لئے نوکر رکھ لو کہ میں بھولے بھالے نوجوانوں کو تمہارے کوٹھے تک لاؤں گا۔ لیکن طوائف اس کو کہتی ہے کہ نکل یہاں سے ورنہ کلو میاں سے پٹوا دوں گی۔ کلیم یہ سوچ کر وہاں سے بھاگتا ہے کہ ایک طوائف کے کوٹھے پر اگر پٹ گئے تو کہیں منہ دکھانے کے قابل نہ رہیں گے۔

اس قدر مایوسی اور نا کامیوں نے اس کے دماغ میں ہيجان برپا کر دیا تھا، طوائف کے کوٹھے سے نکل کر وہ واپس سرائے میں آتا ہے، اب جو کچھ اس کے دماغ میں چل رہا تھا، ذیل کے اقتباس سے اس کی عکاسی ہوتی ہے، ملاحظہ کریں۔

”سرائے میں آکر میں نے سب سے پہلے اپنے والدین کو برا بھلا کہا، اس کے بعد کالج کے تمام اساتذہ پر تبرہ بھیجا۔ پھر حکومت کو کوسا۔ لعنت ہے اس تباہ کن نصاب پر، عجب اندھیر ہے۔ آج ہندوستان میں ہر احمق قوم کو اپنی اپنی درس گاہ کھولنے کی تو سوچھتی ہے، جس میں وہی یونیورسٹیوں کے گلرک گر کورس کے علاوہ اور کوئی معقول تعلیم نہیں ہوتی۔ نہیں آتا خیال تو کسی کو صنعت گاہ کھولنے کا نہیں آتا۔ جہاں بد قسمت نوجوانان ہند کچھ سیکھ کر روٹی کما سکیں۔ اگر ہیں تو وہ بھی لوگوں نے فرقہ وارانہ چند چھوٹی چھوٹی حرفت گا ہیں کھول رکھی ہیں۔ جن کا مقصد ملک کے دفیعہ بیکاری نہیں بلکہ اپنی آمدنی اور تجارت ہے۔ حکومت کو کیا غرض کہ وہ از خود یہ وبال اپنے سر

مول لے۔ وہ جب دیکھتی ہے کہ یہ قوم غلامی ہی میں خوش ہے، صنّاع و دستکار نہیں بننا چاہتی۔“

کلیم کا اب یہ حال تھا کہ وہ چاروں طرف سے قطعی مایوس ہو چکا تھا، اس نے سوچا کہ اب ایک ہی راستہ بچا ہے کہ مرجانا چاہئے۔ لیکن اس کے اندر سے آنے والی آواز نے اس کو باز رکھا کہ یہ بزدلوں کا شیوہ ہے۔ ہمت تیرے ساتھ ہے۔ اس کے بعد کلیم جوتے سینے کے اوزار اور پالش کی ڈبیاں فراہم کرتا ہے اور انگریزوں کی ایک فوجی چھاؤنی کے قریب جا بیٹھتا ہے۔ اب اس کے ذہن سے کامیابی کا خیال نکل چکا تھا، بس ایک دھن سوار تھی کہ اسے کام کرنا ہے۔ وہ جوتوں میں ایسے ہی عزم و ارادے سے ٹانگے لگاتا تھا کہ یہی اس کا فرض ہے، وہ اسی کام کے لئے پیدا ہوا ہے۔ انگریزی سے واقف تو تھا ہی، گورے فوجی بہت جلد اس سے مانوس ہو گئے۔ اور اب اس کی آمدنی روز بروز بڑھنے لگی۔ اس کو جوتے گانٹھنے اور پالش کرنے میں کئی شرم نہ تھی، لوگ اس کا مذاق اڑاتے تھے مگر وہ پرواہ نہیں کرتا تھا۔ اپنے دوست کو اس سلسلے میں اس نے لکھا،

”مجھ پر یہ ایسا دور تھا کہ جس میں مجھے احساسِ شخصیت کچھ نہ رہا۔ میں نے اپنی تعلیم کے زعمِ باطل کو، اپنے نسلی تفاخر کو، سب کو بھلا دیا تھا۔ انسان ماں باپ کے جننے سے شریف یا ذلیل نہیں ہوتا بلکہ اس عالم اسباب میں آکر اس کو سب کچھ بننا پڑتا ہے۔ چند ہندو سانی طلباء، شریف صورت موچی کو تعجب سے دیکھتے اور مذاق اڑاتے تھے۔ مگر میں پرواہ نہیں کرتا تھا۔ پیشہ کوئی بذاتِ خود ذلیل نہیں ہوتا۔ یہ تو پیشہ والے لوگوں کی اپنی حرکات ہیں جو ان کو بدنام کرتی ہیں۔.... مجھے اپنے باپ کی پوزیشن، اپنے تعلیمی وقار کا کچھ احساس نہ رہا۔ مگر بھی تو انسان ایسا ہی ہو جاتا ہے، یعنی اس کے تمام احساسات فنا ہو جاتے ہیں۔ میں بھی اسی قسم کا ایک مردہ تھا۔“

وقت گزرتا ہے، چھ مہینے کے بعد اس نے جوتے بنانا بھی سیکھ لیا۔ اس فن میں اس نے کمال حاصل کر لیا۔ اس کے جوتے بہت پسند کئے جانے لگے۔ اس کے بنائے ہوئے مضبوط جوتے دیکھ کر لوگ دنگ رہ جاتے تھے۔ ”وہ جوتے نہیں تھے بلکہ اس کے عزم و ارادے کے نمونے تھے۔ جن کو لوگ تعریف کر کے اپنے پیروں میں ڈالتے تھے۔ اور جن کو پیروں میں پامال ہوتے دیکھ کر کلیم اس لئے خوش ہوتا تھا کہ اس نے پیروں کی جانب سے انسان پر

اب قبضہ کرنا شروع کر دیا ہے۔“

اب وقت بدل چکا تھا۔ کلیم کی بد قسمتی اس کے نام سے جدا ہو چکی تھی، اب کامیابیاں اس کی منتظر تھیں۔ اب وہ جوتوں کی ایک بہت بڑی فرم کا مالک بن چکا تھا، جس میں دوسو بے روزگار نو جوان کام کرتے تھے۔ اب وہ ایک مالدار شخص ہے، اس کی شادی بھی ہو چکی ہے اور بچے بھی ہیں۔ لیکن اس مرحلے میں وہ ایک بڑا فیصلہ کرتا ہے۔ وہ عہد کرتا ہے کہ اپنے بچوں کو ہرگز اسکول یا کالج میں داخل کر کے ان کی زندگی برباد نہیں کرایگا۔ اگر داخل کروادیا تو طوائف کا کوٹھا، جوتے گانٹھنے کی دوکان ان کی منتظر ہوگی۔

سارا افسانہ نہایت دلچسپ ہے۔ اس افسانے میں رومانیت چند لمحوں کے لئے آتی ہے، اور غائب ہو جاتی ہے۔ سارا افسانہ کلیم کی محنت کش زندگی اور اس کی ناکامیوں کے واقعات کو تفصیل سے بیان کرتا ہے۔ کلیم ہندوستان کے بے روزگار نو جوانوں کی نمائندگی کرتا ہے اور اس تعلیم پر سوال اٹھاتا ہے جس کے حاصل کرنے کے بعد بھی اس سے روزگار نہ ملے۔ اسی خیال کے تحت وہ اپنے بچوں کو تعلیمی اداروں میں داخل نہ کرنے کا عہد کرتا ہے۔ لیکن ساتھ ہی ہمت نہ ہارنے کا سبق بھی دیتا ہے، روٹی کمانے کے لئے جو بھی کام ملے اسے کرنا چاہئے یہ سوچے بغیر کہ آیا یہ کام ذلیل ہے یا عزت والا۔

اس افسانے میں قیسی راہپوری کا قلم کہیں کہیں فارسیت کی جانب مائل نظر آتا ہے۔ فارسی کے چند محارے اور اشعار، کے علاوہ بھی کئی الفاظ فارسی کے شامل ہیں۔ کئی جگہ ایسا لگتا ہے کہ قیسی عجیب سا فلسفہ بگھار رہے ہیں، لیکن فلسفے کی وہ سطور فلسفہ نہ ہو کر انسانی نفسیات اور اس کے تفکرات کو واضح کرتی ہوئی نظر آتی ہیں۔ افسانے میں کہیں بھی ڈھیلا پن نہیں ہے۔ تمام کردار سماج کے جیتے جاگتے لوگ ہیں۔ اور جن واقعات وہ دوچار ہوئے ہیں وہ واقعات بھی تمام حقیقت بیان کرتے ہیں۔ کل ملا کر قیسی راہپوری کا یہ افسانہ بھی ان کے شاہکار افسانوں میں سے ہے۔

قیسی کی افسانہ نگاری کی ایک خوبی یہ بھی ہے کہ وہ اگر کہیں فلسفے کی بات کرتے ہیں تو اس فلسفے میں ان کی نصیحت آمیز تحریر بھی شامل ہو جاتی ہے، مگر وہ نصیحت ایسی ہوتی ہے کہ قاری کے دل پر گراں نہیں گزرتی، بلکہ ان کا

طرز تحریر اسے دل کش بنادیتا ہے۔ مثال کے طور پر ذیل کی سطور ملاحظہ کریں،

”ہندوستانی خواتین کوئی باقاعدہ اصولِ زندگی نہیں رکھتیں۔ اور جن پر محض جذبہ تقلید کا تسلط ہوتا ہے بہت زیادہ نقصان اٹھا جاتی ہیں۔..... ہندوستانی عورتوں کو بے پردگی کی تعلیم دینے کے حامی حضرات کو لازم ہے کہ وہ پہلے ان کے اندر حقیقی نسائیت کو جگائیں۔ ان کو صحیح معنوں میں عورت بننا سکھائیں۔ ان کو پہلے وہ باتیں بتائیں جو لوازماتِ نسائیت میں سے ہیں۔ ورنہ ایک غیر مکمل رقصہ، ایک ناقص مغنیہ اور ایک آوارہ بے پردہ عورت کے سوا کچھ نہ بن سکیں گی۔“

مستقبل بنارہا ہوں (۱۹۳۵ء)

”مستقبل بنارہا ہوں“... قیسی رامپوری کے بہترین افسانوں میں شمار ہوتا ہے، جو ۱۹۳۵ء میں لکھا گیا اور ان کے تیسرے مجموعے ’غبار‘ میں شامل ہے۔ یہ ایک بیانیہ افسانہ ہے جو حقیقت سے بہت قریب ہے۔ یہ دو تہذیبوں کے آپسی ربط اور ملک کی صدیوں پرانی رواداری سے لے کر موجودہ دور کے ماحول تک کی عکاسی کرتا ہے۔ افسانے کا راوی ”میں“ ہے۔ جس کے والد آزادی سے قبل ایک صاحب اقتدار اور تلوار کے دھنی ایک سچے مسلمان تھے۔ جنہوں نے اپنی شجاعت اور اعلیٰ کردار سے ایک معزز ہندو گھرانے میں اثر و رسوخ حاصل کیا۔ اور اسی خاندان کی ایک بہت نیک ہندو عورت سے شادی بھی کر لی۔ ان کی شادی کی یادگار افسانے کا راوی ہے جس کا نام قیصر ہے۔ والد کا انتقال ہوا تو قیصر کی عمر کم تھی، اس کے چچا نے اس کی دولت کی لالچ میں اس کی پرورش کی۔ عام طور پر ہمارے مدارس میں جو عربی کی تعلیم دی جاتی ہے، وہ اس قدر محدود ہوتی ہے کہ دنیا و مافیہا میں کیا ہو رہا ہے، اس کا مطلق پتہ طالب علم کو نہیں ہوتا۔ اسی مدرسے کی تعلیم کی عکاسی کرتے ہوئے قیسی رامپوری لکھتے ہیں،

”مجھے ایک عربی مدرسے میں ٹھونس دیا گیا، جہاں میں مدتوں تک الف دوز برآن اور

بے دوز بر بن پڑھتا رہا۔ آپ تعجب کریں گے جب میری عمر پندرہ سال کی تھی تو میں عربی کی تقریباً

انتہائی تعلیم ختم کر چکا تھا۔ لیکن اتنا نہ جانتا تھا کہ افریقہ کہاں ہے، آفتاب کیا بلا ہے۔ زمین کی حقیقت کیا ہے، سیاست کس چڑیا کا نام ہے۔ گاندھی جی کیا کہتا ہے، محمد علی کیا کرتے کرتے مر گئے، حکومت کا اونٹ کس سمت جا رہا ہے۔ اور ناقہ ہند کا دودھ کون چوس رہا ہے۔ یہ ہے عربیہ مدارس کی تعلیم کا عالم۔ اس کے برعکس میرے ہم عمر وہ طلباء جو سرکاری مدرسوں میں پڑھتے تھے، رات دن سیاست، جغرافیہ، اقتصادیات، واہیات و خرافات تک وہ مزے سے بحث کرتے تھے۔ میں سمجھنے لگا تھا کہ یہ سب کے سب دیوانے ہیں یا میں مادر زاد پاگل ہوں۔ لیکن ایک باب میں وہ اور میں برابر تھے۔ وہ بھی عملی زندگی میں عضوئے معطل کی حیثیت رکھتے تھے اور میں بھی۔ وہ سب کے سب نوکریوں پر ٹوٹے پڑتے تھے، (جوان کے نصاب تعلیم کا نتیجہ تھا)۔ اور میں مسجدوں میں اذانیں دیتا پھر رہا تھا کہ شاید میری خوش الحانی سے کہیں امامت مل جائے۔“ ۳۴

(۳۴۔ مستقبل بنارہا ہوں۔ مشمولہ۔ غبار۔ قیسی رامپوری۔ نیا ایڈیشن۔ ۲۰۱۷ء۔ ص۔ ۱۵۱)

ملاحظہ کیجئے، ایک ایک سطر کس قدر حقیقت آمیز ہے۔ یہ افسانہ ۱۹۳۵ء میں لکھا گیا تھا، آج پچاسی سال کے بعد بھی اس کی حقیقت میں اور سچائی میں کوئی فرق نظر نہیں آتا۔ آج بھی عربی مدارس کا یہی حال ہے۔ ایسی غفلت کی تعلیم حاصل کرنے سے کیا فائدہ جو انسان کو روزی روٹی بھی نہ دلا سکے۔ یہ ایک کڑوی سچائی ہے جو آج بھی اپنا بھیانک منہ پھاڑے ہمارے سامنے کھڑی ہے۔

افسانے کا راوی قیصر، اپنے ماموں کے ایک عزیز بابورام دیال کے یہاں آتا جاتا ہے جو بہت مالدار اور شان و شوکت والے ہیں۔ ان کی امارت دیکھ کر اس کے دل میں بھی خیال آتا ہے کہ کاش یہ تمام آسائشیں اس کے مقدر میں بھی ہوں، اور وہ بھی خوب دولت حاصل کرے۔ بابورام دیال کی بیوی اور ان کی بیٹی شانتا، اس سے ہمدردی رکھتی ہیں، لیکن بابورام دیال اس سے بیزار ہیں۔

دراصل قیسی نے یہ بتانے کی کوشش کی ہے کہ ایک بے روزگار نو جوان جو مستقبل کے خواب دیکھتا ہے ان

کو کس طرح شرمندہ تعمیر کرے، کن ذرائع اور وسائل کو اپنائے۔ یہاں افسانے کا راوی اپنی روداد بیان کرتے ہوئے کہتا ہے کہ ایسی حالت میں کئی نشیب و فراز آتے ہیں ان کا کس طرح مقابلہ کرے،

”زندگی میں ہارجیت دونوں ہیں۔ بلکہ ہارنے کے مواقع زیادہ ہیں، لیکن میں جب بھی ہارا تو جیتنے کے لئے۔ جب کچھڑا تو اٹھنے کے لئے۔ ایک توانا جسم اور ایک فہیم دماغ تمہارے قبضے میں ہونا شرط ہے۔ دنیا اور اس کی تمام سازگاریاں تمہارے ساتھ ہیں۔ ہر چیز میں صحت کا دھیان رکھو۔ جسم میں، خوراک میں، لباس میں، کردار میں، اخلاق میں، معاملے میں۔ پھر دیکھو اس تسخیر صحت سے تم کیا بن جاتے ہو۔ جسمانی صحت ذہنی صحت سے بنتی ہے، اور ذہنی جسمانی پر۔..... ایک سمجھدار اس جانب از قوی اسپ تازی کی طرح ہے جو راکب کو دشمنوں کے نرغے سے نکال کر تمام حوادث سے بچاتا ہوا منزل مقصود تک پہنچا دیتا ہے۔..... جب اس کے قوائے ذہنی جواب دے جاتے ہیں تو اس وقت وہ اپنے کو بدنصیب سمجھتا ہے یہ ایسی ہی بزدلانہ اور کمزور کیفیت کا نام ہے ورنہ حقیقتاً بدنصیبی کوئی شے نہیں۔“

آج ہمارے ملک میں سیاست کے سبب جو ماحول مستقل سر درد بن کر رہ گیا ہے اس کی جانب اس افسانے کا راوی اشارہ کرتے ہوئے کہتا ہے،

”چند سال پہلے میں دیکھتا تھا کہ میرے والد کے ہندو احباب و اعزاء ان سے نہایت محبت سے پیش آتے تھے۔ ان میں اخلاص، ہمدردی اور محبت تھی۔ لیکن اس نئی پود میں (راوی کے اسکول کے ساتھی) ان تمام باتوں کا فقدان تھا، ہسٹری کے بے سرو پا واقعات، تاریک دل، اخبارات کی تعصب کاری، اور فرقہ وارانہ ذہنیت رکھنے والے لیڈروں کی تباہ کن قیادت یہ وہ سامان تھے کہ ہندوستان کی ان دونوں بڑی قوموں کے درمیان خلیج اختلافات پیدا ہوئی چلی جا رہی تھی۔“

اس افسانے کے مرکزی کردار ’راوی‘ کی نفسیات پر غور کریں تو اس میں بچپن سے لے کر جوانی تک جو واقعات پیش آئے تھے، ان کا بڑا اثر اس کی شخصیت میں آچکا تھا۔ ایک تنگ نظری، جو عربی مدرسے کی دین

تھی۔ تعصب، جو سرکاری اسکول کے ماحول اور دیگر مذہب کے طالب علموں نے بخشا تھا۔ خود غرضی، جو بابورام دیال کی امارت دیکھ کر اور دولت حاصل کرنے کی چاہت نے اس کے اندر پیدا کر دی تھی۔ شجاعت اور عزم و حوصلہ تو اس کو وراثت میں ملے تھے۔ جب قیصر اسکول سے نکل کر کالج تک پہنچتا ہے، جہاں مشترکہ تعلیم کا ماحول اس کو نصیب ہوتا ہے تو اس کی جوانی کی امنگیں بیدار ہونے لگتی ہیں اور جہاں ہر طرف دعوت نظر کے سامان موجود تھے۔ کالج کے ماحول کی عکاسی کرتے ہوئے قیسی نے لکھا ہے،

”مخلوط تعلیم کے عطا کردہ جنسی ارتباط نے تعلیم کے حقیقی مقصد کو بڑی حد تک فنا کر دیا تھا۔ کالج کی عشق خیز فضا نے وہ تمام ہوس کاریاں پیدا کر دی تھیں جن کا عشق بے ہنگام کی قلم رو میں پایا جانا ضروری ہے۔ یہاں بے کار شعر و سخن کا خوب چرچا تھا۔ یہاں رقابتوں کی بڑی فراوانی تھی۔ یہاں ضبط تولید کے تجارب کئے جا رہے تھے۔ قصہ مختصر یہاں سب کچھ تھا۔ ہاں عمل و کار کردگی جیسی حقیر چیز یہاں نہیں پائی جاتی تھی۔“

انٹر کے امتحان کے بعد اس کے چچا نے ہاتھ کھڑے کر دئے کہ تمہارے باپ کا سارا اندوختہ ختم ہو چکا ہے اس لئے اب فکر معاش کرنی چاہئے۔ یہ ان کی بددیانتی تھی، جب کہ ابھی بھی کافی روپیہ ان کے پاس موجود تھا۔ چنانچہ افسانے کا راوی نوکری کے لئے ادھر ادھر بھٹکتا ہے لیکن بر بنائے تعصب اسے کہیں نوکری نہیں ملتی، دونوں بڑی قومیں ایک دوسرے سے بیزار نظر آ رہی تھیں۔ اس ماحول کی بڑی خوبصورت عکاسی قیسی نے کی ہے، ملاحظہ کیجئے،

”عجیب منحوس زمانہ ہے۔ چار ہندو بیٹھے ہوں گے تو مسلمانوں کی تباہی کی تجاویز سوچ رہے ہوں گے اور کہیں چند مسلمان جمع ہوں گے تو وہ ہندوؤں پر تبرہ بھیج رہے ہوں گے۔ ایک دوسرے سے بیزار۔ یہ دونوں قومیں تباہ کیوں نہیں ہو جاتیں۔ ہندوستان کو ایسی گندی ذہنیت اور اس قدر متعصب قوموں کی ضرورت نہیں ہے۔“

نوکری نہ ملنے کے سبب اور بھوکوں مرنے کے قریب پہنچ جانے پر اس میں باغیانہ، خیالات پیدا ہو جاتے

ہیں۔ وہ حکومت مخالف جماعتوں کے بارے سوچنے لگتا ہے۔ لیکن اپنے خاندانی پس منظر کو دیکھتا ہے کہ اس میں آج تک کہیں کوئی مجرمانہ حرکت نہیں ہوئی تھی۔ اس لئے وہ اس خیال سے باز رہتا ہے لیکن اس کی دولت کمانے کا عزم اب کمزور پڑتا جا رہا ہے۔ وہ سوچتا ہے کہ بابورام دیال میرے رشتہ دار ہیں وہ اگر چاہتے تو میری مدد کر سکتے تھے۔ ان کو تو یہ احساس بھی نہ ہوگا کہ وہ میں ان کی ہمدردی کا مستحق ہوں۔ وہ غیر ارادی طور پر بابورام دیال کی کوٹھی میں جا پہنچتا ہے جہاں شانتا اور اس کی ماں سے ملاقات ہوتی ہے، باتوں باتوں میں شانتا کہتی ہے کہ بابوجی کے دفتر میں ایک جگہ خالی ہے۔ تو وہ کہتا ہے میں نوکری کی سفارش کرانے نہیں آیا تھا۔ اور واپس آ جاتا ہے۔ سب طرف سے مایوس ہو کر وہ فوج کی ملازمت کے لئے جاتا ہے جہاں اس کی شجاعت اور جسم کے لحاظ سے نوکری مل جاتی ہے۔ یہاں اس کی محنت رنگ لائی اور وہ بہت جلدی ترقی کر کے سپاہی سے کوارٹر ماسٹر بن گیا۔ جب اس کی کامیابیوں کی خبریں بابورام دیال جی کے کانوں تک پہنچتی ہیں تو وہ بھی اس کو اپنا رشتہ دار ماننے لگے۔

اسی دوران جنگ عظیم شروع ہو جاتی ہے۔ وہ جس رجمنٹ میں تھا وہ بھی میدان جنگ میں جا چکی تھی۔ جہاں ہر طرف گولیوں اور توپ کے گولوں کی مہیب آوازوں کی حکمرانی تھی۔ ہر طرف دھوئیں، بارود کے بادل تھے چیخ و پکار تھی۔ اس کی رجمنٹ کی رسد کے راستے کاٹ دئے گئے تھے۔ اب ان کے پاس چند بسکٹوں کے سوا کچھ نہ تھا۔ قیصر اب جمعدار بن چکا تھا راستہ کھلوانے کے لئے اپنے کپتان کے حکم سے تیار ہوتا ہے۔ چنانچہ وہ چند سپاہیوں کے ساتھ روانہ ہو جاتا ہے۔ اور بڑی زبردست لڑائی کے بعد فتح و کامرانی ہاتھ لگتی ہے۔ اس بہادری کے صلے میں اس کو فرسٹ لیفٹیننٹ بنا دیا جاتا ہے۔ اس کے بعد گولی لگنے سے وہ زخمی ہوتا ہے اور تین ماہ کے لئے اسپتال میں بھرتی ہو جاتا ہے۔ اس بیماری کے حالت وہ سوچتا ہے کہ کاش شانتا اپنی پیار بھری مسکراہٹ لئے آجائے۔ لیکن جب اس کا زخم اچھا نہیں ہوا تو اس کا ہاتھ کاٹ ڈالا گیا۔ اس کے ساتھ ہی اس کی فوجی زندگی کا خاتمہ ہو جاتا ہے۔ لیکن وہ شہرت، عزت اور دولت لے کر واپس آتا ہے۔ اس کے اندر جو متعصب خیالات پیدا ہو گئے تھے جنگ کی صعوبتوں نے مٹا ڈالے تھے۔ وہ ایک مصنوعات کا کارخانہ کھولتا ہے، جہاں بے روزگار نو جوانوں کو چاہے ہندو ہو یا مسلمان سب کو نوکریاں دیتا ہے۔ حالانکہ وہ اب بھی بابورام دیال جیسا امیر کبیر نہیں بن سکا تھا لیکن

پھر بھی لاکھوں سے اچھا تھا۔ اس کے پاس کار تھی، ذاتی مکان تھا۔ لیکن وہ جب بھی بابورام دیال کے یہاں جاتا پیدل ہی جاتا۔ اب بابورام دیال بھی اٹھ کر اس کی تعظیم کرتے تھے۔ لیکن ان کی بیوی اسی مقدس مانتا کے رنگ بکھیرا کرتی تھی جو پہلے بھی اس کے لئے ظاہر ہوتے رہے تھے۔ اور اب شانتا بھی اس کی شخصیت سے مرعوب ہو نے لگی تھی۔ وہ اس کو لیفٹننٹ کہہ کر مخاطب کرتی ہے۔ لیکن وہ اس سے کہتا ہے کہ کیا تم میرا بچپن کا نام بھول گئیں۔ اسی اثنا میں بابورام دیال اس کو ایک بڑی زمین دکھاتے ہیں جسے وہ اپنی کوٹھی کی تعمیر کے لئے خرید لیتا ہے۔ اب وہ شانتا کو حاصل کرنا چاہتا ہے۔ ایک دن وہ ایک پستول لے کر بابورام دیال کے پاس جاتا ہے اور پستول کو ان کے سامنے رکھتے ہوئے کہتا ہے کہ میں آپ کو تحریری اجازت دیتا ہوں کہ اگر آپ، یا آپ کے خاندان کے خلاف میری منہ سے کوئی بات نکلے تو آپ مجھے اس پستول سے شوٹ کر سکتے ہیں۔ وہ حیران ہو کر پوچھتے ہیں کہ کیا چاہتے ہو۔ یہ کہتا ہے کہ میں آپ کی بیٹی سے محبت کرتا ہوں اور اس سے شادی کرنا چاہتا ہوں۔ یہ سن کر بابورام دیال چراغ پا ہو جاتے ہیں۔ بات چیت میں مذہب آڑے آ جاتا ہے۔ لیکن راوی جو اپنا نام قیصر بتاتا ہے اپنی معقول دلیلوں سے بابورام دیال کو قائل کرتا ہے اور وہ اسے اپنا داماد بنانے کے لئے راضی ہو جاتے ہیں۔ یہ ہے اس افسانے کی کہانی کا خلاصہ۔

اس افسانے میں قیسی راپوری نے بہت عمدہ طریقہ سے یہ بتایا ہے کہ انسان کا عزم اور اس کا کردار اگر مضبوط ہے تو وہ برائی کے راستے پر جانے سے بھی بچ جاتا ہے اور اس کو من چاہی کامیا بیاں بھی حاصل ہوتی ہیں بشرطیکہ ان میں خلوص ہو۔ یہ افسانہ ہندوستان کی دو بڑی قوموں کی بیزاری کی جانب میں اشارہ کرتا ہے۔ یہ افسانہ اس زمانے میں لکھا گیا تھا جب ایک طرف تو ”شدھی کرن“ چل رہا تھا اور دوسری طرف ”تبلیغی جماعت“ پاؤں پسار رہی تھی۔ پہلے باب میں لکھا جا چکا ہے کہ خود قیسی شدھی کرن کا شکار ہو چکے تھے۔ آخر میں انھوں نے دونوں مذہبوں کی اعلیٰ تعلیمات کا بھی ذکر یہ کہتے ہوئے کیا ہے کہ کونسا مذہب خدا کو چھوڑ کر شیطان کی پرستش کرنے کو کہتا ہے!!۔ سب اچھی تعلیمات کا سبق دیتے ہیں۔ یہاں قیسی اپنا مذہبی فلسفہ بتانا بھی نہیں بھولے ہیں لکھتے ہیں،

”ہندو مہا سبھا اور تبلیغ والے بھی خوب سمجھتے ہیں کہ اسلام کوئی ہوا نہیں اور ہندو دھرم

کوئی بھوت نہیں ہے۔ کہیں دوسرے کا برا چاہنے سے ملتی ہو سکتی ہے؟ کہیں کسی کا گلا کاٹنے سے بہشت مل سکتی ہے؟ اگر واقعی مذہب نام ہے کسی ناقابل عمل تعلیم کا، کسی مہمل تلقین کا، اگر مذہب ان اصولوں کو کہتے ہیں جو صرف دھارمک پستکوں اور مقدس صحائف کے صفحات میں بند پڑے رہتے ہیں اور جن پر عمل پیرا ہونا بشر کے امکان میں نہیں، تو کھود پھینکنے ان تمام مذاہب کی جڑ جو عمل کے صرف اس قدر قابل ہے کہ انسان آپس میں کتوں کی طرح لڑیں اور اپنی اخلاقی اصلاح نہ کر سکیں۔ خدا کیا ہے، دھرم کے کیا معنی ہیں۔ خدا کا کام آپ کی زندگی کی تعمیر ہے اور محبت بھی ضمانتِ حیات کا جزوِ اعظم ہے۔ چنانچہ خدا محبت ہے۔“

اس افسانے میں قیسی رامپوری کا روایتی اسلوب نمایاں ہے، زبان صاف ستھری اور ادبی ہے۔

گناہ کی یادگار (۱۹۳۹ء)

یہ افسانہ ۱۹۳۹ء میں لکھا گیا تھا جب ترقی پسند تحریک شروع ہو چکی تھی، یہ افسانہ قیسی رامپوری کے دوسرے مجموعے ”ضرر میں“ میں شامل ہے۔ ایک عام انسانی کے کردار اور اس کی نفس پرستی پر یہ افسانہ مبنی ہے۔ کہ انسان اپنی بد اعمالیوں کی سزا کس طرح بھگتا ہے۔

افسانے کا مرکزی کردار زیدی ہے جو اپنی روداد اپنے دوست کو سناتا ہے، وہ ایک کسان کا بیٹا ہے، ایک چھوٹے گاؤں میں رہتا ہے، وہاں کی ایک لڑکی مہرو سے اس کو محبت بھی ہے۔ والد کی موت کے بعد حالات کے تقاضے کے تحت وہ اپنے گاؤں سے نکل کر فیض آباد جاتا ہے۔ اس کے بعد مہرو کا خاندان بھی کہیں اور چلا جاتا ہے۔ فیض آباد میں ایک چودھری صاحب کے یہاں اس کو کھیت کی رکھوالی کی نوکری مل جاتی ہے۔ چودھری صاحب اس کی نیکی، محنت اور لگن کو دیکھتے ہوئے اپنی بیٹی عیدن کی شادی اس سے طے کر دیتے ہیں۔ ایک دن جب وہ بازار سے گزر رہا تھا تو دیکھا کہ ایک خوبصورت عورت کو چند غنڈے گھیرے ہوئے ہیں۔ وہ اس کو غنڈوں سے بچا کر اس کے گھر پہنچاتا ہے، جہاں اس کی بوڑھی ماں ملتی ہے۔ واپسی پر وہ عورت اس کا شکریہ ادا کرنے کے لئے تنہائی میں لے جاتی ہے جہاں چند لمحوں میں سارے بندھن ٹوٹ جاتے ہیں۔ اور زیدی جام شراب سے سرشار

واپس آتا ہے۔ اسی دوران اس کو اپنے گاؤں سے ایک خط ملتا ہے کہ تمہاری زمین تمہیں واپس کی جا رہی ہے آجاؤ۔ چونکہ ابھی زیدی اور عیدن کی شادی میں بہت وقت ہے اس لئے زیدی چودھری صاحب سے رخصت لے کر گاؤں آتا ہے۔ چار سال کا عرصہ گزر جاتا ہے۔ اسی دوران اس کو ایک خط ملتا ہے کہ تمہارا بیٹا اب ساڑھے تین سال کا ہو گیا ہے آکر لے جاؤ۔ خط پڑھ کر وہ سٹاٹے میں آ جاتا ہے۔ وہ ہمت کر کے واپس فیض آباد جاتا ہے اور چودھری صاحب کے یہاں اپنی بنائی ہوئی کٹیا میں قیام کرتا ہے۔ دوسرے دن وہ اپنے بیٹے سے ملنے جاتا ہے جہاں بڑھیا اسے بتاتی ہے کہ تمہاری بیوی تو مر گئی یہ لڑکا تمہارا ہے۔ اس بچے کے پیر میں زخم تھا، جس میں پیپ پڑ چکی تھی، یکا یک مامتا کے جذبات زیدی کے دل میں پیدا ہوتے ہیں وہ اسے اسپتال لے کر بھرتی کروا دیتا ہے۔ ایک دن چودھری صاحب بھی اسپتال پہنچ جاتے ہیں، وہاں زیدی صاف کہہ دیتا ہے کہ یہ اس کا ناجائز بیٹا اور اس کے گناہ کی یادگار ہے۔ چودھری صاحب بہت سمجھاتے ہیں مگر وہ نہیں مانتا۔ لڑکے کی ٹانگ ٹھیک ہوتے ہی زیدی اسے اپنے گاؤں لے آتا ہے۔ دس سال کا عرصہ گزر جاتا ہے۔ ایک دن جب وہ کنویں پر نہا رہا تھا ایک عورت پانی کا گھڑا بھرنے آتی ہے اور اسے اپنے سر پر رکھوانے کی گزارش کرتی ہے۔ گھڑا دونوں ہاتھوں سے چھوٹ جاتا ہے اور ٹوٹ جاتا ہے۔ اب زیدی اس کو غور سے دیکھتا ہے اور چلا کر کہتا ہے، ارے! مہرو!!

دونوں ایک دوسرے کے بوڑھے ہو جانے کا شکوہ کرتے ہیں۔ زیدی مہرو سے اس کے شوہر کے لئے پوچھتا ہے تو وہ کہتی ہے مر گیا۔ پھر مہرو اس کی بیوی کے لئے پوچھتی ہے تو اسے جواب ملتا ہے کہ وہ بھی مر گئی۔ اس طرح دونوں کو ایک دوسرے کے سہارے کی ضرورت محسوس ہوئی، لڑکا بھی مہرو کو اپنی ماں تسلیم کر لیتا ہے۔

زیدی ایک مضبوط کردار تھا لیکن تنہائی میں اس سے جو خطا ہوئی اس نے اس کو در در ٹھوکریں کھلائیں۔ عزت و شہرت اور دولت اس سے دور ہو گئیں۔ اس کی شخصیت کا ذیل کے اقتباس سے اندازہ ہوتا ہے،

”تعلیم کا تعلق جہاں تک کتابوں سے ہے، میں نے اس قسم کی تعلیم کم حاصل کی

تھی۔ ہاں عملی تعلیم میں آجکل کے گریجویٹوں سے بھی بڑھا ہوا ہوں۔ میرے اندر آجکل کے

پامال نصابی لڑکوں کی سی کم ہمتی، بے اعتمادی، خود فراموشی نہیں تھی۔ میں کسی قسم کی محنت و مزدوری

سے نہیں شرماتا تھا۔ میرے اندر جھوٹا گمبھٹ، اکڑ اور سب کچھ جانتے ہوئے بھی جہالت نہیں تھی۔ وہ ماہر لسانیات ہو کر بھی کچھ نہیں کما سکتے تھے۔ وہ تمام دنیا کی ہسٹری پڑھ کر بھی اپنے کیریئر کو اسلاف کا نمونہ نہیں بنا سکتے۔ وہ تمام عالم کا جغرافیہ جان کر بھی اپنے ملک کی پیداوار میں اضافہ نہیں کر سکتے۔ وہ سائنس سے نتھی ہو کر بھی ملکی آلات کشاورزی اور دیگر کام کی ایجادات سے قاصر ہیں۔ اور میں اپنی ملکی زبان، محض وطن کی تہذیب اور فقط دیہاتی کلچر سے واقف ہوتے ہوئے ان سے زیادہ کمال لیا کرتا تھا، میں ان سے زیادہ کارآمد عنصر تھا۔ ان سے زیادہ غیور، باحمیت، مخلص اور باہمت تھا۔“

پلٹا۔ (۱۹۳۹ء)

قیسی رامپوری کا یہ افسانہ جس دور میں لکھا گیا تھا، اس میں خواتین کی بے راہ روی اور بے پردگی کو کافی عروج حاصل ہو چکا تھا۔ قیسی رامپوری کی نظر سے ایسے کئی واقعات گزرے تھے۔ ان سے متاثر ہو کر انھوں نے اس افسانے کی تخلیق کی تھی۔ اس افسانے کا تعارف خود قیسی نے ان الفاظ میں کرایا تھا،

”یہ بھی ۱۹۳۹ء کا ایک دبا ہوا غصہ ہے، جس میں آپ اس اظہار حقیقت کے باوجود غیظ کے شرارے ڈھونڈے سے نہیں پاسکتے۔ ہوا یہ تھا کہ اخبارات میں لڑکیوں کی سرمستوں کے چند واقعات نے مزاج برہم کر دیا تھا لیکن جو نظریہ میں افسانے میں پیش کر چکا ہوں اس کو آج تک صادق سمجھنے سے نہیں ہٹا ہوں۔“ (ضربیں۔ ص، ۶)

”پلٹا“ ایک اصلاحی افسانہ ہے۔ اس میں کل چار کردار ہیں، ایک بڑے میاں، ان کی بیوی، اور دو محبت کرنے والے شکر اور کملا۔ بڑے میاں اور بڑی بی، قدیم ہندوستانی روایات کے نمائندہ ہیں۔ شکر بزرگوں کی روایات کو قائم رکھنے والا جدید دور کا نوجوان ہے، کملا جدید فیشن اور مغربیت سے متاثر ایسی لڑکی ہے جو شادی جیسے مقدس رشتے کو کوئی اہمیت نہیں دیتی۔ وہ ساری زندگی جنسی رشتہ قائم رکھنے کی قائل ہے، مگر بغیر شادی کئے۔ اس کی کالج کی دیگر لڑکیاں بھی ایسا ہی کرتی ہیں۔ ایک نہیں کئی کئی مردوں سے ان کے جنسی تعلقات ہیں اور اس میں وہ

کوئی شرم محسوس نہیں کرتیں۔

اس افسانے کی کہانی کچھ اس طرح ہے کہ بڑے میاں اور بڑی بی گاؤں سے شہر آتے ہیں۔ لیکن رات گزارنے کو انھیں کوئی جگہ نہیں ملتی۔ وہ مایوس ہو کر شہر سے باہر ایک ایک ویران مندر میں بارش میں بھٹکتے ہوئے پناہ لینے پہنچتے ہیں۔ اس بڑھاپے میں بھی دونوں کو ایک دوسرے کا بڑا خیال ہے۔ ناگاہ انھیں کچھ آہٹ سنائی دیتی ہے، بڑے میاں کان لگا کر ایک جوڑے کی بات سنتے ہیں، جو شکر اور کملا ہیں۔ یہ دونوں گھر سے بھاگے ہوئے ہیں، شکر کہتا ہے کہ ہمیں ماں باپ کو حقیقت بتا کر شادی کر لینی چاہئے، جبکہ کملا کہتی ہے کہ وہ شادی کے رشتہ میں یقین نہیں رکھتی، جنسی تعلقات تو بغیر شادی کے بھی قائم رہ سکتے ہیں، رہا بچوں کا سوال تو ہم انھیں پیدا ہی نہیں ہونے دیں گے۔ بڑے میاں یہ ساری باتیں سن کر بڑی بی کو بتاتا ہے، اب انھوں نے سردی سے بچنے کے لئے آگ بھی جلا لی ہے۔ شکر اور کملا آگ کی روشنی دیکھ کر ان کے پاس آ بیٹھتے ہیں۔ شادی کے بغیر قائم کردہ رشتوں پر گفتگو ہوتی ہے۔ بڑی بی کملا کی آنکھیں کھول دیتی ہیں۔ اب کملا کو گھر سے بھگانے کی بجائے ماں باپ سے بات کرنے کی ضرورت ہوتی ہے اور وہ شکر کے ساتھ روانہ ہو جاتی ہے۔

غریب بڑے میاں اور بڑی بی ہندوستان کی مقدس سماجی روایات کے علم بردار کی حیثیت سے پیش کئے گئے ہیں، جبکہ کملا آزاد خیال لڑکیوں کی نمائندگی کرتی نظر آتی ہے۔ اور شکر میں قدیم و جدید دونوں قسم کے جذبات موجود ہیں، لیکن وہ اپنے فیصلوں میں والدین کی منظوری کو افضل سمجھتا ہے۔ اس افسانے سے چند مکالمے پیش کئے جا رہے ہیں،

کملا۔ شکر تم نے اتنا پڑھا لکھا یونہی ضائع کیا۔ یہ کیسے ممکن ہو سکتا ہے کہ اگر میں تم سے شادی کر لوں تو تم پھر بھی مجھ سے پریم کرتے رہو گے۔ میرا تو خیال ہے کہ کچھ دن بعد ہی ہم ایک دوسرے سے سیر ہو کر بیٹھ رہیں گے۔

شکر۔ مگر کملا تم نے اس پر بھی غور کیا ہم ایک دوسرے سے کس قدر محبت کرتے ہیں۔ وجہ سمجھ میں نہیں آتی کہ شادی کس طرح ہماری محبت کا خاتمہ کر دے گی۔

کملا۔ میری ہم جماعت، شیدا کا تجربہ ہے کہ اس نے پچاسوں نوجوانوں سے محبت کی لیکن اس کے دل میں یہ آرزو کبھی قائم نہیں ہوئی کہ سماج کے بنائے قانون یعنی بیاہ کی زنجیروں میں اپنے آپ کو جکڑ کر ایک کی ہو رہے۔ ہم کیوں نہ جب تک نبھ سکے محبت کی زندگی گزارتے رہیں۔ اور جب سیر ہو جائیں تو علیحدہ ہو جائیں۔

شکر۔ لیکن ہماری اولاد کا کیا ہوگا۔

کملا۔ اولاد ہونے ہی کیوں دی جائے۔

شکر۔ مگر اس کا ہونا لازمی ہے۔

کملا۔ تم بالکل قدامت پرست ہو۔ شادی کیا ہے؟ جنسی خواہشات کی تکمیل کی ایک قانونی شکل ہے۔ یہ ایسا قانون ہے جس کا پابند کوئی سمجھدار انسان اپنے کو نہیں بنا سکتا۔

شکر۔ آخر تم بیاہ سے کیوں ڈرتی ہو؟

کملا۔ تم سے پچاس بار کہہ تو دیا کہ شادی ہماری محبت کا آخری باب ہوگی۔ جب ہمارے اس جوانی کے خون کا ہیجان کچھ کم ہو جائیگا تو ہم دونوں محبت کے باب میں سرد ہو کر رہ جائیں گے۔

کملا، ان لڑکیوں میں سے ہے جو محبت کو صرف جسمانی خواہشات کی تکمیل کا ذریعہ سمجھتی ہیں۔ یہاں قیسی نے اندھیری راہ پر امید کے چراغ جلانے کی کوشش کی ہے کہ ایسی لڑکیوں کو راہ راست پر لانا بھی ہمارا ہی فرض ہے۔ اگر ہم کوشش کریں تو ضرور یہ بھٹکی ہوئی لڑکیاں ہماری طرف لوٹ آئیں گی۔

حرام۔ (۱۹۴۶ء)

یہ بہت دلچسپ اور پُر درد افسانہ ہے، جو ساقی دہلی کے جنوری ۱۹۴۶ء کے شمارے میں شائع ہوا تھا۔ اس میں صرف دو مرکزی کردار ہیں۔ سلیمان ٹھیکیدار اور اس کی بیوی۔ سلیمان پیشے سے ٹھیکیدار ہے، جو عمارتیں بنواتا بھی ہے اور پرانی عمارتوں کو توڑتا بھی ہے۔ یہ کام اس کو ایک وقت معین میں کرنا ہوتا ہے۔ اس کی زندگی تھکا دینے والی مصروفیت سے معمور ہے۔ اس کی شادی ہو جاتی ہے۔ بیوی نہایت بد مزاج اور بد دماغ، زبان دراز اور لڑا کو

ہے۔ سات سال نکل گئے ہیں، چار بچے ہو گئے۔ لیکن اس نے اپنا مزاج نہیں بدلا۔ اس کو اپنے تھکے ماندے، بھوکے پیاسے، گھر آنے والے شوہر سے ذرا ہمدردی نہیں ہے، وہ اس کو کھانا اور پانی دینے کے بجائے لڑنے لگتی ہے۔ اس نے حلال زندگی کو بھی حرام بنا دیا ہے۔ اگر قیسی کے الفاظ میں سمجھیں تو ان کی تحریر کچھ اس طرح ہے،

”وہ اس کی بیوی تھی حلال بیوی کیونکہ برادری، شریعت اور مراسم نے اس کو بھیجا تھا۔

اس نے سات سال میں چار بچے دے جو سب حلالی تھے۔ وہ حلال بھیجی گئی تھی، اسلئے حلال رہی اور سب کو حلال کرتی رہی۔ سلیمان کو سلیمان کے گھر کو، اس کے دل و دماغ کو اس کی روح کو اور

اور تمام ماحول کو۔“

”سلیمان نے کراہت سے منہ بنایا اور کراہتا ہوا اُٹھ کھڑا ہوا۔ وہ حلال بیوی تھی اس لیے اس نے سلیمان کے گھر میں ایک حلال جہنم بنا رکھی تھی۔“

ان سطور سے سلیمان کی دلی کیفیات کا اندازہ بخوبی لگایا جاسکتا ہے۔ کہ وہ کس قدر ذہنی کرب سے دوچار تھا۔ ایک کالی سی اور ادھیڑ عمر کی ایک مزدور عورت سلیمان کی ٹھیکیداری میں کام کرتی تھی، اور اکثر مختلف ٹھیکوں میں وہ منتقل ہوتی رہتی تھی، یعنی ہر بار سلیمان کے ساتھ ہی رہتی ہے۔ جس کا نام جمن تھا۔ جمن سلیمان کو پانی پلا دیا کرتی اور تھکن کی حالت میں پیر بھی داب دیا کرتی تھی۔ ایک دن سلیمان اس کی جھونپڑی میں پہنچتا ہے۔

”جمن کہو میں ایمان لاتی ہوں خدا پر، ملائکہ پر، کتاب پر، اور رسول پر“ سلیمان نے ایک روز اس کی

جھونپڑی میں جا کر کہا۔

”میاں میرا تو پہلے ہی سے ان پر ایمان ہے“ جمن نے اپنے منتشر بالوں کو جوڑے میں لپیٹتے ہوئے

حیرت سے کہا۔

”پھر دہراؤ ان الفاظ کو۔ میں بھی تمہارے ساتھ ہی دہراتا ہوں اتنے اضافہ کے ساتھ کہ میں عمر بھر تمہارا رہوں گا اور

تم کو بھی میرا ہو کر رہنا ہے“ سلیمان نے کہا۔

مزدوروں میں چمگوئیاں ہوتی ہیں۔ ایک مزدور کہتا ہے،

”یہ سلیمان جیسے سمجھدار آدمی کو کیا ہو گیا“ پندرہ روز بعد مستری نے دوسرے کاریگر سے کہا۔
 ”کیوں کیا ہوا؟“

”اُس نے جمن کو ناجائز طریقہ سے گھر میں ڈال لیا ہے“۔ مستری نے حقارت سے کہا۔
 ”اچھا! اب کیا ہوگا؟“ کاریگر نے اظہارِ حیرت کرتے ہوئے پوچھا۔

”ہوگا کیا..... حرام“۔ مستری نے اُسی اندازِ تحقیر سے جواب دیا۔

دراصل افسانہ نگار نے یہ بتانے کی کوشش کی ہے کہ ہم حلال چیز کو بھی اپنے ہاتھوں سے حرام کر لیتے ہیں، اور یہ مکینہ پن اس وقت مزید بڑھ جاتا ہے، جب بغیر جانے بوجھے کسی کے کردار پر کیچڑ اچھالتے ہیں۔ سلیمان ایک سیدھا سا مسلمان ہے، اسے مذہبی اونچ نیچ کا معلوم نہیں پھر بھی اس کے دل میں خوفِ خدا موجود ہے، تبھی تو وہ جمن سے کلمہ پڑھواتا ہے، کسی قاضی یا مولوی کے پاس اس لئے نہیں گیا کہ وہ اپنی سابقہ بیوی کے کروت ان کے سامنے نہیں کھولنا چاہتا تھا۔ آدمی جب سخت دھوپ میں بری طرح جلتا ہے تو اسے درخت کے سایہ کی تلاش ہوتی ہے یہ نہیں سوچتا کہ یہ درخت کونسا ہے۔ بالکل یہی کیفیت سلیمان کی تھی۔

قیسی کا اندازِ تحریر اس افسانے میں نئی جولانیاں دکھاتا ہے، چونکہ سلیمان ایک ٹھیکیدار ہے، اس لئے عمارتوں کو علامت کے طور پر پیش کرتے ہوئے قیسی راہپوری نے لکھا ہے،

”یہ عمارتیں صدیوں تک قائم رہتی ہیں، گنبدِ افراسیاب کی حیثیت اختیار کر لینے کے بعد تک قائم رہتی ہیں۔ مگر رواں صدیوں کے تسلسل میں تمام عمارتیں ایک حال پر برقرار نہیں رہتیں۔ بعض تو ان میں سے پوری کی پوری مذاقِ وقت سے خارج ہو جاتی ہیں اور بعض کے چند حصوں کو بخیاں کفایتِ شعاری، کبھی ضرورتاً اور کبھی پرستشِ قدامت کی خاطر رہنے دیا جاتا ہے جس کو یادگار سمجھئے یا آثارِ قدیمہ۔

مگر بہت سی پرانی عمارتوں کو ڈھادینا پڑتا ہے۔ سلیمان ٹھیکیدار نے بھی ایسی بہت سی عمارتوں کو منہدم کیا تھا۔ وہ گریں، مسالہ اب بھی ان میں سے نکلا مگر نام بدل کر چونا سا لخورہ، اینٹیں

باد و باراں دیدہ آب بہ ملبا تھیں۔ اور ان میں پانی اور مزدوری اس طرح خشک ہو چکی تھی، جیسے یہ چیزیں کبھی عمارت میں صرف ہی نہیں کی گئی تھیں یہ قبروں کے خول، یہ شمشان بھومی کی خالی خالی چھتریاں۔ کیا واقعی ان میں کبھی دنیا کے ناموروں کے جسم دھرے گئے تھے؟ کس کو یاد۔“

عمارتیں دراصل علامت ہیں قدیم انسانی مضبوط روایات کی، اور جدید دور کے ذہن جدید کی۔ کچھ قدیم روایات آسانی سے نبھالی جاتی ہیں اور بعض روایات پر عمل پیرا ہونے سے زندگی جہنم بن جاتی ہے۔ اس جہنم سے نکلنے کے لئے انسان ہاتھ پیر مارتا ہے، اور جہاں اس کو تسکین بخش سہارا ملتا ہے وہیں چلا جاتا ہے، یہ افسانہ انسان کی سماجی زندگی کی حقیقتوں کو اجاگر کرتا ہے۔

حادثہ۔ (۱۹۴۶ء)

یہ افسانہ ”آجکل“، دہلی میں جولائی ۱۹۴۶ء کے شمارے میں شائع ہوا تھا۔ جیسا کہ بار بار عرض کیا گیا کہ قیسی رامپوری قربانی اور ایثار پر یقین رکھتے تھے اور یہی پیغام انھوں نے بار بار اپنی تحریروں میں بھی دیا ہے۔ وہ اشتراکیت کے بھی قائل تھے، مگر سرمایہ دار کو شرمندہ یا ذلیل نہیں کرتے بلکہ اس کو اپنی غلطی کا احساس دلاتے تھے۔ قیسی رامپوری کے افسانوں میں بہت سے سرمایہ دار کردار موجود ہیں، جن کے ذریعہ قیسی نے ایثار و قربانی کا جذبہ پیش کیا ہے۔

”حادثہ“ بھی ایک ایسا ہی افسانہ ہے، جس کا مرکزی کردار افسانے کا راوی ہے جو ایک بڑا سرمایہ دار ہے۔ وہ کلکتہ میں مقیم ہے۔ ایک روز جب وہ اپنی کار سے جا رہا تھا تو راستے میں اسے بھیڑ نظر آئی، جا کر دیکھا تو ایک جوان لڑکی بیہوش پڑی تھی اور اس کی سہیلی اس کا سر گود میں رکھے ہوئے ہے۔ کوئی بھی اس کے ہاتھ لگانے کو تیار نہیں ہے، کچھ شش و پنج کے بعد راوی آگے بڑھ کر بیہوش لڑکی کو گود میں اٹھاتا ہے اور اس کی سہیلی کو ساتھ لیکر پہلے اپنے ایک ڈاکٹر دوست کے گھر جاتا ہے اور اسے ساتھ لے کر لڑکی کے گھر پر پہنچتا ہے، جہاں اس کا علاج شروع ہوتا ہے۔ ڈاکٹر لڑکی کے والدین کو بتاتا ہے کہ یہ ہسٹیریا کی بیماری ہے اس کی جلد شادی کر دینی چاہئے۔ افسانے کا راوی لڑکی کے والدین کی مالی حالت کا اندازہ لگا لیتا ہے کہ اس لڑکی کی شادی کرنا ان کے بس کا روگ نہیں ہے۔ وہ

اس کے والدین سے کہتا ہے کہ جب تک لڑکی صحت مند نہیں ہو جاتی، ڈاکٹر روزانہ یہیں آ کر اس کا علاج کرے گا۔ اور روپیہ پیسے کی فکر کی کوئی بات نہیں ہے۔ اس حادثے کے بعد وہ اس کے گھر کئی دفعہ جاتا ہے، دل ہی دل میں اسے چاہنے بھی لگتا ہے، ایک دن بات چیت کے دوران لڑکی جس کا نام کملا ہے، کے والدین بتاتے ہیں کہ اس کی شادی، ایک دولتمند مجسٹریٹ کے لڑکے سے کملا کے والدین اپنی لڑکی کے معاملہ کو طے کر نیکا ارادہ کر چکے تھے مگر جہیز کے لیے روپیہ فراہم نہ ہونے کی وجہ سے ڈھیل پڑی ہوئی تھی۔ ادھر کملا کے مرض کے پیہم دورے اور ڈاکٹروں کے فتوے اصرار کئے جا رہے تھے کہ اس عزیز جان کی سلامتی کے لیے جلد اس کو کسی دولت مند قصاب کے سپرد کر دیا جائے۔

کملا کے والدین کی بات سن کر راوی اپنے ارمانوں کا خون کر لیتا ہے، اور ان کو شادی کے لئے بیس ہزار روپیہ دیتا ہے۔ جب وہ یہ روپیہ دے رہا تھا اس کے دماغ میں ذرا بھی احسان جتانے یا اپنی امارت دکھانے کا شائبہ بھی نہ تھا۔ بلکہ وہ اس عمل سے اپنی روح کا علاج کر رہا تھا۔ حالانکہ کملا نے بھی خاموش نظروں سے اپنا احتجاج درج کرایا تھا۔ لیکن راوی نے اپنے ایثار کے جذبہ کو مضحمل نہیں ہونے دیا۔

قیسی کا نظریہ شروع سے آپسی اتحاد اور قومی یکجہتی کی جانب رہا ہے، انھوں نے ہمیشہ اختلافات کی مذمت کی ہے۔ اسی افسانے سے چند سطور اسی ضمن میں پیش کرنا ہوں گا۔

”یہاں تو جو چیز مار ڈالتی ہے وہ اختلافات ہیں۔ زبان کا اختلاف، تہذیب کا اختلاف، عقائد کا اختلاف، حتیٰ کہ صوبہ کا اختلاف، کس میں ہمت ہے کہ ان کو مٹائے اگر یہ مٹ سکتے ہیں تو صرف پیار سے اور پیار کرنا اب انسان کا شیوہ نہیں رہا۔“

”ہمارے اختلافات اس کی بیماری کو کبھی اچھا نہیں ہونے دیتے۔ ایک پیار درمیان میں موجود تھا جو دونوں کو مار جاتا اور پیار ہی میں مرجانا اب اس عالم اسباب میں پرانی سی چیز ہو گئی ہے۔ یوں مرنے کو اب بھی محبت میں جی چاہتا ہے بلکہ مر ہی جاتے ہیں مگر وہ ایسی ہی خودکشی ہوتی ہے۔“

افسانے کے مرکزی کردار کا تعارف اس طرح پیش کیا گیا ہے،

”خدا نے مجھے شروع ہی سے بہت کچھ دیا تھا مگر میں نے ابتدا ہی سے سرمایہ ہی کو سب کچھ نہیں سمجھا تھا۔ میں زکوٰۃ ادا کر کے ہمیشہ سرمایہ کو مستحقین تک پہنچاتا رہا۔ اس کے علاوہ قابل امداد لوگوں اور اداروں کی امداد کا سلسلہ بھی جاری رکھتا اور پھر اپنی خطیر آمدنی سے خود بھی جائز طریقے پر زندگی کا لطف لیتا۔ مشکل یہ ہے کہ سرمایہ اور تقویٰ یکجا ہو کر ہزار مثالوں میں ایک مثال ایسی پیش کر سکتے ہیں کہ انسان جائز اور ناجائز ”سرستیوں“ کے خیال کے لیے باہوش رہے۔“

قیسی رامپوری اپنے ظریفانہ جملے لکھنا نہیں بھولتے، اس افسانے میں بھی ان کے ایسے جملے شامل ہیں، جب افسانے کا ہیرو بیہوش لڑکی کو اپنی گاڑی میں ڈال کر لے جاتا ہے، تو اس کی منظر کشی ان الفاظ میں کی گئی ہے۔

”وہ لاش کی طرح میرے ہاتھوں میں لٹک رہی تھی اور اس کا کف بھرا منہ میرے کوٹ میں گھسا ہوا تھا۔ جب میں نے اس حجاب کو توڑ دیا تو اور بھی چند لوگوں کو ہوش آ گیا۔ وہ بھی ذرا بے حجاب ہوئے اور بے ہوش لڑکی کے ”حجابات“ کو میری آغوش میں اس کی ساڑی سے سنبھالنے لگے میں نے حقارت سے انکی اس ہمدردی کو دیکھا اور اس کی سہیلی کو ساتھ لے کر اپنی موٹر میں آ بیٹھا۔ اسکے بعد مجمع نے مجھے اس طرح راستہ دے دیا گویا یہ خدا کی موٹر تھی اور بھیڑ کو فرشتوں نے چیر کر رکھ دیا تھا۔ افسانوں کی تمام لڑکیاں خوبصورت ہوتی ہیں مگر یہ تو حادثہ کی ایک حسین دوشیزہ تھی جس کی کونلے کی طرح سیاہ سیاہ بڑی بڑی آنکھیں منت پذیری کے جذبات کے ساتھ میر جانب نگراں تھیں۔“

اس باب میں قیسی رامپوری کے افسانوں پر تنقیدی نظر ڈالنے سے یہ پتہ چلتا ہے کہ ان کے اسلوب کے ساتھ ساتھ ان کے پر معنی جملے، لطیف نکات اور نشتر کی طرح چبھاتا ہوا طنز ان کے افسانوں کی جان ہیں۔ ایک طرف جہاں وہ رومانی فضائیں تخلیق کرتے ہیں تو دوسری طرف اپنی کہانی میں کوئی نہ کوئی

پیغام بھی دیتے ہیں۔ قیسی رامپوری کے افسانوں میں خوش انجام افسانے بھی ہیں اور بد انجام افسانے بھی۔ لیکن وہ برائی کو برائی کی نظر سے ہی دیکھتے ہیں۔ برائی کو اچھائی کا لباس نہیں پہناتے۔ ساتھ ہی وہ یہ پیغام بھی دیتے ہیں کہ برے کام کا انجام برا ہی ہوتا ہے، اس سے بچنا ہی انسان کی معراج ہوتی ہے۔ قیسی رامپوری محبت کی خوشنما اور مقدس دنیا بناتے ہیں لیکن اس میں خباثت اور نقصان کے پہلو کو بھی اجاگر کرتے ہیں۔ ان کے نزدیک اگر محبت میں ہوس شامل ہوگئی تو وہ محبت نہیں رہی۔

کہیں کہیں ان پر فارسیت حاوی ہو جاتی ہے جس کے سبب ایسے نامانوس اور ثقیل الفاظ استعمال کر بیٹھتے ہیں جو قاری کے ذہن پر گراں گزرتے ہیں۔ لیکن یہ بھی ان کے اسلوب کا ہی ایک حصہ ہے۔ ان کی کردار نگاری بھی بہترین ہوتی ہے۔ جو کردار انھوں نے اپنے افسانوں میں پیش کئے وہ عام سماجی زندگی سے تعلق رکھتے ہیں۔



حواشی۔ باب سوم

- (encyclopedia britannica-vol-20-1971-page-448-۱)
- poe e a -the readers companion to world literature-page-415-۲)
- poe e a -the readers companion to world literature-page-415-۳)
- (hudson w- h-an introduction to the story of literature-1957-pafe-340-۴)
- (۵۔ مضامین پریم چند۔ مرتبہ۔ قمر رئیس۔ ص۔ ۱۸۸)
- (۶۔ عکس اور آئینے، پروفیسر احتشام حسین، ادارہ فروغ اردو، لکھنؤ-۱۹۶۲ء۔ ص۔ ۹۹)
- (۷۔ (bates h e-modern short story-1945-page-16)
- (۸۔ فن مختصر افسانہ، لطیف الدین احمد۔ ساقی (سالنامہ) دہلی۔ ۱۹۳۰ء۔ ص۔ ۲۸)
- (۹۔ نقوش، افسانہ نمبر۔ لاہور۔ ۱۹۵۱ء۔ ص۔ ۳۶۸)
- (۱۰۔ معیار و میزان۔ ڈاکٹر مسیح الزماں۔ ۱۹۶۸ء۔ ص۔ ۹۵)
- (۱۱۔ اردو افسانہ، روایت اور مسائل۔ مرتبہ، گوپی چند نارنگ۔ بیدی۔ ص۔ ۳۱)
- (۱۲۔ داستان سے افسانے تک۔ وقار عظیم۔ اردو اکیڈمی، سندھ۔ کراچی۔ ۱۹۶۰ء۔ ص۔ ۱۶)
- (۱۳۔ کہانی کا ارتقاء۔ پروفیسر ظہور الدین۔ انٹرنیشنل پبلی کیشنز۔ ۱۹۹۹ء۔ ص۔ ۱۶)
- (۱۴۔ اردو افسانہ اور افسانہ نگار۔ مکتبہ جامعہ لمیٹید، دہلی۔ ۱۹۸۲ء۔ ص۔ ۱۳)
- (۱۵۔ فن افسانہ نگاری۔ وقار عظیم۔ ایجوکیشنل بک ہاؤس، علی گڑھ۔ ۱۹۶۰ء۔ ص۔ ۵)
- (۱۶۔ داستان سے افسانے تک۔ وقار عظیم۔ ایجوکیشنل بک ہاؤس، علی گڑھ۔ ۱۹۶۰ء۔ ص۔ ۳۰۳-۳۰۴)
- (۱۷۔ اردو کے تیرہ افسانے۔ اطہر پرویز۔ ایجوکیشنل بک ہاؤس، علی گڑھ۔ ۱۹۹۷ء۔ ص۔ ۷)
- (۱۸۔ فن افسانہ نگاری۔ وقار عظیم۔ ایجوکیشنل بک ہاؤس، علی گڑھ۔ ۱۹۶۰ء۔ ص۔ ۱۶)
- (۱۹۔ اردو افسانہ، روایت اور مسائل۔ گوپی چند نارنگ۔ ایجوکیشنل پبلشنگ ہاؤس، دہلی۔ ۲۰۰۸ء۔ ص۔ ۹۶)
- (۲۰۔ اردو افسانہ ترقی پسند تحریک سے قبل۔ صغیر فراہیم۔ ایجوکیشنل بک ہاؤس، علی گڑھ۔ ۲۰۰۹ء۔ ص۔ ۱۶)
- (۲۱۔ نیا افسانہ۔ وقار عظیم ایجوکیشنل بک ہاؤس، علی گڑھ۔ ۲۰۰۹ء۔ ص۔ ۱۹)

- (۲۲) فن افسانہ نگاری۔ وقار عظیم۔ ایجوکیشنل بک ہاؤس، علی گڑھ۔ ۱۹۹۷ء۔ ص۔ ۱۳)
- (۲۳) فن افسانہ نگاری۔ وقار عظیم۔ ص۔ ۵۸)
- (۲۴) داستان سے افسانے تک۔ وقار عظیم۔ ص۔ ۱۷۴)
- (۲۵) اردو افسانہ اور افسانہ نگار۔ ڈاکٹر فرمان فتح پوری۔ ص۔ ۱۴)
- (۲۶) شاعر۔ آگرہ۔ دسمبر۔ ۱۹۴۳ء)
- (۲۷) شاعر۔ آگرہ۔ قیسی کی افسانہ نگاری، معین زلفی۔ ص۔ ۱۴۔ جولائی۔ ۱۹۴۵ء)
- (۲۸) ہمارے افسانہ نگار۔ وقار عظیم۔ ص۔ ۱۵۰۔ ۱۴۹۔ ۱۹۳۵ء)
- (۲۹) قیسی رامپوری ایک تعارف، ص۔ ۲۱۴)
- (۳۰) قیسی رامپوری... ایک تعارف۔ ص۔ ۱۸۷)
- (۳۱) ایثار مجسم، مشمولہ، قیسی رلم پوری۔ ایک تعارف، ڈاکٹر شاہد احمد جمالی۔ چوتھا ایڈیشن، ۲۰۲۰ء۔ ص۔ ۱۸۳)
- (۳۲) آخری فتح، مشمولہ۔ غبار۔ ص۔ ۲۰)
- (۳۳) کارزار حیات۔ مشمولہ۔ ضربیں۔ ص۔ ۲۴۱)
- (۳۴) مستقبل بنارہا ہوں۔ مشمولہ۔ غبار۔ قیسی رامپوری۔ نیا ایڈیشن۔ ۲۰۱۷ء۔ ص۔ ۱۵۱)



باب چہارم: قیسی رامپوری کے افسانوں کا اسلوب

”اسلوب“ کے لغوی معنی ہیں، طریقہ، طرز، روش۔ انگریزی میں اسے style اور ہندی میں ”شیلی“ shelly کہتے ہیں۔ یہ طرز نگارش کی ایک قسم ہے۔ آسانی سے سمجھنے کے لئے یوں بھی کہا جاسکتا ہے کہ یہ افکار و خیالات کے اظہار کا ایسا پیرایہ ہے جو دلکش اور منفرد ہو۔ اس کے لئے عام طور سے اردو میں طرز یا اسلوب، لفظ کا استعمال کیا جاتا ہے۔ انگریزی کا لفظ style ایک یونانی لفظ stylus سے بنا ہے، جو ایک ایسا نکیلہ آلہ ہوتا ہے جس سے نرم چیز پر حروف کندہ کئے جائیں، یعنی وہ آلہ جس سے نقش بٹھایا جائے۔ رفتہ رفتہ یہ لفظ عبارت کا مفہوم ادا کرنے لگا اور آگے چل کر یہ ذہنی یا تصوراتی شکل اختیار کر گیا۔ ادب میں یہی کوشش اور دماغ سوزی ادیب کی انفرادیت بن جاتی ہے۔

لفظ ”اسلوب“ انگریزی کے style کے مترادف ہے۔ یونانی میں stylos اور لاطینی میں stylus، اسلوب کا ہم معنی ہے۔ انسائیکلو پیڈیا آف برٹانیکا میں اس لفظ کا تعلق لاطینی سے بتایا گیا ہے۔ اور یہ بھی بتایا ہے کہ یہ ثابت کرنا مشکل ہے کہ اس لفظ کا ہمیشہ وہی مطلب اخذ کیا جائے جو اسٹائل میں مضمر ہے۔ ساتھ ہی اس کے معنی، لکھنے کا طریق کار، لکھنے کا قلم، تیز چلنے والا قلم، یا لکھنے کا کوئی نکیلہ آلہ بتائے گئے ہیں۔

نثار احمد فاروقی وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں،

”جدید فارسی اور عربی زبان میں اسٹائل کے لئے ”سبک“ استعمال ہوتا ہے۔ اصل میں یہ عربی لفظ ہے۔ ”سبک۔ یسبک (ضرب۔ یضرب) کے لغوی معنی ہیں دھات کو پگھلانا اور سانچے میں ڈھالنا۔ چنانچہ ایسا سونا جسے کٹھالی میں ڈال کر میل سے صاف کر لیا جاتا ہے مسبوک کہلاتا ہے۔ اور دھات کی چیزیں ڈالنے والی فونڈری کو مسبکتہ کہتے ہیں۔ اس لفظ کے لغوی معنوں پر غور کیجئے تو دھات کو تپانا اسے حشو و زوائد سے پاک کرنا، نکھارنا، پھر ایک سانچے میں ڈھالنا اور کوئی خوش نما شکل دیدینا، ایسا عمل ہے جو اچھے اسٹائل میں اسی طرح لفظوں کے ساتھ بھی دہرایا جاتا ہے۔ اسی میں اسلوب کی نفاست و نظافت، پختگی و پائیداری کا راز مضمر ہے۔ چنانچہ عربی میں اس کا مفہوم ”کلام کو حشو و زوائد سے پاک کرنا“ بھی ہے۔“

(۱۔ اسلوب کیا ہے۔ نثار احمد فاروقی۔ نقوش، جون ۱۹۶۳ء۔ لاہور۔ ص ۵۵)

اسلوب کا لفظ، راستہ، روش، ڈھنگ، طریقہ کے معنوں میں استعمال ہوتا ہے۔ اسلوب کی جمع ”اسالیب“ ہے۔ ادب میں یہ کسی مخصوص طرز نگارش کے واسطے بولا جاتا ہے۔ جس سے لکھنے والے کی شخصیت کے منفرد خط و خال نظر آتے ہیں۔ چنانچہ اردو ادب کے مشاہیر کسی نہ کسی طرز کو اختیار کرنے سے انفرادی حیثیت پا سکے۔ میر، غالب، مومن، داغ جیسے شعراء اپنے اسلوب کی بنا پر ہی الگ پہچان رکھتے ہیں، کسی کے یہاں ایہام گوئی ہے، کسی کے یہاں معاملہ بندی ہے تو کسی کے یہاں روز مرہ ہے۔ شاعری کے اسلوب کے پیرائے میں، ہیئت، شکل، صورت کی وضاحت کرتے ہوئے، ڈاکٹر سید عبداللہ نے لکھا تھا،

”ہیئت کا کوئی نہ کوئی مفہوم تو قائم کرنا ہی ہوگا، جو جامع نہ سہی کم از کم مانع تو ہوتا کہ اس سے ہم حقیقت کے قریب پہنچ سکیں۔ ہیئت کی معنوی وسعت کا تو یہ عالم ہے کہ اس کے ایک نہیں کئی معنے بتائے گئے ہیں، کبھی تو اس کا اطلاق کسی ادب پارے کی مجموعی شکل و صورت پر ہوتا ہے جس میں مواد اور مواد کی اندرونی ترتیب بھی شامل ہے۔ مثلاً کہانی اور ڈرامے کی اندرونی ترتیب جو واقعات کی ناگزیر رفتار سے خود بخود پیدا ہو جاتی ہے۔“ ۲

(۲۔ غزل کی ہیئت کا سوال۔ ڈاکٹر محمد عبداللہ۔ ادب لطیف، سالنامہ، لاہور۔ ۱۹۵۷ء۔ ص ۶)

یہ تحریر صرف غزل ہی نہیں بلکہ کہانی یعنی افسانے پر بھی صادق آتی ہے۔ دراصل اسلوب وہ چیز ہے جو انسان کی تحریر اور گفتگو کو معیار بخشی ہے، جس سے اس کی علمیت اور قابلیت ظاہر ہوتی ہے۔ اور ادباء و شعراء کی بھیڑ میں وہ دور سے پہچانا جاتا ہے۔ چڑیا بہت سی ہیں، سبھی چہچہاتی ہیں لیکن کوئل کی کوک سب چڑیوں کی آوازوں میں اپنی الگ پہچان رکھتی ہے۔ یہی بات انسان کی تحریر کے لئے بھی کہی جاسکتی ہے۔ نثار احمد فاروقی رقم طراز ہیں،

”انفرادیت اسلوب کی روح ہے اور بڑا بحث طلب مسئلہ بھی ہے۔ اگر اسے جزئی تفصیلات کی حد تک وضاحت سے بیان کیا جائے تو یہ ادب سے زیادہ عملی نفسیات کا سوال بن جاتا ہے۔ یوں تو ہر شخص کی ایک شخصیت ہوتی ہے اور وہ کسی نہ کسی درجے میں ندرت و انفرادیت بھی رکھتا ہے اور ”اسلوب“ خواہ وہ تحریر کا ہو یا تقریر کا، ایک ایسا وسیلہ ہے جس سے انسان اپنی شخصیت کا اثر دوسروں پر ڈالتا ہے، یعنی جب وہ لکھتا ہے

تو اس کا ذہن اور مزاج الفاظ و عبارت میں منتقل ہو جاتے ہیں اور اس کی شخصیت اپنا عمل شروع کر دیتی ہے۔“ ۳

(۳۔ اسلوب کیا ہے۔ نثار احمد فاروقی۔ نقوش، جون ۱۹۶۳ء۔ لاہور۔ ص۔ ۵۵)

اس سلسلے میں ہم غالب کے خطوط کی مثال پیش کر سکتے ہیں، جن کی تحریر سے ان کی شخصیت اور ان کا اسلوب دونوں ظاہر ہوتے ہیں، اب اگر کوئی غالب کی تقلید کرتا ہے تو اس کے لئے غالب جیسی ہی شخصیت کا ہونا ضروری ہے۔

”اسلوب اور اسلوبیات“ میں طارق سعید نے آکسفورڈ انگلش ڈکشنری کے حوالے سے اس کی تفصیل درج کی ہے۔ وہ ذیل میں پیش کی جا رہی ہے۔

۱۔ لکھنے کا طریقہ۔ بڑے سیاق میں اظہار کا طریقہ کار۔ اس لغوی تعریف کی پیدائش ”اسٹائلس“ لاطینی سے ہے جس کا مطلب قلم ہے۔ قلم سے استعمال کرنے کا ڈھنگ کی شکل پیدا ہوئی۔

۲۔ کسی ادبی شخصیت اور (مقرر کی بھی) ادبی گروہ یا دور کا اپنا منفرد طریق اظہار۔ مصنف کا تخلیقی ضابطہ، جس میں توضیح، قوت تاثیر اور حسن وغیرہ اجزاء موجود ہوں۔

۳۔

its parent word is stilus, which was the name of the large metal needle the ancient romans used for writing on waxed tablets. at first, then "style" simply meant :writing, and a person's style was the particular way he wrote, how he shaped his letters and how he chose his words..

۴

(۴۔ اسلوب اور اسلوبیات۔ طارق سعید۔ ایجوکیشنل پبلیشنگ ہاؤس، دہلی۔ ۱۹۹۶ء۔ ص۔ ۱۶۵-۱۶۶)

جہاں تک ”لغات“ کی بات ہے، تو فیروز لغات میں لکھا ہے،

”اسلوب“ (ع، مذکر۔) طریقہ، طرز، روش۔ ۵

(۵۔ فیروز لغات۔ مولوی فیروز الدین۔ فرید بک ڈپو، دہلی۔ ص۔ ۶۴)

امیرالغات، میں لکھا ہے،

”اسلوب۔ (ع۔ مذکر) راہ۔ صورت۔ طور۔ ۶

یونہی گر غیر انھیں محبوب ہوگا مرنے جینے کا کہاں اسلوب ہوگا (مسرور)

(۶۔ امیرالغات، جلد دوم۔ امیر احمد امیر مینائی۔ مطبع مفید عام، آگرہ۔ ۱۸۹۲ء۔ ص۔ ۱۵۰)

الفاظ کا انتخاب ”اسلوب“ کے لئے بنیادی اہمیت رکھتا ہے۔ یہ انتخاب موضوع کی مناسبت کے ساتھ نثر کے داخلی تقاضوں کے لحاظ سے بھی ہوتا ہے۔ الفاظ کی اہمیت کو مانوس یا نامانوس کی اقسام میں نہیں بتایا جاسکتا، بلکہ یہ ہونا چاہئے کہ نثر نگار نئے الفاظ کو مانوس اور مانوس الفاظ کو نیا بنا کر پیش کرے۔ عشق، محبت، انس، پیار، الفت وغیرہ ایک جذبے کے کئی نام ہیں، اسی طرح شبنم اور اوس بھی ایک ہی معنی رکھتے ہیں، لیکن ان ز میں جو بہت لطیف سامعنوی فرق ہے، وہ استعمال کے موقع پر ہی ظاہر ہوتا ہے۔

اسلوب دراصل کسی شاعر یا ادیب کی تحریر کی وہ خصوصیات ہیں جو اس کی انفرادیت کو ظاہر کرتی ہیں۔ اور یہ انفرادیت تحریر کی مختلف خوبیوں سے نظر آتی ہے۔ الفاظ کا انتخاب، تراکیب اور جملے کی ساخت، یہ سب چیزیں لازمی ہیں۔ یہ بھی دیکھا جاتا ہے کہ مصنف کے یہاں روزمرہ کا استعمال ہے یا اس پر فارسیت حاوی ہے۔ متن کو پیش نظر رکھتے ہوئے یہ بھی دیکھا جائے گا کہ تشبیہات، صفات، استعارات یا دوسری صنعتوں کا کس قدر استعمال ہوا ہے۔ عبارت کی روانی، سلاست اور ہم آہنگی کیسی ہے۔ جن الفاظ کی ادائیگی سہل ہے، ان کے ساتھ دیگر الفاظ ہم آہنگ ہوتے ہیں تبھی روانی اور سلاست پیدا ہوتی ہے۔ لیکن وہ لفظ جو کتنا ہی دلکش ہو اگر اس کے ساتھ کے الفاظ اس سے ہم آہنگ نہ ہوں گے تو تحریر بوجھل ہو جائے گی۔

اس کے بعد اسلوب کو اس طرح بھی سمجھا سکتا ہے کہ اسلوب کو عبارت کے مفہوم اور معنی کے تعلق سے بھی دیکھا جائے۔ ناقدین یہ دیکھنے کی کوشش کرتے ہیں کہ مصنف نے کس طرح کی عبارت لکھی ہے۔ اس میں کونسا مسئلہ یا فلسفہ بیان کیا گیا ہے۔ اور اس کے معنی کیا ہیں۔ بہت سے نثر نگار عاشقانہ اور شوخیانہ مضامین پر عبور رکھتے ہیں اور بہت سے اس کے برعکس افسردگی اور غم گین کیفیت کو زیادہ کامیابی کے ساتھ قلم بند کرتے ہیں۔ کچھ کا انداز

نہایت شگفتہ ہوتا ہے اور کچھ کا بے حد سنجیدہ۔ دوسرے یہ کہ مصنف کا اسلوب قاری کے ذہن پر کیا تاثر چھوڑتا ہے۔ اسلوب صرف اظہار خیال یا بہترین طرز تحریر کا ہی نام نہیں ہے، بلکہ یہ ڈیکھئے کہ کیا کہا جا رہا ہے اور کس طرح کہا جا رہا ہے۔ کیوں اسی اسلوب میں مصنف کا مزاج و رجحان مضمر ہوتا ہے۔ یعنی اسلوب مصنف کی شخصیت کی عکاسی کرتا ہے۔ محی الدین قادری زور نے لکھا تھا کہ،

”کسی عبارت کے مطالب اور معانی اپنے مصنف کی چغلی نہیں کھاتے بلکہ اس کا اسلوب بیان پکاراٹھتا ہے کہ میرا لکھنے والا فلاں شخص ہے۔ جس طرح کسی شخص کی آواز سنتے ہی ہم اس کو پہچان جاتے ہیں۔ اسی طرح کسی طرز کے مطالعہ ہی سے ہم اس مصنف کو معلوم کر لیتے ہیں۔ انتخاب الفاظ، ترتیب محاورات، فقرات، فقرات کی بندش، عبارت کی روانی و مد و جزر لکھنے والے کی شخصیت کے روفادار ترجمان ہوتے ہیں۔ غرض یہ کہ طرز بیان اصولی طور پر ایک ذاتی خصوصیت ہے۔“

(۷۔ اردو کے اسالیب۔ محی الدین قادری زور۔ احمدیہ پریس۔ حیدرآباد۔ ۱۹۳۲ء۔ ص۔ ۱۶۵)

مقولہ مشہور ہے کہ کوئی زبان اس وقت تک ترقی نہیں کر سکتی جب تک کہ اس میں متفرق بولیوں کے الفاظ

محاورے اور ضرب الامثال اس میں شامل نہ ہوں۔ مولانا محمد حسین آزاد نے ایک مرتبہ لکھا تھا،

”ہمیں چاہئے کہ اپنی ضرورت کے بموجب استعارہ اور تشبیہ اور اضافتوں کے اختصار فارسی سے لیں۔ سادگی اور اظہار اصلیت کو بھاشا سے سیکھیں۔ لیکن پھر بھی قناعت جا نہ نہیں۔ کیونکہ اب زمانہ کچھ اور ہے۔ ذرا آنکھیں کھولینگے تو دیکھیں گے کہ فصاحت و بلاغت کا عجائب خانہ کھلا ہے، جس میں یورپ کی زبانیں اپنی اپنی تصانیف کے گلدستے، ہار، طڑے، ہاتھوں میں لئے حاضر ہیں۔ اور ہماری نظم خالی ہاتھ الگ کھڑی منہ دیکھ رہی ہے۔ لیکن اب وہ بھی منتظر ہے کہ کوئی صاحب ہمت ہو جو میرا ہاتھ پکڑ کر آگے بڑھائے۔.... تمہارے بزرگ اور تم ہمیشہ سے نئے مضامین اور نئے انداز کے موجد رہے مگر نئے انداز کے خلعت و زیور جو آج کے مناسب حال ہیں وہ انگریزی صندوقوں میں بند ہیں کہ ہمارے پہلو میں دھرے ہیں اور ہمیں خبر نہیں۔ ہاں

صندوقوں کی کنجی ہمارے ہم وطن انگریزی دانوں کے پاس ہے۔“^۸
 (۸۔ نیرنگ خیال۔ مولانا محمد حسین ازاد۔ نول کشور پرنٹنگ ورکس، لاہور۔ ۱۹۰۷ء۔ ص ۱۰۳-۱۰۴)
 اب ذیل میں مشہور شخصیات کے اسلوب کے چند نمونے پیش کئے جا رہے ہیں۔ جن سے اسلوب کے
 معنی واضح ہو سکیں۔ اس کے بعد قیسی راہپوری کے اسلوب پر گفتگو ہوگی۔ سب سے پہلے مولانا محمد حسین آزاد کا نمونہ
 پیش ہے،

”ایک بچہ شاہجہانی بازار میں پھرتا ملے، شعراء اسے اٹھالیں اور ملک سخن میں پال
 کر پرورش کریں۔ انجام کو یہاں تک نوبت پہنچے کہ وہی ملک کی تصنیف و تالیف پر
 قادر ہو جائے۔ اس حالت میں اس کی عہد بعہد کی تبدیلیاں اور ہر عہد میں اس
 کے باکمالوں کی حالتیں نظر آئیں جن کی وقت بوقت کی تربیت و اصلاح نے
 اس بچہ کو انگلی پکڑ کر آگے بڑھایا۔ اور رفتہ رفتہ اس درجہ تک پہنچایا کہ جو آج
 حاصل ہے۔ صاف نظر آیا کہ ہر عہد میں وہ نیارنگ بدل رہا ہے اور اس کے باکمال
 تربیت کروالے وقت بوقت ترکیب اور الفاظ سے اس کی رفتار اطوار میں اصلاحیں
 کر رہے ہیں۔“^۹

(۹۔ فلسفہ تقریر سید نظیر حسن سٹا۔ خواجہ برقی پریس، دہلی۔ ۱۹۱۳ء۔ ص ۳۵)

سرسید احمد خاں کا اسلوب ملاحظہ فرمائیں،

”برس کی اخیر رات کو ایک بڈھا اپنے اندھیرے گھر میں اکیلا بیٹھا ہے۔ رات بھی
 ڈراونی اور اندھیری ہے۔ گھٹا چھا رہی ہے، بجلی تڑپ تڑپ کر کڑکتی ہے۔ آندھی بڑے
 زور سے چلتی ہے، دل کا نپتا ہے اور دم گھبراتا ہے۔ بڈھا نہایت غم گین ہے۔ مگر اس کا
 غم نہ اندھیرے گھر پر ہے نہ اکیلے پن پر۔ اور نہ اندھیری رات اور نہ بجلی کی کڑک اور
 آندھی کی گونج پر اور نہ برس کی اخیر رات پر۔ وہ اپنے پچھلے زمانہ کو یاد کرتا ہے اور جتنا
 زیادہ یاد آتا ہے اتنا ہی غم بڑھتا ہے۔ ہاتھوں سے ڈھکے ہوئے منہ پر آنکھوں سے
 آنسو بھی بہہ چلے جاتے ہیں۔“^{۱۰}

(۱۰۔ گزرا ہوا زمانہ۔ انتخاب مضامین سرسید۔ مرتبہ۔ آل احمد سرور۔ ایجوکیشنل بک ہاؤس، علی گڑھ۔ ۲۰۱۲ء۔ ص ۷۹)

حافظ محمود شیرانی کے ہم عصر اور راجستھان کے مشہور محقق سلیم جعفر کی تحریر ملاحظہ کریں،

”کہتے ہیں کہ غزل کے لغوی معنی ہیں عورتوں سے باتیں چیتیں کرنا اور اصطلاحی معنی عاشق کا اپنے معشوق کے ہجر یا وصل کے خیالات کو وسعت دیکر اس کے بیان سے دل کے ارمان یا غم کا بخار نکالنا۔ اور زبان بھی وہ کہ گویا دونوں آمنے سامنے بیٹھے باتیں کر رہے ہیں۔ لیکن غزل حسن کی دل فریبیوں اور دلربائیوں کے دام میں پھنس کر نہیں رہ گئی۔ اس نے مشابہت کا دامن پکڑ کر روحانی خیالات کی پرواز کو اپنے آغوش میں لے لیا۔ اسے اس پر بھی صبر نہ آیا اور اخلاق کا ہاتھ پکڑ کر پاس بٹھالیا۔ اس لئے جب وہ ایرانی بزموں کو گرماتی ہوئی ہندوستانی محفلوں میں جلوہ فروشیوں کے لئے پہنچی تو اس کے نغمے تین انمیل سُرور کا مجموعہ تھے۔ اس کے سرود میں صرف حُسن کی کشش یا وسوس کے تاثرات کا بیان داخل نہ تھے وہ سرشاران بادۂ سرمدی کی ہوق کا نعرہ مستانہ لگاتی اور معلمِ اخلاق کی چین ابرو کا ڈر دکھاتی تھی۔ وہ صرف سرگردانانِ بادِ مجاز ہی کی رفیق نہ تھی۔ جادہ پیمایانِ حقیقت کے بھی ہم رکاب اور واعظانِ تزکیہ نفس انسانی کے جلوس میں تھی۔ عرصہ تک تو اس نے ایرانی لباس ہی میں اپنے ناز و کرشمے دکھائے لیکن ملکی اثرات نے ہندوستانی وضع قطع اختیار کرنے پر مجبور کیا۔ وہ ہندوستانی بنی، مگر جلد ہی اصل کی طرف رجوع کرنا پڑا۔ اور ایک ایسے لباس میں جلوہ گر ہوئی کہ جس پر ہر لحاظ سے ایرانی رنگ غالب تھا۔ درحقیقت اسے اپنے قدردانوں کے تشفی مذاق کا فکر دامن گیر ہو گیا۔ اس نے غضب ڈھایا۔ یہ مصیبت ہماری شاعری ہی پر نازل نہیں ہوئی۔ واقف کار جانتے ہیں کہ انگلستان کے قرون وسطیٰ کا لٹریچر فرانس کے گوشہ چشم کے اشارے پر چلتا تھا۔ اور چاسر۔ اور گوور کی کوششوں نے اسے پنچۂ اغیار سے چھوڑا۔“^{۱۱}

(۱۱۔ نظیر اکبر آبادی کا تغزل۔ سلیم جعفر۔ زمانہ۔ جولائی۔ ۱۹۴۳ء)

قیسی رامپوری، رومانوی افسانہ نگاروں میں شمار کئے جاتے ہیں۔ جیسا کہ سابقہ صفحات میں بیان کیا گیا ہے کہ آپ کی افسانہ نگاری کا مخصوص زمانہ ۱۹۲۷ء سے ۱۹۴۷ء تک ہے۔ اس عہد کے حالات اور افسانے کے

نشیب و فراز اور اس دور کے افسانہ نگاروں کا ذکر سابقہ ابواب میں تفصیل سے بیان کیا گیا ہے۔ قیسی رامپوری نے اپنے بیس سالہ افسانوی سفر میں درجنوں افسانے تخلیق کئے تھے۔ جن میں رومانی عنصر کے ساتھ سماجی مسائل کا بھی بیان ہے۔ ان کا پہلا افسانہ ”ایثارِ مجسم“ جو ۱۹۷۷ء میں شائع ہوا تھا۔ اسی سے قیسی رامپوری کے اسلوب کی شروعات کرتا ہوں۔

”ایثارِ مجسم“ دو دوستوں کی کہانی ہے جو بیک وقت ایک لڑکی ”کبریٰ“ سے محبت کرتے ہیں۔ اس میں قیسی رامپوری نے مکالموں کے ذریعہ اس افسانے کو دلچسپ بنایا دیا ہے، کہانی کا مرکزی کردار جب اشارتاً اپنی محبت کا اظہار کبریٰ سے کرتا ہے، اور وہ اپنی معصومیت کی وجہ سے اس کو سمجھ نہیں پاتی ہے، تو اس کردار کی کیفیت اور مکالموں میں گہرائی الگ ہی نظر آتی ہے، ملاحظہ فرمائیں،

کاظم:- اب کیا پڑھتی ہو (طنزیہ مسکراہش سے) اب تو تم منشی عالم تو ہو گئی ہوں گی۔
 میں:- منشی عالم!! اے جناب، فارغ التحصیل ہو چکیں۔ دیکھیں رباعیاتِ عمر خیام کی شرح تم اچھی کرتے ہو یا کبریٰ

کاظم:- تمہاری ان بے جا حوصلہ افزائیوں نے ہی کبریٰ کو اتنی استعداد کا موقع دیدیا۔ میری سمجھ میں نہیں آتا کہ یہ رباعیاتِ عمر خیام، مثنوی مولانا روم، کبریٰ کے امورِ خانہ داری میں کیا کام آئیگی۔؟ میں تعلیم نسواں کا قطعاً مخالف نہیں ہوں۔ مگر اس قسم کی تعلیم کا ضرور دشمن ہوں جو ہماری بہن کبریٰ حاصل کر رہی ہیں۔ اور جس کو آپ اس قدر فخر و مباہات کی نظر سے دیکھتے ہیں۔

میں بولنے کو تھا کہ کبریٰ نے مجھے منع کرتے ہوئے کہا،

”آپ نہ بولئے، میں آج کاظم بھائی کو اس مسئلے میں اپنا ہم خیال بنالوں گی (کاظم سے اپنی سادہ دلربائی سے مخاطب ہو کر) ہاں صاحب، آپ ایم، اے کر کے کیا کیجئے گا۔؟
 کاظم:- (پھکی مسکراہٹ کے ساتھ) ماشاء اللہ آپ میرے پوائنٹ سے مجھے گرفتار کرنا چاہتی

ہیں۔ میں ایم، اے۔ ایل، ایل، بی، کر کے وکیل یا پیرسٹر ہو سکتا ہوں۔ پروفیسر ہو سکتا ہوں، کونسل کا ممبر ہو سکتا ہوں۔ اور کچھ نہیں تو علوم جدیدہ کی اشاعت کر کے اردو لٹریچر کی بھی خدمت کر سکتا ہوں۔ مگر آپ اپنی کہتے، رباعیات عمر خیام کی شرح و توضیح کر کے کون سے اپنے روتے بچے کو چپ کر لینگے۔ کون سے اپنے برافروختہ میاں کو خاموش کر لینگے۔ مثنوی مولانا روم پڑھ کر کیا اہل تصوف کی محفل کو زینت دیجئے گا۔

کبریٰ:- (ہنس کر) ”اس دل کش ہنسی کی جس میں کاظم کے الفاظ کی وجہ سے دوشیزگی کی بسل کن حیا کا جز شامل ہو گیا تھا، میں ہی قدر کر سکتا تھا) بھائی صاحب! آپ تو خدا جانے کیا کیا کہہ گئے۔

کاظم:- بس ہار گئیں؟ اتنی جلدی!

کبریٰ:- (چہرے پر سے شرم کے آثار مٹانے کی کوشش کرتے ہوئے) واہ، ہار کیوں گئی۔ علم نگوڑے مردوں کے ہی تحصیل کرنے کے لئے تو رہ گیا ہے نہ۔؟ صاحب آپ نے اتنا تو خیال کیا ہوتا کہ میں پڑھ لکھ کر کس قدر صحیح الدماغ اور امور خانہ داری سے واقف ہو سکتی ہوں۔ ایک رباعیات عمر خیام کا نام فاروق بھائی نے لے دیا تو اس کے یہ معنی نہیں کہ میں اپنی استعداد رباعیات تک ہی محدود رکھتی ہوں۔ آپ کو مشیخت و تعلیٰ کا گمان ہوگا۔ مگر اپنے فرائض کو جس قدر میں ادا کر سکتی ہوں اور کرتی ہوں، اس کی میری ہم عصر لڑکیاں تا قیامت اہل نہیں ہو سکتیں۔ ۱۲

(۱۲۔ ایثار مجسم، مشمولہ۔ قیسی راہپوری... ایک تعارف۔۔ چوتھا ایڈیشن، جے پور۔ ۲۰۲۰ء۔ ص ۱۸۰)

اسی کردار کے جذبات کو قیسی راہپوری نے اس طرح قلم بند کیا ہے۔ اس تحریر میں سادگی ہے روانی ہے اور پُر معنی جملے ہیں، ملاحظہ کیجئے،

”میری چند بار کی اظہار محبت کی ناکام کوششوں نے معصوم کبریٰ کے بے لوث دماغ میں الجھ کر

اس کے دل میں میرا ہلکا سا تصور پیدا کر دیا تھا۔ وہ میرے ان لطیف جذبات پر جن کو اس کی بے گناہ روح صرف لایعنی تصور کرتی تھی، غور کرنے کی عادی ہو چلی تھی۔ اکثر ملاقات پر میں اپنے نہ رکنے والے خوش آئند تصورات و حیات کو جو میری زبان سے اکثر کبریٰ کے سامنے نکل جایا کرتے تھے، بے اثر دیکھ کر متاسف ضرور ہوتا تھا۔ مگر کیا خبر تھی کہ چند روز میں یہ باتیں اس کے دماغ میں ایک خلجان سا پیدا کر کے اس کو خواہ مخواہ ان پر غور کرنے پر مجبور کر دیں گی۔ اب کبریٰ میری بانگِ بامعنی کو غور سے سنتی تھی۔ کاظم کی روزمرہ کی پھیکی باتوں کے مقابلے میں میری پر لطف اور اس جذبہ لطیف میں ڈوبی ہوئی باتیں، جس کو اصطلاحِ اہل دل میں محبت کہتے ہیں، خاص لطف دیتی ہیں۔ مگر وہ قطعی ناواقف تھی، وہ محض نا آشنا تھی، وہ مطلق نابلد تھی۔ وہ بالکل نہیں جانتی تھی کہ میں اس کو درسِ محبت دے رہا ہوں۔ اس کو اس وادی پر خارجی سیر کرانا چاہتا ہوں جہاں خارِ مغیلاں کی زبانوں پر اب تک عاشقانِ کامل کے تلوؤں کا لہو موجود ہے۔“ ۱۳

(۱۳۔ ایثار مجسم، مشمولہ۔ قیسی رامپوری... ایک تعارف۔ چوتھا ایڈیشن، جے پور۔ ۲۰۲۰ء۔ ص ۱۸۳)

اس پہلے افسانے سے قطع نظر ذیل میں قیسی رامپوری کے اسلوب کو مختلف عنوانات کے تحت بیان کرنے کی کوشش کروں گا۔ جیسے منظر نگاری۔ فلسفہ۔ رومانیت۔ نفسیات، سراپا نگاری، وغیرہ

منظر نگاری۔

منظر نگاری ہر افسانہ نگار کرتا ہے۔ سب کا اپنا ایک اسٹائل ہوتا ہے، لیکن قیسی کا اسلوب کچھ زیادہ ہی شاعرانہ اور منفرد نظر آتا ہے۔ ذیل میں ان کی منظر نگاری کے چند نمونے پیش ہیں جو ان کے اسلوب کی یادگاریں ہیں۔

”کیفستان“ قیسی رامپوری کا پہلا افسانوی مجموعہ ہے، جو ۱۹۳۳ء میں دہلی سے شائع ہوا تھا۔ اس میں ان کے تیرہ افسانے شامل ہیں۔ ان افسانوں میں ایک افسانہ ”درد“ ہے، جس میں ان کا طرزِ نگارش منظر نگاری کو نہایت دلکش بنا دیتا ہے، چند سطور ملا حظہ کریں،

”بارش کی گھنگھور گھٹائیں میری فطرت پرست طبیعت کو کئی روز سے اس کو ہستانی حصار کے گشت کی دعوت دے رہی تھیں جس کے مہیب مناظر مگر جان بخش فضا میں مجھے ایک عرصے سے یقین دلا رہی تھیں کہ ان کے لطیف پردوں میں شاعر کی دولت اور تخیل پرواز شخص کے لئے گرانقدر مواد موجود ہے۔..... اگر میں نے کبھی کسی شخص کو اس سنسان خطے کی بادیہ پیمائی کرتے دیکھا تو میں اس کے لئے بجز ایک شور ویدہ سرعاشق یا صحرا نورد انسان کے اور کوئی رائے قائم نہ کر سکا، کبھی اس سنسان زمین پر مغربی قمریاں بھی نظر آیا کرتی تھیں، جو مجھے وحشی انسان یا نیچرل سینری کا بے انتہا دلدادہ تصور کرتی ہوئی گزر جایا کرتی تھیں۔“ ۱۴۔

(۱۴۔ درد، مشمولہ، کیفستان۔ برقی پریس دہلی، ۱۹۳۳ء۔ ص ۲۷-۲۸)

”رضیہ“ نامی افسانے میں ان کی منظر نگاری کچھ ایسی ہے،
 ”آج صبح جواٹھا تو گہرا ابر تھا اور دھیمی دھیمی خنک ہوا چل رہی تھی۔ بارش کے پچھلے دن تھے، ہر طرف سبزہ ہی سبزہ تھا۔ خود رو پودوں کی بھینی بھینی بو، خوش و بشاش پرندوں کی کلیلیں، مست تیتریوں کی بے تکان آنکھ مچولی اور درستی میں سے کبھی کبھی کسی سحر خیز انسان کے گانے کے غیر مسلسل الاپ سے معلوم ہوتا تھا کہ آج دنیا بہت مسرور ہے۔ یہ سماں ایک مرتاض کو خود بخود مائل عبادت و تحمید کر رہا تھا لیکن میرے مضحل دل میں اب بھی خونِ شباب کے چند قطرات باقی رکھتے تھے، جنہوں نے اس فضا کی تحریک سے رگوں میں ایک ہنگامی حرارت پیدا کر دی تھی۔“ ۱۵۔

(۱۵۔ رضیہ۔ مشمولہ۔ ضربیں۔ قیسی راہپوری۔ رزاقی مشین پریس، حیدر آباد۔ ۱۹۴۴ء۔ ص ۱۲۷)

اسی افسانے سے ایک اور پیرا گراف ملاحظہ کیجئے،
 ”بارش اب ختم ہو چکی تھی۔ لیکن اب بھی کبھی کبھی ابر گھرا آتا تھا۔ اور میری جراحت پر آنسو بہاتا ہوا گزر جاتا تھا۔ صحن کے درخت میں جھولا ڈالا جاتا تھا جھولا جھولنے والے ترشح کے منتظر ہی رہتے تھے۔ میں اپنے کمرہ علالت میں پڑا ہوا کبھی کبھار کسی غیر معمولی اونچی پینگ کے طفیل میں

کھڑکی میں سے کبھی پشت اور کبھی صرف کسی کا پلو دیکھ لیا کرتا تھا۔ اس گھر میں ضرور ایسا فرد تھا، جس کو مجھ سے چھپایا جا رہا تھا۔ یا جو مجھ سے چھپ رہا تھا۔“

فلسفہ۔

قیسی رامپوری کے افسانوں میں عام طور پر ایک فلسفہ نظر آتا ہے۔ لیکن وہ فلسفہ بگھارتے نہیں ہیں بلکہ ایک عام انسان کی زبان سے اس کو ادا کرنے کی کوشش کرتے ہیں، وہ فلسفے کے لئے جو انداز اختیار کرتے ہی وہ اپنے آپ میں انوکھا ہے، چند نمونے ذیل میں پیش کئے جا رہے ہیں۔

”جمیل اور جلیل، دونوں پر اتمام برکات کرتی ہے۔ دونوں علوی مراعات کے حامل ہیں۔ جمال شانِ استغنیٰ اور جلالِ تمکینِ طلائیٰ سے خالی نہیں۔ اگر مساعادت روزگار دونوں کو برائے چندے متحد کر دیں تو یہ اتحاد ہمیشہ اتحاد متوازی رہیگا۔ وہ کبھی ایک دوسرے میں مدغم نہیں ہو سکتے۔ لیکن نیچر نے اضداد کے اتحاد کی سبیل بھی نکال لی ہے۔ وہ سبیل جس کی نہ کوئی منطقیا نہ شرح ہو سکتی ہے نہ فلسفیانہ توضیح۔!۔ اس کا دوسرا نام محبت ہے۔“ ۱۶

(۱۶۔ نزولِ محبت کے پانچ مناظر۔ کیفستان۔ ص ۷۲)

”برق کی چمک آنکھوں کو خیرہ کرتی ہے۔ اور کبھی ہلاک بھی کر ڈالتی ہے۔ اسی طرح حسن کی کرنیں بھی دل میں گدگدی اور روح میں ہیجان برپا کر دیتی ہیں۔ واقعہ طور اس پر دال ہے۔ شاہدِ فلک نشین سے حضرت موسیٰ گفتگو تو کئی بار کر چکے تھے، لیکن قیاس غالب ہے کہ ان کے حقیقی کشف کی ابتدا اس وقت سے ہوئی تھی، جب جمالِ یار نے بے نقاب ہو کر ان کو طور کے جلتے ہوئے پتھروں پر ڈھیر کر دیا تھا۔“

”حسنِ یوسف کے بے رحم مرغبات اور بے کس زلیخا کی غیر اختیاری۔ سب حسن کی کرشمہ سازیوں میں محسوب ہیں۔ سحر کا اگر دنیا میں کوئی وجود ہے تو وہ حسن و موسیقی ہی ہو سکتے ہیں۔ نازک سینوں کے محفوظ دل، دوشیزگی کی مقدس حیات، شیردلوں کا تھوڑا اور غیور روح کا

احتشام، حسن کی سحر کاری کا تاب نہیں لاسکتے۔“ ۱۷

(۱۷۔ نزولِ محبت کے پانچ مناظر۔ کیفتان۔ ص۔ ۷۸)

مذکورہ بالا اقتباس میں ”حسن کی کرنیں بھی دل میں گدگدی اور روح میں ہیجان برپا کر دیتی ہیں“ جملہ حقیقت کے بہت قریب ہے اور بہت فنکارانہ انداز میں لکھا گیا ہے۔ اسی طرح ”حسن یوسف کے بے رحم مرغبات اور بے کس زلیخا کی غیر اختیاری۔ سب حسن کی کرشمہ سازیوں میں محسوب ہیں۔“ والا جملہ فلسفیانہ نظر پیش کرتا ہوا نظر آتا ہے۔

افسانہ، ”نفسیاتی تبدیلی“ میں قیسی کا فلسفہ کچھ اس طرح نظر آتا ہے۔

”سخت حیرت ہے کہ انسان جسمانی ساخت میں تو متحد ہے لیکن طینت و جبلت، جذبات و تخیلات میں متحد نہیں۔ اذہان و اوہامیں اس قدر افتراق معلوم ہوتا ہے کہ اصل انسان اس پوست استخوان کے مجموعے کا نام نہیں، جسم و گوشت کوئی شے حقیقی نہیں، حیات و جذبات یہ ہیں، انسان، سعادت و شقاوت، قساوت و دلنیت، بربریت و ترحم، مذہب و الحاد۔ انسان مرکب، یہ ہیں اس کے اجزائے ترکیبی۔“ ۱۸

(۱۸۔ نفسیاتی تبدیلی۔ مشمولہ۔ کیفتان۔ محبوب المطالع، دہلی۔ ۱۹۳۳ء۔ ص۔ ۱۷۴)

قیسی نے اپنے اس فلسفے سے یہ بتانے کی کوشش کی ہے کہ یہ جو عام طور سے ”عنصر میں ظہور ترتیب“ کی بات ہے یہ اپنی جگہ ہے، لیکن انسان کی سرشت میں جو چیزیں مضمحل ہیں وہ ہی اہم ہیں جن سے انسان کے مزاج کا پتہ چلتا ہے۔ جیسے، نفرت، محبت، رحم، ظلم، اچھائی برائی وغیرہ۔ اسی افسانے میں ایک اور جگہ لکھتے ہیں،

”عورت کو شعراء نے صرف حسن سے مرکب تسلیم کیا ہے لیکن مجھے اس سے اختلاف ہے، عورت، دراصل صفات و حسن کے مجموعے کا نام ہے۔“

”شوہر اور محبت! دو چیزیں ایسی ہیں جن کو عورت بیک وقت نہیں سنبھال سکتی۔ اس کے برعکس

محبت اور عورت، دو ایسی چیزیں ہیں جن کو بہوش و باہوش ہر قسم کے دل میں نفوذ حاصل ہے۔“

”نعمانی“ میں ان کا فلسفہ کچھ اس قسم کا ہے،

”ایک نادار انسان فاقوں سے تنگ آ کر چوری کرتا ہے تو سزا پاتا ہے لیکن ایک مسرف دولت مند اپنی تنہا ذات پر ہزاروں روپیہ خرچ کر ڈالتا ہتھو حکومتیں اس پر کوئی حرف گیری نہیں کرتیں۔ محلہ میں کوئی شخص بے یار و مددگار بسترِ علالت پر پڑا ہے، نہ کوئی عیادت کنندہ موجود ہے اور نہ کوئی پرسان حال۔ اہل محلہ کی اس بے توجہی اور غفلت پر کوئی جرمانہ نہیں کیا جاتا۔ لیکن اگر وہ مجبوریوں کے باعث چند ماہ کا کرایہ ادا کرنے سے قاصر رہ جاتا ہے تو اس کے اثاثہ البیت پر قرقی لے آئی جاتی ہے۔ ایثار کی تعریف تو یہ ہے کہ انسان اپنی بے بضاعتی کی پرواہ نہ کرتے ہوئے اپنی خود کی اہم ضروریات کو دوسروں کی آسائش کی خاطر قربان کر دے۔“ (۱۹)

(۱۹۔ نعمانی۔ مشمولہ۔ ضربیں۔ قیسی رامپوری۔ رزاقی مشین پریس۔ حیدرآباد۔ ۱۹۴۲ء۔ ص ۱۳)

”گنگا کی وادی میں“، قیسی رامپوری پردہ کی مخالفت کے لئے ایک لڑکی نعیمہ کا کردار پیش کرتے ہیں جس کا فلسفہ کچھ اس قسم کا ہے۔

”برقعہ کی اوٹ میں تو تم عرس وغیرہ کے اژدہام میں گشت کر لو، پھر ذرا آزادی سے سیر کرنے میں کیا ہرج ہے۔ کیا تم نہیں جانتیں کہ اس مہلک رسم پردہ نے کس قدر تمہاری بہنوں کو دق و سل کا شکار بنا رکھا ہے، خوش نصیب ہیں خواتین ٹرکی و ایران کہ اپنے حقوق غاصب مردوں سے آخر لے کر رہیں۔ تم ہی ایمان سے کہو اگر ہم مطلقاً لعنان ہو جائیں تو کیا جنس قوی و جنس لطیف کی تفریق قلم رہ سکتی ہے۔ کیا پھر بھی مردوں کو ہم پر صنف نازک کے اطلاق کا حق رہ سکتا ہے۔ ہم تمام کام ان کے دوش بدوش کر سکتے ہیں۔ ان کی ڈیلی لائف کسی طرح ہماری مصروفیات سے زیادہ وسیع نہیں۔“ (۲۰)

(۲۰۔ گنگا کی وادی میں۔ ماہنامہ زبان۔ جون۔ ۱۹۲۸ء۔ مانگرول۔ ص ۸۷۲)

”جب بنیاد کمزور ہو“ میں قیسی کا یہ جملہ کس قدر گہرائی رکھتا ہے۔

”اگر آپ جرم سے نفور نہیں ہیں تو اس کے یہ معنی ہیں کہ آپ کے اندر بھی مجرمانہ صلاحیت ہے۔“

رومانیت۔

علی عباس حسینی ”ناول کی تاریخ و تنقید“ میں رومانیت کے حوالے سے لکھتے ہیں،
 ”رومان، لفظ رومانس کی بگڑی ہوئی صورت ہے۔ چودھویں اور پندرہویں صدی میں رومانس
 اس زبان کو کہتے تھے جو اسپین اور فرانس کے عوام بروتے تھے، علم و ادب کی محفلوں اور سلاطین
 و امراء کی مجلسوں میں اس رومانس کو بار نہ تھا۔ وہاں لاطینی حکمرانی تھی۔.... لیکن آہستہ آہستہ
 رومانس کا اثر و نفوذ بڑھا اور اس لفظ کا اطلاق قصوں، کہانیوں، گیتوں اور نظموں پر ہونے لگا جو
 اس زبان میں کہی اور گائی جاتی تھی۔“ ۲۱

(۲۱۔ ناول کی تاریخ و تنقید۔ علی عباس حسینی۔ ص۔ ۴۱)

جیسا کہ سابقہ ابواب میں بیان کیا گیا کہ رومانیت ایک مخصوص انداز فکر ہے۔ جو قدامت اور روایت
 سے بغاوت پر آمادہ کرتا ہے۔ کیوں قدیم روایات کی بوجھل اور اکتا دینے والی فضاؤں سے اس رجحان نے عوام
 کے ذہن کو نکال کر فطرت کی حسین وادیوں میں اور تخیل کی دنیا میں لا کر کھڑا کر دیا۔ یہ انسان کا ایک طرز احساس
 ہے، جو ہر شکل میں نظر آتا ہے۔

قیسی رامپوری خود چونکہ رومانوی افسانہ نگاروں میں شمار کئے جاتے ہیں اور انھوں نے سجاد حیدر بلدرم کو
 اور ان کے زمانے کو دیکھا بھی ہے، اس لئے ان کے افسانوں میں رومانیت کا ہونا ناگزیر ہے۔ ان کے بیشتر
 افسانے رومانیت پر ہی مبنی ہیں۔ ایک طرف رومانیت اور دوسری طرف کا طرز تحریر، افسانے کو دلچسپ اور دلچسپ بنا
 دیتا ہے۔ ”یہ تباہ کن محبت“ کی چند سطور ملاحظہ فرمائیں، جن میں رومانیت کوٹ کوٹ کر بھری ہے۔

”اب میری خواہش یہ تھی کہ اس کے دوپٹے کا پلو میرے ہاتھ میں ہو اور میں اس کی ایک لمحہ کی توجہ
 کے لئے اپنی عشق سے خالی عمر اس کی نذر کر دوں۔.... میں اس نازک اندام عورت کو اپنی تسکین
 جذبات کے لئے حاصل کرنا چاہتا تھا کہ مدت العمر کے لئے وہ مسکن تمنائی رہے۔“ ۲۲

(۲۲۔ کیفستان، ص ۱۴۱)

نعمانی، نامی افسانے میں قیسی کی رومانیت ان الفاظ میں نظر آتی ہے۔
 ”نجمہ اس معصوم کلی کی مانند تھی جو حورِ بہشتی کے زیبِ گورہتی ہو۔ اس غیر ملوث قمری کی مانند تھی جو
 فرشتوں کی بستی میں نغمہ زن رہتی ہو۔ اس سدا بہار پھول کی طرح تھی جس کو مکروہات دنیاوی کی
 مسموم ہوانے کبھی چھیڑنے کی جرات تک نہ کی ہو۔..... نجمہ کی نظروں سے بہار کی نکلت
 بیزیاں، خزاں کی تباہ کاریاں اور موسم پر شکال کی لطافت آفرینیاں کئی بار گزر چکی تھیں۔“ ۲۳
 (۲۳۔ نعمانی۔ مضمولہ۔ ضربیں۔ ۱۹۴۲ء۔ ص۔ ۱۳)

نفسیات۔

قیسی رامپوری کے یہاں عورت کی نفسیات پر بہت تحریریں ملتی ہیں، ایسا لگتا ہے کہ وہ عورت کی نفسیات
 سے پوری طرح واقف تھے، چند مثالیں ذیل میں پیش کی جا رہی ہیں، نفسیات کو پیش کرنے کا بھی ان کا اپنا ایک
 منفرد اسلوب ہے،
 ”عشق رافح از شکست شود“ میں وہ لکھتے ہیں،
 ”میں جانتا تھا کہ عورت حسیات کی گڑیا ہے۔ وہ جذبات کا ایک ایسا طوفانِ خاموش ہے جس کی
 طغیانی شرمندہ تحریک نہیں ہوتی، وہ خود بھڑکتی آگ ہے۔ ایک ملہب شعلہ! جس کو اشتعال کی
 ضرورت نہیں“ ۲۴

(۲۴۔ کیفستان۔ ص۔ ۱۵۴)

”یہ تباہ کن محبت“ (مضمولہ، کیفستان) میں عورت کی نفسیات کو ان الفاظ میں واضح کیا ہے،
 ”مجھے اس محبت زدہ عورت کی حالت کا اندازہ نہ تھا، فی الحقیقت وہ قابلِ رحم تھی، اس کی پڑ مردہ
 روح ایک ایسے غم گسار کی متلاشی تھی جس کے آگے وہ آنسوؤں کے طوفان میں اپنی خونچکاں
 داستانِ محبت کہہ کر دل کا بار ہلکا کر لیا کرے، وہ ہزیمت خوردہ محبت تھی۔ اور اپنے پامال کنندہ
 کے ذکر سے ہی اپنا دا آسودہ کر لینا چاہتی تھی۔“

قیسی رامپوری کا ایک افسانہ ”توہین“ ہے، جو ماہنامہ ”ادیب“ دہلی کے جنوری، ۱۹۴۲ء کے شمارے میں شائع ہوا تھا۔ یہ ایک مختصر افسانہ ہے، جس میں مالک اور ملازم کے درمیان فرق کو بتایا گیا ہے کہ ملازم خواہ کتنی ہی جی جان سے مالک کی خدمت کر لے لیکن مالک ایک بہت معمولی خطایا بھول پر اس کی چشم زدن میں ملازمت سے برطرف کر دیتا ہے، یہ سوچھے سمجھے بغیر کہ اس کی روزی روٹی کا کیا ہوگا۔ اس افسانے میں سماج کے امیر طبقہ کی خامیوں کو اجاگر کرتے ہوئے قیسی رامپوری نفسیات کا کچھ اس طرح جائزہ لیتے ہیں،

”انسانیت اگر اس طرح طبقات و مدارج میں منقسم نہ ہوگئی ہوتی تو اس انتشار آباد جہاں میں کیسی یک رنگی نظر آتی۔ مگر انسان کی متنوع و انقلاب پسند ذہنیت کب اس کی متحمل ہو سکتی تھی۔ انتہا تو یہ ہے کہ ایک ملک نہیں، ایک شہر میں فارق انسانیت سینکڑوں تحریکیں موجود ہیں۔ حالانکہ سب سے بڑی اور سب سے زیادہ اہم یہ تحریک ہونی چاہئے کہ فطرت کے یہ ناخلف (انسان) ایک عام انسانیت کی لڑی میں منسلک ہو جائیں۔ یہ سرمایہ داری کی شکایت، یہ مزدور کی حمایت، یہ قومیت کی پکار، یہ نیشنلزم کا آزار، یہ نسلیات کی کھینچ تان، اور یہ فاشطیت اور سوشلزم کا ہیجان، انتشار کی ایسی بھیانک آندھی ہے کہ انسانیت کے ذرات کو کبھی مجتمع ہونے نہیں دیگی۔“

”خواجہ، اس افسانے کا مرکزی کردار ہے، جو ڈپٹی صاحب کے یہاں ملازم ہے، ان کے یہاں آئے ہوئے مہمانوں کی دل و جان سے آؤ بھگت کرتا ہے، لیکن آخر میں گھر میں سگریٹ موجود نہ ہونے کے سبب ذلیل کر کے نوکری سے نکال دیا جاتا ہے۔ چند مکالمے ذیل میں پیش کئے جا رہے ہیں،

”تم نہایت نکمے ہو، پر لے درجے کے کام چور ہو۔ آج تم نے مجھے ایسا ذلیل کیا ہے کہ میں تم کو عمر بھر معاف نہیں کر سکتا۔ تم اسی وقت بیگم صاحب سے حساب کرا کر دفع ہو جاؤ۔ میں تمہاری منحوس صورت نہیں دیکھنا چاہتا۔“

”مگر حضور.....“

”ایک لفظ نہیں چل دو۔ نکل جاؤ۔ تم نے میری سخت توہین کی ہے۔“

”بہت اچھا۔ مگر آپ بھی تو میری توہین فرما رہے ہیں، اس برطرفی پر میری بیوی سخت پریشان ہوگی، اس کے علاوہ مجھے بھی ذلیل سمجھے گی، لوگ بھی مجھے ہی قصور وار تصور کریں گے، اور سوچیں گے کہ شاید میں نے آپ کے ہاں چوری کی ہے۔“

جذبات۔

رومانیت ہو اور جذبات ظاہر نہ ہوں یہ ہو ہی نہیں سکتا، قیسی رامپوری نے جذبان نگاری میں بھی کھل کر جو ہر دکھائے ہیں۔ اور اس میں وہ کامیاب ہیں۔ ان کی جذبات نگاری کے چند نمونے ذیل میں پیش کئے جا رہے ہیں۔

”کیفستان“ جو ان کا پہلا افسانوی مجموعہ ہے، اس میں ایک افسانہ ”درد“ کے عنوان سے شامل ہے، افسانہ کچھ طویل ہے، اور اس میں مرکزی کردار ”ہارون“ ہے۔ یہ پروفیسر گھوش اور ان کی بیٹی شکنتلا کی کہانی ہے جو کلکتہ سے تعلق رکھتے ہیں۔ ہارون پروفیسر گھوش کا شاگرد ہے۔ پہلی بار جب ہارون، شکنتلا کو دیکھتا ہے تو کچھ عجیب سا جذبہ دل میں محسوس کرتا ہے۔ کچھ عرصے بعد شکنتلا کی شادی ایک وکیل سے ہو جاتی ہے، ہارون واپس اپنے شہر لوٹ آتا ہے۔ کچھ مہینوں کے بعد اس کو شکنتلا کا تار ملتا ہے جس میں لکھا ہوتا ہے کہ فوراً چلے آؤ۔ ہارون شکنتلا کے پاس پہنچتا ہے اور اس کو سفید ساڑھی میں دیکھ کر حیرت زدہ رہ جاتا ہے۔ بڑے تامل اور غم انگیز ماحول میں شکنتلا ہارون کو بتاتی ہے کہ اس والد گھوش اور شوہر یکے بعد دیگرے، انفلوانزا کی وبا کے شکار ہو کر مر گئے۔ اس سین میں جو جذبات قیسی رامپوری نے بیان کئے ہیں وہ دل کو چھو لینے والے ہیں، ملاحظہ کیجئے،

”شکنتلا کیا تم نہیں جانتیں کہ یہ تمہارے قیمتی آنسو ان دونوں عزیز ہستیوں کو پھر زندہ کرنے سے قاصر ہیں۔..... یاد رکھو اگر تم نے اسی قدر اپنا دل کمزور رکھا تو یہ صدمہ تمہاری بیش بہا زندگی کا بھی خاتمہ کر دے گا۔... میں جانتا ہوں اس وقت تم بھی موت کی شدید آرزو اپنے دل میں محسوس کر رہی ہوگی، مگر وہ اس قدر رحم دل نہیں ہے کہ تمہاری تمنا کا ایسے موقع پر خیر مقدم کرے۔“

شکنتلا سسکیوں کے بے انتہا طوفان کے درمیان بولی، ”آہ! ہارون میں دنیا میں بالکل بے یارو مددگار رہ گئی ہوں۔ مجھ سے آلام نے اس قدر خوفناک انتقام لیا، جس کے لئے میں تیار نہ تھی۔ دنیا میں.... میرا..... آہ!... کوئی غمخوار نہ رہا۔“

وہ بالکل سچ کہہ رہی تھی، ایک میں شناسا تھا اور چند لوگ اور تھے۔ مگر اس کی بد نصیب زندگی ایک مخلص قرابت دار کی مربیانہ تشفی کی محتاج تھی۔ افسوس ایسی کسی ذمہ دارانہ حیثیت سے اپنے کو پیش کرنے کے قابل نہ تھا۔ تاہم میں ایک خدا ترس اور ہمدرد انسان کے مانند اس کے غموں کو ان الفاظ سے کم کرنا چاہا، ”تم اس قدر پریشان کیوں ہوتی ہو شکنتلا۔ تم دنیا میں ہرگز بے یارو مددگار نہیں ہو۔ ابھی تمہارے لئے اس بے رحم زمانے کا مقابلہ کرنے کے لئے میں زندہ ہوں۔.... میں.... ایک حقیقی بھائی کی طرح تمہاری زندگی کے آئندہ دنوں کا شریک رہوں گا۔ لو! آنسو پونچھو، اور مجھ پر اعتماد کرو، میں ہوں تمہارا سر پرست.... تمہارا غم خوار.... تمہارا بھائی!“

دوسرے ہی لمحے شکنتلا بے ساختہ اپنی انتہائی بے چارگی کے اعتراف کے لئے میرے سینے سے لپٹ گئی۔ اس کی گرم گرم تھر تھرائی ہوئی باہیں میری گردن میں تھیں اور اس نے حقیقتاً اپنے جسم کا تمام وزن اپنے ہاتھوں پر لے کر میری گردن پر ڈال دیا۔ وہ میرے سینے پر سر رکھ کر اس قدر روئی کہ میری قمیص کے علاوہ بنیان تک تر ہو گیا۔ اس وقت میری کیا کیفیت تھی؟ میں اس کے اظہار سے عاجز ہوں۔ وہ رووہی تھی اور روئے جا رہی تھی۔ میرے خیال میں اس گریہ تسکین بخش کے اندر وہ تمام غم جو عزیز اموات کا باعث تھا، آنسو بن کر نہیں بہا جا رہا تھا بلکہ اس میں اس سوز کا بھی بڑا جز شامل تھا جو ہماری ملاقاتِ اولین کے روز ہی جانین کے دلوں میں پیدا ہو گیا تھا۔ اس پر ایک بے خودی سے طاری تھی اور مجھ پر ایک رقت۔ وہ میری گردن سے جھول رہی تھی، اور میں نے اس کا تمام وزن اپنے ہاتھوں پر لے کر اس کو اپنے دل کے بہت قریب بھینچ رکھا تھا۔“ ۲۵

اسی مجموعے میں ”یہ تباہ کن محبت“ نامی افسانہ ہے، اس میں ایک ہزیمت خوردہ اور طالب محبت عورت کا کردار قیسی رامپوری نے پیش کیا ہے۔ اس افسانے سے ایک اقتباس ملاحظہ کریں۔

”میرے اندر شعریت نام کو نہ تھی لیکن وہ اگر ایک کلی بھی دیکھتی تھی تو اس کی آنکھیں دیوانوں کی طرح گھنٹوں اس کی طرف متوجہ رہتی تھیں۔ اس کے بعد اس کے پراسرار سینے کی نمایاں بلندی و پستی ایک طویل آہ کے ساتھ برائے چندے ہلکی پڑ جاتی، بارش کی بوندوں میں اور اس کے بعد اس کی نشیلی آنکھوں کے قطرات اشک میں شاید کوئی باہمی پیمان تھا، دونوں ایک ساتھ گرا کرتے تھے۔ فُرمی کی دل کش صدا اور مور کی جھنگاڑ سے عورت کی سسکیوں کا کوئی تعلق نہیں لیکن ہر تفریح میں اس کو واندگی اور الیم درد میں اس کے لئے سامانِ تفتن تھا۔ بادل کی زہرہ گداز گرج اور بجلی کی خیرہ چمک، اس کے خدا جانے کون سے ماؤف حصے میں ٹیس لگا دیا کرتی تھی کہ وہ ازلی طور پر ”پروردہ الم“ نظر آنے لگتی تھی، وہ جذبات کی پتلی تھی۔“ ۲۶۔

(۲۶۔ کیفیتان۔ ص ۱۳۲)

مذکورہ بالا اقتباس سے قیسی کا شاعرانہ اسلوب بھی نظر آتا ہے، انھوں جذبات کو جس شاعرانہ انداز میں ”پراسرار سینے کی نمایاں بلندی و پستی“ بارش کی بوندیں اور نشیلی آنکھوں کے قطرات اشک“ تحریر کیا ہے، وہ قابلِ تعریف ہے۔ قیسی رامپوری کا یہ جملہ ”بادل کی زہرہ گداز گرج“، قطعی طور پر شاعرانہ اسلوب کی جانب اشارہ کرتا ہے، ورنہ عام زبان میں اسی جملے کو پتہ پھاڑ دینے والی بھی لکھا جاسکتا تھا۔

اس افسانے سے ان کے چند متفرق جملے اور پیش کئے جا رہے ہیں جو جذباتیت اور رومانیت دونوں کے مظہر ہیں۔

۱۔ وہ اس قدر حساس تھی کہ اس کی زندگی جذبات کا ایک ژولیدہ گور کھ دھندہ بن گئی تھی۔

۲۔ وہ جذبات کی ایک حسین ہیکل بن گئی تھی۔

۳۔ جذبات نے اس کی طبیعت میں پیدا ہو کر اس کو اس قدر ذکی الحس اور سرلیج التاثر کر دیا کہ محبت اس کی بیداریوں کا مشغلہ محبوب اور نوم کا خواب سرور آگیاں بن گئی۔

عورت کے اندرونی جذبات کا اظہار ان الفاظ میں کیا گیا ہے، جو اسی افسانے کی کردار حنیفہ کے منہ سے

ادا کروائے گئے ہیں۔

”عورت عمر بھی میں صرف ایک بار محبت کر سکتی ہے، چنانچہ میرا درد آشنا دل، اس لذت سے آسودہ ہو چکا ہے، رہا یہ سوال کہ مجھے اپنی پامال زندگی کو کس طرح بسر کرنا ہے تو اس کے لئے میں یہ کہنا پسند کرونگی، ع۔..... کل کی آتی آج ہی آجائے موت،“

طنز و مزاح۔

قیسی رامپوری نے عظیم بیگ چغتائی کی طرز پر مزاحیہ افسانے بھی لکھے ہیں، لیکن اس میں انھوں چغتائی کی تقلید نہیں کی بلکہ اپنا ایک الگ طرز تحریر پیدا کیا۔ ان کے مزاحیہ افسانوں میں، حکیم صاحب، جادو کا چراغ، شامت اعمال، ادیب کی بیوی، میں اور وہ، کپڑے ہی کپڑے، اعصابی کمزوری، عارضی قاضی الحاجات، وغیرہ کے نام لئے جاسکتے ہیں۔ انھوں نے سنجیدہ افسانوں میں بھی مزاح سے کام لیا ہے۔ ذیل میں چند مثالیں پیش کی جا رہی ہیں۔

نعمانی۔

”نعمانی“ جو قیسی کا نمائندہ افسانہ ہے، اس سنجیدہ افسانے میں بھی قیسی رامپوری نے اپنا طرز مزاح نہیں چھوڑا۔ نعمانی جب اپنے چچا سے ملنے ان کے گاؤں پہنچتا ہے تو چچا کی گھریلو زندگی کا ذکر کرتے ہوئے قیسی لکھتے ہیں،

”اس عہد میں انسان کو ہر جہت سے سکون پذیر رہنے کی ضرورت ہے۔ لیکن سکون نصیب ہو کہاں سے جب کہ ”بڑی بی“ اب بھی جلانے کو زندہ بیٹھی ہوں۔ بہر نوع احسان صاحب پر، پروردگار کا یہ احسان تھا کہ وہ اس ”لحمی ہیکل“ سے رہائی پا چکے تھے۔ ان پر صرف یہی احسان الہی نہ تھا، بلکہ کردگار نے ان کو بد مزاج مرحوم بیوی کی ”اذیت آفرینیوں“ کی تلافی کے لئے ایک نیک مزاج بیٹی بھی عطا کی تھی۔“ ۲۷

(۲۷۔ نعمانی۔ مشمولہ۔ ضریں۔ رزاقی مشین پریس، حیدر آباد، دکن۔ ۱۹۴۴ء۔ ص۔ ۲۸)

جادو کا چراغ۔ (۱۹۳۴ء)

یہ ۱۹۳۴ء کی تخلیق ہے، ساقی، دہلی کے اپریل ۱۹۳۴ء کے ظریف نمبر میں شائع ہوا تھا۔

اس کا مرکزی کردار ”خیل“ ہے جسے عملیات کا بے حد شوق ہے، دس سال سے وہ اسی کام میں لگا ہوا ہے، ایک لڑکی جس کا نام خورشید ہے، اس سے محبت بھی کرتا ہے لیکن وہ انگلینڈ میں تعلیم حاصل کرنے گئی ہوئی ہے۔ دس سال میں کبھی بھی خیل کا کوئی وظیفہ، کوئی عمل کامیاب نہیں ہوا، وہ جس قدر غریب پہلے تھا اتنا ہی دس سال کے بعد بھی ہے۔ کسی عمل سے اتنا بھی افاقہ نہ ہوا کہ ان کی فلاکت ہی بدل جاتی۔ آخر جھنجھلا کر انھوں نے سوچا کہ یہ وظیفہ بازی بند کر کے کوئی ایسی تدبیر کرنی چاہئے کہ ادھر منہ سے نکلے اور ادھر پوری ہو۔ ان کو یاد آیا کہ الہ دین کا چراغ بھی کوئی شے ہوا کرتا تھا۔ ضروری نہیں کہ درزی کے لڑکے کے مقدر میں اس کا ملنا تھا، کوشش تو ہر انسان کو کرنی چاہئے۔ ذیل کا اقتباس ملاحظہ کیجئے،

”مشکل ایک یہ تھی، ہندوستان ہونے کو تو اتنا بڑا ملک ہے لیکن اس سے آج تک ایک بھی الہ دین قسم کا لیمپ پیدا نہیں کیا گیا۔ چین کے افیونچیوں کو تو وہ لیمپ مل جائے اور ہندوستان کے وظیفچیوں کو نہ ملے۔ انھوں نے سوچا کہ چلو بغداد چلیں۔ جب بغدادی چور میں اڑنے والی دری وہاں مل سکتی ہے تو کوئی وجہ نہیں کہ الہ دین کا لیمپ وہاں نہ ملے۔“

چنانچہ خیل صاحب عزم سفر کر کے جہاز میں سوار ہوئے اور بصرہ پہنچ گئے۔ بصرہ پہنچ کر انھوں نے ایک ڈونگا حاصل کیا اور اس میں بیٹھ کر دریا کے راستے سے بغداد کی جانب چل دئے۔ کئی دن گزر گئے، ایک دن سفر کے دوران انھوں نے دیکھا کہ ایک مگر مجھ ایک جشی کو کھانا چاہتا ہے، انھوں نے بندوق سے اس مگر مجھ کو مار کر جشی کی جان بچائی۔ جشی نے ان سے کہا۔ اے شریف آقا تو مجھے جو حکم دے گا میں سر آنکھوں سے بجالاؤں گا۔“

یہ الفاظ سن کر خیل صاحب کے کان کھڑے ہو گئے۔ انھیں لگا کہ شاید جن ہاتھ آ گیا۔ لیکن جشی نے صاف گوئی سے کہہ دیا کہ وہ جن نہیں ہے۔ دونوں پھر ڈونگے میں بیٹھ کر سفر کو روانہ

ہوئے۔ راستے میں گھڑیاں اور مگر مچھوں نے ان کے ڈونگے پر حملہ بول دیا، ڈونگا شکستہ ہو کر ڈوبنے لگا۔ خیل صاحب اس سے کہتے ہیں کہ کنارے پر پہنچنے کی کوئی تدبیر کرو۔ ذیل میں دونوں کرداروں کے چند مکالمے پیش کئے جا رہے ہیں جو نہایت دلچسپ اور بے ساختہ ہنسی کی ضمانت ہیں۔

”کیوں نہ میں جادہ کا چراغ کام میں لاؤں“ میاں جشی نے اطمینان سے کہا۔
 ”ایں! تمہارے پاس جادو کا چراغ ہے؟“ خیل نے دریافت کیا۔
 ”مدت سے ہے، میں ہر وقت اس کو اپنے ساتھ رکھتا ہوں۔ نہ معلوم کب ضرورت پڑ جائے۔“
 ”تو اے بندہ خدا! تو نے اس کو اس وقت ہی کیوں نہ استعمال کیا جب تجھے گھڑیاں نگلنا چاہتا تھا۔ جس کو میں نے مارا ہے۔“
 ”واقعہ یہ ہے کہ اس وقت میں ایک مگر مچھ کی تلاش میں تھا۔“
 ”کیوں...“

”کیوں کہ یہ لیمپ اس وقت تک کام نہیں کرتا جب تک اس کو کسی مگر مچھ کی تھو تھنی سے نہ رگڑا جائے۔“

”معاذ اللہ! اگر اس کم بخت لیمپ کے استعمال کرنے کی یہ شرط ہوتی کہ جب تک اس کو اللہ میاں کے پاؤں سے نہ چھوا جائے جن حاضر نہ ہوگا۔ تو ہم تو ڈوب ہی گئے تھے۔ اب تو بفضلہ ہمارے ارد گرد مگر مچھ کثیر تعداد میں ہیں، رگڑو اسے جلدی سے کسی کی ناک سے۔ جو نہی تم کو پہلا مگر مچھ ملے اس کی ناک سے رگڑ دو“
 ”اور اگر میں مگر مچھ کو پہلے مل گیا تو؟“

میاں جشی نے موقع دیکھ کر ایک مگر مچھ کی ناک سے لیمپ رگڑ دیا۔ فوراً ایک جن نمودار ہوا اور بولا، ”اے شریف آقا! مجھے کیا حکم ہے۔“

”خدا کے واسطے ہم کو یہاں سے جلد نکالو“ جشی نے کہا۔ چنانچہ جن نے دونوں کو لا کر کنارے پر کھڑا کر دیا۔ ”کچھ اور ارشاد“ جن نے پوچھا۔
 ”شکریہ، بس اب تم جاسکتے ہو“

”ارے ارے! یہ تم نے کیا کیا؟ کیوں چلا جانے دیا اس کو!“

بہر حال کسی نے کسی طرح خیل کو وہ جادو کا چراغ جشی تحفہً پیش کرتا ہے اور ایک طالع مگر مجھ کے ساتھ جن ان کو ہندوستان پہنچا دیتا ہے۔ اب ان کے پاس دھن دولت کی کمی نہیں رہی۔ ایک دن ان کو اپنی محبوبہ خورشید یاد آتی ہے، وہ جن سے کہتے ہیں لندن سے خورشید کو اٹھالائے۔ جن لندن پہنچتا ہے، اس نے پہلی بار تمام لوگوں کو بنا ڈاڑھی کے دیکھا تھا، شش پنج میں پڑ گیا کہ ان میں عورت کون ہے اور مرد کون ہے۔ سبھی خوبصورت ہیں، ان میں خورشید کون ہے، وہ کلاس روم میں پڑھانے والے نوجوان پروفیسر کو خورشید سمجھ کر اٹھاتا ہے۔ خیل صاحب اپنا سر پیٹ لیتے ہیں۔ ایک دن وہ کھانا کھا رہے تھے، ساتھ ہی لیمپ سے شغل بھی جاری تھا کہ وہ سالن میں گر گیا۔ پالتو مگر مجھ پاس ہی تھا، انھوں نے یہ سوچ کر کہ مگر مجھ اس کو چاٹ کر صاف کر دے گا۔ لیمپ اس کے آگے کر دیا۔ اس کو سالن کا ٹیسٹ اتنا بھایا کہ وہ لیمپ کو بھی سالن ہی سمجھ بیٹھا اور اس کو نگل گیا۔ انھوں نے ڈاکٹر کے مشورے سے مگر مجھ کو جلاب دیا مگر کچھ فائدہ نہ ہوا۔ لیکن اس دوران خیل صاحب اتنی دولت جمع کر چکے تھے کہ اب انھیں کسی چیز کی پرواہ نہ تھی۔

کپڑے ہی کپڑے (۱۹۴۵ء)

قیسی کا یہ طنزیہ افسانہ ساقی، دہلی کے جولائی، ۱۹۴۵ء کے شمارے میں شائع ہوا تھا۔ اس افسانے میں طنزیہ پیرائے میں مستقبل میں ہونے والی جنگوں کے نقصانات کو واضح کیا گیا ہے۔ یہ افسانہ سو سال آگے کا پس منظر پیش کرتا ہے۔ یعنی سنہ ۲۰۶۰ء کا۔ جب تک چھ عظیم جنگیں ہو چکی ہوں گی۔ جنگ میں انسان تو مرتے ہی ہیں لیکن جو زندہ رہتے ہی وہ کالا بازاری کر کے بچے ہوئے انسانوں کا خون چوستے ہیں۔ یہ بیانیہ افسانہ ہے جسے خود قیسی بیان کر رہے ہیں۔

دوسری جنگی عظیم کا ذکر کرتے ہوئے قیسی رامپوری لکھتے ہیں،
 ”ہندوستانی تو حکمرانی کے باب میں دوسری ہی جنگ عظیم میں اپنی نااہلی کا ثبوت دے چکے
 تھے، انھوں نے غلہ دابا، کپڑا دابا، قوم کا گلا دابا، زندہ رہنے کی ہر چیز دابی اور بلیک مارکیٹ
 کھولا۔“

م مسلسل جنگوں کی وجہ سے دنیا میں کپڑے کی قلت ہو چکی ہے، بلکہ ”کپڑا“ بیتے زمانے کی ایک
 اینٹک چیز کے طور پر سمجھا جانے لگا ہے۔ اب ستر ڈھانپنے کے لئے کپڑا نہیں ہے بلکہ درختوں کے
 پتے کام میں لائے جا رہے ہیں۔ قیسی کی تحریر ملاحظہ کیجئے،

”کپڑا!! یہاں لنگوٹی تو کجا حسینوں کے موباف کے لئے بھی نہ رہا۔ اور ان کے لگائے ہوئے
 زخموں کو عشاق بڑی بے بسی سے بغیر پھائے کے کھلا لئے پھرتے ہیں۔.... کپڑا ایک تاریخی چیز
 ہو کر رہ گئی ہے۔ اور اس کے ذکر ستر پوشی کو بڑی حیرت سے سنا جاتا ہے۔“

جیسے جیسے زمانہ ترقی کرتا گیا، لباس میں بھی ترقیاں ہوتی گئیں۔ حتیٰ کہ کچھ عرصے بعد پتے صرف
 غربا کے لباس کے لئے رہ گئے۔ متوسط طبقے کے لئے کپڑے کا ایک بدل پیدا ہو گیا جو باریک
 اور ملائم تنکوں سے بنا ہوا تھا۔ اس کا کچھ حصہ بے کے گھونسلے کی طرح ہوتا تھا۔ اس کے صرف
 کوٹ پتلون بن سکتے تھے۔ ساڑیاں تیار نہیں ہو سکتی تھیں۔ اس لئے عورتوں کے لئے کیلے کے
 پتوں کے تاگے نکال کر ان سے ایک قسم کا کپڑا بنایا گیا۔ ذیل کی سطور میں قیسی کا ایک زبردست
 طنز ملاحظہ فرمائیں،

”چڑے کا سوٹ میں اپنے لئے لینا چاہتا تھا جو بے انتہا گراں تھا۔ وجہ یہ تھی کہ اب جانور کم مر
 رہے تھے اور انسان زیادہ۔ مگر انسان کی کھال بالکل ناکارہ ہوتی ہے۔ یہی کم بخت ایک ایسا
 جانور ہے کہ جو نہ زندگی میں کسی لئے سودمند نہ مرنے کے بعد۔“

غور فرمائیے مندرجہ بالا سطور میں کس قدر گہری حقیقت چھپی ہوئی ہے۔ راوی اپنے کلکتہ کے سفر

کا ذکر کرتے ہوئے لکھتا ہیں،

”ایک دفعہ پھر میرا کلکتہ آنے کا اتفاق ہوا۔ اب زمانہ بدل چکا تھا اور کپڑے کا بدل لوگوں کی ستر پوشی کر رہا تھا۔ میں اب بھی یہاں آنے سے ڈر رہا تھا مگر اپنے پوتا پوتی کے اصرار پر آنا پڑا۔ ان کا اصرار تھا کہ کلکتہ کے عجائب خانے میں وہ کپڑے کا لباس دیکھیں گے۔ بالکل اسی طرح جس طرح مصر کی مومی دیکھتے ہیں۔ ویسے میوزیم ہندوستان میں کئی ہیں لیکن کپڑے کا لباس اور کسی عجائب خانہ میں نہ تھا۔“

دنیا صرف دو جنگوں کی بردادی دیکھے ہوئے ہے جن میں کروڑوں لوگ جان بحق ہوئے تھے، اگر اسی طرح بقول قیسی رامپوری پے در پے چھ جنگ عظیم ہو گئیں تو دنیا کا وہی حال ہوگا، جس کی جانب اس افسانے میں اشارہ کیا گیا ہے۔

اعصابی کمزوری۔ (۱۹۳۵ء)

یہ مزاحیہ افسانہ ساقی، دہلی کے اپریل، ۱۹۳۵ء کے ظریف نمبر میں شائع ہوا تھا۔ اس میں مشتاق نامی ایک بیوقوف شخص کا کردار ہے جو متشاعر ہے، لوگ اس کو بیوقوف سمجھتے ہیں۔ وہ اعصابی طور پر بھی بہت کمزور ہے، جس وجہ سے دن بھر کئی طرح کی دوائیاں کھاتا رہتا ہے۔ ایک دن ایک رسالے میں ایک حسین شاعرہ کا فوٹو شائع ہوا، جس کو دیکھ کر وہ عاشق ہو گئے اور ایک محبت بھرا خط لکھ دیا۔ اس کے جواب بھی آ گیا، ساتھ ہی بلند شہر میں ہونے والے مشاعرے کا دعوت نامہ بھی۔ وہاں ان کو خاتون کا ایک رقعہ ملتا ہے کہ مجھ سے فلاں کمرے میں مل لو، ان کے پاس پھلوں کی ٹوکری تھی جنہیں وہ صبح سے شام تک کھاتے رہتے تھے، وہ ٹوکری بھی ساتھ لے گئے، برقع پوش خاتون ان کے سارے پھل کھا جاتی ہے۔ بعد میں راز کھلتا ہے کہ وہ کوئی خاتون نہ تھی بلکہ رسالے کا ایک نوجوان ایڈیٹر تھا، جس نے ان کو بیوقوف بنایا تھا۔

قیسی رامپوری کو تحریر میں چند لفظوں سے مزاح پیدا کرنا خوب آتا ہے، اس افسانے میں بھی یہی خوبی جا بجا نظر آتی ہے، ذیل میں چند جملے پیش کئے جا رہے ہیں،

”کسی طرح شاعرہ کا پتہ معلوم کر کے لکھ مارا ایک حماقت نامہ۔ وہ خدا کی بندی بھی نا معلوم معاشقے کے لئے ادھار ہی کھائے بیٹھی تھی فوراً ہی تو جواب دیا۔ الجھ گئے دونوں، یہ اس کی زلف میں اور وہ ان کی ڈاڑھی میں۔“

”مشتاق صاحب کے اعصاب تاگے سے بھی زیادہ کمزور تھے، جن کو وہ دن میں دو بار دودھ اور انڈے کی زردی استعمال کر کے مضبوط بناتے رہتے تھے۔ جس روز ہم نے بلند شہر کا رخ کیا اس روز تو انھوں نے سات انڈے پی ڈالے اور تمام سفر میں مسافروں کو بیت الخلاء سے محروم رکھا۔“

”بیت الخلاء سے محروم رکھا“ کتنی گہرائی کا مذاق ہے، اس کو پڑھا لکھا انسان بہ آسانی سمجھ کر لطف لے سکتا ہے۔

سامان جنگ۔ (۱۹۴۲ء)

یہ افسانہ ساقی، دہلی کے جنوری ۱۹۴۲ء کے سالنامہ میں شائع ہوا تھا۔ یہ بھی بیانیہ افسانہ ہے۔ قیسی رامپوری نے اس افسانے دو تصویریں پیش کی ہیں۔ پہلی تصویر میں ہندوستان کے لئے ایک شاندار جنت کا تصور پیش کیا ہے دوسرے میں اس کے برعکس وہ حقیقت بیان کی ہے جو آج ہمارے سامنے موجود ہے۔ جب نئی تہذیب سے واسطہ پڑتا ہے، ترقی کے راستے، اور آرام و آسائش کے سامان میسر آ جاتے ہیں تو انسان اپنے خالق حقیقی سے کس قدر دور ہو جاتا ہے۔ نہ اس میں خلوص باقی رہتا ہے نہ شرافت۔ جب شیطانی قوت زمین کے کسی خطے میں امن و سکون اور باہم انسانی ہمدردی دیکھتی ہے تو اسے برداشت نہیں ہوتا، شیطانی قوت اسے جلد سے جلد سے مٹانے کی کوشش شروع کر دیتی ہے۔ اس افسانے میں قیسی نے کئی جگہ علامات کا استعمال کیا ہے، ریاست سرسی ایک علامت کے طور پر پیش کی گئی ہے، راوی کا کردار ایک شیطان کا کردار ہے، اس خیالی ریاست سرسی کا ذکر کرتے ہیں راوی کہتا ہے،

”دورا فادہ پہاڑوں کے سنگین آغوش میں ریاست سرسی واقع ہوئی تھی۔ یہی وجہ تھی کہ وہاں ابھی

شیاطین کا گزر نہیں ہوا تھا، ہاں فرشتے روز قلقاریاں مارتے ہوئے آتے تھے، حوریں خرام

معصومانہ کرتی ہوئی نازل ہوا کرتی تھیں، بعض مرتبہ خود دیوتا اتر کر لوگوں کے ساتھ کھیلا کرتے تھے۔ اس ریاست کا نظام بھی نہ تو جمہوریت کی گندگی سے آلودہ تھا اور نہ آمریت کی کثافت سے ملوث تھا، نہ یہاں نازی ازم کا فرعونانہ قہر تھا، نہ فاشیت کا مجنونانہ جبر، نو اشتراکیت کی ساحرانہ مہر، ایک محسن راجہ، چوپال میں رہا کرتا تھا، جس کے قبضے میں بیس آدمیوں زبردست فوج تھی، تین ذاتی ملازم اور دوسرو پیہ کی سالانہ آمدنی۔ مشکل سے چار سو آدمی بستے ہوں گے سری میں۔ ہندو اور مسلمان ملا کر۔ لیکن نہ تو کبھی کوئی مندر جلایا گیا، اور نہ کسی وقت کوئی مسجد ڈھائی گئی۔ ان کو باہمی فساد کے لئے کوئی مواد ہی نہیں ملتا تھا۔ مہاسبھا، کانگریس، مسلم لیگ، انگریز، سوراج، گائے اور باجہ وغیرہ کے اسرار اگر کوئی ان کو سمجھانے کی کوشش کرتا بھی تو وہ ان کو نہ سمجھ سکتے تھے۔ وہ صرف دو باتیں سمجھتے تھے، کھیت جو تنا اور بارش کے لئے دعا کرنا۔“

اس اقتباس میں کئی باتیں علامتوں کے ذریعہ سمجھائی گئی ہیں۔ ایک پرسکون بستی میں اس وقت تک زہر نہیں گھولا جاسکتا جب تک کہ سیاسی لیڈر کا گزرنہ ہو۔ حکومت کرنے والے کا نظام اگر خلوص اور ایمانداری پر مبنی ہے تو عوام لازمی طور پر سختی سے اس پر عمل کریں گے۔ جب عوام فرمانبردار ہوں تو حکمران کو لمبی چوڑی فوج رکھنے کی ضرورت نہیں پیش آتی، وہ مختصر سے عملے کے ذریعہ اس کو کنٹرول کر سکتی ہے۔ جب پرسکون بستی میں زہر نہیں پھیلے گا تو ہر مذہب کا ماننے والا ایک دوسرے کے مذہب کی عزت کرے گا۔ مندر مسجد اسی وقت جلانے جاتے ہیں، جب دونوں قوموں کے لیڈر سیاسی مفاد کے لئے عوام کو بھڑکاتے ہیں۔ نئی تہذیب جب قدیم تہذیب کو ختم کرنی ہے تو سامان جنگ مہیا ہو جاتے ہیں، جیسا کہ اس افسانے میں بتایا گیا ہے۔

راوی چونکہ شیطان بن کر اس ریاست میں داخل ہوا ہے، اس لئے اس کو یہاں کا امن و بھائی چارہ ایک آنکھ نہیں بھار رہا ہے۔ اب وہ اس ریاست میں زہر گھولنا شروع کرتا ہے۔ اور ایک پنڈت کی لڑکی پارو کی عزت سے کھیل کر واپس چلا جاتا ہے۔

بیس سال کا وقفہ گزر جاتا ہے۔ اب راوی دوبارہ ایک طویل سفر کے لئے روانہ ہوتا ہے، ریل گاڑی جب

ایک اسٹیشن پر رکتی ہے تو اس کی نگاہ ایک بورڈ پر پڑتی ہے جس پر 'سری' لکھا تھا۔ وہ چونک کر اس خیال سے اتر جاتا ہے کہ کہ دیکھیں بیس سال پہلے جب یہاں ریلوے لائن نہیں تھی اور میں پہلی بار آیا تھا تب میں اور آج میں اس 'ریاست' (جواب ختم ہو چکی ہے) کا کیا حال ہے۔

”میں دیوانہ وار اتر پڑا۔ اور باہر نکل کر پھٹے پھٹے دیدوں سے ہر شے کو دیکھنے لگا۔ میری حیرت کی انتہا نہ رہی۔ ایک عمدہ سے تانگے میں شہر کی طرف روانہ ہوا۔ تانگے والے سے مجھے معلوم ہوا کہ یہاں پر کانچ کی ریت کا زبردست خزانہ برآمد ہوا ہے۔ چنانچہ گورنمنٹ نے تین عظیم الشان گلاس فیکٹریاں قائم کی ہیں۔ جن میں سینکڑوں آدمی کام کرتے ہیں۔ بہت سے انگریز آباد ہیں۔ اور اب یہاں کی آبادی پچاس ہزار ہے۔“

واضح ہو کہ راوی جب پہلی مرتبہ اس بستی میں آیا تھا تو یہاں کی آبادی صرف دو سو نفوس پر مشتمل تھی، بیس سال کے طویل عرصے میں کا یا پلٹ چکی تھی۔ اب یہاں وہ سب کچھ ہو رہا تھا جو پہلے کبھی نہیں ہوا تھا، راوی اس کو بڑی وضاحت سے بیان کرتا ہے،

”میں کشادہ بازاروں، سربفلک عمارتوں اور ان تمام تحیر خیز چیزوں کو دیکھتا ہوا گزر رہا تھا جن کو سرمایہ پیدا کر دیا کرتا ہے۔ میری نظروں سے مسلم ہائی اسکول، سناٹن دھرم کالج، خالصہ ملٹری اسکول، آریہ پرٹنگ پریس، وغیرہ گزر رہے تھے۔ میں نے یہاں آکر مسجدوں کے سامنے پولس کی حفاظت میں مذہبی جلوس باجہ کے ساتھ نکلتے دیکھے۔ میں نے یہاں انقلاب زندہ باد کے نعرے سنے۔ اس دوران قیام میں ہندو مسلم فسادات کے تماشے دیکھے۔ مجھے یہاں کلکتہ کے بازار کی طرح طوائفوں کے بے شمار کوٹھے نظر آئے۔ جس ہوٹل میں میں مقیم تھا اس کے منیجر نے مجھ سے پارو (سابقہ پنڈت کی بیٹی) چکلہ دار کی سب سے زیادہ تعریف کی جس کے پاس ہر وقت تازہ اور نیا مال ملتا تھا۔“

”یہاں اب رات دن دنگے فساد ہوتے رہتے تھے۔ روزانہ چوریاں ہوا کرتی تھیں۔ کثرت

سے نقش کاری تھی، غرض انسانیت گروہوں میں تقسیم ہو کر عام انسانیت کا خاتمہ کر چکی تھی۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ ریل اور موٹریں یہاں بھر بھر کر تہذیب لائیں اور تہذیب ہر شے کی فراوانی، اب ہر شے انسان کی روزانہ کی ضروریات سے زیادہ موجود تھی۔ کثرت سے غلہ آچکا تھا، بے حد کپڑا آگیا تھا۔ ہر شے لائی جا چکی تھی۔ یعنی تہذیب نے اس بستی میں باہر سے لا کر ”سامان جنگ“ جمع کر دیا تھا۔“

سکون۔ (۱۹۴۰ء)

”سکون“ ۱۹۴۰ء کا افسانہ جو ساقی، دہلی کے جنوری، ۱۹۴۰ء کے شمارے میں شائع ہوا تھا۔ اور یہ افسانہ ان کے تیسرے افسانوی مجموعے ”غبار“ میں شامل ہے۔ یہ ایک بیانیہ افسانہ ہے، جسے مرکزی کردار فہیم نے بیان کیا ہے۔

اس افسانے میں ”شدھی کرن“ کے دور کے واقعات ہیں، فرقہ وارانہ فسادات کا پس منظر ہے۔ یہ ایک ایسے نوجوان کی کہانی ہے جس کا نام فہیم ہے، پڑھا لکھا ہے۔ وہ لکھنؤ سے سفر اختیار کر کے ایسے قصبہ شیور پور میں چند روز کے لئے جاتا ہے، جو گھنے جنگلوں اور داوؤں کی زمین ہے۔ وہاں اس کی ملاقات ایک خان صاحب اور ان کی بیٹی صادقہ سے ہوتی ہے۔ شیور پور سے اکیس میل دور ایک گاؤں ’واسا‘ ہے، جہاں خان صاحب کی فیملی کو جانا ہے۔ فہیم بھی اپنے گھوڑے پر سوار ہو کر اور اپنی بندوق لے کر ان کے ساتھ چل دیتا ہے، راستے میں ڈاکو حملہ کرتے ہیں، فہیم اپنی بندوق سے دو ڈاکوؤں کو مار دیتا ہے، جس کو دیکھ کر دوسرے ڈاکو فرار ہو جاتے ہیں۔ صادقہ اور اس کی ماں پر فہیم کی بہادری کی دھاک بیٹھ جاتی ہے، فہیم بھی صادقہ سے دل ہی دل میں محبت کرنے لگتا ہے۔ مگر تین چار دن بعد ہی فہیم واپس لکھنؤ آ جاتا ہے۔ اور اس واقعہ کو گیارہ سال گزر جاتے ہیں۔ لکھنؤ آ کر فہیم انگریزوں کے خلاف مہمات میں سرگرمی سے حصہ لینا شروع کرتا ہے۔ اسی دوران ”شدھی کرن“ کا ہنگامہ شروع ہو جاتا ہے۔ فہیم بتاتا ہے،

”نان کو اپریشن مومنٹ میں، میں نے بھی قوم کا ساتھ دیا۔ وطن کو میں نے بھی وطن سمجھا۔ مہمان وطن پر مجھ کو ناز تھا۔ ہندوستان کی شخصی آمریت کو میں بھی سکون سے دیکھ رہا تھا۔ دفعتاً عین اس

قومیت کی فضا میں فرقہ پرستی کی آندھی اٹھی اور صدیوں بیشتر کے ایمان لائے ہوئے انسانوں کو پراچین برادری میں واپس ٹھونسنے کی مکارانہ تدابیر عمل میں آنے لگیں، مہمان وطن کے چہروں سے قومیت کی مقدس نقاب ٹوٹ کر گر پڑی۔ سادہ لوح دیہاتیوں کو انسانیت کی تعلیم کے عوض تعصب کی تعلیم دی جانے لگی۔ اس کے کچھ عرصے بعد اس دار و گیر میں پھر کمی پیدا ہوئی۔ پھر قومیت کی شکستہ دیوار کی مرمت شروع ہوئی۔ لیکن جو اینٹ اس میں رکھی گئی ٹیڑھی، جو چونہ استعمال کیا گیا اکثریت کی گندگی میں ملا کر جن معماروں نے مرمت کا کام شروع کیا، اقلیت کے کاندھوں پر کھڑے ہو کر“

مندرجہ بالا اقتباس، قیسی رامپوری کی اسلوب نگاری کی اچھی مثال پیش کرتا ہے۔ ان کا یہ جملہ، ”صدیوں بیشتر کے ایمان لائے ہوئے انسانوں کو پراچین برادری میں واپس ٹھونسنے کی مکارانہ تدابیر عمل میں آنے لگیں، مہمان وطن کے چہروں سے قومیت کی مقدس نقاب ٹوٹ کر گر پڑی۔ سادہ لوح دیہاتیوں کو انسانیت کی تعلیم کے عوض تعصب کی تعلیم دی جانے لگی۔“ اپنے اندر بڑی معنویت اور علمیت تو رکھتا ہی ہے ساتھ ہی حقیقت اور مشاہدہ بھی بیان کرتا ہے۔ ”پراچین برادری“ سے مطلب اسی تحریک سے ہے جسے ”شدھی کرن“ کے نام سے جانا جاتا ہے، اس تحریک نے خاص طور پر دیہاتی علاقوں میں زیادہ ظلم دکھایا تھا۔ ”ٹیڑھی اینٹ“ علامت ہے، عدم خلوص کی۔ اور تاریخ کے صفحوں میں یہ ساری حقیقت بکھری پڑی ہے۔ اگر اس وقت از سر نو تعمیر میں خلوص شامل ہوتا تو آج حالات کہیں بہتر ہوتے۔ ذاتی طور پر قیسی رامپوری بھی اس ”شدھی کرن“ کا شکار ہو چکے تھے، اس کا ذکر پہلے باب میں کیا جا چکا ہے۔

فہیم بھی اس تحریک کے جواب میں بطور ایک مبلغ ابھر کر سامنے آتا ہے اور بہت جلد مشہور مقرر بن جاتا ہے۔ اس کی تقریریں بہتی پسند کی جانے لگیں، اب اس کے دل میں بھی خلوص اور اپنائیت کے علاوہ کچھ عجیب سے محسوس ہونے لگا تھا جسے وہ کوئی الفاظ نہیں دے پا رہا تھا۔ اس کے جذبات اس قسم کے تھے،

”دل، ضمیر، زیان، اور فضا سب میرے ساتھ چل رہے تھے، نہیں دل بڑا باغی ہے۔ یہ نالائق اکثر بغاوت کرتا ہوا پکڑا گیا۔ میں نے بہت دلا سے دے کر اس سے بغاوت کا راز اگلوانا چاہا مگر

اس نے نہ اگلا۔ جلسوں میں، تقریروں میں، ہنگاموں میں اور پبلک میں وہ بھی میرا برابر کا ساتھ دیتا۔ لیکن گھر کی فضا میں آتے ہی اس کو نزلہ سا ہو جاتا تھا۔ بات دراصل یہ تھی کہ اس کو گھر کی خاموشی بڑی گراں گزرتی تھی۔“

ایسے موقع پر فہیم کو گیارہ سال پہلے کا واقعہ ضرور یاد آتا تھا جب اس کی ملاقات صادقہ سے ہوئی تھی۔ ایک دن فہیم جب جلسوں کو مخاطب کر کے گھر آتا ہے تو اسے خان صاحب مل جاتے ہیں۔ یہاں قیسی رامپوری نے سنجیدگی کو توڑتے ہوئے مزاح کا پہلو پیش کیا ہے، جو قاری کے ذہن پر مثبت اثر ڈالتا ہے۔ لکھتے ہیں،

”خان صاحب تھے۔ وہی بلند بالا قد وہی توند، وہی گھنی ڈاڑھی جو گیارہ سال پہلے کھچڑی تھی اب سفید ہو چکے تھی۔ ڈاڑھی کے علاوہ خان صاحب میں اور کوئی نمایاں تبدیلی پیدا نہیں ہوئی تھی۔ انھوں نے مجھے پہچان لینے کے بعد گلے سے لگالیا اور میں صرف ان کی توند سے چمٹ کر رہ گیا۔“

فہیم خان صاحب کو خود کے گھر آ کر رہنے کی تلقین کرتا ہے، اس طرح خان صاحب، مع صادقہ کے فہیم کے گھر آ جاتے ہیں۔ وہ فہیم کو بتاتے ہیں کہ تین سال پہلے صادقہ کی شادی ہوئی تھی لیکن اس کے شوہر کو دق کا عارضہ ہو گیا جس کے سبب وہ مر گیا۔ اب صادقہ بیوہ کی زندگی گزار رہی ہے۔ چند مہینوں کے بعد فہیم اور صادقہ کی شادی ہو جاتی ہے۔ اور افسانہ ایک خوشگوار انجام کے ساتھ ختم ہو جاتا ہے۔

اس افسانے سے چند مکالمے بھی بطور نمونہ پیش کرتا ہوں،

”تم کیا کر رہے ہو آجکل۔“ خان صاحب نے پوچھا

”جو کام بھی ہاتھ آ جائے، دھوبی بھنگی معمار کا کام بھی کر لیتا ہوں۔“

”شاباش بیٹے۔ پیشہ حبیب اللہ۔ لیکن شریف کی اولاد ہو کا م بھی شریفوں کا سا ہی کرنا چاہئے۔“

”خان صاحب کام تو سب ہی شریف ہیں، وہ نااہل لوگوں کے ہاتھوں میں جا کر غیر شریف بن جاتے ہیں۔“

چور۔ (۱۹۴۱ء)

یہ افسانہ ۱۹۴۱ء کی تخلیق ہے اور ادیب، دہلی کے ستمبر، ۱۹۴۱ء کے شمارے میں شائع ہوا تھا، یہ قیسی کے تیسرے مجموعے ”غبار“ میں شامل ہے۔

یہ ایسے نام نہاد اور ریاکار سیٹھوں کی کہانی ہے جو شہرت و عزت حاصل کرنے کے لئے کچھ بھی کرنے کو تیار رہتے ہیں، اور دوسروں کا مال کھانا ان کی سرشت میں ہے۔ سیٹھ اسماعیل، سے شہر کے چند لوگ نئی لائبریری کے افتتاح اور اس کو صدر بنانے کی گزارش اس امید پر لے کر آتے ہیں کہ شاید کچھ امدادی رقم بھی مل جائے۔ جس طرح سیٹھ چالاک ہے اسی طرح اس کا منشی بھی حرفوں کا بنا ہوا ہے اور اپنے سیٹھ کے اشاروں کو خوب سمجھتا ہے۔ سیٹھ آنے والے لوگوں کو سنانے کے لئے منشی سے کئی طرح کے ایسے سوالات کرتا ہے جن سے آنے والوں پر رعب پڑے اور وہ یہ سمجھیں کہ سیٹھ تو بہت بڑے قوم کے ہمدرد ہیں۔

سیٹھ کی شاندار حویلی سے ملحق ایک بوسیدہ کمرے میں قیوم نام کا ایک نوجوان رہتا ہے، جسے سیٹھ جی قطعی پسند نہیں کرتے۔ ایک دن سیٹھ کے یہاں چوری ہو جاتی ہے لیکن تمام قیمتی جواہرات اور دیگر قیمتی اشیاء اپنی جگہ رہتی ہیں صرف چند کاغذ چوری ہو جاتے ہیں۔ پولس آتی ہے معاملہ درج کرتی اور فوراً ہی ملزم بھی گرفتار ہو جاتا ہے اور عدالت میں پیش کر دیا جاتا ہے۔

چور کو دیکھنے کے اشتیاق میں سیٹھ بھی عدالت میں پہنچتا ہے اور یہ دیکھ کر حیران رہ جاتا ہے کہ چور اس کی کوٹھی کے پاس رہنے والا قیوم ہے۔ جج کے دریافت کرنے پر قیوم چوری کرنا قبول کرتا ہے اور کہتا ہے کہ میں نے اپنا حق لیا ہے اور حق لینا گناہ نہیں ہے۔ اس پر جج تعجب کرتا ہے، ذیل میں اس سین کے چند مکالمے پیش کئے جا رہے ہیں تاکہ بات پوری طرح سمجھ میں آجائے۔

تم نے چرایا ہے؟

عرض تو کر رہا ہوں کہ چرایا ہے۔

کیوں چرایا؟

کیوں کہ وہ میرا حق تھا۔

حق! کس طرح؟

یہ سیٹھ صاحب سے دریافت کیجئے

تم جواب دو۔

میرا جواب یہ ہے، ”یہ کہہ کر اس نے ایک میلا سا سا لٹورہ کاغذ عدالت کے سامنے ڈال دیا۔

یہ کیا ہے؟

عدالت خود ملاحظہ فرمائے۔

سیٹھ کہتا ہے، ”حضور یہ کاغذ مجھے عنایت فرما دیا جائے، یہ میری ایک پرائیویٹ دستاویز ہے۔

قیوم بول اٹھتا ہے، ”یہ پرائیویٹ دستاویز نہیں ہے بلکہ میرے والد مرحوم کی وصیت ہے۔ میں

عدالت کی آگاہی کے لئے عرض کرتا ہوں کہ یہ سیٹھ صاحب میرے حقیقی چچا ہیں۔ والد کے

انتقال کے بعد چند روز تک تو انھوں نے مجھے اچھی طرح رکھا۔ اس کے بعد مجھے مکان سے نکال

دیا۔ اور تمام دولت پر قبضہ جما کر مجھے محروم الارث کر دیا۔“

سیٹھ چلاتا ہے، ”جھوٹ بالکل جھوٹ۔ یہ صرف چوری کی سزا سے بچنے کے لئے حیلہ تراش رہا

ہے۔“

قیوم کہتا ہے، ”ابھی شاید وہ لوگ زندہ ہوں گے جن کے نام اس وصیت میں بطور گواہ کے درج

ہیں۔ میرے بیان کی تصدیق ان سے کرائی جائے، بے شک میں نے چوری کی ہے، اپنی جائز

چیز کو خائن کے قبضے سے چپکے سے نکال لینا بھی شاید چوری میں داخل ہو، مجھے جواہرات سے کوئی

سروکار نہیں تھا، وہ میں وہیں فرش پر ڈال آیا تھا۔ خیر تو میں نے اپنے مرحوم والد کی وصیت کو ایک

غاصب کے قبضے سے چرا کر نکالا۔ مگر میں تو چور مشہور ہو گیا۔ کیا مجھے بتایا جائے گا کہ ایک شخص

ناجائز طور پر ایک عرصہ دراز سے دوسرے کا رویہ اس طرح اڑا رہا ہے۔ کیا وہ بڑا چور نہیں؟“

عدالت قیوم کے ساتھ انصاف کرتی ہے اس کو اس کی جائیداد مل جاتی ہے اور سیٹھ کو جیل۔ افسانے کی یہ کہانی دیکھنے

میں بالکل سیدھی سادھی ہے لیکن حقیقت پر مبنی ہے۔ قیسی رامپوری کے دلکش انداز نے اس کو اور خوبصورت بنا دیا ہے۔

دوموتیں۔ (۱۹۴۵ء)

یہ انشائیہ کے طرز پر لکھا گیا افسانہ ہے۔ یہ ادیب، دہلی کے جنوری ۱۹۴۵ء کے شمارے میں شائع ہوا تھا۔ اس میں علامتوں اور استعاروں کا کھل کر استعمال کیا گیا ہے۔ اس کے دو مرکزی کردار ہیں، حامد اور محمود۔ جو تمام انسانوں کی اچھائی اور برائی کے راستوں پر چلنے والوں کی نمائندگی کرتے ہیں۔ قیسی رامپوری نے اس میں بتانے کی یہ کوشش کی ہے کہ انسان جس راستے پر چلتا ہے، وہ کسی نہ کسی کی تقلید کی غمازی کرتا ہے۔ خواہ وہ مذہب ہو یا کوئی اور تحریک۔ ابتداً پہلا شخص اپنا ایک فلسفہ یا خیال لے کر اکیلا چلتا ہے، بعد میں اس کے مقلدین اسی راستے پر چل پڑتے ہیں، اگر وہ راستہ نیک ہوتا ہے تو چلنے والے فلاح پاتے ہیں اور بد ہوتا ہے تو خالق کائنات انھیں سزا دیتا ہے۔ ذیل کے اقتباس سے یہ تفصیل سمجھ میں آ جاتی ہے۔

”خدا نے سرکش قوموں کو کیسی کیسی شدید سزائیں دی ہیں۔ اور ان قوموں نے بھی اس کے فرمان کی بجا آوری میں ضد و بغاوت کی، انتہا کر دی ہے۔ پگڈنڈی کبھی سیدھی نہیں بنتی، نقش و قدم زمین پر ہمیشہ ایک ہی زاویہ سے نہیں پڑتے ہیں، صراط مستقیم پھر سیدھی لائن کا نام کس طرح ہو سکتا ہے، جس زمین پر پگڈنڈی بنتی ہے، اس پر پہلے ایک آدمی چلا ہوگا۔ راہ کی جھاڑیوں سے بچتا ہوا، گڈھوں اور پتھروں سے کتراتا ہوا، یکے بعد دیگرے پہلی دفعہ صرف دو تلوے اٹھ اٹھ کر زمین پر پڑتے چلے گئے ہونگے کبھی نشان پڑ گیا ہوگا اور کہیں سخت زمین نے اُس کو قبول نہ کیا ہوگا۔“

مالک کائنات نے ہمیشہ دنیا میں آباد قوموں کی جانب اپنے پیغمبر بھیجے ہیں، تاکہ مخلوق کو صحیح اور سچا راستہ بتائیں تاکہ وہ نجات حاصل کریں، لیکن قوموں نے ان کے ساتھ کوئی اچھا سلوک نہیں کیا، کسی کو آرے سے چروا کر مار ڈالا تو کسی کو سولی پر چڑھا دیا اور کسی پر پتھر بازی کی، ان افعال کے سبب ان پر خدا کا عذاب بھی نازل ہوا۔ پھر

بھی شیطان کے راستے پر چلنے والے آج بھی چل تے ہیں، ذیل کا اقتباس ملاحظہ کیجئے، کتنے بہتر اسلوب میں قیسی امپوری نے یہ تحریر لکھی ہے،

”قوموں کے پاس ہدایت ہمیشہ آئی۔ حامد نے قرآنی مطالب پر پھر غور کرنا شروع کیا۔ اس کے بعد وہ ممنوعہ افعال کے فلسفہ پر غور کرنے لگا۔ پھر اس کو عقل کے محو تماشائے لب بام کا خیال آیا۔ اُس نے ایک ذمہ دار فرد کے سر پر آرے کے مہیب دانت چشم تصور میں دیکھے، ہتھیلیوں میں کیلیں چھتی ہوئی نظر آئیں۔ اور ایک آخری بزرگ پر مادہ کی قہرمانی سے کانپ اٹھا، حیاتیں جلی تھیں، زندگیاں پھٹکی تھیں، نورانی دھوئیں اُٹھے تھے اور فضائیں متاثر ہوئی تھیں۔“

جس طرح خدا کی جانب سے اس کے پیغمبر اور رہنما آتے رہے اسی طرح شیطانی طاقتیں بھی وقتاً فوقتاً اپنے وجود کا احساس کراتی رہیں، یہ سلسلہ آج بھی جاری ہے۔ حامد، اگر مذہب کا راستہ اختیار کر کے فلاح پانے کی کوشش کرتا ہے تو محمود عوام کے مجمع میں اپنی شیطانی طاقتوں کی تبلیغ کرتا ہے۔ وہ لوگوں کے دماغ میں یہ بٹھانے کی کوشش کرتا ہے کہ مذہب کچھ نہیں ہے خدا کمزور ہو چکا ہے اب انسان کے پاس ہی تمام طاقت ہے، ذیل کا اقتباس ملاحظہ فرمائیں۔

”لوگو! کہاں ہیں تمہاری زندگی کی احتیاجی آوازیں، ان کو جمع کرو۔ میرے پاس لاؤ۔ میں تمہیں بتاؤں گا کہ وہ ضعیف معتقدات کے سینوں سے نکلی ہیں۔ واہمہ کے پھیپھڑوں نے ان کو اُگلا ہے۔ اور وہ مذہبی تصورات کے حلق سے نکلنے کی وجہ سے بے اثر ہیں۔ میرے سامنے لاؤ اپنے متورم سینے۔ میرے سامنے کھولو گھناؤنے مذہب کے مارے ہوئے دل۔ میں تمہیں بتاؤں گا جو کچھ تم مانگ رہے ہو۔ نا تو اں خدا سے مانگ رہے ہو، انسان سے طلب کرنے سے گریز کر رہے ہو۔“

حامد خود کو انسان بنانے کی کوشش کر رہا تھا تو محمود انسانوں کو شیطانی راستوں پر دھکیل رہا تھا۔ افسانہ نگار نے دونوں کرداروں کے اعمال کو موم بتی سے تشبیہ دی ہے، حامد کے یہاں جو موم بتی جل رہی تھی اس پر پروانے کم

تھے اور محمود کی موم بتی پر پروانے گر رہے تھے اور جل رہے تھے۔ یعنی برائیوں کا دور دورا تھا۔ قیسی راپری کے اعلیٰ جملے بڑی گہرائیاں لئے ہیں، جن کو قاری بہت آسانی سے سمجھ سکتا ہے کہ وہ کیا کہنا چاہتے ہیں، ملاحظہ کیجئے،

”خیالات و معتقدات سے سیرتیں بننے لگیں۔ موم بتیاں بیس سال تک جلتی رہیں جن کی لو پر اکثر پروانے آ کر ٹپے اور بجھنے، اس ہلکی ہلکی روشنی پر پروانوں کے جلنے کی بو اور خفیف دھوئیں میں بیٹھا ہوا سوسائٹی کا ایک فرد انفرادی طور پر اپنا کردار بناتا رہا۔ مخلوق سے محبت، بندوں کی خدمت پھر سب سے زیادہ اپنے افعال کا محاسبہ و اصلاح، ایک سبک سا پرلین تھا جس میں صرف ایک اخبار چھپتا تھا اور اس کا پڑھنے والا بھی تنہا ایک ہی انسان تھا۔ تنہا نگاری، تنہا انتقاد، اس کے بعد خود ہی اُس کے اثرات سے مطابقت و مخالفت۔ یوں حامد ایک انسان پیدا کرتا رہا۔ یہ انسان پہلے اپنے کنبے میں روشناس ہوا، اس کے بعد جب محلہ والوں نے بھی اس کو مفید پایا تو اس کی طرف کھینچنے لگے۔ پبلک مارکیٹ دور تھا اور عمر تھوڑی اس لیے جب مرجانے کے دن آگئے تو چپ چاپ مر گیا اور انے گئے آدمیوں نے اُٹھا کر اس کو سپرد خاک کر دیا۔“

یعنی حامد نیک تھا، نیک راستہ پر لوگوں کو چلنے کی تلقین کرتا تھا، اس کی موت پر کندھا دینے والے صرف چند لوگ تھے۔ دوسری طرف محمود جس نے اپنی چرب زبانی سے لاکھوں لوگوں کو اپنا گرویدہ بنا لیا تھا، اس کی موت پر لاکھوں کا مجمع تھا۔ دراصل یہاں قیسی راپوری کا مطلب سیاسی لیڈروں سے بھی ہے۔ محمود کی موت پر جو کچھ ہوا اس کو ذیل کے اقتباس میں ملاحظہ کیجئے،

”موم بتی کی مدھم روشنی میں ایک فرد بن رہا تھا مگر بجلی کے نور میں جماعتیں طبقے اور قومیں گڑھی جارہی تھیں، خدا کو پہلے ہی باعزت رخصت کر دیا گیا تھا۔ کیونکہ اب جماعتیں تمام نظام معیشت و اخلاق اپنے ہاتھ میں لے چکی تھیں۔ حیات نے اپنا سیدہ کھول دیا تھا اس لیے طبقات اور قوموں نے زندگی کی بلکتی ہوئی ضروریات اور تقاضوں کو ہوشمندانہ چن لیا۔ اُن کی ترتیب دی اور اچھے اچھے آئیڈیل کی گل بازی ہونے لگی۔ یہی محمود کا مشن تھا۔ یہاں بھی افسوس عمر گریزاں نے وفانہ

کی۔ اسلئے مرنے کی خاطر اس کو بھی مرجانا پڑا۔ لاکھوں آدمیوں نے اس کی لافانی ذات کو سہارا دیا۔ اور فانی میت کو آخری مقام تک عزت سے چھوڑ آئے۔“

اس افسانے کا آخری پیرا گراف قیسی رامپوری کی ژرف گوئی کو ظاہر کرتا ہے، ان کی علمیت اور ان کے بہترین اسلوب کا واضح کرتا ہے، اچھائی اور برائی کی جنگ کی یہ کہانی ذیل کی سطور پر ایک تاریخی واقعہ کی جانب اشارہ کرتے ہوئے ختم ہوتی ہیں،

”طوفان نوح میں سنا ہے تمام اینٹیں بہہ گئی تھیں۔ ایک نوح کی اپنی ذات کی اینٹ بچ رہی تھی۔ اس طوفان میں وہ بھی اپنے ہی گھر کی اینٹ کو نہ بچا سکا تھا۔ کیونکہ وہ اچھی طرح آنچ پکڑنے سے قاصر رہ گئی تھی۔“

دل جس کو پیار کرے۔ (۱۹۳۷ء)

یہ افسانہ ساقی، دہلی کے جون، ۱۹۳۷ء کے افسانہ نمبر میں شائع ہوا تھا۔ اور قیسی کے افسانوی مجموعے ”ضر میں شامل ہے۔ یہ ایک رومانی افسانہ ہے۔ زاہد شمسہ نامی ایک لڑکی سے پیار کرتا ہے لیکن اس کی شادی کہیں اور ہو جاتی ہے۔، مقدر سے بیوی دائم المرض ہو گئی۔ زاہد اس بڑی ہمدردی اور خلوص سے تیمارداری کرتا ہے۔ چار سال نکل جاتے ہیں اس دوران اسے شمسہ کی یاد آتی ہے وہ اس سے ملنے جاتا ہے، اور اپنی محبت کا اظہار کر کے اس سے بھی محبت کا اعتراف کراتا ہے۔ اب زاہد کے دل میں چور ہے کہ کسی طرح اس کی بیوی مر جائے تو شمسہ اس کی ہو جائے۔ یکا یک اس کو اپنی معصوم بیوی کے چہرے کا خیال آتا ہے، وہ گھبرا کر شمسہ کے یہاں سے بھاگتا ہے۔ اور بیوی کے پاس آ جاتا ہے۔ اور اسے اپنی محبت کا یقین دلاتا ہے۔ چند روز کے بعد زاہد کو کارڈ ملتا ہے کہ شمسہ کی شادی طے ہو گئی ہے، وہ دل پر پتھر کر رہا جاتا ہے کیوں کہ نہ بیوی مرتی ہے اور نہ وہ شمسہ کی شادی کو روک سکتا ہے۔

ابھی شمسہ کی شادی کو چند دن ہی ہوئے ہیں کہ زاہد کی بیوی مر جاتی ہے۔ وہ کفِ افسوس ملتا ہے کہ یہ واردات اگر چند روز پہلے ہو گئی ہوتی تو آج شمسہ اس کے پاس ہوتی۔ اس موڑ پر قیسی رامپوری نے اس کی نفسیاتی

کیفیت کو ان الفاظ میں بیان کیا ہے۔

”مدت سے سن رہے ہیں کہ اس خواب آباد گیتی کا نظام نہایت ہی معقول طریقہ پر قائم ہے۔ اس لغو خیال پر میں تمام دنیا کو ایک قہقہہ حقارت بلند کرنے کی دعوت دیتا ہوں۔ نظامِ عالم کے یہ معنی ہیں کہ وہ حیاتِ انسانی کا سازگار رہے۔ وہ ہماری زندگی سے مساعادت کرے۔ اس شادی کے پندرہ یوم بعد ہی میری بیوی کا انتقال ہو گیا، جی ہا! انتقال ہو گیا۔ تاکہ میں سمجھ سکوں کہ میں منزل پر اس وقت پہنچا ہوں جب نشانِ منزل ہی نہ رہا۔ حسرتیں اس وقت پوری ہوں گی جب سینہ مدفنِ حسرت بن جائیگا۔ میں کہتا ہوں اگر بیوی کو مارنا ہی تھا، اگر یہ ہونا ہی تھا تو اس وقت کیوں نہ ہو جب اس کو ہونا چاہئے تھا۔ یہ پندرہ بیس روز پہلے کیوں نہ ہوا۔!!“

”میں نے بھی میدانِ زندگی کے بہت سے ہزیمت خوردہ برخورد غلط صوفیوں کی طرح تصوف کے دامن میں پناہ لینا چاہی۔ نماز، ذکر، تلاوت، کوشعارِ حیات بنا لیا۔ زندگی کی لذتوں کو تھ دیا۔ لیکن میں یقین کے ساتھ نہیں کہہ سکتا کہ میرا حقیقی مسجود کون ہے؟۔ اگر اس کو بھی عبادت و ریاضت میں شمار کیا جاسکتا ہے کہ انسانِ اسلامی ارکان کے ساتھ کامل بت پرستی کرے تو میں آج کل ایک زردست مرتاض ہوں۔“

یہ ہے قیسی رامپوری کا وہ اسلوب جس کے سبب وہ ایک مقبول ترین افسانہ نگار مانے تھے تھے۔ پُر معنی، پر حکمت جملے اور معیاری طنز ان کے افسانوں کی شان ہیں۔ جب وہ منظر کشی کرنے پر آتے ہیں تو قاری کو اپنے ساتھ ٹھیک اسی جگہ لے جاتے ہیں۔ جب وہ کسی کردار کا تعارف پیش کرتے ہیں تو قاری محسوس کرتا ہے کہ جیسے وہ اُسی کردار کے ساتھ بیٹھا ہوا ہے۔ اور جب وہ عورت کی نفسیات کا ذکر کرتے ہیں تو لگتا ہے جیسے وہ ایک بہت بڑے مفکر ہیں جو عورت کی نفسیات پر مکمل دسترس رکھتے ہیں۔



حواشی۔ باب چہارم

- (۱۔ اسلوب کیا ہے۔ نثار احمد فاروقی۔ نقوش، جون ۱۹۶۳ء۔ لاہور۔ ص ۵۵)
- (۲۔ غزل کی ہیئت کا سوال۔ ڈاکٹر محمد عبداللہ۔ ادب لطیف، سالنامہ، لاہور۔ ۱۹۵۷ء۔ ص ۶)
- (۳۔ اسلوب کیا ہے۔ نثار احمد فاروقی۔ نقوش، جون ۱۹۶۳ء۔ لاہور۔ ص ۵۵)
- (۴۔ اسلوب اور اسلوبیات۔ طارق سعید۔ ایجوکیشنل پبلشنگ ہاؤس، دہلی۔ ۱۹۹۶ء۔ ص ۱۶۵-۱۶۶)
- (۵۔ فیروز الغات۔ مولوی فیروز الدین۔ فرید بک ڈپو، دہلی۔ ص ۶۴)
- (۶۔ امیر الغات، جلد دوم۔ امیر احمد امیر مینائی۔ مطبع مفید عام، آگرہ۔ ۱۸۹۲ء۔ ص ۱۵۰)
- (۷۔ اردو کے اسالیب۔ محی الدین قادری زور۔ احمدیہ پریس۔ حیدر آباد۔ ۱۹۳۲ء۔ ص ۱۶۵)
- (۸۔ نیرنگ خیال۔ مولانا محمد حسین ازاد۔ نول کشور پرنٹنگ ورکس، لاہور۔ ۱۹۰۷ء۔ ص ۱۰۳-۱۰۴)
- (۹۔ فلسفہ تقریر سید نظیر حسن سخا۔ خولجہ برقی پریس، دہلی۔ ۱۹۱۳ء۔ ص ۳۵)
- (۱۰۔ گزرا ہوا زمانہ۔ انتخاب مضامین سر سید۔ مرتبہ۔ آل احمد سرور۔ ایجوکیشنل بک ہاؤس، علی گڑھ۔ ۲۰۱۲ء۔ ص ۷۹)
- (۱۱۔ نظیر اکبر آبادی کا تغزل۔ سلیم جعفر۔ زمانہ۔ جولائی ۱۹۴۳ء)
- (۱۲۔ ایثار مجسم۔ قیسی رامپوری۔... ایک تعارف۔ مرتبہ، ڈاکٹر شاہد احمد جمالی۔ چوتھا ایڈیشن، جے پور۔ ۲۰۲۰ء۔ ص ۱۸۰)
- (۱۳۔ ایثار مجسم۔ قیسی رامپوری۔... ایک تعارف۔ مرتبہ، ڈاکٹر شاہد احمد جمالی۔ چوتھا ایڈیشن، جے پور۔ ۲۰۲۰ء۔ ص ۱۸۳)
- (۱۴۔ درد، مشمولہ، کیفستان۔ برقی پریس دہلی، ۱۹۳۳ء۔ ص ۲۷-۲۸)
- (۱۵۔ رضیہ۔ مشمولہ۔ ضربیں۔ قیسی رامپوری۔ رزاقی مشین پریس، حیدر آباد۔ ۱۹۴۴ء۔ ص ۱۲۷)
- (۱۶۔ نزولِ محبت کے پانچ مناظر۔ کیفستان۔ ص ۷۲)
- (۱۷۔ نزولِ محبت کے پانچ مناظر۔ کیفستان۔ ص ۷۸)
- (۱۸۔ نفسیاتی تبدیلی۔ مشمولہ۔ کیفستان۔ محبوب المطالع، دہلی۔ ۱۹۳۳ء۔ ص ۱۷۴)
- (۱۹۔ نعمانی۔ مشمولہ۔ ضربیں۔ قیسی رامپوری۔ رزاقی مشین پریس۔ حیدر آباد۔ ۱۹۴۴ء۔ ص ۱۳)
- (۲۰۔ گنگا کی وادی میں۔ ماہنامہ زبان۔ جون ۱۹۲۸ء۔ مانگرول۔ ص ۷۷-۷۸)
- (۲۱۔ ناول کی تاریخ و تنقید۔ علی عباس حسینی۔ ص ۴۱)

(۲۲-کیفستان، ص ۱۴۱)

(۲۳-نعمانی-مشمولہ-ضربیں-۱۹۴۴ء-ص ۱۳)

(۲۴-کیفستان-ص ۱۵۴)

(۲۵-درد-مشمولہ، کیفستان-قیسی رامپوری-محبوب المطالع برقی پریس، دہلی-۱۹۳۳ء-ص ۲۷)

(۲۶-کیفستان-ص ۱۳۲)

(۲۷-نعمانی-مشمولہ-ضربیں-رزاقی مشین پریس، حیدرآباد، دکن-۱۹۴۴ء-ص ۲۸)



باب پنجم:
قیسی رام پوری کے افسانوں
کے نمائندہ کردار

کردار، افسانے کا ایک اہم جز ہے، اور کردار نگاری یا کردار سازی ایک بڑا فن ہے۔ کردار ہے طے کرتے ہیں کہ افسانہ نگار کیا کہنا چاہتا ہے یا اس کے کردار کے پیچھے اس کا مقصد کیا ہے۔ کردار کے ذریعہ افسانہ نگار بہ آسانی اپنا مقصد یا پیغام واضح طور پر پیش کر سکتا ہے۔

ذیل میں قیسی رامپوری کے کچھ نمائندہ کرداروں کا بیان کیا جاتا ہے۔ یہ پہلے لکھا جا چکا ہے کہ قیسی نے اپنی افسانوی زندگی میں تین رجحانات کا دور دیکھا ہے۔ رومانی، ترقی پسند اور جدید۔ اس عہد میں ان کے جس قدر افسانے منظر عام پر آئے ان میں مختلف کردار سماج کے مختلف لوگوں کی نمائندگی کرتے ہوئے نظر آتے ہیں۔

قیسی رامپوری کے افسانوں میں انسانی ہمدردی اور ایثار کا جذبہ شروع سے ہی پایا جاتا ہے۔ وہ رومان کی بات بھی کرتے ہیں تو اس کے اندر ایثار کے جذبات بھی پیش کرتے ہیں۔ ان کا پہلا افسانہ ”ایثار مجسم“ بھی رومانی ہوتے ہوئے بھی ایثار اور قربانی کے جذبات سے معمور ہے۔ یہ افسانہ ۱۹۲۷ء میں لکھا گیا تھا اور پہلی بار اجمیر کے ماہنامے ’کیف‘ میں شائع ہوا تھا، جس کے مدیر رفیعی اجمیری تھے۔ یہ افسانہ بعد میں ان کے افسانوی مجموعے ”کیفستان“ (۱۹۳۳ء) میں شامل کر لیا گیا تھا۔ یہ پہلا ہی افسانہ قیسی کی شہرت کا سبب بنا تھا۔

ایثار مجسم۔ (۱۹۲۷ء) کے کردار

یہ دو دوستوں کی کہانی ہے، کاظم اور فاروق، جو آپس میں رشتے کے بھائی بھی ہیں۔ فاروق کی حیثیت ایک غریب طالب علم کی سی ہے جبکہ کاظم سرمایہ دار خاندان سے تعلق رکھتا ہے۔ دونوں ہی ایک لڑکی کبریٰ، جو ان کی رشتہ دار بھی ہے، سے محبت کرتے ہیں۔ کبریٰ کاظم سے منسوب کر دی جاتی ہے، فاروق نہایت مایوس ہو کر اقدام خودکشی کرتا ہے، لیکن بچا لیا جاتا ہے۔ اس کی خودکشی سے شادی کی تاریخ آگے بڑھ جاتی ہے اور اچانک کاظم غائب ہو جاتا ہے، سبھی اس کو تلاش کرتے ہیں لیکن سال دو سال تک اس کا کچھ پتہ نہیں چلتا۔ آخر کبریٰ اور فاروق کی شادی ہو جاتی ہے۔ شب عروسی کو ان کے کمرے میں ایک شخص قاضی کے لباس میں داخل ہوتا ہے، اور ڈرامائی انداز میں

یہ راز کھلتا ہے کہ وہ قاضی دراصل کاظم ہے، وہ بتاتا ہے کہ جب اس کو یہ احساس ہوا کہ فاروق کبریٰ سے محبت کرتا ہے تو وہ دونوں کو قریب لانے کی نیت سے غائب ہو گیا۔ اب جبکہ دونوں کی شادی ہو گئی تو وہ ظاہر ہو گیا۔

اس افسانے میں کاظم، جو ایک سرمایہ دار ہے، اس میں ایثار و قربانی کا جذبہ ایک خوش گوار حیرت میں ڈالتا ہے۔ ورنہ اگر ترقی پسندوں کی مانیں تو سبھی سرمایہ دار ظالم اور ستم پرور ہوتے ہیں۔ عام طور سے افسانوں میں غریب اور بے بس لوگوں کو ہی قربانیاں دیتے ہوئے دکھایا گیا ہے لیکن قیسی نے اپنے پہلے ہی افسانے میں اپنے کردار کاظم، جو سرمایہ دار ہے، سے ایثار کا پیغام دیا ہے۔

کاظم تعلیم نسواں کا مخالف نہیں ہے لیکن بس اسی حد تک کہ عورت اپنے امور خانہ داری میں ماہر رہے۔ وہ کبریٰ سے کہتا ہے،

”میری سمجھ میں نہیں آتا کہ یہ رباعیات عمر خیام، مثنوی مولانا روم، کبریٰ کے امور خانہ داری میں کیا کام آئیں گی۔ میں تعلیم نسواں کا مخالف نہیں ہوں مگر اس قسم کی تعلیم کو اچھی نظر سے نہیں دیکھتا جو بہن کبریٰ حاصل کر رہی ہیں۔“

گنگا کی وادی میں۔ (۱۹۲۸ء) کے کردار

”گنگا کی وادی میں“ یہ افسانہ قیسی کے ابتدائی افسانوں میں سے ہے جو ۱۹۲۸ء میں لکھا گیا۔ اور کاٹھیاواڑ ضلع کے منگروں سے نکلنے والے ماہنامے ’زبان‘ کے جون، ۱۹۲۸ء کے شمارے میں شائع ہوا تھا۔ اس دور میں ملک میں پردے کی مخالفت میں آوازیں اٹھنا شروع ہو گئی تھیں بلکہ خواتین کی تعلیم کے لئے بھی جدوجہد جاری تھی۔ اور سجاد حیدر و یلدرم بڑے زور و شور سے عورت کی پردے سے آزادی کے موضوع پر کھل کر افسانے لکھ رہے تھے۔

”گنگا کی وادی میں تین نسوانی کردار خاص طور پر پیش کئے گئے ہیں۔ زہرہ، جو خاندانی روایات اور پردے کی پابند ہے۔ نعیمہ اور بھگوتی، جو نئے زمانے کی دلدادہ اور پردے کی مخالف ہیں اور جدید دور کی نمائندہ ہیں۔ نعیمہ کے والد بھی کسی حد تک نئے خیالات رکھتے ہیں، انھوں نے لاڈ پیار میں اپنی بیٹی نعیمہ کو پوری آزادی دے رکھی ہے، جس نے نعیمہ کو آؤٹ آف کنٹرول کر دیا ہے۔ اب وہ اپنے ہی باپ کو دھمکیاں دینے سے باز نہیں

آتی اور اپنے بڑے بھائی سے محبت کے فلسفے پر بڑی بیباکی سے گفتگو کرتی ہے۔ گھر میں دعوت کا موقع ہے بیٹی باپ سے کہتی ہے کہ آپ نے میرا ڈائننگ ڈریس تیار کیا یا نہیں۔ کیا میں عام لباس میں دعوت میں کھانے کی میز پر بیٹھوں گی۔ باپ کہتا ہے کہ تیرا اطلس کا پاجامہ اور کا مہار دوپٹہ ہے اس کا کیا ہوا، اس پر نعیمہ کہتی ہے کہ کیا دعوت میں ایسا لباس پہنا جاتا ہے، اب مجھے مجبوراً کسی سے عاریتاً لینا پڑے گا۔ کچھ مکالمے ذیل میں پیش کئے جا رہے ہیں جو باپ بیٹی کے کردار کو واضح کرتے ہیں۔

والد۔ جہاں تک ممکن ہو کھانا اپنی موجودگی میں تیار کرانا۔

نعیمہ۔ آپ بھی کمال کرتے ہیں، میں کھانا پکاؤں گی یا مہمانوں کا استقبال کروں گی۔

والد۔ مگر بہت سے غیر مرد بھی تو آئیں گے

نعیمہ۔ آنے دیجئے۔ میں ایک غیر مہذب لیڈی کی طرح سب کا استقبال کروں گی۔

والد۔ میری غیرت تو تقاضا نہیں کرتی.....

نعیمہ۔ (جل کر) جہنم میں گئی آپ کی غیرت۔ اچھی غیرت ہے کم بخت۔ اگر آپ لوگوں نے ہمارے اخلاقی فرائض کی ادائیگی میں مزاحمت کی تو ہم کو باقاعدہ گورنمنٹ سے اپیل کرنی پڑیگی۔ ہم اس کے خلاف سخت صدائے احتجاج بلند کریں گے۔

بڑے میاں نے اپنی سعادت مندرقۃ العین کی تقریر کو ضبط سے سنا اور خون کے گھونٹ پی کر رہ گئے۔“

(۱۔ گنگا کی وادی می۔ قیسی رامپوری۔ زبان۔ منگروں۔ جون، ۱۹۲۸ء۔ ۸۷۵-۸۷۶)

فیشن کے دلدادہ اور مغربی تہذیب سے متاثر ہونے والی لڑکیوں کی ملک میں کمی نہیں تھی۔ قیسی رامپوری نے نعیمہ کے کردار سے اسی حقیقت کو واضح کرنے کی کوشش کی ہے۔ اسی خاندان میں نعیمہ کے برعکس ایک کردار اور بھی ہے جو نعیمہ کا بھائی عبید ہے۔ نعیمہ جس قدر فیشن کی دلدادہ اور مغرب پرست ہے اسی قدر عبید شریف طہیت اور نیکدل انسان ہے۔ وہ محبت یا نسوانی کشش جیسے جذبوں سے بہت دور ہے۔ وہ اپنی بہن کی آوارگی اور آزاد خیالی سے بیزار ہے۔ نعیمہ اپنے بھائی سے باپ کی شکایت کرتی ہے،

نعیمہ۔ بھائی جان ایک ذرا سی بات ہے، میں مہمانوں کا استقبال کرنا چاہتی ہوں اور یہ مجھے روکتے ہیں۔
عبید۔ (باپ سے) آپ اپنی بزرگانہ نصائح کو نعیمہ کے لئے ضائع نہ فرمائیے، اس کے لئے وہ تمام
نا کام ثابت ہوں گے۔

باپ کے جانے کے بعد عبید بہن سے کہتا ہے،
عبید۔ مجھے یہ ظاہر کرتے ہوئے دلی رنج ہے کہ تم نے شریطنیت قیراں (نعیمہ کا بوائے فرینڈ) پر اپنے
وقع نسوانی الطاف کا خاتمہ کر کے اس کو جا بجا تعلیٰ لینے کا موقع دیدیا۔ میں کیسے باور کر لوں کہ تم اپنی
خاندانی خصوصیات بھی ضائع کر چکی ہو۔ کیا تم بتاؤ گی کہ وہ اپنی ایک طرفہ خود غرضانہ محبت کو فسانہ بنا کر
عوام میں ظاہر کرتا پھرے۔

نعیمہ۔ (پیدا کی سے) آپ کا خیال ایک حد تک درست ہے، مگر میں آپ کے رفع شک کے لئے کہنے
کی جرات کروں گی کہ اس کی محبت کے دونوں پہلو روشن ہیں۔

لیکن جب ایک موقع پر قیراں، نعیمہ کی عزت سے کھیلنے کی کوشش کوتاہے، اس کو اپنی ہوس کا نشانہ بناتا ہے،
تو اس کی آنکھیں کھلتی ہیں اور سوچتی ہے کہ بھائی صحیح کہتا ہے۔ جب قیراں نعیمہ سے دست درازی کر رہا
تھا، تبھی، عبید وہاں پہنچ جاتا ہے اور قیراں سے نعیمہ کو بچا لیتا ہے۔ اور نعیمہ تائب ہو جاتی ہے۔

اس افسانے میں جو نسوانی کردار ہیں وہ سماج کی مختلف ذہنیت کی نمائندگی کرتے ہیں۔ زہرہ، جو اسی
افسانے کی ایک کردار ہے اور فیشن پرست نعیمہ اور بھگوتی کی سہیلی ہے، وہ جو کچھ بھی کہتی ہے بہت اہم ہے اور سماج
کی بگڑی خواتین کو راہ راست پر لانے کے لئے کافی ہے، وہ کہتی ہے،

”دیکھو صاحب، تم صاف صاف کہنے پر مجبور کرتی ہو، میں تمہارے خیالات کی زیادہ مخالف نہیں
مگر کہوں گی خدا لگتی۔ صرف فیشن ایبل، عیش پسند اور مغرب پرست بن کر تم اس مقصد کی تکمیل
ہرگز نہیں کر سکتیں جو اقوام پرپ کی گھٹی میں پڑا ہے۔ طرز جدید کی تعلیم کی دلدادہ اس لئے نہ بنو
کہ وہ تمہارے وجود میں مغربیت پیدا کر کے تمہارے حال میں انقلاب عظیم پیدا کر دے
گی۔ تھیٹر ہال میں یا بالنگ کلب (ناچ گھر) میں ناچنے سے سوسائٹی کے نام نہاد اصول کی پیروی

کرنے سے تم انڈین لیڈی ضرور کہلاؤ گی مگر حقیقی فلاح نہیں ٹاسکتیں۔ ٹرکی اور ایرانی خواتین کی آزادی میں پولیٹکل غرض پنہاں ہے۔ مگر تم اپنی کہو، حکومت تمہارے ہاتھ میں نہیں تمہاری بے جا حقوق طلبی واذ آزادی کی غایت کیا ہے۔“

زہرہ کی بات سن کر بھگوتی، جو مغربیت کی دلدادہ ہے، مذہب کو دھوکا مانتی ہے، کہتی ہے،
 ”یہ لیکچر تو آپ جا کر کسی چوراہے پر دیجئے، ہم کو تو جناب اپنی تمام مراسم موئے دماغ معلوم دیتے ہیں۔ ہندوستانی بے جا پابندیوں کا طلسم ہمارے ہاتھوں ٹوٹنا تھا۔ ایک مذہبی فریق کا خوف ہے۔ چنانچہ دنیا کی ضرورتوں الجھنوں نے اس کی وقعت کچے دھاگے سے زیادہ نہیں رکھی وہ صرف دھوکے کی ٹٹی ثابت ہوا۔ ہم کافی بستہ دہلیز رہ چکی ہیں۔ آؤ مذہبی جامہ اتار کر ایشیا کو بھی رشکِ یورپ بنادیں۔“
 یہ ہیں وہ نسوانی کردار جو اس افسانے میں سماج کی مختلف خواتین کے ذہنی ارتقا اور تبدیلی کی عکاسی کرتے نظر آتے ہیں۔

نعمانی۔

یہ افسانہ ۱۹۳۳ء میں لکھا گیا تھا۔ جب ترقی پسند تحریک کا وجود نہیں تھا لیکن قیسی راپوری نے اشتراکیت کے موضوعات پر لکھنا شروع کر دیا تھا۔ اس افسانے کا موضوع اشتراکیت ہے۔ اس کا مرکزی کردار ”نعمانی“ ہے۔ قیسی راپوری نے خود اس افسانے کے تعلق سے وضاحت کی تھی کہ،

”نعمانی، ۱۹۳۳ء کا افسانہ ہے۔ جب کہ اشتراکیت کی چنگاری کے لئے ہندوستان میں گھاس پھوس کی کمی تھی۔ اور ہمارے افسانوں میں مزدور و سرمایہ دار کے مابین باقاعدہ کشاکش شروع نہیں ہوئی تھی۔ میرا نظریہ کبھی یہ نہیں رہا کہ انسانیت کو ٹکٹھیوں میں بانٹ دیا جائے۔ میں نے سرمایہ دار کو ذلیل کر کے مزدور کا دشمن نہیں بنایا ہے بلکہ اس کی بھنول کو ظاہر کرنے کی کوشش کی ہے،“

یہی نظر قیسی راپوری نے اس افسانے میں پیش کیا ہے۔ نعمانی جو کالج کا ایک طالب علم ہے، خود بہت بڑا

سرمایہ دار ہے، لیکن اس حقیقت کو کوئی نہیں جانتا۔ وہ تیس لاکھ روپیہ نقد کی آسامی ہے۔ اتنا پیسہ ہونے کے بعد اس کا بہک جانا بازی تھا، لیکن نعمانی میں ایثار کا جذبہ کوٹ کوٹ کر بھرا ہے، وہ یہ خیال کرتا ہے کہ تیس لاکھ روپیوں کا میں کیا کروں گا۔ میری زندگی کے لئے فقط ایک لاکھ روپیہ ہی کافی ہے۔ انیس لاکھ روپیوں پر حقداروں کا حق ہے۔ چونکہ وہ خود ایک طالب علم ہے، اس لئے سب سے پہلے وہ طلباء کی مدد اس طرح کرتا ہے کہ خود سامنے آئے بغیر اخبار میں مقالہ نگاری کا اعلان کراتا ہے جن میں کامیاب ہونے والوں کو بھاری رقم کے انعامات کا اعلان کرتا ہے۔ چنانچہ سینکڑوں مقالے اس تک پہنچتے ہیں۔ وہ یہ سوچ کر خوش ہوتا ہے کہ چلو میری تجویز کو طلباء نے قبول تو کیا۔ اس کے علاوہ وہ ان طلباء کی مدد بھی کرتا ہے جو واقعی حاجت مند اور عسرت زدہ ہیں۔

نعمانی ایک مضبوط کردار میں ہمارے سامنے آتا ہے۔ اس میں عزم و حوصلہ ہے، انسانی ہمدردی ہے، وہ کسی سے ناجائز فائدہ اٹھانا گناہ سمجھتا ہے۔ اس قدر مالدار ہونے کے باوجود وہ غلط راہ کو اختیار نہیں کرتا۔ یہاں تک کہ عیسائی لڑکی لوسیا، جو اس سو پہلی ہی ملاقات میں اپنی محبت کا یقین دلاتی ہے، نعمانی یہ کہہ کر دامن بچا لیتا ہے کہ وہ بالکل مفلوک الحال ہے۔ نعمانی دل کا بھی صاف و ہے، جو کہتا ہے صاف لفظوں میں ادا کرتا ہے دل میں کوئی چھل کپٹ نہیں رکھتا۔ وہ اپنے سینے میں ایک درد مند دل رکھتا ہے۔ وہ تنہائی پسند ہے اس دوستوں میں صرف ایک قدر ہے جو بعد میں اس کی سرمایہ داری کے راز سے واقف ہو جاتا ہے۔ ایک دن وہ اپنے دوست سے کہتا ہے،

”کسی شے میں کیڑے نکالنا جانتا ہی نہیں ہاں لیکن ذہنیت عامہ کی کورانہ تقلید کرنے کا عادی نہیں۔ نہ میرا ضمیر اس کی اجازت دیتا ہے۔ واقعات، اپنے صحیح معنی میں نہ سمجھے جانے کی شکایت لے کر میرے پاس آتے ہیں، میرے پاس ہی کیا وہ سب کے پاس اسی طرح جاتے ہیں۔ لیکن تم لوگ ان کو ٹال دیا کرتے ہو اور میں ان کی شنوائی کرتا ہوں۔“

نعمانی کا عجیب و غریب کیریکٹر ہے، کالج کے طلباء اس کو خشک، مے مہر، مغرور اور بے حس انسان سمجھتے ہیں۔ لیکن وہ دراصل حساس، رقیق القلب، درد آشنا، کم سخن، اور شمیل سا انسان تھا۔ وہ بظاہر ایک خاموش مفکر نظر

آتا تھا لیکن اس کے دل و دماغ میں کئی طرح کے طوفان امنڈتے تھے، جو اس کو مساوات کی راہ پر لے جاتے تھے۔ وہ کسی کو کبھی تکلیف میں نہیں دیکھ سکتا تھا۔ اور نہ اپنی امارت دکھانے کا شوقین تھا، اس کے سگے چچا احسان صاحب بھی اس کی دولت مندی سے واقف نہیں ہیں۔

ایک دن نعمانی اپنے دوست نعمانی، قدیر سے اپنا عندیہ ظاہر کرتے ہوئے کہتا ہے،
 ”مجھے اس رقم خطیر کی کیا ضرورت ہے؟ میں ایک لاکھ روپے سے اپنی حیات کے دن بہ آسانی بسر کر سکتا ہوں۔ تمام رقم پر مارِ دینہ بن کر بیٹھنے سے کیا فائدہ۔ کیوں نہ اس کو مستحقین پر صرف کر دوں!۔ کیوں نہ اس روپیہ کو رفاعی کاموں کے لئے وقف کر دوں۔ انتیس لاکھ روپیہ سے اگر وسیع ہندوستان کے ایک کنج تارک میں بھی اخوت و ایثار اور کارکردگی کی لہر دوڑ جائے، اگر ایک قلیل جماعت کا تعطل بھی رفع ہو جائے تو میں سمجھوں گا کہ ابا کی کمائی ان کی نجات اخروی کے کام آئی۔“

یہ سن کر قدیر (جو کسی حد تک صحافت سے بھی جڑا ہے) نعمانی کی یہ تمام روداد اور اس کے خیالات ایک مشہور اخبار میں تفصیل سے شائع کروا دیتا ہے۔ اس حقیقت کے ظاہر ہوتے ہی ملک بھر میں ایک تہلکہ مچ گیا،
 ”دولت کے وہ جوالہ مکھی پر بت جو مدتوں سے عالم جمود میں پڑے ہوئے تھے، اس ایک قربانی سے، اس سنہری آگ سے مشتعل ہو کر نقرئی مادہ اگلنے لگے۔ صنعت کی راہیں کھل گئیں۔ تجارت سے لوگوں کو شغف ہونا شروع ہو گیا۔ انسان آپس میں ایک دوسرے کو بھائی بھائی سمجھنے لگے۔ اخوت و محبت کے دروازے کھل گئے۔ لیکن وہ نخودِ واحد، وہ بارش کا پہلا قطرہ، وہ سحابِ فیض اب بھی کالج کی چہار دیواری میں بیٹھا ہوا ہزاروں امیدوں کی کھیتوں کی آبیاری کر رہا تھا۔“

نعمانی کی یہ پہل ملک بھر کے سرمایہ داروں کے لئے ایک مثال ہے۔ اگر یہ سوچ عام سرمایہ داروں میں پیدا ہو جائے تو کوئی شک نہیں کہ امیری اور غربی کا فرق بڑی حد تک مٹایا جاسکتا ہے۔ بلاشبہ یہ افسانہ قیسی رامپوری

کے مثالی افسانوں میں سے ایک ہے۔ انھوں نے سرمایہ دار سے ہمدردی رکھتے ہوئے اس کے اندر نادار لوگوں کے لئے ہمدردی اور ایثار کا جذبہ جگانے کی کوشش کی ہے۔

جب بنیاد کمزور ہو۔ (۱۹۴۲ء) کے کردار

انسان کے مضبوط کردار پر عورت کس طرح حاوی ہوتی ہے، شیطانی ہوس کس طرح اس کے پاکیزہ کردار کو پل بھر میں ریزہ ریزہ کر دیتی ہے، اس حقیقت کو ”جب بنیاد کمزور ہو“ میں بیان کیا گیا ہے۔ تقی کا دکھاوا کرنا اور اس پر عمل کرنا دو متضاد چیزیں ہیں۔ عورت کی وجہ سے تقویٰ کس طرح پامال ہوتا ہے، عورت وہ شے ہے جس نے ارسطو جیسے عظیم فلاسفر کو گھٹنوں کے بل چلنے پر مجبور کر دیا تھا۔

اس افسانے میں ایک مولوی صفت شخص کا کردار پیش کیا گیا ہے جس کا نام جمیل ہے، بالکل جوانی کا عالم ہے، اس کردار کو قیسی رامپوری نے افسانے کے شروع میں ان الفاظ میں متعارف کرایا ہے۔ ملاحظہ کیجئے،

”رحم کی طرح بزدل، مروّت کی مانند کمزور، اور مصیبت کے آنسوؤں کی طرح راستباز تھے مولوی صاحب۔ کہنے کو تو گر بچو گیٹ تھے مگر شروع ہی سے الہیات کی بھاری سل کے نیچے دبے رہنے سے ان کا چال چلن بہت ہی زیادہ محتاط و ”ہمہ گریز“ قسم کا ہو گیا تھا۔ سگریٹ؟ تو بہ! خوش فعلیاں؟ استغفر اللہ! نظر بازی؟ معاذ اللہ! عورت؟ اجی! اللہ اللہ! چھ فٹ کا قد، پچیس سال کی عمر اور مٹی سی ڈاڑھی کے درمیان صرف ایک عمر کے کچے پاسبانوں سے خوف تھا کہ وہ دھوکا کھا جائیں تو کھا جائیں ورنہ ویسے ہر پستی سے مقابلہ کرنے کو ان کے پاس بلند قد تھا اور اثر اُپر جہاں کے خلاف مٹی سی پاکیزہ ڈاڑھی۔“

مولوی صاحب سرکاری ملازم کی حیثیت سے سلیم پور کے ایک مڈل اسکول کے ہیڈ ماسٹر بن کر سلیم پور آئے ہیں، مگر ان کے رہنے کی جگہ نہیں ملتی۔ آخر ایک شخص مجید (جو دراصل ایک ٹھگ اور قاتل ہے) انھیں اپنے گھر لیجاتا ہے، اور ایک خستہ حال کمرہ ان کے حوالے کر دیتا ہے۔ وہ اسے تھوڑے وقت میں رہنے کے لائق بنا لیتے ہیں۔ مالک مکان کی لڑکی رشیدہ ان کے لئے کھانا لے کر آتی ہے، اسے دیکھ کر مولوی صاحب کے تقویٰ میں

تھر تھراہٹ پیدا ہو جاتی ہے، رشیدہ بھی ان کو ایک نظر میں پہچان لیتی ہے کہ یہ کمزور تقویٰ کا آدمی ہے۔ کھانے کے بعد مولوی صاحب سونے کی کوشش کرتے ہیں مگر نزلے کی شدت اور چھینکیں ان کو سونے نہیں دیتیں۔ رشیدہ پھر آتی ہے، اور ہمدردی کا اظہار کرتی ہے۔ ایک بار پھر مولوی صاحب کی طبیعت میں ہیجان برپا ہو جاتا ہے۔ رشیدہ ایک جھلک دکھا کر پھر چلی جاتی ہے۔ تین بجے رات کو رشیدہ پھر آتی ہے اور کہتی ہے کہ آپ کو دوا کی فوری ضرورت ہے آپ میرے ساتھ چل کر دوا پی لیجئے۔ ذرا شش و پنج کے بعد مولوی صاحب اس کے ساتھ چلے جاتے ہیں۔ رشیدہ ایک دو رافتادہ تاریک کمرے میں ان کو لاتی ہے جہاں موم بتی جلانے کی کوشش میں مولوی صاحب کا ہاتھ اس کے جسم سے مس ہو جاتا ہے اور ان کے جسم میں بجلیاں دوڑنے لگتی ہیں۔ رشیدہ شراب کی بوتل ان کی طرف بڑھاتی ہے اور کہتی ہے اس کو پی لو نزلہ رفع ہو جائے گا۔ شراب دیکھ کر مولوی صاحب حیران رہ جاتے ہیں، اب ان کی کمزوری کھل کر ظاہر ہوتی ہے۔ اس افسانے کے دو مرکزی کردار مولوی صاحب اور رشیدہ پر روشنی ڈالنے سے قبل ذیل کے مکالمے پیش کرنا چاہوں گا، ان کے بغیر دونوں کرداروں کو واضح نہیں کیا جاسکے گا۔ ذیل کے مکالمہ ان کی کیفیت کو بے آسانی ظاہر کرتے ہیں، وہ رشیدہ سے کہتے ہیں،

”نہیں رشیدہ، میں اس کو نہیں پی سکتا، مجھے معاف کر دو۔ اگرچہ تمہارے ہاتھوں سے کوئی چیز لینے میں مجھے مسرت حاصل ہوتی ہے مگر میں مجبور ہوں۔“ (جب کہ شراب دیکھ کر ان کو چراغ پا ہو جانا چاہئے تھا۔)

”کیا مجبور ہیں آپ؟۔“

”تم نہیں سمجھ سکتیں، اس کی عادت بڑی تباہ کن ہے۔“

”خیر آپ کی مرضی۔ اچھا تو اب واپس چلئے۔“

”ایسی کیا جلدی ہے۔ کیا ہم یہاں بیٹھ نہیں سکتے۔“

(مولوی صاحب کے سر پر رشیدہ سوار ہو چکی تھی)

”نہیں مولوی صاحب، یہ بڑی خطرناک جگہ ہے۔ یہاں انسانوں کے گلے تو نہیں کاٹے جاتے

مگر کہیں اور جگہ ان کو قتل کر کے ان کا مال یہاں بیٹھ کر تقسیم کیا جاتا ہے۔ یہاں بیٹھ کر حکام کو بھاری رشوتیں دی جاتی ہیں۔ اور خوب شراب لٹھائی جاتی ہے۔“

”اور اس گندے کمرے کی چابی تمہارے پاس رہتی ہے۔!“

”جی۔ کیوں کہ میں اس مظالم گاہ کی نگراں ہوں۔ آپ حیرت سے کیوں گھور رہے ہیں۔ ایک ہندوستانی دیہاتی لڑکی کے اس قسم کے اعمال دیکھ کر متعجب نہ ہوں۔ لوٹ مار قتل و غارت گری کرنے والے، میرے والد، چچا، ماموں وغیرہ ہی ہیں۔ مجھے شروع ہی سے اس ماحول سے مانوس کیا گیا ہے۔ آپ اس فضا کے تصور سے گھبراتے ہیں۔ میں اس کے برعکس اس میں بے حد دلچسپی لیتی ہوں۔ کہئے، اب آپ مجھ سے کس قدر نفرت کرتے ہیں۔“

”نفرت! تم سے؟ نہیں۔ لیکن تم نے اپنا یہ خطرناک راز مجھ سے کیوں کہہ دیا۔ اگر میں ابھی جا کر پولس کو اطلاع دیدوں۔“

”آپ میں اتنا دم کہاں۔ آپ اپنی اس قدر معصومیت و سادگی کے باوجود مجھے چاہنے لگے ہیں۔ اس لئے مجھے یقین ہو گیا تھا کہ آپ کو بھی اپنی ہی جماعت کا ایک فرد سمجھ لینے میں مضائقہ نہیں۔“

”رشیدہ تم میرے ساتھ انصاف نہیں کر رہی۔“

”کیا آپ مجھے نہیں چاہتے مولوی صاحب۔“ (رشیدہ نے جال پھینکا)

”بے حد، رشیدہ۔“

”تو پھر آپ قدرتا گناہ پسند ہوئے۔ اگر آپ جرم سے نفور نہیں ہیں تو اس کے یہ معنی ہیں کہ آپ کے اندر بھی مجرمانہ صلاحیت ہے۔“

”رشیدہ، میں تمہیں دل و جان سے چاہتا ہوں۔ مگر میں اپنے اصول نہیں توڑ سکتا۔ میں صبح ہی اپنی نوکری کو لات مار کر تمہارے قصبہ سے رخصت ہوتا ہوں۔ پھر اس وقت آؤں گا جب تم اپنی اصلاح کر چکی ہوگی۔ اور تمہارے یہ لٹیرے رشتے دار مر چکے ہوں گے۔“

”اس وقت آ کر کیا کیجئے گا، میری شادی چند ماہ بعد میرے ماموں زاد بھائی سے ہو چکی ہوگی۔ جو اس جماعت میں سب سے زیادہ جیوٹ ہے۔“

”بزدل تو میں بھی نہیں ہو رشیدہ۔ کیا رشیدہ تم مجھے مطلق پسند نہیں کرتیں۔“

”بہت پسند کرتی ہوں۔ مگر آپ مجھے اپنے قریب کب آنے دیتے ہیں“

”اچھا تو کچھ تم کھسکو، کچھ میں کھسکوں“

”یوں تو ٹکر ہو جائے گی آپ دوڑ کر مجھ سے لپٹ جائیے۔“

”اگر میں تمہیں لپٹا لوں تو کیا تمہارے اس گندے حصار کو بھی توڑ ڈالنے میں کامیاب ہو جاؤں گا۔“

”نہیں اس کے برعکس آپ کو بھی اس حصار میں محصور ہونا پڑے گا۔“

”یہ مشکل ہے رشیدہ۔“

”دیکھئے، میری طرف بڑھنے میں آپ کے ٹخنے کیچڑ میں آلودہ ہو گئے ہیں“

”اف، میں کیا کروں“

واپسی کے لئے موم بتی بجھا دی گئی، اندھیرے میں رشیدہ کا گداز جسم مولوی صاحب سے ٹکرا جاتا ہے اور فطری قوانین کی معصیت کو جوش آجاتا ہے۔ جو مسئلہ اتنی دیر سے چل رہے بحث و مباحثہ سے حل نہیں ہو رہا تھا وہ ایک پل میں طے ہو گیا۔ کمزور کردار، گناہ کی دعوت قبول کر بیٹھا۔ صبح ہو چکی تھی چاروں طرف نور پھیل رہا تھا لیکن اس کمرے میں ابھی تک اندھیرا ہی تھا۔

قیسی رامپوری نے ایک ریاکار انسان اور کمزور تقویٰ والے کردار کو مولوی صاحب کی شکل میں پیش کیا ہے، رشیدہ سے ان کے جو مکالمے ہوئے ان سے صاف ظاہر ہے کہ وہ صرف زبانی جنگ کر رہے تھے ورنہ رشیدہ کی موجودگی ان کے دل میں لڈ و پھوڑ رہی تھی۔ دوسری طرف رشیدہ ایک دیہاتی لڑکی کی شکل میں ہمارے سامنے آتی ہے، جو معصوم ہوتے ہوئے بھی قتل و غار کرنے والے ایک گینگ کی رکن ہے۔ وہ یہ بھی جانتی ہے کہ ایک آدمی کو کس طرح کمزور کیا جاسکتا ہے۔ اس کا یہ جملہ مولوی صاحب کو کھلی ترغیب و دعوت دیتا ہے کہ ”اس وقت آ کر کیا

کیجئے گا، میری شادی چند ماہ بعد میرے ماموں زاد بھائی سے ہو چکی ہوگی۔“ یعنی صاف طور پر اشارہ دیا جا رہا ہے کہ موقع سے فائدہ اٹھاؤ ورنہ ہاتھ ملتے رہ جاؤ گے۔ رشیدہ اپنے کام میں اس قدر ماہر ہے کہ وہ پہلی ملاقات میں ہی مولوی صاحب کو پہچان لیتی ہے کہ یہ ایک دکھاوا کرنے والا ریاکار شخص ہے۔ جس وقت رشیدہ شراب کی بوتل مولوی صاحب کو پیش کرتی ہے، اس وقت ان کو چراغ پا ہو جانا چاہئے تھا لیکن وہ نرم الفاظ میں کہتے ہیں کہ تمہارے ہاتھوں سے کوئی چیز لینا میرے لئے باعث مسرت ہوگی۔

رشیدہ اور مولوی صاحب، دونوں کردار انسانی سماج کے دو جیتے جاگتے کردار ہیں جو عام طور پر ہمیں نظر آ جاتے ہیں۔

کلیم۔

کارزار حیات (۱۹۳۴ء) کا مرکزی کردار ہے۔ کلیم نے اپنی زندگی کے بارہ بیش قیمتی سال بہت مستقبل کی امید میں تعلیم حاصل کرنے میں صرف کردئے۔ اس نے سوچا تھا کہ اگر کوئی عمدہ نوکری نہ ملی تب بھی زندگی گزارنے کے لئے ایک چھوٹے موٹے کلرک کی نوکری تو آسانی سے مل ہی جائے گی۔ لیکن بارہ قیمتی سال اور روپیہ خرچ کرنے کے بعد اب وہ بڑی فراخ دلی سے دردِ در کی ٹھوکریں کھا رہا تھا۔

اس کردار کو قیسی رامپوری نے ایک نہایت بد نصیب یا جسے بعض الفاظ میں منحوس بھی کہا جاسکتا ہے، کی حیثیت سے پیش کیا ہے۔ جس نے سوائے رسوائی، اور ناکامی کے اپنی زندگی میں کچھ نہیں دیکھا۔ یہاں تک کہ اس ایم، ایے، پاس نوجوان کو ایک طوائف کے کوٹھے پر دلال کی نوکری بھی نہیں ملی۔ اس قدر مایوسی اور ناکامی کے بعد انسان کے ذہن کی کیا حالت ہوتی ہے، اس کیفیت کو قیسی رامپوری نے کردار کے منہ سے ہی کہلوایا ہے، کلیم اپنے دوست زاد کو لکھتا ہے،

”عزیز دوست! اگر دنیا میں مقدّر کا کوئی وجود ہے، تو میں بہت سرعت کے ساتھ اس کی جانب

چلا جا رہا ہوں۔ میں بہت تیزی سے اس سرحد میں داخل ہو رہا ہوں جہاں قضا و قدر انسان کو

کشاں کشاں لے جایا کرتے ہیں۔.... میں برگشتہ تقدیر اپنے مقدر کی وجہ پامال و نامراد

ہوں۔ لیکن اپنے اس تعقل مآب دماغ کا کیا کروں جو سطحیات کے سوسیدہ پردوں میں مجھے الجھا ہوا دیکھنا پسند نہیں کرتا۔ جو مجھے ہمیشہ بلند خیالی، تعمق نظری، اور ژرف نگاہی کی پریشان کن رفعتوں میں لئے پھرتا ہے۔ آہ! میں سوچتے سوچتے تھک گیا۔ میرے قویٰ مضحل ہو گئے۔ میرا ہر عضو ضعیف ہوتا جا رہا ہے۔ مگر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ایک دماغ، ہاں صرف دماغ میں تمام اعضاء کی روح کھینچ کر آگئی ہے۔ کیوں کہ اس میں مجھے مطلق ضعف محسوس نہیں ہوتا۔ وہ رات دن کے چوبیس گھنٹے تک خون کا ایک متلاطم چشمہ خیالات کا ایک متموج دریا بنا رہتا ہے۔ اس قدر پست حالت میں یہ خود ستائی کچھ زیب نہیں دیتی ہے لیکن خود ستائی اگر جائز طور پر کی جائے تو اکثر بلندی کی طرف انسان کو لے جاتی ہے۔ مگر بلندی! اور وہ بھی میرے لئے! میں تو آجکل بہت پست ہو رہا ہوں اور جب سے مجھے اپنی پستی کا احساس ہوا ہے اس وقت سے میں آئندہ بلندی کی جانب سے بھی مایوس ہو چلا ہوں۔“

مندرجہ بالا اقتباس سے ایک ناکام انسان کی دلی کیفیات، اس کے جذبات و خیالات کا بہ آسانی اندازہ لگایا جاسکتا ہے، لیکن ساتھ ہی اس تحریر میں ایک بہت اہم بات کی جانب اشارہ کیا گیا ہے کہ کلیم، لاکھ بد قسمت اور ناکام سہی، لیکن اس کا دماغ ان پریشان فویوں کے باوجود سوچنے اور سمجھنے کی پوری صلاحیت رکھتا ہے، وہ دماغ ابھی بھی اس کو ہمت نہ ہارنے اور بلندی کی جانب سے مایوس نہ ہونے کی تلقین کر رہا ہے۔ اس تحریر میں قیسی کے بہت عمدہ الفاظ کا بھی استعمال کیا ہے، جیسے، پریشان کن رفعتوں، سطحیات کے سوسیدہ پردوں، وغیرہ۔ کردار کے تعلق سے ایک اور اقتباس ملاحظہ فرمائیں،

”اس طلسم کو توڑ کیوں نہیں پھینکتے۔ حیران ہو کر میرے ہریانی فقروں کو نہ پڑھو، ہاں توڑ ڈالو اس طلسم کو! طلسمِ مقدر کو، تقدیر، اگر کوئی فی الحقیقت کوئی چیز ہوتی تو وہ میرے آہنی ارادوں، میرے خارا صفت منصوبوں اور میری فولاد آساقوتِ ارادی کے مقابلے میں اب تک پانی کی طرح بہہ گئی ہوتی۔ تقدیر! تقدیر! کس قدر لغو ڈھکوسلا ہے، یہ تقدیر نہیں ہے۔ یہ مقسوم نہیں

ہے۔ جو اس ہنگامہ حیات میں ہم کو فتح و شکست سے دوچار کرے۔“
 اتنی ناکامیوں کے بعد انسان میں بلند ہمتی کا قائم رہنا سب سے بڑی کامیابی ہوتی ہے۔ کلیم کی اصل
 کامیابی دراصل اس کی یہی ہمت تھی۔ اسی کے سبب آگے چل کر کلیم ایک کامیاب بزنس مین بن جاتا ہے، اپنے
 دوست کو کلیم لکھتا ہے،

”ہم کارخانے سے دھکے کھا کر نکلنے کے بعد بہت دنوں تک ادھر ادھر خاک چھانتے
 پھرے۔ اگر انسان ہر سمت سے خال الذہن ہو کر اپنے کو ایک ایسی سطح تک بلند کرنے میں
 کامیاب ہو جائے جہاں احساسِ پستی معدوم ہو جائے تو اس کے اندر کئی قوتیں پیدا ہو سکتی
 ہیں۔ میں پست سہی، کمنا سہی، معطل سہی، لیکن ڈھیٹ اتنا ہو گیا ہوں کہ اب پامالیوں کو خاطر
 میں نہیں لاتا۔ میں اب رنج و غم سے اکتانے کے عوض گردابِ بلا میں کود جایا کرتا ہوں۔ اور پھر
 حوادث و آلام کی چٹکیوں سے اس طرح لطف لیتا ہوں جس طرح ایک ہاتھی کسی گڑھے میں
 چھوٹی چھوٹی مچھلیوں سے کاٹے جانے میں لطف لیتا ہے۔ لیکن اتنا بڑا جشہ پیدا کرنے کے لئے
 اور اپنے کو اس قدر سن بنانے کے لئے بڑی ریاضت کی ضرورت ہے۔“

اس اقتباس کو پڑھ کر بے ساختہ مرزا غالب کے دو الگ الگ مصرعے ذہن میں آتے ہیں،

۱۔ مشکلیں مجھ پر پڑی اتنی کہ آساں ہو گئیں

۲۔ درد کا حد سے گزرنا ہے دروا ہو جانا

یہ اقتباس ایک ایسے شخص کے کردار کو اور اس کی شخصیت کو واضح کرنے کے لئے کافی ہے جو ایسے مصائب
 سے گزرا ہو۔ یہ جملہ ”میں اب رنج و غم سے اکتانے کے عوض گردابِ بلا میں کود جایا کرتا ہوں“ انسان کے ہمت و
 استقلال کی پہچان ہے۔ اس افسانے سے سب سے بڑا پیغام ہمیں یہ ہی ملتا ہے کہ انسان کی اصل دولت اس کی
 ہمت اور اعلیٰ خیالات ہیں اور یہ کہ مایوسی و نامرادی گناہ ہے۔

کردار کے خاکے۔

خاکہ نگاری کی یہ خوبی ہے کہ بغیر مزاح اور ظرافت کے یہ مکمل نہیں ہوتا۔ یہ چیز خاکہ نگاری کے لئے لازمی جز کی حیثیت رکھتی ہے۔ خاکہ نگاری اردو ادب کی ایک مقبول صنف بن گئی ہے۔ بیشتر خاکے مشہور اور قابل ذکر شخصیات پر لکھے جاتے رہے ہیں۔ اس صنف کو صحیح سمت و رفتار بیسویں صدی میں ملی، جب مرزا فرحت بیگ، کی کئی تخلیقات منظر عام پر آئیں۔

انگریزی میں خاکہ ”اسکیچ“ کہلاتا ہے۔ لفظی مفہوم میں کسی موضوع کے ابتدائی نقوش کو خاکہ کہا جاتا ہے۔ لیکن ادب اور فن میں یہ اصطلاح مختلف مفہوم رکھتی ہے۔ مصوری میں بھی خاکہ کی اصطلاح مستعمل ہے۔ مصور اگر کسی کی پوری تصویر بناتا ہے تو اسے پورٹریٹ کہا جاتا ہے اور اگر اس کے برعکس آڑی ترچھی لکیروں کی مدد سے ایک شخص کے خدوخال ابھارتا ہے تو اسے بھی اسکیچ کہا جاتا ہے۔ ادب میں یہی فرق سوانح نگاری اور خاکہ نگاری میں پایا جاتا ہے۔ خاکہ نگاری میں کسی شخص کی زندگی اور اس کے کردار کی جھلکیاں پیش کی جاتی ہیں۔ لفظ ’خاکہ‘ کو کچھ لوگ قلمی تصویر یا مرقع بھی کہتے ہیں۔ نثار احمد فاروقی خاکہ کو کسی شخص کا معروضی مطالعہ کہتے ہیں۔ اس کی تعریف بیان کرتے ہوئے محمد حسین لکھتے ہیں،

”نوک قلم کی تصویر کشی خاکہ نگاری ہے، یہ قلمی تصویر یا مرقع سے بھی موسوم کیا جاتا ہے۔ خاکہ ایسی تصویر ہے جو کسی بت تراش یا مصور یا فوٹو گرافر کا عمل نہیں۔ اس تصویر کا خالق قلم کار ہوتا ہے۔ خاکہ کسی فرد واحد کی گم سم تصویر نہیں، یہ ہنستی بولتی تصویر ہے جو ہمارے احساسات کو برانگیخت کرنے کی قوت رکھتی ہے۔“ ۲

(۲۔ اردو ادب میں خاکہ نگاری۔ ڈاکٹر صابرہ سعید۔ ایجوکیشنل بک ہاؤس، علی گڑھ۔ ۲۰۱۳ء۔ ص ۶۰)

اردو کے مشہور خاکہ نگاروں میں مرزا فرحت اللہ بیگ، مولوی عبدالحق، رشید احمد صدیقی، آغا حیدر حسن دہلوی، عصمت چغتائی، شوکت تھانوی، محمد شفیع، مجید لاہوری وغیرہ کے نام خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔

قیسی رامپوری نے جہاں اپنی تحریر میں جدت پیدا کی وہیں اپنے کرداروں کے خاکے بھی کھینچے ہیں، اس

میں بھی ان کی مزاح نگاری اور دلکش اسلوب جھلکتا ہے۔ ذیامیں ان کے قلم سے کھینچے گئے کچھ ایسے خاکے پیش کئے جا رہے ہیں جن سے کردار کی پوری شخصیت ہمارے سامنے آ جاتی ہے۔

افسانہ ”رُوعِمل“ میں پروفیسر گھوش کی شخصیت اس خاکے سے ابھرتی ہے،

”پروفیسر گھوش تھا تو ایک بوڑھا آدمی۔ مگر بعض اوقات اُس کی طباعی زندہ دلی جودت برنائی پر بھی فوق لے جاتی تھی۔ ہم کو کسی پروفیسر کے گھنٹہ میں خوش گپیوں کا اتنا موقع نہیں ملتا تھا۔ جتنا ان کے صرف ایک گھنٹہ میں مل جایا کرتا تھا۔ آتے ہی انہوں نے کتاب بند کی۔ پلیٹ فارم پر کھڑے ہوئے اور تمام مقامی خبریں سناڈالیں۔ وہ اسباب سے بحث کرنے والے اُن لوگوں میں سے تھے جو اپنی فتح رکھنے کے لیے استدلال کو اس حد تک پہنچا دینے کے عادی ہوتے ہیں۔ جہاں دلائل دلائل نہیں رہتے بلکہ اُن کی ذاتی ملکیت بن جاتے ہیں۔ جس بات پر وہ اڑ جاتے تھے اس پر سے ہٹانے کو ڈیما ٹھینس کے دلائل بھی بیکار تھے۔ منجملہ ان کی دیگر عادتوں کے ان کے اندر میں نے ایک بات یہ دیکھی کہ وہ پدرانہ شفقت، بزرگانہ اکرام اور مخلصانہ الطاف کو اپنے کسی اصول کو صدمہ پہنچنے سے بچانے کے لیے اکثر بے دریغ قربان کر ڈالا کرتے تھے۔ اس کی وجہ زیادہ تر یہی سمجھ میں آتی ہے کہ وہ دنیا میں بالکل تنہا تھے۔ صرف ایک لڑکی تھی اور عجب نہیں وہ بھی اُن کی پدرانہ شفقت سے محروم ہو۔ وقت کے بڑے پابند تھے۔ بحیثیت مجموعی کچھ بڑے آدمی نہ تھے ان کے جملے کلاس میں بالعموم اس طرح شروع ہوا کرتے تھے۔ ام، (ہم تم سے بولا کل خواہ انہوں کل کچھ کہا ہی نہ ہو) ہم لوگ چیختے کہ اللہ آپ اس بچاری اُردو پر تو رحم ہی کیجئے۔ انگریزی میں بھی کچھ فرمائیے۔ مگر وہ تھے اُردو بولنے کے شائق ”بنگالیت“ کی زد سے جہاں تک الفاظ بچتے ہم خوش نصیب تھے کہ سمجھ جایا کرتے تھے۔ ورنہ پھر تمام لکچر انگریزی میں دہرانے کی درخواست کرنی پڑتی تھی ان کو اُردو پڑھانے کا فخر مجھے حاصل تھا اور میں نے ان کو اجازت دے رکھی تھی کہ جس قدر ممکن ہو وہ

بولیں اُردو ہی مگر جب اس ”نوآموز عالم“ نے کلاس میں بھی گذشتہ چھ ماہ سے سیکھی ہوئی
 زبان میں دادِ فصاحت دینی شروع کی تو مجھے اپنا دیا ہوا لائسنس ضبط کرنا پڑا۔ ۳
 (۳۔ ردِ عمل۔ قیسی رامپوری۔ نیرنگ خیال۔ جنوری ۱۹۴۱ء۔ لاہور)

حواشی۔ باب پنجم

- (۱۔ گنگا کی وادی می۔ قیسی رامپوری۔ زبان۔ منگروں۔ جون، ۱۹۲۸ء۔ ۸۷۵-۸۷۶)
- (۲۔ اردو ادب میں خاکہ نگاری۔ ڈاکٹر صابرہ سعید۔ ایجوکیشنل بک ہاؤس، علی گڑھ۔ ۲۰۱۳ء۔ ص، ۶۰)
- (۳۔ ردِ عمل۔ قیسی رامپوری۔ نیرنگ خیال۔ جنوری ۱۹۴۱ء۔ لاہور)



قیسی رام پوری کی افسانہ نگاری کا تحقیقی و تنقیدی جائزہ

فہرست ابواب

تمہید.....	2
باب اول : قیسی رام پوری۔ سوانح اور شخصیت.....	6
(ولادت، تعلیم و تربیت، خاندان، شعری و ادبی نظریہ)	
باب دوم : قیسی رام پوری کا عہد اور ان کے ہم عصر افسانہ نگار.....	38
باب سوم : قیسی رام پوری کے افسانوں کا تنقیدی محاسبہ.....	114
باب چہارم : قیسی رام پوری کے افسانوں کا اسلوب.....	180
باب پنجم : قیسی رام پوری کے افسانوں کے نمائندہ کردار.....	222
باب ششم : ماحصل.....	241
حوالہ جات.....	248
کتابیات.....	254

تمہید

اردو نثر کی ترویج و ترقی میں سرزمین راجستھان کا بھی اہم کردار رہا ہے۔ اس سرزمین پر ایسے نثر نگار ہوئے جنہوں نے اپنی تحریر سے نہ صرف ادب میں مقام حاصل کیا بلکہ اردو نثر کو روانی اور مقبولیت عطا کی۔ سرزمین راجستھان اپنے آپ میں پارس کا اثر رکھتی ہے، کہ جس ادیب کو چھو لیا اس نے ادبی دنیا میں شہرت حاصل کی۔ مقامی ادباء کے علاوہ بیرون صوبہ سے آنے والے ادباء کو بھی اس زمین نے سونا بنا دیا۔ ایسے لوگوں کی فہرست بہت طویل ہے، جیسے، قیسی رام پوری، مولانا معشوق حسین اطہر ہاپوڑی، عظیم بیگ چغتائی، محمود الحسن بہار کوٹی، شاکر حسین نقوی، رمزی اٹاوی، وغیرہ۔

اول الذکر قیسی رام پوری، بیسویں صدی کے نصف اول کے مشہور ترین افسانہ نگار تھے۔ انہوں نے راجستھان کے شہر اجمیر میں قیام پذیر رہتے ہوئے اپنی ادبی زندگی کی ابتدا کی اور درجنوں افسانے لکھے۔ ۱۹۲۴ء میں وہ اجمیر آئے تھے اور یہیں پر مزید تعلیم حاصل کی تھی۔ اجمیر سے ہی ۱۹۲۷ء سے انہوں نے اپنی ادبی زندگی کا آغاز کیا تھا۔ ان کا پہلا افسانہ ”ایثار مجسم“ اجمیر سے نکلنے والے ماہنامہ ”کیف“ میں شائع ہوا تھا۔ اس کے بعد انہوں نے کبھی پیچھے مڑ کر نہیں دیکھا، ۱۹۲۷ء سے ۱۹۴۴ء تک (دوران قیام اجمیر) انہوں نے کم و بیش سو افسانے تحریر کئے۔ ۱۹۴۶ء میں وہ دہلی چلے گئے، اور پھر تقسیم ملک کے بعد کراچی منتقل ہو گئے۔

اجمیر کے قیام کے دوران ان کے افسانوں کے تین مجموعے شائع ہوئے تھے۔ پہلا مجموعہ ”کیفستان“ ۱۹۳۳ء میں دہلی سے شائع ہوا۔ اور بقیہ دو مجموعے ”ضر بین“ اور ”غبار“ حیدر آباد دکن میں حیدر آباد سے ۱۹۴۴ء میں شائع ہوئے۔

قیسی رام پوری جن کا اصل نام حامد الدین خلیل الزماں تھا، رام پور سے تعلق رکھتے تھے۔ تلاش معاش میں

۱۹۲۴ء میں اجمیر آئے تھے، اور یہاں پر بیس سال کا لمبا عرصہ گزارا تھا۔ افسوس کی بات ہے کہ آزادی سے قبل کے اس مشہور افسانہ نگار کو ہمارے ناقدین نے یکسر بھلا دیا۔ اپنی ناقدانہ تحریروں و کتابوں میں کبھی قیسی رامپوری کو جگہ دینے کی کوشش نہیں کی۔ معدود چند حضرات ہیں جنہوں نے قیسی کی افسانہ نگاری کے تعلق سے خامہ فرسائی کی ہے، جیسے سید وقار عظیم، علی عباس حسینی وغیرہ۔ بعض ناقدین کی بے توجہی کا نتیجہ ہے کہ آج تک اردو کے افسانوی ادب میں قیسی کو آج تک وہ مقام و مرتبہ نہیں مل پایا جس کے وہ حقدار تھے۔

راجستھان اور بیرونِ راجستھان ناقدین کا یہی طریقہ رہا۔ اگر صرف راجستھان کی بات کریں تو سب سے زیادہ ظلم اہل راجستھان نے ہی کیا ہے۔ سنہ ۲۰۰۹ء میں ڈاکٹر قمر جہاں کی ایک کتاب بعنوان ”راجستھان میں اردو نثر کی ایک صدی“ منظر عام پر آئی۔ یہ ان کا تحقیقی مقالہ ہے، جسے کتاب کی شکل میں شائع کیا۔ اس میں قیسی رامپوری کو سرے سے نظر انداز کیا گیا۔ پوری کتاب میں کہیں بھی قیسی کا نام تک نہیں آیا۔ صرف قیسی ہی نہیں بلکہ اور بھی کئی ایسے نثر نگاروں کو نظر انداز کیا گیا جو قیسی کے ہم عصر تھے۔ ایک طرف تو ہم ”راجستھان میں اردو نثر کی ایک صدی“ کی بات کر رہے ہیں اور دوسری طرف اُن اہم نثر نگاروں کو قطعی طور پر نظر انداز کر رہے ہیں جنہوں نے راجستھان میں اردو نثر کی ترقی میں صحیح معنوں میں نمایاں کردار ادا کیا تھا۔ اس لا پرواہی سے تحقیق کا حق ادا نہیں کیا جاسکتا۔ ایک مرتبہ انور سدید نے لکھا تھا،

”قیسی صاحب کو جاننے والے بیشتر لوگ اس دنیا سے رخصت ہو چکے ہیں، اور اب وہ

ایک ایسا موضوع ہیں جس پر ادب کے کسی سنجیدہ طالب علم کو تحقیق کرنی چاہئے۔ اردو کے ایک

مقبول اور ہر دل عزیز ناول نگار و افسانہ نگار قیسی رامپوری کو ہمارے عہد کے نقادوں نے یکسر بھلا

دیا ہے اور ان کا نام ناول و افسانے کی تنقید کی ضخیم کتابوں میں بھی نظر نہیں آتا۔“

(انور سدید کا مضمون۔ ”مقبول افسانہ نگار قیسی رامپوری کی یاد میں“ ہماری زبان۔ ۱۵/۱ سے ۲۱/۲ فروری۔ ۲۰۱۱ء۔ دہلی۔ ص ۸)

اگر بیرونِ راجستھان کی بات کریں تو کئی مقتدر رسائل نے ایک ایک ہزار صفحات کے افسانہ نمبر، خاص

نمبر، وغیرہ بڑی تعداد میں شائع کئے، تعلیمی اداروں میں بھی سینکڑوں مقالے افسانہ نگاری پر تحریر کئے گئے۔ لیکن ان

میں بھی قیسی کو جگہ نہیں دی گئی۔ یہی وجہ ہے کہ قیسی رامپوری کی زندگی کے حالات و واقعات واضح طور پر ہمارے سامنے نہیں ہیں۔ نہ ان پر کوئی کتاب مرتب کی گئی تھی نہ ان کے افسانوی ادب پر قلم اٹھایا گیا تھا۔ اسی لئے راقم الحروف نے اس موضوع کا انتخاب کیا ہے تاکہ ان کی افسانوی خدمات کو سامنے لا کر ان کا مقام و مرتبہ طے کرنے میں مدد ملے۔

حال ہی میں قیسی رامپوری پر ایک مستقل کتاب ”قیسی رامپوری... ایک تعارف“ جے پور سے شائع ہوئی ہے، جو ہندوستان میں ہی نہیں بلکہ برصغیر میں قیسی شناسی پر واحد کتاب ہے۔ اس میں قیسی کی زندگی کے حالات اور ان کی تخلیقات پر تبصرے درج ہیں اور کچھ نایاب افسانے اور مضامین بھی شامل کتاب کئے گئے ہیں۔ اس کتاب سے استفادہ کرنے کے علاوہ، قیسی کی زندگی کے دیگر اہم پہلوؤں کو میں نے اپنے اس مقالے میں اجاگر کرنے کی کوشش کی ہے۔ اس کے علاوہ دیگر کتب اور رسائل سے، نیز ان کے معاصرین کے خیالات کی روشنی میں قیسی رامپوری کی زندگی کے بارے میں جو بھی مفید جانکاری حاصل ہوئی وہ سب اس مقالے میں درج کی گئی ہے۔

قیسی رامپوری ترقی پسند تحریک کو پسند نہیں کرتے تھے۔ اس کی وجہ سے وہ ترقی پسندوں کی عدم توجہی اور تعصب کا شکار بھی ہوئے۔ لیکن انھوں نے کبھی اس کی پرواہ نہیں کی۔ اس دور کے تمام مشہور رسالوں میں ان کے افسانے اور مضامین برابر شائع ہو کر عوام کی واہ واہی لوٹتے رہے۔ ان رسائل کے چند نام یہ ہیں، کلیم، ساقی، ادبی دنیا، ادیب، شاعر، آگرہ۔ شاعر، بمبئی۔ آجکل، دہلی۔ وغیرہ۔

قیسی کے جتنے افسانے ان کے مجموعوں میں شامل ہیں اتنی ہی تعداد ان کے افسانوں کی ایسی ہے جو رسائل میں شائع ہوئے ہیں۔

ایک اور خاص بات یہ کہ ترقی پسند تحریک شروع ہونے سے قبل ہی قیسی رامپوری نے اپنے افسانوں میں مزدور اور سرمایہ دار کے مسائل پر روشنی ڈالنا شروع کر دی تھی۔ لیکن ان کا اسلوب کسی کو بھڑکانا یا ذلیل کرنا نہیں ہوتا تھا، جیسا کہ ترقی پسند تحریک سے جڑے بیشتر افسانہ نگاروں نے کیا۔

قیسی کی اسی روش کا اثر اجمیر کے دیگر افسانہ نگاروں پر بھی پڑا تھا، ان کے ہم عصر بھی ترقی پسند تحریک سے

منسلک نہیں رہے، جن میں حیدر اجمیری، رفیع اجمیری، ابوالعرفان فضائی، عبید اللہ قدسی، الیاس رضوی اور بہار کوٹی جیسے مشہور افسانہ نگاروں کے نام لئے جاسکتے ہیں۔

آزادی کے بعد قیسی راہپوری ترک وطن کر کے پاکستان چلے گئے اور کراچی کو اپنا مسکن بنایا، کراچی ہی میں فروری، ۱۹۷۴ء میں ان کا انتقال ہو گیا۔

میں نے اپنی دانست میں قیسی کی زندگی اور ان کی افسانہ نگاری پر بڑی محنت اور ایمانداری سے یہ کام کرنے کی کوشش کی ہے۔ پھر بھی انسان کی فطرت میں خطا کرنا بھی لکھا ہے، اگر کہیں غلطی نظر آئے تو اپنی وسیع النظری سے اس کو درگزر فرمائیں۔

میں اپنے مشفق گانڈ پروفیسر حدیث انصاری صاحب (صدر شعبہ اردو) کا دل سے مشکور ہوں کہ انھوں نے قدم قدم پر میری رہنمائی فرمائی اور مشکل مرحلوں کو آسان بنایا۔ میں ان سبھی حضرات کا شکریہ ادا کرتا ہوں جنھوں نے اس مقالے کی تکمیل میں میری مدد کی، خواہ کتابوں سے خواہ مشوروں سے۔ خاص طور پر ڈاکٹر شاہد جمالی کا شکریہ کہ انھوں نے اپنے ذاتی کتب خانہ سے میرے موضوع کے لحاظ سے بہت اہم مواد فراہم کرایا اور کتابیں بھی مہیہ کرائیں۔

اس موقع پر میں اپنے والدین کو کیسے بھول سکتا ہوں، جن کی دعاؤں کے طفیل اس اہم کام کو انجام دے سکا۔ میں اپنا یہ مقالہ اپنے والدین کے نام معنون کرتا ہوں۔

پیش کردہ

چھوٹو لال



باب اول

قیسی رام پوری۔ سوانح اور شخصیت
(ولادت، تعلیم و تربیت، خاندان، شعروادبی نظریہ)

قیسی رامپوری (۱۹۰۸ء-۱۹۷۴ء) اپنے عہد کے مشہور و معروف افسانہ نگار تھے۔ انھوں نے صرف انیس سال کی عمر میں افسانوی ادب میں قدم رکھا تھا۔ ۱۹۲۷ء میں ان کا پہلا افسانہ ”ایشیا مجسم“ اجمیر کی سرزمین پر وجود میں آیا تھا۔ ان کے بیشتر افسانے رومانی، اصلاحی اور سماجی موضوعات پر مشتمل ہیں۔ اپنے منفرد اسلوب کے باعث انھوں نے بہت جلد اردو ادب میں ایک بڑا مقام بنالیا تھا۔ انھوں نے ترقی پسند تحریک کے شروع ہونے سے بہت پہلے ہی اپنے فسانوں میں وہ موضوعات پیش کئے جو بعد میں ترقی پسند تحریک کا امتیاز بنے۔

قیسی رامپوری کے حالات زندگی منتشر طور پر ملتے ہیں، اور ابھی تک کوئی مستقل کتاب بھی ان کے حالات زندگی پر شائع نہیں ہوئی تھی، نہ ہی برصغیر کے کسی نقاد نے ان کی جانب توجہ کی۔ ابھی حال ہی میں ایک کتاب ”قیسی رامپوری... ایک تعارف“ منظر عام پر آئی ہے۔ جو قیسی شناسی کے تقاضے کو بڑی حد تک پورا کرتی ہے۔ اسی کو بنیاد بنا کر اور دیگر رسائل و کتب سے ضروری جانکاری اخذ کر کے قیسی رامپوری کے حالات لکھے جا رہے ہیں۔

ولادت، خاندان، تعلیم و تربیت۔

قیسی رامپوری جن کا اصل نام حامد الدین خلیل الزماں تھا، ۲۰ جون ۱۹۰۸ء کو رامپور میں پیدا ہوئے۔ والد کا نام محمد زمان خاں تھا۔ آپ کا سلسلہ نسب چونتیس واسطوں سے ایک بزرگ عبدالرشید المعروف قیس، جن کا مزار مبارک کابل میں ہے، جا کر ملتا ہے۔ قیسی نے اردو و فارسی اپنے نانا سے پڑھی۔ اور پندرہ پارے قرآن پاک کے بھی حفظ کئے تھے۔ قیسی رامپوری نے اپنے حالات خود ایک بار قلم بند کئے تھے جو ”میرا پسندیدہ افسانہ“ لاہور میں شائع بھی ہوئے تھے۔ کافی تلاش جستجو کے بعد مجھے یہ کتاب بے پور میں راجپوتانہ اردو ریسرچ اکیڈمی میں مل گئی۔ یہ کتاب بھی میرے پیش نظر ہے۔ قیسی نے اپنے افسانوی مجموعوں اور چند ناولوں کے پیش لفظ میں بھی اشارتاً کنایتاً اپنے حالات کی جانب اشارہ کیا ہے۔ ”شاعر“ ممبئی (۱۹۶۴ء) میں قیسی کا ایک مضمون ”سیماب اکبر آبادی مرحوم“ کے عنوان سے شائع ہوا تھا، اس مضمون سے بھی قیسی کے حالات کا پتہ چلتا ہے۔ ان ہی معتبر حوالوں کو سامنے رکھ کر ان کی زندگی کے حالات و سوانح کو ایک ربط دینے کی کوشش کی ہے۔

”نام حامد الدین خلیل الزماں۔ والد بزرگوار کا اسم مبارک محمد زمان خان تھا۔ سلسلہ نسب چونتیس پشت میں حضرت قیس جن کا اسلامی نام عبدالرشید تھا، سے جا کر ملتا ہے۔ ان بزرگ کا مزار کابل میں ہے۔ پردادا صاحب کابل سے نوشہرہ میں آکر آباد ہو گئے تھے۔ وہیں سکونت اختیار کر لی تھی۔ لیکن والد صاحب جوانی کے عالم میں وہاں سے چل دیئے اور ریاست کوٹہ میں آکر پولیس کی ملازمت میں داخل ہوئے۔ تمام آباواجداد کی عمر فوجی ملازمت میں بسر ہوئی مگر نانا صاحب تجارت پیشہ تھے اور غدر کے بعد کے متمول ترین تاجروں میں ان کا شمار ہوتا تھا۔ بڑے جامع کمالات انسان تھے۔ عربی فارسی کے دریا، حافظ قرآن، عابد شب بیدار اعلیٰ درجہ کے انجینئر، حاذق طبیب، موسیقی کے ماہر اور جانوروں کو تربیت دینے میں ان کو خاص ملکہ تھا۔ چھ فٹ سے اونچا قد، کسرتی جسم، بینائی کا یہ عالم کہ ستر سال کی عمر میں بغیر عینک کے ابتدائی چاندکی راتوں میں باریک خط پڑھ لیا کرتے تھے۔ ایسے ہی دانت مضبوط تھے۔ بڑے نفیس خطاط بھی تھے۔ میر پنچ کش کے شاگردوں میں تھے۔ افسوس طاعون کے زمانہ میں دوسروں کا علاج کرتے کرتے خود بھی اس کا لقمہ بن گئے۔“

قیسی رامپوری کی پیدائش ۲۰ جون ۱۹۰۸ء کی ہے۔ فارسی وارد اپنے نانا سے پڑھی اور پندرہ پارے تک ان سے ہی قرآن حفظ کیا۔ لیکن بعد کو طبیعت اچاٹ ہو گئی اور اس عظیم نعمت سے محروم رہ گئے۔ میٹرک پاس کرنے کے بعد طبیعت کا رجحان ملازمت کی جانب مطلق نہ تھا۔ اسی زمانہ میں قیسی رامپوری کے ماموں لا ولد مر گئے۔ وہ بھی تجارت کرتے تھے اور اپنے والد امرحوم (قیسی کے نانا) کی تمام دولت کو ختم کر کے صرف ایک دوکان پر قناعت کئے بیٹھے تھے۔ ان کو اپنے بھانجے (قیسی رامپوری) سے بہت محبت تھی۔ چنانچہ ان کا تمام نقد اور سرمایہ، دوکان وغیرہ قیسی رامپوری کے قبضہ میں آ گئی۔ قیسی رامپوری کے لئے دوکانداری ایک نئی چیز تھی۔ وہ خود نہیں جانتے تھے کہ کاروبار کیا ہوتا ہے۔ ان میں جو صلاحیتیں بیدار تھیں ان سے صرف ان کے والد ہی واقف تھے۔ وہ اپنے خیالات میں ڈوبے رہنے والے انسان تھے۔ تجارت سے ناواقفیت کا نتیجہ یہ نکلا کہ دو تین سال میں ہی دوکان برباد ہو گئی۔ جو کچھ بچا کھچا تھا وہ چوری ہو گیا۔

یہ تباہی اور بربادی، کسی عیاشی یا بے اعتدالی کا نتیجہ نہ تھی۔ قیسی ان دونوں لعنتوں سے دور تھے۔ اس بربادی کیوجہ ان کی اپنی لاپرواہی تھی۔ ان کی دوکان بیشتر رفاہ عام کی سوسائٹی یا خوش وقتی کا ایک کلب بن گئی تھی۔ جتنا مال بکتا نہ تھا اس سے زیادہ مفت تقسیم ہو جاتا تھا۔ رفتہ رفتہ تمام مال اس طرح دو تین سال میں مفت میں تقسیم ہو گیا۔

آخری جھٹکا یہ تھا کہ ایک دن دوکان بند کرنے کے بعد تمام چابیوں کا گچھا قفل ہی کے اندر لگا چھوڑ گئے۔ جس کا ہوش انھیں دوسرے دن صبح کے وقت آیا۔ صبح جب دوکان پہنچے تو چابیاں قفل میں لگی ہوئی پائیں۔ اب بھی دل میں کوئی خطرہ نہ آیا۔ اطمینان سے قفل کھولا تو عجب تماشہ نظر آیا۔ تمام چیزیں تڑتڑ (اول تو چیزیں ہی کیا رہ گئی تھیں) پڑی ہوئی تھیں اور تجوری (جس کے اندر سات ہزار کے نوٹ، کچھ سونے کی انگوٹھیاں اور ان کے نانا مرحوم کے زمانہ کے کچھ قیمتی پتھر پڑے ہوئے تھے) سب چوری ہو چکے تھے۔

یہ نقصان دیکھ کر انھیں بڑا صدمہ ہوا۔ ان کو زندگی بدمزہ سی محسوس ہونے لگی۔ اس بربادی کے بعد وہ سال بھر تک ہاتھ پر ہاتھ رکھے بیٹھے رہے۔ اس وقت ان کی عمر سترہ سال کی تھی، اتنی کم عمری میں ایسے حادثات ان پر گزرے۔ ریفارم اور اصلاح کے خیالات شروع ہی سے طبیعت میں تھے۔ چنانچہ بہت سی انجمنیں بنائیں کسی کے سیکریٹری رہے۔ کسی کے صدر۔ مگر کوئی بھی کام ڈھنگ سے نہ کر سکے۔ آخر مزید خدمات کے لئے بلا معاوضہ انجمن حمایت اسلام، دہلی میں (اس کا دفتر بلیماران میں تھا) آگئے اور وہاں کام کرنے لگا۔ اس پر آشوب دور کا پس منظر بیان کرتے ہوئے قیسی رامپوری نے لکھا ہے:-

”یہ شدھی کا زمانہ تھا۔ نواح دہلی میں مجھے جاٹوں کے ایک گاؤں میں روانہ کیا گیا۔ میرے ساتھ ایک والٹیر بھی تھا۔ گاؤں میں پہنچتے ہی ہماری معمولی سی مرمت ہوئی۔ اور ہم پٹ پٹا کر بھوکے پیاسے گاؤں کے باہر ایک کھیت میں آ پڑے۔ رات ہو چکی تھی۔ کھلا ہوا آسمان، ہوا کے تند جھونکے، کانٹے اور کھیت کے موٹے موٹے ڈھیلے ہماری تواضع کر رہے تھے۔ اور ہم مزے سے ان پر دراز تھے۔ یہاں تک کہ ہم کو نیند آ گئی۔ یہ شب میری زندگی کی مبارک ترین شب

تھی۔ اس رات کو مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کا عالم رویا میں شرف حاصل ہوا تھا۔^۱

(۱۔ میرا پسندیدہ افسانہ (جلد دوم)۔ مرتبہ، بشیر ہندی۔ اردو محل، لاہور۔ ۱۹۳۸ء۔ ص ۳۲۵ تا ۳۳۳)

دوسرے دن جیسے تیسے قیسی اپنے ساتھی کے ساتھ دہلی پہنچے تھے، اور موجودہ کام سے سبکدوشی کر کے اجیر کا قصد کیا تھا، لکھتے ہیں کہ، دلی سے سیدھا اجیر چلا آیا۔ یہ ۱۹۲۵ء کا ذکر ہے۔ یہاں آکر میں نے ایک یتیم خانہ کی سفارت بلا معاوضہ اپنے ذمہ لے لی۔ اور اس کے لئے کئی شہروں میں جا کر چندہ کی معقول رقم جمع کی۔ مگر یتیم خانہ کے مہتمم صاحب رقم کے باب میں مجھے دیانت دار نظر نہیں آئے۔ اس لئے اس خدمت سے بھی مجھے سبکدوش ہونا پڑا۔ بستر باندھ کر میں یتیم خانہ کے پھاٹک پر بیٹھا سوچ رہا تھا کہ اب کہاں جاؤں کہ اتفاق سے ادھر سے رامپور کے ایک صاحب نکلے۔ جن کو میں نہیں جانتا تھا۔ مگر وہ خدا جانے کس طرح مجھے جانتے تھے۔ وہ مجھے ایک قومی ادارہ کے دفتر میں لے گئے۔ جہاں آفس سپرنٹنڈینٹ کی جگہ خالی تھی۔ چنانچہ میں پینتیس روپیہ ماہوار پر وہاں چپک گیا۔ اس طرح میرے قدم اجیر میں جم گئے۔ اس کے بعد میں کوشش کر کے ریلوے آڈٹ میں آ گیا۔ جہاں اب تک پھنسا ہوا ہوں۔ فکر معاش سے آزاد ہو کر میں نے ادیب فاضل کا امتحان دیا۔ اس کے بعد نشی فاضل کا اور آخر میں انٹر کا۔ یہ ہے میری آج تک کی سوانح جس کی دھیوں میں بہت سے آلام بھی لپٹے ہوئے ہیں اور مسرتیں بھی۔ میں بچپن ہی سے اپنی علیحدہ دنیا رکھتا تھا۔ سونی سونی سی اور تنگ و تاریک سی۔ مگر میں اس میں ہمیشہ مگن رہا اول تو والدین کی تادیب و شدید نگرانی ہی دوسرے بچوں میں کھیلنے کا موقع کم دیتی تھی۔ اگر کبھی اور لڑکوں میں کھیلنے نکل جاتا تو وہ سب بہت جلد مجھ سے بیزار ہو جاتے تھے۔ خدا جانے میں ان سے کیا چاہتا تھا اور اپنے آپ کو کیا بنا کر ان کیساتھ پیش آتا تھا۔ مجھے اچھی طرح معلوم ہے کہ میں بد دماغ، مغرور اور لڑاکا نہ تھا۔ میری طبیعت میں شروع سے مشفق و مبارک بزرگ کا ہاتھ رہا ہے۔ جو ذرا سی لغزش پر سیدھا کر دیا کرتا تھا۔ ابا کے ہاتھوں میں بہ مشکل ایک یا دو بار پٹا ہونگا۔ مگر ان کے رعب کا یہ عالم تھا کہ جوان ہو کر بھی میری ہمت ان سے آنکھ ملا کر بات کرنے کی نہ ہوتی تھی۔ میں کانٹے، سانپ اور بچھو وغیرہ کے وجود پر غور کرتا تو یہ سمجھتا تھا کہ یہ سب اس لئے پیدا ہوئے ہیں کہ میں آزادی سے باغوں اور کھیتوں کا چکر نہ لگا سکوں۔ معمولی واقعہ جو میری آنکھوں کے

سامنے سے گزرتا تھا مجھے متاثر کئے بغیر نہ رہتا تھا۔

گیارہ سال کی جب عمر ہو گئی تو میں مردم بیزار بن گیا۔ ہمیشہ تنہائی میں پڑا ہوا اپنے خیالات کا لطف لیتا تھا۔ والدہ پریشان تھی۔ عزیز واقارب حیران تھے مگر میں اپنے حال میں خوش تھا۔ تین سال تک میرے اوپر یہ عالم طاری رہا۔ یا تو میں دیوانہ بن جانے والا تھا یا قدرت میرے تخیل کی نشوونما کر رہی تھی۔ اس دوران مجھے بیکار سے شعر موزوں کرنا آ گئے تھے۔ اور نثر بھی لکھنے لگا تھا۔ چودہ سال کی عمر ہو چکی تھی۔ طبیعت نشاط گناہ کے لئے پھیلنا چاہتی تھی۔ مگر کچھ بزرگوں کا تصرف۔ کچھ والد کے پیر صاحب کی باطنی عنایات کچھ گھر کی تربیت اور سب سے زیادہ خوف خدا۔ اس نے کبھی شباب کی رنگینی محسوس کرنے نہیں دی۔ دل حسین لڑکیوں کے تصور سے لذت گیر ہونے سے کانپ اٹھتا۔ میرے طفلانہ تقویٰ کا یہ عالم تھا کہ آنکھ کا فرحسں سے مجبور ہو کر اگر کسی حسین لڑکی کو ایک دفعہ دیکھ لیتی تو میں کفارہ کے طور پر ایک دن روزہ رکھتا۔ دن بھر درود پڑھتا اور رات بھر استغفار۔ ایک ہی سال میں اس قدر اثر ہو گیا کہ پلنگ پر سونا چھوڑ دیا تکیہ سرہانے سے ہٹا دیا۔ ننگی زمین پر سوتا تھا۔ سر کے نیچے ایک بڑا سا پتھر رکھتا۔ مبالغہ نہ سمجھئے میرا تمام بیان حقیقت پر مبنی ہے۔

میں پندرہ سال کا ہو گیا۔ جیسے جیسے جوانی امنڈ امنڈ کر آتی گئی تقویٰ جھنجھلاتا گیا۔ بڑی کشمکش کا زمانہ تھا، خدا کی پناہ۔ اسی زمانہ میں میں نے ایک ناول لکھا۔ اور اب میری شاعری زیادہ بے تکلی نہ رہی تھی۔ میری حقیر ادبی زندگی کی ابتدا شاعری سے ہوئی تھی اور میں اب تک شاعر بن سکا ہوں نہ ادیب۔

میں نے اس لڑکی کو آج تک نہیں دیکھا ہے۔ مگر میری دیوانگی کا یہ عالم تھا کہ بیان نہیں کر سکتا۔ میرا تمام کا تمام تخیل میرے جذبات کی قلعی میرے اندر جس افسانہ کی بیداری، میری شاعری سب کچھ اسی نادیدہ لڑکی کی رہین منت ہے۔ اگر میں اسے دیکھ لیتا یا وہ مجھے مل جاتی تو شاید میں وہی اپنے سنگِ زیر سر اور کھر درِ زمین پر پڑے پڑے عمر گزار دیتا۔ اس لڑکی سے ملاقات حاصل کرنے کی حسرت و توقع میں میرا کیڑ بننے لگا۔ میرا زاویہ نگاہ وسیع ہوا، میرے اندر ایثار و قربانی کا مادہ پیدا ہونے لگا۔ وہ جہاں کہیں ہو خدا اسے خوش رکھے۔ وہ مجھے انسان بنا گئی۔ اور میرے تقوے میں بے نفسی اور قربانی کا اضافہ کر گئی۔ دلوں کے معاملات مجھے بہت کم راس آئے

ہیں۔ میں ان سے بچتا رہا ہوں۔ میرے کیریئر کی ابتدائی بنیاد مجھے بچاتی رہی۔ حسن کے بازار میں کوئی خرید و فروخت نہیں کر سکا۔ صاف کیوں نہ کہوں جن انی گنی لڑکیوں کو مجھ سے یا مجھے ان سے محبت ہوئی۔ میں نے ہمیشہ خدا کو سامنے رکھ کر محبت کی۔ ڈرڈر کر اور خوف کھاتے کھاتے اس کو ختم کر دیا۔ یہ میری بے کیف (مگر میں اس بے کیفی کو پسند کرتا ہوں) جوانی کی دھلی ہوئی داستان ہے۔ جس میں آئندہ اب کسی سطر کے اضافہ کی توقع نہیں ہوگی۔ قیسی رامپوری اپنے حالات کو مزید وضاحت سے بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

”ابھی صرف کتابی لیاقت تھی۔ استنباط کا مادہ کم تھا۔ والد انتقال فرما چکے تھے۔ معشیت جم چکی تھی۔ بے فکری حاصل ہو چکی تھی۔ چنانچہ اپنے زعم فکر پروازی اور نبوت مفکری میں خدا و مذہب سے منحرف ہو گیا۔ وہ شخص منحرف ہو گیا جس کی چشم ظاہر باطن بچپن سے خدائی کرشمے اور بزرگوں کی کرامتیں دیکھتی آئی تھی۔ ۱۹۳۰ء سے ۱۹۳۳ء تک میں ملحد رہا۔ لیکن الحاد بھی میری عقل کے تربیت یافتہ اخلاق کو بگاڑنے میں کامیاب نہ ہوا۔ آخر ایک شب کو میں نے ایسا عجیب و غریب اتنا طویل اور مربوط خواب دیکھا کہ میں اب بھی اس کے تصور سے کانپ اٹھتا ہوں۔ صبح اٹھتے ہی توبہ کی۔ تجدید ایمان کی اور جوشے مجھے کسی قیمت پر بھی راس نہ آ سکتی تھی اس سے ہٹ کر پھر صحیح فضا میں آ گیا۔ میں خدا سے منحرف نہیں ہو سکتا تھا۔

۱۹۲۴ء، ۱۹۲۵ء میں، میں نے ایک ناول ’طلسمی فوارہ‘ لکھا۔ جس کو میں باقاعدہ ناول کہہ سکتا ہوں (یہ ناول ناپید ہے)۔ یہ تمام تر میری صحرا نوردی اور بچپن سے لیکر جوانی کے تخیلات کا نتیجہ ہے۔ اس کے بعد ۱۹۲۶ء میں جب اجیر سے رسالہ کیف نکلنے لگا۔ تو اس کے لئے پہلا افسانہ ’ایثار مجسم‘ لکھا۔ اس کے بعد اور لکھتا رہا۔ ۱۹۲۹ء میری قلم کاری کا سب سے بڑا دور ہے۔ تنہا اس سال میں، میں نے شاید پچاس سے زیادہ افسانے لکھے ہوں گے۔ جو مختلف رسائل میں چھپ چکے ہیں۔ اسی سال میں دو انگریزی ناولوں کا بھی ترجمہ کیا۔

میری تصانیف، ہر چند ملازمت نے میرے بہترین اوقات پر قبضہ کر رکھا ہے مگر میں نے کسب

معاش سے آگے اس کو کبھی بڑھنے نہیں دیا۔ ملازمت میرے رجحان طبع اور ذوق فطری پر مطلق اثر انداز نہ ہو سکیں۔ یہی وجہ ہے کہ ملازمت کے باوجود میں، 'کیفستان'، 'آخری فیصلہ'، 'دل کی آواز'، 'نکھت'، 'دوشیشے'، 'آفتاب' اور 'چوراہا' گھسیٹنے میں کامیاب ہو گیا۔ ان کے علاوہ تراجم میں، ہارڈی کی دو کتابیں، ولیم لی کیو کا ایک ناول، شیر یڈن رائسن کے دو ڈرامے اور ہالکن کے دو ناول ہیں۔ اور یہ سلسلہ ابھی زندہ ہے۔ اتنا ہی کافی ہے۔" ۲

(۲۔ میرا پسندیدہ افسانہ، جلد دوم، مرتبہ، بشیر ہندی۔ اردو محل، لاہور، ۱۹۳۸ء۔ ص ۳۲۵ تا ۳۳۳)

قیسی رامپوری نے ۱۹۴۱ء میں ایک مضمون بعنوان "رفعی اجمیری، مرحوم" لکھا تھا جو ساقی، دہلی کے مئی ۱۹۴۱ء کے شمارے میں شائع ہوا تھا۔ اس مضمون سے سے بھی قیسی کے حالات زندگی، رفعی اجمیری سے ملاقات اور ان کی اجمیر میں ادبی کاوشوں کا پتہ چلتا ہے، مذکورہ مضمون سے ذیل میں چند سطور پیش کی جا رہی ہیں۔

"۱۹۲۵ء کا زمانہ تھا جب میں بقدر پندرہ سال کا جوان تھا۔ اور رفن صاحب (رفعی اجمیری بھی بقدر چودہ سال کے) کیونکہ وہ پچھلے سال انتقال کر گئے) جوان تھے۔ اور یہ موت اور مصیبتوں کی بستی جس کو آپ دنیا کہتے ہیں یہ بھی اسی قدر جوان تھی۔ میں پہلی بار اجمیر میں آیا تھا اور سوائے آستانہ عالیہ کے پوری خواجہ کی نگری میرے لئے اجنبی تھی۔ "کوئی اچھا سا مکان تلاش کرونا ہمارے لئے"۔ میں نے ایک دن اپنے سقہ سے درخواست کی۔ دوسرے روز ہم اچھے سے مکان کی تلاش میں مرحوم کی کوٹھی میں تھے۔ رفن صاحب سے پہلی ملاقات کا جو مختصر ڈرامہ ہے جب تک میں اس سے پہلے کا سین پیش نہیں کر لوں گا لطف نہیں آئیگا۔ میں نے اب تک ایک بھی افسانہ نہیں لکھا تھا اور نہ ہی لکھنا آتا تھا۔ ہاں ناول دو تین لکھ چکا تھا۔ میں سمجھتا بھی نہ تھا کہ طویل ناول کے بجائے ایک مختصر افسانہ بھی لکھا جاسکتا ہے۔ اسی زمانہ میں پنجاب کا کوئی رسالہ (نام یاد نہیں) میری نظر سے گزرا جس میں بہترین افسانے پر انعام کا اعلان تھا۔ ہم نے بھی قسمت آزمائی کی ٹھانی۔ ایک افسانہ لکھا اور لکھ کر ڈال دیا۔ ہمت نہ ہوئی کہ چھپنے بھیجیں۔ عین اسی زمانہ میں اجمیر کی سنگلاخ سرزمین سے بھی ایک ادبی رسالہ کا اجرا ہوا۔ جسکو

اجمیر کا پہلا اور شاید آخری بھی، ادبی رسالہ کہنا چاہئے۔ اس کا نام کیف تھا۔ اور اس کے ایڈیٹر کو نئی ندیم صاحب تھے۔ ہم نے ڈرتے ڈرتے اپنے ایک دوست کے ہاتھ دفتر کیف میں وہ اپنا افسانہ بھیجا۔ لیکن دوسرے دن معلوم ہوا کہ اس کو ردی کی ٹوکری میں ڈال دیا گیا ہے۔ الحمد للہ، محنت وصول ہوئی۔ پیچ و تاب کھا کر چپ ہو گئے۔

ندیم صاحب کی نا اہلی کچھ عرصہ بعد لوگوں پر ظاہر ہو گئی۔ اور ان کو کرسی ادارت سے اتار دیا گیا۔ اب 'کیف' رفیع کی نگرانی میں آ گیا۔ جو اجرائے کیف سے غالباً دو سال پیشتر سے لکھ رہے تھے۔ اور اس قلیل مدت میں اپنی جدت نگاری کی وجہ سے کافی مشہور ہو چکے تھے۔ اپنے افسانے کی نقل میرے پاس موجود تھی اس کو پھر پڑھا۔ اپنی نگاہ میں وہ پھر قابل اشاعت ہوا۔ چنانچہ ایک بار اور ہمت کی اور اس وہی افسانہ نگار کے پاس اس شخص کے ذریعہ پھر روانہ کیا۔ اس بھلے آدمی نے ایک بار مسترد کئے جانے کی تعریف کے ساتھ اس کو پیش کیا۔ شاید دوسرا ایڈیٹر تو اس کی تعریف کے بعد اس کی طرف نگاہ اٹھا کر بھی نہیں دیکھتا، لیکن مرحوم کے کیریئر میں یہ نمایاں ترین بات تھی کہ وہ ہر شے کے قطع نظر اس کے حسن و قبح کے تعلق تک پہنچنے کی کوشش کیا کرتے تھے۔ افسانہ دیکھ کر کہنے لگے۔ 'مجھے معلوم نہ تھا کہ اجمیر میں کوئی اور شخص بھی ایسے افسانے لکھنے والا موجود ہے'۔ اس کے بعد اس میں معقول اصلاح کر کے کیف میں چھاپ دیا۔

اس افسانے نے مجھے رفیع سے معترف کر دیا تھا۔ لیکن وہ ابھی مجھ سے غیر متعارف ہی تھے۔ کیونکہ ان کا کوئی مضمون اب تک میری نظر سے نہیں گزرا تھا۔ ہاں اپنے دوست سے ان کی تعریف بہت سنی تھی۔ خیر تو ان کی کوٹھی کے کسی حصہ میں مکان تلاش کرتا پھر رہا تھا کہ ان کے برادر بزرگ جی، ایم، شہاب الدین صدیقی سے نیاز حاصل ہو گئے۔ بزرگانہ شفقت سے فرمانے لگے۔ 'آئیے آپ کا رفیع سے تعارف بھی کرادوں'۔ میرے جسم میں مسرت کی لہر دوڑ گئی۔ میں برادر محترم کے ساتھ رفیع کے کمرے میں پہنچا۔ مرحوم زمین پر بیٹھے (ان کو میز کرسی سے کوئی

رغبت نہ تھی۔ ہمیشہ گاؤں تکیہ اور قالین پسند کرتے تھے۔ اسی پر کھانا کھاتے، اسی پر افسانہ لکھتے، اور اسی پر احباب کے ساتھ بیٹھتے۔ (داڑھی گھوٹ رہے تھے۔

”یہ ہیں قیسی صاحب ”برادر بزرگ نے مجھے آگے بڑھا کر فرمایا۔ مرحوم کی دلکش وبا رعب آنکھیں چند سیکنڈ کے لئے میری جانب متوجہ ہوئیں۔ اور لفظ ”اچھا“ کے ساتھ بایاں ہاتھ (سیدھے ہاتھ میں استرا تھا) مصافحہ کے لئے بڑھا دیا۔“ ۳

(۳۔ رفیعہ امیری مرحوم، قیسی رامپوری۔ ماہنامہ ساقی، دہلی، مئی، ۱۹۴۱ء۔ ص ۶۵ تا ۶۹)

”جس زمانہ میں، میں اہرن ہارڈی کی تصنیف کا ترجمہ کر رہا تھا روز مجھے گالیاں دیتے تھے۔ میرا ہارڈی کا اور تمام قنوط نگاروں کا مذاق اڑاتے۔ کوئی ٹریجڈی کی پکچر دیکھتے یا کوئی المیہ افسانہ پڑھتے تو کہتے ”گدھا ہے لکھنے والا“، لیکن اس کے ساتھ ہی اعتراف بھی کرتے کہ آرٹ ٹریجڈی ہی میں ہے۔ لکھنے والوں میں نیاز صاحب کے معترف تھے۔ لیکن ان کی مذہبی موشگافیوں سے سخت نالاں تھے۔ رشید احمد صدیقی کے بھی بہت مداح تھے۔ رشید صاحب کے تمام طنزیہ، چست اور مزاحیہ فقرے ان کو ازبر تھے۔ عظیم بیگ چغتائی کے افسانے پڑھ کر بھی بہت خوش ہوتے تھے۔ اور بزرگانہ تبسم کے ساتھ کہا کرتے تھے کہ ”بڑا نالائق ہے“۔ اس کے یہ معنی نہیں کہ اور کسی لکھنے والے کے افسانوں کو وہ پسند نہیں کرتے تھے۔ میری عادت کے خلاف وہ ہر لکھنے والے کے افسانے پڑھتے تھے۔ اور داد کے مستحق کو ہمیشہ داد دیتے تھے۔ داد کے باب میں مرحوم نے نہایت وسیع قلب پایا تھا۔ اپنے شدید سے شدید مخالف کو بھی قابل داد نظم یا نثر کی دل کھول کر داد دیتے تھے۔ اکثر کہا کرتے تھے کہ بعض نئے لکھنے والے بہت اچھا لکھ رہے ہیں۔ افسوس یہ ایڈیٹر لوگ ان کی قدر نہیں کرتے۔ نتیجہ یہ ہوگا کہ یہ کچھ دن بعد لکھ کر اور اردو صحافت میں کچھ نہ پا کر خاموش ہو جائیں گے۔ چنانچہ ایسا ہی ہوتا۔ میرے حقیر افسانوں کو سب سے پہلے پڑھتے تھے۔ اور یہ ان ہی کی بے جا حوصلہ افزائیوں کا نتیجہ ہے کہ میں تسوید قمر طاس کے قابل ہوا ہوں۔ کہا کرتے تھے کہ حقیقی افسانویت تو قیسی کے ہاں ہی ہے۔ اپنے پاس تو شکوہ

الفاظ کے سوار کھا ہی کیا ہے۔ حالانکہ ان کے ایک جملہ، ایک لفظ کی قیمت میرے تمام خرافات ملکر بھی ادا نہیں کر سکتے۔“ ۴۔

(۴۔ ساقی، دہلی۔ مئی، ۱۹۴۱ء۔ ص۔ ۶۵ تا ۶۹)

قیسی اپنے اجمیر کے قیام کے سلسلے میں لکھتے ہیں۔

”۱۹۲۲ء سے ۱۹۴۲ء تک میں اجمیر میں رہا۔ اگر میں اجمیر کو اپنا وطن کہوں تو بے جا نہ ہو گا۔ کیونکہ اپنی عمر گریز پا کے بہترین دن اس شہر میں گزارے ہیں۔ میرا مکان کافی بڑا تھا اور درگاہ بازار میں واقع تھا۔ اس میں اوپر چار بڑے بڑے کمرے اور نیچے فراخ صحن کے بعد دو کمرے تھے۔ اتنے بڑے مکان کا کرایہ صرف گیارہ روپے تھا۔ آج یہ تمام باتیں مبالغہ آمیز معلوم ہوتی ہیں کیونکہ یہاں مکانات نہیں بلکہ مکان نما آرزو کدے نظر آتے ہیں جو خانما برباد لوگوں کے حسرت زدہ خواب ہیں۔ میں بھی آٹھ نو سالوں سے ان ہی خوابوں سے دل بہلا رہا ہوں۔ ۵۔

(۵۔ مولانا سیماب مرحوم۔ قیسی رامپوری۔ شاعر، بمبئی، سالنامہ، ۱۹۶۴ء۔ ص۔ ۳۹)

قیسی اپنے افسانوی مجموعہ ”کیفستان“ میں لکھتے ہیں۔

”لوگوں کو اب تک قیسی رامپوری اور قیسی اجمیری میں اشتباہ باقی ہے۔ اس قسم کے خطوط اب تک آتے رہتے ہیں۔ چنانچہ میں واضح کرتا ہوں کہ یہ ایک ہی ذات ہے۔ جو دو جگہ منقسم ہے۔ رامپور سے وطنی مناسبت ہے اور اجمیر میرا مستقر ہے۔“ ۶۔

(۶۔ کیفستان۔ قیسی رامپوری۔ افضل المطالع، دہلی۔ ۱۹۳۳ء)

”مولانا سیماب مرحوم“ کے مضمون میں اجمیر قیام کے سلسلے میں مزید لکھتے ہیں....

”میں اجمیر میں ملازمت بھی کر رہا تھا اور دو احباب کی شرکت سے ’کیف‘ نام کا رسالہ بھی نکال رہا تھا۔ ہر چند یہ رسالہ ۱۹۳۱ء سے ۱۹۳۴ء تک زندہ رہا۔ لیکن اس نے اپنا ایک معیار قائم کر لیا تھا۔ اس کی ایک وجہ یہ بھی تھی کہ مولانا سیماب کی خاص توجہ اس کو حاصل تھی۔ ’کیف‘ کے علاوہ، میں رسالہ ’سروش‘ (لاہور) کے ادارہ میں بھی شامل تھا۔

میں اس زمانہ میں ٹامس ہارڈی کے مشہور ناول 'جیوڈی او بسکیو' کا ترجمہ کر رہا تھا۔ یہ ناول شاید دنیا کی سب سے زیادہ ہولناک ٹریجڈی کا حامل ہے۔ کیونکہ اس کو لکھنے کے بعد پبلک کے خوف سے اس کا مصنف کئی سال تک روپوش ہو گیا تھا۔ اردو میں نہ تو پہلے اور نہ آج کوئی اس قسم کی ٹریجڈی موجود ہے۔ رہی مثنوی زہر عشق تو وہ صرف ایک المیہ محبت کی کہانی پیش کرتی ہے۔ مگر ہارڈی کا یہ شاہکار انسان کی پوری زندگی کی ٹریجڈی ہے۔ مولانا سیما ب نے فرمایا کہ اس کا عنوان 'اے بسا آرزو کہ خاک شدہ' رکھ دو۔ میں پھڑک اٹھا۔" ۷

(۷۔ مولانا سیما ب مرحوم۔ قیسی رامپوری۔ شاعر، بمبئی، سالنامہ ۱۹۶۴ء۔ ص ۴۱)

قیسی کے فن اور شخصیت کے بارے میں پروفیسر فیروز احمد صاحب فرماتے ہیں۔
 ”قیسی رامپوری اور قیسی اجمیری بظاہر دو شخصیتیں معلوم ہوتی ہیں۔ لیکن اصلاً یہ ایک ہی شخصیت کے دو نام ہیں۔ اکثر ان ناموں میں جائے وطن کو لے کر مغالطہ پیدا ہوا ہے۔ لیکن جیسا کہ خود قیسی نے وضاحت کر دی ہے کہ وہ پیدا تو ہوئے رامپور میں لیکن ان کا بچپن، تعلیم و تربیت اور ادبی زندگی کا آغاز چونکہ اجمیر میں ہوا، اس لئے وہ رامپوری سے زیادہ خود کو اجمیری ہی کہلانا پسند کرتے ہیں۔ اجمیر کے طالب علمی کے زمانہ میں انہیں پہلے شاعری پھر افسانہ نگاری اور ان دونوں کے ساتھ ساتھ ناول نگاری کا شوق پیدا ہوا۔ اکثر یہ تینوں شوق انھوں نے ایک ساتھ پورے کئے۔ یعنی جس ادبی رسالہ میں ان کی کوئی غزل شائع ہوئی اسی میں ان کا افسانہ بھی چھپا۔ ناول چونکہ طویل ہوتا ہے اس لئے ایسا بھی ہوا کہ جس سال ان کی شاعری اور افسانے شائع ہوئے اسی سال ان کا کوئی ناول بھی منظر عام پر آ گیا۔ یوں نثر اور نظم دونوں سے عرصہ دراز تک ان کی وابستگی رہی۔ یہ صحیح ہے کہ قیسی کا کوئی شعری مجموعہ شائع نہیں ہوا لیکن افسانوی مجموعے کے علاوہ ان کے متعدد ناول بھی شائع ہو کر قارئین کی دلچسپی کا موضوع بنے۔“ ۸

(۸۔ راجستھان میں اردو، ڈاکٹر فیروز احمد۔ براؤن بک پبلشرز، دہلی۔ ۱۹۱۳ء۔ ص ۴۶۰)

قیسی رامپوری گونا گوں شخصیت کے مالک تھے۔ کبھی ان پر مذہبی رجحان غالب آتا تو کبھی ریشٹنلزم کا جنون سوار ہوتا۔ کبھی ان دونوں کو چھوڑ کر ایک نیا ماحول بنانے کی کوشش کرتے۔ خود ان کے لفظوں میں ”جدید دین“ بنانے کی کوشش کرتے۔ ”ضرہیں“ کے پیش لفظ میں، جسے انھوں ”پس لفظ“ کا عنوان دیا ہے، لکھتے ہیں،

”سنہ ۳۳/ میں مذہب غالب تھا، ۳۴/ میں ریشٹنلزم کے جنون کے آثار تھے، ۳۵/ میں جس تاگے سے میں نے ٹکنا چاہا تھا، سنہ ۳۵/ میں اس کا نتیجہ دیکھ لیجئے، کہ نہ مذہبیت رہی نہ ریشٹنلزم بلکہ ایک ’جدید دین‘ کی تخلیق کر رہا ہوں۔ انسان کے بنائے ہوئے قوانین کی پیروی میں اسی لئے بھٹک جانے کا اندیشہ ہے۔“ ۹

(۹۔ ضرہیں۔ قیسی رامپوری۔ رزاقی مشین پریس، حیدر آباد، دکن۔ ۱۹۴۴ء۔ ص ۸)

”نیا دین“ سے کوئی یہ نہ سمجھے کہ نعوذ باللہ شہنشاہ اکبر کی طرح کوئی دین الہی جاری کرنا چاہتے تھے، قیسی کا مطلب صرف یہ ہے کہ بدلتے ماحول کے اثرات سے انسان چلتے چلتے اپنی منزل سے بھٹک جاتا ہے، اگر ہم قیسی رامپوری کے عہد پر غور کریں تو کئی طرح کے انقلاب کے ساتھ ساتھ ادبی تحریکوں کے علاوہ کئی مذہبی تحریکیں بھی ہندو، عیسائی اور مسلمانوں چل رہی تھیں۔ ”شدھی“ کا زمانہ قیسی نے بہت قریب سے دیکھا تھا اور اس کے شکار بھی ہوئے تھے، یعنی ان کو زود کو ب بھی کیا گیا تھا۔ اجیر میں ثواب کی نیت سے ایک یتیم خانے کے لئے چندہ جمع کرنے لگے تھے، لیکن مولوی صاحب کی بے ایمانی نے ان کو ایسے کاموں سے متنفر کر دیا۔ اس طرح کے کئی واقعات و مشاہدات ان کی زندگی میں رونما ہوئے تھے، جس کے سبب کسی ایک مرکز پر ان کا اجماع نہیں ہوتا تھا۔ یہی وجہ تھی کہ ان کی شخصیت لا ابالی پن کا شکار نہیں تو پرسکون بھی نہ رہی یا یوں کہیں کہ مردم آزاری کی طرف مائل ہو گئے۔ ان کی شخصیت کا یہ پہلو ان کے کئی افسانوں میں بھی نظر آتا ہے، جیسے ”رنجش“ اور مستقبل بنا رہا ہوں، ایسے ہی افسانے ہیں۔

قیسی رام پوری کا شمار راجستھان کے محدود چند بڑے ناول نگاروں میں ہوتا ہے۔ یہ اپنے زمانہ کے مقبول ترین ناول نگار اور افسانہ نگار تھے۔ جب ترقی پسند تحریک کا دور شروع ہوا تو قیسی نے اس تحریک سے خود کو نہ

صرف علیحدہ رکھا بلکہ اختلاف نظریات کا اظہار اپنے مضامین میں بھی کیا۔ یہ اظہار خیال قیسی کے لئے نقصان دہ ثابت ہوا۔ ترقی پسند تحریک کے حامیان نے قیسی سے ادبی تعصب کا برتاؤ کیا۔ جس کی وجہ سے قیسی کی تخلیقات کو پس پشت کرنے کی کوشش کی گئی۔ ان کا مضمون ’ترقی پسند ادب پر چند سطور‘ ان کے مخالف خیالات کا مظہر ہے۔

پروفیسر فیروز احمد مزید لکھتے ہیں۔

”آزادی سے قبل ہی نہیں بلکہ اس کے بعد بھی راجستھان میں مرزا عظیم بیگ چغتائی کے ساتھ قیسی رامپوری سے بڑا کوئی ناول نگار نہیں گزرا۔ قیسی جب پاکستان ہجرت کر گئے تب بھی ان کے کم از کم تین ناول ہندوستان سے شائع ہوئے۔ اس طرح جہاں تک عوامی مقبولیت کا سوال ہے قیسی اجمیری کو یہ ہندو پاک دونوں جگہوں پر میسر آئی۔ لیکن جب سوال ادبی مقبولیت کا بھی ہو تو ایسا محسوس ہوتا ہے کہ بعض نظریاتی اختلاف کی وجہ سے قیسی اجمیری سے صرف نظر کیا گیا۔ ان نظریاتی اختلافات کی نوعیت تو حسب موقع بیان ہوگی۔ یہاں مقصود یہ ہے کہ نہ صرف افسانہ نویس اور ناول نگار اس کا شکار ہوئے بلکہ متعدد ایسے شعراء بھی جنہوں نے آزادی سے قبل لکھنا شروع کیا اور آزادی کے بعد بھی عرصہ دراز تک اپنی فہم و فراست کے مطابق قلمی جہاد کرتے رہے۔ وہ بھی اس دور کی ادبی محاذ آرائی سے بچ نہیں سکے۔

قیسی اجمیری نے اجمیری کی جس شعری وادبی فضا میں پرورش پائی تھی، وہاں رفیعی اجمیری، حبیب اللہ فضائی، اختر شیرانی، سلطان حیدر، معینی زلفی اور بعض دوسرے رومان پسندوں کا ہجوم تھا۔ ۱۹۲۵ء کے بعد کا زمانہ ہے، جبکہ مذکورہ سبھی شعراء وادباء اپنے شباب کی سرحدوں میں قدم رکھ چکے تھے۔“ ۱۰

(۱۰۔ راجستھان میں اردو، ڈاکٹر فیروز احمد۔ براؤن بک پبلشرز، دہلی۔ ۱۹۱۳ء۔ ص ۴۶۰)

قیسی کے ہم عصر اور مشہور افسانہ نگار ماہر القادری لکھتے ہیں،

”قیسی رامپوری سے برسوں کا غائبانہ تعارف ۱۹۴۴ء میں بالمشافہ ملاقات بن گیا۔ ایک

مشاعرے کے سلسلے میں اجمیر شریف میرا جانا ہو گیا۔ درگاہ بازار کے جس مکان میں شعراء کو ٹھہرایا گیا تھا، وہاں قیسی صاحب تشریف لائے، یہ ملاقات اگرچہ مختصر ہی رہی مگر بات چیت میں ایسا محسوس ہوا کہ ادب و تہذیب اور اخلاق و تمدن کے مسائل میں قیسی میرے ہم خیال اور دینی مزاج رکھتے ہیں۔“ ۱۱

(۱۱۔ یادِ رفتگان، ماہر القادری۔ مکتبہ نشان راہ، دہلی۔ جلد دوم۔ ۱۹۸۵ء۔ ص ۲۰۱)

یہ تھے قیسی رامپوری کے حالاتِ زندگی جو مختلف ماخذ سے یکجا کئے گئے۔ حیرت ہوتی ہے کہ اپنے عہد کے اس قدر ہر دل عزیز اور مقبول ترین افسانہ نگار کو یکسر فراموش کر دیا گیا۔ مجھے یقین ہے کہ اس مقالے سے قیسی رامپوری کے مقام و مرتبہ کو سمجھنے میں بڑی حد تک مدد ملے گی۔ ان کی شخصیت اور فکر و نظریات پر آئندہ صفحات میں روشنی ڈالی جا رہی ہے۔

قیسی رامپوری کے ادبی خیالات اور نظریات۔

قیسی کی اجمیر میں دیگر ادبی سرگرمیوں پر روشنی ڈالی جائے تو واضح ہوگا کہ وہ اپنے دور میں ذہنی، سماجی اور سیاسی تغیرات سے بخوبی واقف تھے۔ قیسی رامپوری نے مختلف مضامین میں اپنے ادبی نظریات و خیالات کو بار بار پیش کیا ہے۔ ان مضامین سے ان کے ادبی نظریات و خیالات کو یہاں واضح کرنے کی کوشش کروں گا۔ قیسی کے نظریات کی ترجمانی کرنے کے لئے ویسے تو ایک یہی اقتباس کافی ہے، ملاحظہ کیجئے۔

”میں ادب میں جدت کا حامی ہوں۔ میں یہ بھی پسند کرتا ہوں کہ زندگی کے متغیر ماحول سے وہ مطابقت کرتا رہے۔ طرزِ فکر کے تحت اگر سماجی قواعد بدل رہے ہیں تو ادب میں ان کی بھی گنجائش ہو۔ مگر نفسیات و اخلاق، جن کو میں اٹوٹ سمجھتا ہوں، تبدیلی کی دسترس سے دور ادب کی جدت کے ہاتھوں پامال نہیں ہونے چاہئے۔ شاعری، افسانہ نگاری، اور ادب کے باب میں میرا نظریہ یہ ہے کہ اس کا رشتہ شائستہ، قدامت سے بالکل ہی نہیں توڑ ڈالنا چاہئے۔ اس ادب کو چھوڑے جو فلسفیانہ، سماجی، اصلاحی، حیات کی عکاسی سے خالی ہے اور محض ایک تفریحی چیز ہے۔.... جو

کتاب ہم کو تفریح کے وقت فرحت نہ پہنچائے اس کا مطالعہ میں نہ آنا ہی اچھا۔..... ادب لاکھ جدید ہو مگر اس کا جسم عتیق ہو۔ میں تصنیف و تالیف میں خلوص و صدق نیت کو بھی مقدم سمجھتا ہوں۔ کوئی مضمون محض مضمون نگاری کی خاطر لکھنا ادبی معصیت ہے۔ بدیہات کو محض اس لئے رگیدنا کہ ان سے سنسنی پیدا ہوتی ہے، اپنے ضمیر کو حلال کرنا ہے۔ غیر فطری عربیانی صرف اس وجہ سے پیش کرنا کہ یہ ایک بیباک ضرب ہے، اپنے آپ کو ننگا کرنا ہے۔ ہاں اگر پانی کو شرم دلانا مقصود ہو تو اس کو برسر مجلس اس طرح عریاں کیا جائے کہ برہنگی ظاہر ہو جائے اور ستر پوشی کی عظمت نہ بٹے۔“ ۱۲۔

(۱۲۔ جنگ اور ادب۔ قیسی رامپوری۔ عالمگیر، لاہور۔ نومبر ۱۹۴۲ء۔ ص ۲۵)

قیسی رامپوری کو ادبی تعصبات کا بھی بھرپور اندازہ تھا۔ اپنے ایک مضمون میں ادیبوں اور شاعروں کو قصداً نظر انداز کئے جانے والے رویے پر، وہ واضح طور پر لکھتے ہیں،

”یہ قدامت پرستارانہ ذہنیت، جدید حکمت کے یلغار میں شاید کسی کو کھٹکے مگر اسلاف پرستی ارتقاء کے لئے ناگزیر ہے۔ بات تو یہ بے تکلی سی کہہ رہا ہوں لیکن جب شواہد کو سامنے رکھتا ہوں تو تسلی ہو جاتی ہے کہ غلط نہیں کہتا۔ اردو لکھنے والوں کو تو نہ کبھی توفیق ہوئی ہے نہ ہوگی کہ وہ اپنا ایک غیر متعصب ادارہ قائم کریں جو مرنے والوں کو زندہ کرتا جائے۔ اور جو جی رہے ہیں ان سے جینے کی آرزو نہ چھینے۔“ ۱۳۔

(۱۳۔ مضمون، یادِ رفتگاں۔ قیسی رامپوری۔ مشمولہ، ساقی، دہلی۔ اکتوبر ۱۹۴۲ء۔ ص ۲۹)

جیسا کہ پہلے عرض کیا وہ ترقی پسند تحریک کے نظریات سے متفق نہیں تھے۔ اور اسی وجہ سے قیسی کو ادبی تعصب کا شکار بھی ہونا پڑا تھا، مذکورہ بالا اقتباس میں جو خیالات ان کے ظاہر ہوئے، اسی فکر کو مزید ملاحظہ کیجئے، ایک اور مضمون میں لکھتے ہیں،

”ادب کا فرض کیا ہے، زندگی کی صحیح ترجمانی کرنا۔ یہ فقرہ بظاہر صوفیوں کا سا ارشاد معلوم ہوتا ہے، لیکن ایک لمحہ کا غور و خوص اس کے معنی آپ پر آشکارا کر

دیگا۔ زندگی، جیسا کہ ہر ایک کا تجربہ ہے، شب و روز کے ہنگاموں کا نام ہے۔ اور ہنگامے بھی ایسے جن کا ہر ہیجان ایک دوسرے سے بالکل مختلف ہے۔ ایک شخص کو آپ چاقو لائے ہوئے تیزی سے گھر میں گھستے دیکھتے ہیں، تو معاً یہ خیال کرتے ہیں کہ یا تو وہ کسی کو قتل کرنا چاہتا ہے یا اس کی نیت، خودکشی کی ہے۔ حالانکہ وہ صرف تربوز تراشنے کیلئے چاقو لایا تھا۔..... زندگی یہ ہے کہ آپ اڑتے ہوئے واقعات، بہتے ہوئے سانحات اور منجمد حوادث کو پکڑ پکڑ کر ہلائیں، پھر ان میں سے جو کچھ پکپکاتے ہوئے ہنگامے اور تھر تھراتے ہوئے ہیجاناں ٹپکیں انھیں چن لیں۔ پھر ان کی اس طرح ترتیب دیں کہ ان کو دیکھنے والا ہر شخص یہ سمجھے کہ میری سوانح میں سے چرایا ہوا ایک جز ہے، یہ ادیب کا سب سے بلند فرض ہے، یہی ادب ہے اور یہی زندگی ہے۔“ ۱۴۔

(۱۴۔ مضمون، ہم کیا کریں۔ قیسی رامپوری۔ مشمولہ۔ ساقی، دہلی۔ نومبر، ۱۹۴۲ء۔ ص ۳۴)

قیسی رامپوری کے ادبی نظریات اور خیالات، ترقی پسند تحریک سے مختلف تھے۔ وہ چاہتے تھے کہ ترقی پسند حضرات ان انسانی گوشوں یا پہلوؤں پر بھی نظر ڈالیں جو سرمایہ داری یا غربتی کے موضوعات سے کم نہیں۔ اس سلسلے میں انھوں واضح طور پر لکھا تھا،

”ہم لکھ رہے ہیں افسانہ حیات۔ پاس کی چیزوں کو دور دیکھ کر اور دور کی اشیاء کو قریب سمجھ کر۔ ہم نے سب کچھ لکھ ڈالنے کی کوشش میں وہی نہ لکھا جس پر کچھ کہنے کو ہمیں آمادہ کرنے اس جنگ (دوسری جنگ عظیم) کو آنا پڑا۔ ہمیں مجبور کرتی ہے کہ تمہارے افسانہ زندگی کی یہ سطور یوں ہوتی۔ ہم نے اس جنگ کو زیادہ تر سلطنتوں کی لڑائی سمجھا اور کمتر، تہذیب، نظام، نظریہ فکر کا تصادم، ہم نے اس ہیبتناک تاریخی ٹکڑے کے شعلوں میں حیات خیال کے حسن کو تو دیکھ لیا۔ مگر اس کے ننگے پن پر ہماری نظر نہ گئی۔ ہم نے گھروں کے افلاس پر تو آنسو بہائے مگر افراد کے افلاس دماغی میں کبھی ہماری پلکیں تر نہیں ہوئیں۔ ہم نے پیٹ کی بھوک، جنسی بھوک، ضروریات کی بھوک کو اتنا اجاگر کیا

کہ زبردستی کسی کے سر ہو جانے کو جی چاہنے لگا۔ مگر بھوک بخش عناصر میں تہذیب پیدا کرنے کی تکلیف نہیں کی۔ ہم نے خدا کہ وجود کو باطل کرنے میں تو اتنی جلدی کی، مگر اس کی ذات کو سمجھنے میں اتنی دیر کہ فلسفہ و اقتصادیات نژاد نظام ربوبیت کی سرحدوں میں آگھسا۔ غرض ہم نے حقائق کی اپنی دانست میں کچھ ایسی عکاسی کی کہ زیادہ توجہ کی مستحق حقیقتیں دب کر رہ گئیں۔“ ۱۵۔

(۱۵۔ جنگ اور ادب۔ قیسی رامپوری۔ عالمگیر، لاہور۔ نومبر، ۱۹۴۴ء۔ ص، ۲۵)

قیسی رامپوری، ادبی مساعی، اور خدمات پر کسی تحریک کا لیبل لگانے کے خلاف تھے۔ وہ کہتے تھے کہ یہ خدمات اگر خلوص پر مبنی ہیں تو بغیر کوئی لیبل لگائے بھی دی جاسکتی ہیں۔ اصولاً تو یہ ہونا چاہئے کہ اگر خدمت کے نظر یہ سے ذہنیت بدلنے کے لئے کوئی مواد پیش کیا جا رہا ہے تو اسے جاری رکھا جائے، اس کو ممیز کرنے یا کوئی عنوان دینے کی ضرورت نہیں۔ یہ جو سرمایہ داری اور اجارہ داری کے خلاف محاذ کھول دیا گیا ہے، پہلے سرمایہ داری کی اچھائی اور برائی دونوں کو سنجیدگی سے سمجھا جائے، اسی اشتراکیت کے تعلق سے قیسی اپنے نظریات کا اظہار ان الفاظ میں کرتے ہیں۔

”کوٹاہ قلمی ہے اگر نفس سیاست کی تمام توجہ محض اشتراکیت کے ہیولے پر صرف کردی جائے۔ تسلیم ہے کہ فاشسیت کی سڑاند کے خلاف اشتراکیت کا رومال ناک پر رکھنے کو جی چاہتا ہے۔ مگر خرابی یہ ہے کہ اس رومال کا تانا بانا بھی اب اس قدر کشادہ ہو گیا ہے کہ اس کے مساموں کو پار کر کے یہ سڑاند اندر آ جاتی ہے۔ ہمارا موجودہ ادب جس کو زیادہ ذہن لوگ اس وقت پیش کر رہے ہیں، اس تعفن کو محسوس کرتا تو معلوم ہوتا ہے۔ مگر رومال ناک پر وہی رکھتا ہے جس میں نہ تو اس بدبو سے تند تر خوشبو ہے اور نہ اس کا گھٹا ہوا سوت ہے۔“ ۱۶۔

(۱۶۔ جنگ اور ادب۔ قیسی رامپوری۔ عالمگیر، لاہور۔ نومبر، ۱۹۴۴ء۔ ص، ۲۵)

قیسی ہی کے دور میں اردو ہندی کا قضیہ زوروں پر تھا۔ اس مسئلے پر بھی ان کی گہری نظر تھی۔ وہ چاہتے تھے

کہ ہندی ادب ہو یا اردو ادب، دونوں کا معیار ہر حال میں بلند ہونا چاہئے، اور اگر ایسا کچھ شامل بھی ہو گیا ہے تو اسے نکال دینا چاہئے، اس کو واضح کرتے ہوئے انھوں نے لکھا تھا،

”میرا مقصد یہ ہے کہ ادب قومی عصبیت سے پاک ہونا چاہئے۔ ہندی اردو کی رستا کشتی کو ختم کر کے اب جدید ادیب کا یہ فرض ہونا چاہئے کہ وہ سینکڑوں ٹکڑوں میں بٹی ہوئی انسانیت کو متحد کرے۔ اردو کے ادیب ہندی کے ادیبوں سے اور ہندی کے ادیب اردو کے ادیبوں سے ایک اٹوٹ تعاون قائم کر کے ہندوستان میں ایسا انقلاب لائیں، جس میں خون کے دریا بہنے کے بجائے پھولوں کا مینہ برسے اور پاش پاش شدہ انسانیت کی لاش کے عضو عضو کو جمع کر کے اپنی یکجائی جہد سے، پھر اس میں زندگی کی روح پھونک دیں۔“

”اب ہمارا یہ اولین فرض ہونا چاہئے کہ اردو ہندی کا ادب اپنے اندر سے تعصب کی گندگی کو نکال کر ایک دوسرے سے تعاون کرے، اور استفادے کے لئے آمادہ ہو جائے۔ جب یہ مبارک گھڑی آجائے تو اردو ہندی کا جتنا سڑا ہوا لٹریچر ہے اس کو نکال کر گہری قبر میں دفن کر دیا جائے۔ ادیبوں پر، ایڈیٹروں پر اور پبلشرزوں پر قدغن قائم کیا جائے۔ بے لاگ تنقیدیں شائع ہوا کریں۔ ایک ادارۃ المصنفین قائم ہو، اسی طرح ایڈیٹروں اور پبلشرزوں کا بھی ایک ادارہ ہو جو بے جان، متعفن اور ناکارہ ادب کو دروازے پر ہی ٹوک دے، اور وہ ادب، جس کا اوپر بیان ہوا، امور کا حامل ہو، مسند پر بٹھایا جائے۔“ ۱۷۔

(۱۷۔ ہم کیا کریں۔ قیسی رامپوری۔ مشمولہ، ساقی، دہلی۔ نومبر، ۱۹۴۲ء۔ ص ۳۴)

ترقی پسند تحریک پر طنز کرتے ہوئے قیسی رامپوری نے لکھا تھا،

”آپ انگریزی یا فرانسیسی زبان کا ایک اصلاحی ناول پڑھتے ہیں جس میں بتایا گیا ہے کہ ہیرو کو قوم نے بہت ستایا ہے، اس کو پیٹا گیا ہے، بھوکا مارا گیا ہے، اور جیل میں ٹھونس دیا گیا۔ آپ سات سمندر پار کی آفت رسیدہ انسانیت پر ظلم کے حالات پڑھ کر

یہاں متاثر ہونے لگتے ہیں۔ لیکن آپ کے وطن میں عین آپ کی آنکھوں کے سامنے، وحشیانہ ایک فرقہ دوسرے کا سر پھوڑتا ہے، روادار سے روادار اخبار بھی اس کی مذمت نہیں کرتے، اگر برا کہتا ہے تو اپنے مخالف فرقہ کو برا کہتا ہے۔ اور دوسرے فرقے کے لیڈر اپنے افراد کے سینوں میں جذبہ شہادت بیدار کرنے کی کوشش کرنے لگتے ہیں۔ تاکہ اب کے جو یہ بھڑیں تو بھیڑیے ہی بن جائیں۔ اس کے بعد مظلوموں کی دیکھ بھال کو بھی فرقہ وارانہ وفد جاتے ہیں۔“ ۱۸۔

(۱۸۔ ہم کیا کریں۔ قیسی رامپوری۔ مشمولہ، ساقی، دہلی۔ نومبر، ۱۹۴۲ء۔ ص ۳۴)

ایک آخری نظریہ اور پیش کرنا چاہتا ہوں، ذیل کے اقتباس میں جہاں ان کے ادبی نظریات واضح ہوتے ہیں وہیں، اس میں ہندو نصائح کی جھلک بھی ملتی ہے۔ ملاحظہ کیجئے،

”ادب کا یہ فرض یقیناً ہے کہ ہندوستانیوں کے morals بلند کرے۔ عام پیار کی اسپرٹ ان میں جگائے۔ ابتلا کے وقت اپنا ہی سر بچانے کی ہم فکر نہ کریں۔ اپنے ہی بال بچوں کو پروں میں دبائے نہ بیٹھیں۔ اپنی ہی دولت، عزت و جان، تجارت، معاش وغیرہ کی فکر نہ کریں۔ تنہا اپنا ہی گھر بھر لینے کی کوشش نہ کریں۔ دوسروں کے کام آئیں، نفسی بزدلی سے گریز کریں۔ غرض انسانیت کو درجہ ثانی دیں“ ۱۹۔

(۱۹۔ جنگ اور ادب۔ قیسی رامپوری۔ عالمگیر، لاہور۔ نومبر، ۱۹۴۲ء۔ ص ۲۵)

اپنی مضمون نگاری کے آغاز و ارتقاء کے تعلق سے قیسی رامپوری لکھتے ہیں:

”میری مضمون نگاری کی ابتداء مجھے صحیح طور پر یاد نہیں۔ اتنا جانتا ہوں کہ یہ بلائے بے درماں بہت عرصہ سے پیچھے لگی ہوئی ہے۔ چودہ پندرہ سال کی عمر میں صرف احباب کی ضیافت طبع کے لئے ایک ناول لکھ ڈالا۔ اس کے ایک سال بعد معاشرتی زندگی پر ایک کتاب ”حجاب النساء“ لکھی۔ جس کو جائز طور پر کتاب کہہ سکتا ہوں۔ لیکن افسوس کوئی صاحب اس کو چرا کر لے گئے۔ ذہن میں مدتوں سے چند واقعات کی تحریک سے ایک ناول کا مواد پک رہا تھا جس کو طلسمی فوارے کے نام سے آخر میں صفحات قرطاس پر لے

آیا۔ لیکن چونکہ اس وقت تک مجھے قلم پر پوری قدرت حاصل نہ تھی اس لئے میں اس کو ادبی چیز نہیں کہہ سکتا۔ اس کے بعد ولیم لی کیو کے مشہور ناول ’دی ماسک‘ کا ترجمہ کر ڈالا۔ اس کے فوراً بعد دیمینڈ کیری کی حیرت انگیز کتاب ’نمبر ۱۰‘ کو اردو کا جامہ پہنا دیا۔ یہ دونوں مسودات احباب کے قبضہ میں ہیں۔ یہ تو ہے میری ناول نویسی کی تاریخ۔ سنہ ۱۹۲۶ء میں رسالہ کیف (اجمیر) وجود میں آیا۔ تو مضمون نگاری کی جانب توجہ ہوئی۔ چنانچہ میرا پہلا افسانہ ’ایشا رجم‘ اسی میں شائع ہوا۔ تخیل میں دور رس اور بیان میں زور پیدا ہو چکا تھا۔ چنانچہ افسانہ بہت کام یاب رہا۔ غرض اسباب پیدا ہوتے گئے اور میری مضمون نگاری پروان چڑھتی گئی۔“ ۲۰۔

(۲۰۔ عرض حال، کیفستان، قیسی راہپوری۔ افضل المطالع، دہلی۔ ۱۹۳۳ء۔)

اپنے ”قیسی“ ہونے کی وضاحت کرتے ہوئے، قیسی راہپوری لکھتے ہیں۔

”قیسی نہ تو میرا تخلص ہے اور نہ جناب قیس عامری کی لیلیا پرست ذات سے میرا کوئی تعلق ہے۔ میں تو حضرت قیسؒ (عبدالرشید) کے نام گرامی کا بدنام کنندہ ہوں۔ قیسی میرا نسب لفظ ہے۔ ہاں میں اپنے مضامین کے بارے میں یہ بلند آہنگ دعویٰ کرتا ہوں کہ وہ سب طبع زاد ہیں۔ ان کا نہ تو تخیل مستعار ہے نہ پلاٹ ماخوذ۔ صرف پہلا افسانہ شکلیسپر کے ڈرامہ کا ترجمہ ہے جو نگار میں چھپا تھا۔ ۹ جولائی، ۱۹۳۳ء۔ از، اجمیر“

قیسی کے حالات زندگی پر روشنی ڈالتے ہوئے مشہور ادیب اور ناقد انور سدید لکھتے ہیں،

”دستیاب معلومات سے ظاہر ہوتا ہے کہ قیسی راہپوری تشکیل پاکستان کے بعد ہندوستان سے ہجرت کر کے پہلے سرگودھا آئے اور پھر کراچی منتقل ہو گئے۔..... کراچی میں قیسی صاحب نے پرنس روڈ اور جیکب لائنز میں قیام کیا۔ پھر ناظم آباد منتقل ہو گئے۔ اس دوران انھیں فلمی کہانیاں لکھنے کی جانب رقت ہوئی تو وہ بمبئی چلے گئے لیکن فلمی دنیا میں ان کے پاؤں جم نہ سکے اور وہ واپس کراچی آ گئے۔ جہاں انھیں تعمیراتی کمپنی میں ملازمت مل گئی۔ یہ ملازمت بھی انھیں آسودگی

فراہم نہ کر سکی تو وہ کراچی ڈیولپمنٹ اتھارٹی میں شاہد احمد دہلوی مدیر، ساقی، کراچی کے توسط سے آفس سپرنٹنڈنٹ تعینات ہو گئے۔ جہاں انھوں نے ریٹائرمنٹ تک خدمات انجام دیں۔

قیسی رامپوری کی پہلی شادی بائیس برس کی عمر میں ہوئی۔ لیکن ان کی بیگم زیادہ عرصے تک زندہ نہ رہیں۔ ان کی وفات کے بعد ان کی دوسری شادی ۱۹۴۰ء میں اردو کے معروف مصنف اور خواجہ حسن نظامی کے دستِ راست ملا واحدی کی دختر زاہدہ خاتون سے ہوئی۔ قیسی رامپوری کی زندگی کی اہم ترین سرگرمی ادب تھی۔ اردو کے معروف ادیب سحر انصاری بتاتے ہیں کہ وہ صبح سویرے پرنس روڈ پر شیخ شوکت علی، شیخ برکت علی کے دفتر میں آ جاتے تھے، جہاں ان کے لئے ایک کمرہ مخصوص کر دیا گیا تھا۔ قیسی صاحب اس کمرے تصنیف و تالیف کے کام میں مصروف رہتے اور اپنی توجہ ادھر ادھر کے فضول کاموں میں بھٹکنے نہ دیتے۔ کراچی کی ادبی محفلوں میں بھی وہ زیادہ شریک نہیں ہوتے تھے۔ کہا جاتا ہے کہ ایک ناول ختم کرنے سے پہلے ہی ان کے دماغ میں ایک اور ناول کا پلاٹ جنم لینا شروع کر دیتا تھا۔ وہ اس دور میں بے تکان ناول لکھنے والوں میں شمار ہوتے تھے۔ ان کے ناول کثرت سے پڑھے جاتے تھے۔ اور ان کا نام اس عہد کے مقبول ترین ناول نگاروں، نسیم حجازی، ایم اسلم، رئیس احمد جعفری، اور رشید اختر ندوی کے ساتھ لیا جاتا تھا۔ ان کی ادبی زندگی کا آغاز افسانہ نگاری سے ہوا تھا۔ اس ابتدائی دور میں ہی ان کا رابطہ شاہد احمد دہلوی سے ہو گیا۔ جن کا رسالہ ساقی متحدہ ہندوستان میں ادبی حلقوں میں کثرت سے پڑھا جاتا اور عزت سے دیکھا جاتا تھا۔ رسالہ ساقی میں قیسی رامپوری کے معاصرین میں ظفر قریشی دہلوی، ڈاکٹر اعظم کریوی، صادق الخیری، حجاب امتیاز علی، رفیعہ اجیری، فرید جعفری، مہندر ناتھ، تمکین کاظمی، فضل حق قریشی، عظیم بیگ چغتائی، اشرف صبوحی، سعادت حسن منٹو، پریم ناتھ پردیسی، رامانند ساگر، کرشن چندر، احمد ندیم قاسمی، وغیرہ شامل تھے۔ شاہد احمد دہلوی اور رسالہ ساقی سے قیسی صاحب کا یہ تعلق کراچی میں بھی قائم رہا اور شاہد احمد دہلوی نے

عملی زندگی میں بھی ان کے مخلص معاون کا کردار ادا کیا۔ زندگی کے آخری دور میں قیسی رامپوری عارضہ قلب میں مبتلا ہو گئے تھے۔ لیکن اس عارضہ میں بھی انھوں نے قلم کو ہاتھ میں رکھا اور زندگی کے آخری ایام تک تصنیف و تخلیق کا سلسلہ جلاری رکھا۔ انھوں نے ۱۸ فروری، ۱۹۷۴ء کو کراچی میں انتقال کیا۔ انھیں یسین آباد قبرستان میں آسودہ خاک کیا گیا۔“ ۲۱

(۲۱۔ انور سدید کا مضمون۔ مقبول افسانہ نگار، قیسی رامپوری کی یاد میں۔ ہماری زبان۔ دہلی۔ شمارہ نمبر، ۷۔ ۱۵ تا ۲۱ فروری۔ ۲۰۱۱ء۔ ص ۸۔)

قیسی رامپوری کے افسانوں اور ناولوں کی بنیادی تھیم سمجھنے کے لئے، ان کی تحریر پر ہمیں غور کرنا ہوگا۔ اس تعلق سے وہ خود ہی لکھتے ہیں کہ،

”میرے ناول تین شعبوں میں منقسم ہیں۔ پہلا شعبہ قدامت شریفہ، ہمارے گھرانوں کی تہذیب (برے اور بھلے دونوں) غلو کردار، دماغی تفریح، جس کے تانے بانے میں کچھ سودمند باتیں بھی آگئی ہیں۔ اور طہارت نفس پر مشتمل ہے۔ ان ناولوں میں، آخری فیصلہ، دل کی آواز، نکہت، زینت، اپاہج اور تسنیم ہیں۔ اس سلسلے کو میں نے چھ ناولوں میں ختم کر دیا ہے۔ خدا جانے اپنے مقصد میں کامیاب ہوا ہوں یا آپکو مغالطہ دیکر چپ ہو بیٹھا ہوں۔ دوسرا شعبہ پہلے سے سخت تر ہے۔ اس میں بلا تخصیص قوم و ملت، عام انسانوں کے رات دن کے دکھے ہوئے، درد زدہ اور ہر اس خوردہ جذبات کی عکاسی ہے۔ زندگی کی اندھی آنکھوں کے آنسو جو قدامت گناہ کی راکھ پر ٹپک کر جذب نہیں ہو جاتے ہیں بلکہ چنگاری ہی بن کر فطرت انسانی کے گناہ کے دامن کو جلاتے جاتے ہیں، پیش کئے ہیں۔ اس شعبہ کے تمام کردار عام زندگی کا چلتا پھرتا فرد ہے۔ جو آپ کو گلی کو چوں میں مارا مارا پھرتا ملے گا۔ ایوانوں میں قہقہے لگاتا ہوا پایا جائیگا۔ منافقت سے ہنس رہا ہوگا۔ دورنگی سے ہمدردی کر رہا ہوگا۔ دنیا دکھاوے کو منہ بسور رہا ہوگا۔ گناہ کر رہا ہوگا۔ گناہ پی رہا ہوگا۔ اور عقوبت گناہ برداشت کر رہا ہوگا۔ ان ناولوں میں ”چوراہا“ کو دھوپ کی آخری کڑی بنا دینا چاہتا ہوں۔ بشرطیکہ اس شعبہ کے کسی

پلاٹ کی پینا مجھ پر نہ پڑ گئی۔

تیسرا شعبہ میری زندگی کا حاصل ہوگا، لیکن بہت مختصر۔ اس میں تحریکاتِ حضرات، رجحاناتِ جدید، جنگ سے قبل کی آہیں، لڑائی کے بعد کے شرارے اور بننے یا بن چکنے والے نظامِ جدید وغیرہ کو میں سامنے رکھ کر اس کے مقابلہ میں تیرہ سو سال قبل کے نظام کو پیش کرونگا۔ بہت دشوار کام ہے۔ جس کی ذمہ داری سے میری بے بضاعتی لرزتی ہے۔ مگر میں لکھونگا۔ قلم ضرور اٹھاؤنگا۔

ان تینوں شعبوں کے بعد میں کیا کرونگا؟ کہہ نہیں سکتا۔ یا تو توبہ، یا اپنی انسانی کمزوری کا سہارا لیکر دنیا کی آنکھوں میں تھوڑی سی اور خاک جھونکنے کی کوشش کرونگا۔“ ۲۲

(۲۲۔ پیش لفظ۔ ناول، خیانت۔ قیسی رامپوری۔ عبدالحق اکیڈمی، حیدرآباد)

مندرجہ بالا سطور سے قیسی کی شخصیت کو بہ آسانی سمجھا جاسکتا ہے۔ کبھی وہ اپنی فکر کے ساتھ مضبوط نظر آتے ہیں تو کبھی نئے خیالات انھیں متزلزل کرتے ہیں۔ کبھی وہ مذہبی بننے کی کوشش کرتے تو کبھی مذہب سے بغاوت کرتے نظر آتے ہیں۔ لیکن ان کی شخصیت کا مثبت پہلو یہ ہے کہ وہ اپنے خیالات قاری پر تھوپتے نہیں ہیں۔ ان میں انسانی ہمدردی اور سماج کو جوڑے رکھنے کا ایک نہ ختم ہونے والا جذبہ موجود ہے۔ قیسی کی شخصیت اور ان کے خیالات سے واقفیت ہمیں، ان کی ذیل کی تحریر سے بڑی حد تک حاصل ہوتی ہے۔ ترقی پسند تحریک کی سماج توڑ و مہم کے جواب میں وہ لکھتے ہیں:

”وہ مزدور کی اجیرن زندگی پر خون کے آنسو بہاتا ہے، اور سرمایہ دار کی خود غرضانہ ذہنیت پر ہتھوڑا تانتا ہے، غرض وہ فطرت و مظلومیت پر آتشیں مضامین لکھتا ہے لیکن کبھی اُس نے اس پر بھی غور کیا کہ اس کا یہ قدم محمود انسانیت کو کتنی ٹکڑیوں میں تقسیم کر رہا ہے وہ چپکے چپکے آدمی کو آدمی کا دشمن بنا رہا ہے اور اس ہيجان، کشاکش، رستخیز اور دشمن آباد فضا سے پھر بھی ایک جہان نو پیدا کرنے کی توقع باطل کی پرورش کر رہا ہے کیا اُس نے مٹر فورڈ (دنیا کا متمول ترین انسان) کی محرومی غذا (یہ غریب ایک بسکٹ بھی ہضم نہیں کر سکتا ہے) کا بھی کبھی خیال کیا۔ کیا ترقی پسند ادب نے کسی سیٹھ کی مرضی کے

خلاف تقسیم املاک کے پیدا کردہ آلام کا بھی اندازہ لگایا، کیا اُس نے کسی باحیا، عقیف دوشیزہ کے خاموش جذبات پر بھی کان دھرے، کیا اُس نے کبھی جابر ماسٹروں، سخت گیر آقاؤں تشدد پسند پروفیسروں پر بھی تبصرہ کیا، کیا اُس نے حریص و مغرور ڈاکٹروں اور حکیموں کی بھی خبر لی اور کیا اُس نے اس زمانہ کے تلقی و احتکار کے مجرموں سے بھی اخبارس اگلوائیں؟ محض نیچے طبقے کی چند عورتوں کو جنسی بھوک کا سہل الحصول نوالہ عربیانی کے پورے کمال سے بنادینا ادب میں ترقی نہیں ہے، آلات جراحی کے فقدان کے باوجود مزدور کی قانع زندگی میں ایک پھوڑا پیدا کر دینا تو ادب کا ترقی کی طرف قدم اٹھانا نہیں ہے۔ ادب کیا ہے؟ عام انسانیت کی چیخ کو سننے والا گوش شنو۔ جو بلا امتیاز طبقات تمام انسانوں کے دلوں کی دھڑکنیں سنے، اگر آپ نے ایک جلاد کے دل پر بھی ٹھنڈا، ملائم سکون بخش ہاتھ رکھ دیا تو یہ ادب ہے، ناممکن ہے کہ جلاد کا تختہ و سفاکی اس طرح ادب کے قدموں پر نہ آجائے ادب ایک تادیب پسند شفیق باپ ہے جسکے تیور پر خشم ہیں لیکن دل میں پیار ہی پیار بھرا ہوا ہے۔ کیا ترقی پسند ادب محدود جماعت کی جانب داری سے عام حمایت کا بوسہ اپنی پیشانی پر پاسکتا ہے۔ اگر وہ جماعتوں میں انتشار پیدا کرتا ہے تو وہ ادب نہیں ہے بغاوت ہے، اگر وہ انسانی محبت کی شمع کو گل کرنے اٹھا ہے تو وہ ادب نہیں ہے شر ہے، اگر وہ بھائی چارے کو مٹانے کو اٹھا ہے تو وہ ادب نہیں فتنہ ہے، اگر وہ عصمت و طہارت کی بستیوں میں عربیانی و فحش کی سڑاند پھیلانے کو نکلا ہے تو وہ ادب نہیں ہے سنڈاس ہے۔“ ۲۳۔

(۲۳۔ ترقی پسند ادب پر چند سطور، قیسی رامپوری۔ شاعر، آگرہ، دسمبر، ۱۹۴۳ء)

یہی جذبات و خیالات ہمیں قیسی رامپوری کے افسانوں میں عام طور پر نظر آتے ہیں۔ ان کے افسانوں میں جیتی جاگتی زندگی کی جھلکیاں واضح طور پر نظر آتی ہیں۔ ان کے افسانوں میں پلاٹ کی دلکشی، زبان کی شیرینی، الفاظ اور مکالمات کا تنوع، نفسیاتی حربے، اور ماحول کی بدلتی ہوئی اقدار، اپنے جلوؤں سے ایک نئی مسرور کن دنیا میں لا کر کھڑا کر دیتا ہے۔ قیسی نے اپنے دور کے ماحول اور میلانات کے مطابق افسانے لکھے

ہیں۔ اس وقت انسان اور سماج کے تصورات بدل رہے تھے، وقت نئے تیور دکھا رہا تھا، ایک دوسرے پر بھروسہ ختم ہونے لگا تھا، اس ماحول ترقی پسند تحریک بھی سامنے آئی، جس کا زبردست اثر انسانی زندگی اور ادب پر ہوا۔ لیکن قیسی اس تحریک سے قطعی متاثر نہیں تھے، بلکہ جب اشتراکیت اور جدید کے نام پر ادب میں فحش نگاری ہو نے لگی تو انھوں نے اس کی مخالفت بھی کی۔ یہی وجہ ہے کہ قیسی رامپوری کی کہانیاں ایک مقدس ماحول میں جنم لیتی ہیں اور اسی میں انجام کو پہنچتی ہیں۔ انھوں نے کبھی ”نئے“ کے نام پر فحش ادب پیش نہیں کیا۔ انھوں نے اپنی ایک پاکیزہ رومانی دنیا قائم کی اور آخر وقت تک اسی دنیا میں جیتے اور مرتے رہے۔

ماہر القادری لکھتے ہیں،

”قیسی رامپوری پاکستان بننے سے قبل خاصے مشہور اور مقبول افسانہ نویس اور ناول نگار تھے۔ متعدد کتابوں کے مصنف۔ تقسیم ہند کے بعد بھی کئی سال تک ان کی کتابوں کی مانگ رہی۔ ملازمت کی مصروفیت اور علالت کے سبب انھوں نے لکھنا لکھانا چھوڑ دیا تھا۔ وہ اپنی زندگی سے ریٹائر ہو گئے تھے۔ اس سبک دوشی کے ساتھ ان کی شہرت بھی گہنا گئی۔ ان کی سوانح حیات اور ادبی زندگی میں یہ واقعہ بھی اہمیت رکھتا ہے کہ وہ ملا واحدی کے خویش (داماد) تھے۔ ان کے ناولوں کے اشتہارات اب بھی بعض رسالوں اور فہرستوں میں نظر آ جاتے ہیں، ان کی موت یقیناً ادبی سانحہ ہے۔“ ۲۴

(۲۴۔ یاد رفتگاں۔ ماہر القادری۔ مکتبہ نشان راہ، دہلی۔ ۱۹۸۵ء۔ ص ۲۰۲)

قیسی رامپوری نے افسانوں اور ناولوں کے علاوہ، ادبی مضامین بھی لکھے ہیں۔ مثال کے طور پر چند مضامین کے نام حسب ذیل ہے۔

۱۔ اٹھارویں صدی کے افسانہ نگار (۱۹۲۸ء)

۲۔ سرزمین عجائبات (جغرافیائی۔ ۱۹۲۹ء)

۳۔ عجائبات قدرت پر انسانی تصرف (۱۹۳۰ء)

۴۔ مولانا سیما ب مرحوم۔

۵۔ رفیعہ اجیری (۱۹۴۱ء)

۶۔ ترقی پسند ادب پر چند سطور (۱۹۴۳ء)

قیسی رامپوری کے نام سے ایک ڈرامہ ”سماج کے ستون“ بھی منسوب ہے، جو ۱۹۴۳ء میں لکھا تھا۔
ڈاکٹر شاہد جمالی، ”سماج کے ستون“ پر روشنی ڈالتے ہوئے لکھتے ہیں،

”یہ ان کی ادبی زندگی کا صرف ایک ہی ڈرامہ ہے۔ جس کا عنوان ہے ”سماج کے ستون“۔ چار ایکٹ پر مشتمل یہ ایک طویل ڈرامہ ہے۔ اور انگریزی سے ماخوذ ہے۔ یہ ڈرامہ ناروے کے ایک ڈرامہ نگار ہینرک ایلسن نے انیسویں صدی میں pillars of society کے نام سے لکھا تھا۔ اور کئی ملکوں میں اسے اسٹیج بھی کیا گیا تھا۔ اس ڈرامے کو سلسلہ مطبوعات کے تحت ”کتابستان“ بمبئی نے مدینہ پریس، بجنور سے طبع کروا کر شائع کیا تھا۔ اس پر اشاعت کا سنہ درج نہیں ہے لیکن گمان یہ ہے کہ یہ اس دور کا ڈرامہ ہے جب قیسی اجیری میں مقیم تھا۔ واضح ہو کہ قیسی ۱۹۴۴ء تک

اجیری میں رہے۔ ۲۵

(۲۵۔ قیسی رامپوری: ایک تعارف۔ ڈاکٹر شاہد احمد جمالی۔ چوتھا ایڈیشن، راجپوتانہ اردو ریسرچ اکیڈمی، جے پور۔ ۲۰۲۰ء۔ ص ۹۸)

قیسی نے بیس سال کا ایک طویل زمانہ اجیری میں گزارا ہے۔ ۱۹۲۴ء سے ۱۹۴۴ء تک، اس کے بعد پھر وہ حیدرآباد دکن چلے گئے تھے، جہاں ترک وطن کر جانے تک قیام پذیر رہے۔ اس دور میں اجیری میں بہت سے ادباء اور شعراء ہندوستان کے ادبی افق پر چھائے ہوئے تھے۔ ان میں سے کچھ خاص شخصیات کے نام یہاں درج کئے جاتے ہیں۔

مولانا معنی اجیری۔ میرا حدی اجیری۔ زین الکاملین کمال اجیری۔ عرشی اجیری۔ مولانا سید اثر الیاس رضوی۔ حکیم محمد ابراہیم لکھنوی (مدیر، آستانہ)۔ عبید اللہ قدسی۔ حیدر اجیری۔ ابو العرفان فضائی۔ سید اختر نقاش بندی الوری، بہار کوٹی، رفیعہ اجیری۔ وغیرہ۔

ان کے ہم عصر حیدر اجیری کا نام بھی افسانوی ادب میں اہمیت رکھتا ہے۔ جن کو بہت کم لوگ جانتے ہیں

لیکن حقیقت یہ ہے کہ قیسی کے اجمیر آنے سے بہت پہلے سے حیدر اجمیری افسانے لکھ رہے تھے۔ یہ افسانے ۱۹۲۲ء میں ماہنامہ ہزار داستان لاہور میں شائع ہوئے تھے۔ حیدر اجمیری بیسویں صدی میں راجستھان کے اولین افسانہ نگاروں میں سے ایک ہیں۔

اجمیر سے باہر، جے پور میں سلیم جعفر، شہاب برنی افسانے اور مضامین تحریر کر رہے تھے، جو دھپور میں عظیم بیگ چغتائی نے ظریفانہ افسانہ نگاری کا بازار گرم کر رکھا تھا۔ انھوں نے اپنی افسانہ نگاری کے لئے طنز و مزاح کو منتخب کیا، اور ملک بھر میں اپنی ایک منفرد پہچان بنائی۔ شہاب برنی (جے پور) اور عظیم بیگ چغتائی نے افسانوں کے ساتھ ساتھ ناول بھی لکھے۔

قیسی رامپوری نے جس قدر افسانے تحریر کئے ہیں اتنے ہی ناول بھی لکھے ہیں۔ حالانکہ قیسی کی ناول نگاری میرا موضوع نہیں ہے، لیکن اس مقالے کے آخر میں ان کے ناولوں کی ایک جامع فہرست بھی شامل کی گئی ہے۔ جس سے ناول نگاری میں اور افسانوی ادب میں ان کے مقام و مرتبے کا بخوبی اندازہ ہوتا ہے۔ ساتھ ہی یہ بھی واضح ہوگا کہ سونا ناول لکھنے والے ناول نگار پر کسی نقاد کی نظر نہیں پڑی۔ اس فہرست میں بیشتر ناول ایسے ہیں جو اجمیر اور حیدر آباد (دکن) کے قیام کے دوران لکھے گئے، اور کئی ناول ایسے بھی ہیں جن کے چار چار پانچ پانچ ایڈیشن شائع ہوئے، جو قیسی رامپوری کی مقبولیت کی جانب اشارہ کرتے ہیں۔

قیسی رامپوری کی زندگی کے آخری دنوں کا ذکر کرتے ہوئے ماہر القادری لکھتے ہیں۔

”کراچی آکر وہ ایک کمپنی میں ملازم ہو گئے۔ تنخواہ گزارے کے لئے کافی تھی۔ ناظم آباد میں ذاتی مکان بھی بنالیا، پھر وہ بیمار رہنے لگے اور بیماری نے اتنا طول کھینچا کہ ملازمت سے سبک دوش ہو گئے۔ اب تقریباً چھ سات سال سے خانہ نشین تھے۔ اس بات کو دو سال ہوئے ہوں گے، اپنے فرزند کی شادی میں مجھے یاد فرمایا، بہت دیر تک بات چیت رہی۔ مگر مرض اور نقاہت ان کے چہرے سے نمایاں تھی۔ ان کی حالت دیکھ کر اس طرف ذہن جاتا تھا کہ ادب و انشاء کا یہ چراغ بس بھڑکنے ہی والا ہے۔“ ۲۶

حالانکہ تقسیم ملک کے بعد قیسی ترک وطن کر گئے تھے۔ لیکن اس کے باوجود بھی ان کی کچھ تخلیقات ہندوستان میں چھپی ہیں۔ ۱۹۵۳ء میں قیسی ایک مرتبہ پھر ہندوستان کے شہر بمبئی آئے۔ شاید ان کا خیال تھا کہ وہ فلموں سے جڑ کر کچھ کام کریں۔ یہاں ان کی ملاقات اپنے پرانے ساتھیوں سے بھی ہوئی۔ لیکن وہ زیادہ عرصہ بمبئی میں نہ رک سکے۔ اپنے ایک مضمون، ”ذرا بمبئی تک“ میں وہ لکھتے ہیں،

”میں نے سنہ ۴۷ء اور ۵۳ء کی بمبئی میں کافی فرق پایا۔ سنہ سینتالیس یا چھیالیس میں جب میں بمبئی گیا تھا، تو وہ بہت صاف ستھرا شہر تھا، دن میں دو بار سڑکیں دھلتی تھیں۔ مجال نہیں کے گلی کو چوں یا سڑکوں پر کوئی کاغذ کا پرزہ نظر آئے۔..... وہاں حسن بھی کچھ بچھ گیا ہے۔ یا ممکن ہے میں اب بقدر نفرت سال بوڑھا ہو گیا ہوں۔ اس لئے حسن میں تابانی محسوس نہ کر سکا۔ مگر ایک چیز سے خوشی ہوئی، وہاں نہ عورتوں پر فقرے کسے جاتے ہیں، نہ انھیں چھیڑا جاتا ہے۔ بلکہ مرد اپنے اپنے مذاق کے مطابق ان کا احترام کرتے ہیں۔

میری روانگی کی اطلاع نہ تو یہاں کے کسی اخبار میں تھی، نہ آمد کی بمبئی میں۔ اپنی عادت کے مطابق میں خاموشی سے رونہ ہوا تھا اور خاموشی سے جا پہنچا۔ مگر مجھے یہ دیکھ کر حیرت ہوئی کہ بمبئی کے اردو اخبارات میرا خیر مقدم کر رہے ہیں، جس کی حقیقت کوئی ضرورت نہ تھی۔ اس کے بعد جلسے پاریاں مشاعرے، جن سے اپنی بدبختی کی بنا پر میں یہاں (کراچی) محروم ہوں۔ وہاں بھی اپنی محرومی کو برقرار رکھنا چاہا، مگر زیادہ کامیابی نہیں ہوئی۔“ ۲۷۔

(۲۷۔ ذرا بمبئی تک۔ قیسی راپوری۔ ماہنامہ، ریاض، کراچی۔ مئی، ۱۹۵۴ء۔ ص۔ ۴۵)

اسی مضمون میں ایک چھوٹا سا واقعہ بھی درج ہے، جو قیسی راپوری کی انسانی ہمدردی اور ان کے کردار کو واضح کرتا ہے۔ لکھتے ہیں،

”دیوالی کی رات تھی، بڑی بڑی دوکانوں پر صد ہا قسم کی مٹھائیاں سجی ہوئی تھیں۔ میں سیر کرتا ہوا چلا جا رہا تھا کہ ایک لڑکی بوسیدہ کپڑوں میں گزری۔ اس کے ساتھ اس کا

چھوٹا بھائی بھی تھا۔ جو مٹھائیاں دیکھ کر پھیل گیا۔ بچاری لڑکی کے پاس کھانے ہی کو کچھ نہ ہوگا کہ بھائی کو مٹھائی دلاتی، مگر بچے کو اس کا کیا احساس۔ وہ زمین پر لیٹ کر مچلنے لگا۔ میں نے قریب پہنچ کر چپکے سے لڑکی کی طرف پانچ روپے کا نوٹ بڑھایا۔ اس نے تعجب سے میری طرف مسکرا کر سر ہلا دیا۔ میں نے بھائی کا تحفہ کہہ کر دینا چاہا، مگر اس کی بھی غیرت افلاس متحمل نہیں ہوئی۔ میں مایوس ہو کر آگے بڑھ گیا۔ اور اسی روپے سے ایک ساڑی خریدی اور ایک بوسیدہ حال عورت کو نذر کر دی۔ مجھے ایسا محسوس ہوا جیسے میں نے اپنی ہی ماں بہنوں کی ستر پوشی کی ہو۔“ ۲۸

(۲۸۔ ذرا بمبئی تک۔ قیسی رامپوری۔ ماہنامہ، ریاض، کراچی۔ مئی، ۱۹۵۴ء۔ ص۔ ۴۵)

مندرجہ بالا اقتباسات سے قیسی کی شخصیت اور ان کے کردار کا نمایاں پہلو سامنے آتا ہے۔ یہی پہلو ان کے بیشتر افسانوں میں بھی دیکھنے کو ملتا ہے۔

اردو افسانہ نگاری اور ناول نگاری کے افق کا یہ چمکتا ستارہ، سو سے زائد ناول کا دھنی، سو سے زیادہ افسانوں کا خالق، ۱۰ فروری، ۱۹۷۷ء کو کراچی میں انتقال کر گیا۔



حواشی۔ باب اول

- (۱)۔ میرا پسندیدہ افسانہ (جلد دوم)۔ مرتبہ، بشیر ہندی۔ اردو محل، لاہور۔ ۱۹۳۸ء۔ ص ۳۲۵ تا ۳۳۳)
- (۲)۔ میرا پسندیدہ افسانہ، جلد دوم، مرتبہ، بشیر ہندی۔ اردو محل، لاہور، ۱۹۳۸ء۔ ص ۳۲۵ تا ۳۳۳)
- (۳)۔ رفیعہ اجیمیری مرحوم، قیسی رامپوری۔ ماہنامہ ساقی، دہلی۔ مئی، ۱۹۴۱ء۔ ص ۶۵ تا ۶۹)
- (۴)۔ ساقی، دہلی۔ مئی، ۱۹۴۱ء۔ ص ۶۵ تا ۶۹)
- (۵)۔ مولانا سیماب مرحوم۔ قیسی رامپوری۔ شاعر، بمبئی، سالنامہ، ۱۹۶۴ء۔ ص ۳۹)
- (۶)۔ کیفستان۔ قیسی رامپوری۔ افضل المطالع، دہلی۔ ۱۹۳۳ء)
- (۷)۔ مولانا سیماب مرحوم۔ قیسی رامپوری۔ شاعر، بمبئی، سالنامہ، ۱۹۶۴ء۔ ص ۴۱)
- (۸)۔ راجستھان میں اردو، ڈاکٹر فیروز احمد۔ براؤن بک پبلشرز، دہلی۔ ۱۹۱۳ء۔ ص ۴۶۰)
- (۹)۔ ضربیں۔ قیسی رامپوری۔ رزاقی مشین پریس، حیدرآباد، دکن۔ ۱۹۴۴ء۔ ص ۸)
- (۱۰)۔ راجستھان میں اردو، ڈاکٹر فیروز احمد۔ براؤن بک پبلشرز، دہلی۔ ۱۹۱۳ء۔ ص ۴۶۰)
- (۱۱)۔ یادِ رفتگاں، ماہر القادری۔ مکتبہ نشان راہ، دہلی۔ جلد دوم۔ ۱۹۸۵ء۔ ص ۲۰۱)
- (۱۲)۔ جنگ اور ادب۔ قیسی رامپوری۔ عالمگیر، لاہور۔ نومبر، ۱۹۴۴ء۔ ص ۲۵)
- (۱۳)۔ مضمون، یادِ رفتگاں۔ قیسی رامپوری۔ مضمولہ، ساقی، دہلی۔ اکتوبر، ۱۹۴۲ء۔ ص ۲۹)
- (۱۴)۔ مضمون، ہم کیا کریں۔ قیسی رامپوری۔ مضمولہ، ساقی، دہلی۔ نومبر، ۱۹۴۲ء۔ ص ۳۴)
- (۱۵)۔ جنگ اور ادب۔ قیسی رامپوری۔ عالمگیر، لاہور۔ نومبر، ۱۹۴۴ء۔ ص ۲۵)
- (۱۶)۔ جنگ اور ادب۔ قیسی رامپوری۔ عالمگیر، لاہور۔ نومبر، ۱۹۴۴ء۔ ص ۲۵)
- (۱۷)۔ ہم کیا کریں۔ قیسی رامپوری۔ مضمولہ، ساقی، دہلی۔ نومبر، ۱۹۴۲ء۔ ص ۳۴)
- (۱۸)۔ ہم کیا کریں۔ قیسی رامپوری۔ مضمولہ، ساقی، دہلی۔ نومبر، ۱۹۴۲ء۔ ص ۳۴)
- (۱۹)۔ جنگ اور ادب۔ قیسی رامپوری۔ عالمگیر، لاہور۔ نومبر، ۱۹۴۴ء۔ ص ۲۵)
- (۲۰)۔ عرض حال، کیفستان، قیسی رامپوری۔ افضل المطالع، دہلی۔ ۱۹۳۳ء۔)
- (۲۱)۔ انور سدید کا مضمون۔ مقبول افسانہ نگار، قیسی رامپوری کی یاد میں۔ ہماری زبان۔ دہلی۔ شمارہ نمبر، ۷۔ ۱۵ تا ۲۱ فروری۔ ۲۰۱۱ء۔ ص ۸)

- (۲۲) پیش لفظ۔ ناول، خیانت۔ قیسی رامپوری۔ عبدالحق اکیڈمی، حیدرآباد۔ ۱۹۴۵ء)
- (۲۳) ترقی پسند ادب پر چند سطور، قیسی رامپوری۔ شاعر، آگرہ، دسمبر، ۱۹۴۳ء)
- (۲۴) یاد رفتگاں۔ ماہر القادری۔ مکتبہ نشان راہ، دہلی۔ ۱۹۸۵ء۔ ص۔ ۲۰۲)
- (۲۵) قیسی رامپوری: ایک تعارف۔ ڈاکٹر شاہد احمد جمالی۔ چوتھا ایڈیشن، راجپوتانہ اردو ریسرچ اکیڈمی، جے پور۔ ۲۰۲۰ء۔ ص۔ ۹۸)
- (۲۶) یاد رفتگاں۔ ماہر القادری۔ مکتبہ نشان راہ، دہلی۔ ۱۹۸۵ء۔ ص۔ ۲۰۱)
- (۲۷) ذرا بمبئی تک۔ قیسی رامپوری۔ ماہنامہ، ریاض، کراچی۔ مئی، ۱۹۵۴ء۔ ص۔ ۴۵)
- (۲۸) ذرا بمبئی تک۔ قیسی رامپوری۔ ماہنامہ، ریاض، کراچی۔ مئی، ۱۹۵۴ء۔ ص۔ ۴۵)



باب دوم:

قیسی رامپوری کا عہد
اور ان کے ہم عصر افسانہ نگار

قیسی رامپوری ۱۹۰۸ء میں پیدا ہوئے تھے، اس وقت اردو افسانے کی عمر صرف آٹھ سال تھی۔ اور افسانہ نے ابھی پالنے سے قدم باہر نہیں نکالے تھے۔ ۱۹۲۵ء تک آتے آتے افسانے نے ایک معقول رفتار پکڑ لی تھی اور افسانوی ادب پر صرف محدود چند نام ہی چھائے ہوئے تھے، جن میں پریم چند، سجاد حیدر، یلدرم، نیار فتح پوری، سلطان حیدر جوش، اعظم کریوی اور سردرشن وغیرہ ہیں۔ قیسی رامپوری نے ۱۹۲۷ء سے افسانہ نگاری کی دنیا میں قدم رکھا تھا، جب اردو افسانہ جوان ہو چکا تھا اور اس کا دامن وسیع تر ہوتا جا رہا تھا۔ اس وقت رومانی تحریک کا دور دورہ تھا، ۱۹۳۰ء تک آتے آتے افسانہ نگاری میں کئی اور نام بھی شامل ہوئے، اور اسی دور میں ہندوستان کی عوام میں انگریزوں سے آزادی حاصل کرنے کا مطالبہ بھی زور پکڑنے لگا تھا۔ حب الوطنی، حریت پسندی نے فضا کو نیا ماحول دیا، انفرادی اور اجتماعی طور پر انگریزوں کی غلامی اور سامراجیت کے خلاف جذبات ظاہر ہونے لگے تھے۔ ادباء نے بھی اس کے اثرات کو محسوس کیا۔ نئے اور نوجوان افسانہ نگاروں نے مغربی تعلیم سے آراستہ ہو کر افسانہ نگاری کے میدان میں کود پڑے تھے۔ جن کی نئی فکر، نئے مطالبات نے ادبی دنیا میں نئے راستے سجائے۔ بعض نے سیاست بازی کو پسند کیا اور بعض نے سماجی زندگی کو مرکز و محور بنایا۔ ۱۹۳۶ء سے ترقی پسند تحریک شروع ہوتی ہے اور ساتھ ہی کرشن چندر اور منٹو کا نام افسانوی افق پر نظر آنے لگتا ہے۔

۱۹۳۵ء کا سال اردو افسانے کا ایک اہم سال ہے۔ اب وہ اپنی ارتقائی منازل سے گزر چکا تھا اور سادگی اور رنگینی فضاؤں کو چھوڑ کر اب ایسی راہوں سے گزر رہا تھا جو زندگی سے قربت رکھتی تھیں۔ یہاں تک آتے آتے اردو افسانہ کئی مراحل طے کر چکا تھا۔ اس منزل پر ایسے افسانے وجود میں آئے جن میں مشرقی زندگی کی روایات، فن کی نزاکتوں کی دلکش آمیزش کے ساتھ ساتھ مغربی فن کو ہم آہنگ کرنے کی کوشش کی جا رہی تھی۔ یہیں سے افسانہ باغیانہ خیالات کے لئے اپنا دامن وسیع کرتا ہے۔ ایک طرف اگر پریم چند اصلاحی پرچم اٹھائے ہوئے تھے تو دوسری طرف ”انگارے“ میں شامل جیسے بے باک افسانے بھی منظر عام پر آ رہے تھے۔

قیسی رامپوری نے اپنے عہد میں چار تحریکوں یا رجحانات کو دیکھا ہے۔ رومانی تحریک، ترقی

پسند تحریک، جدید اور جدیدیت۔ جس عہد میں یعنی بیسویں صدی کے اوائل میں قیسی رامپوری نے افسانہ نگاری شروع کی وہ رومانی اور انقلابی دور تھا۔ ایک طرف جہاں دنیا کے بڑے بڑے ملکوں میں انقلابات آرہے تھے، پہلی جنگ عظیم کے زخم بھی ابھی دلوں پر تازہ تھے۔ اگر یہ کہا جائے تو غلط نہیں ہوگا کہ انیسویں صدی اردو شاعری کا سنہری دور تھی تو بیسویں صدی میں اردو نثر بے حد ترقی کر رہی تھی۔ پریم چند کے بعد افسانہ نے اس قدر تیز رفتار پکڑی کہ بہت جلد وہ ہندوستانی عوام کے ذہن پر چھا گیا۔ اردو ادب کی شاید ہی کسی اور صنف نے اتنی تیز رفتاری سے مقبولیت حاصل کی ہو جتنی افسانے نے۔ اب داستانی ادب کا دور ختم ہو چکا تھا، عوام کے ذہن بدل گئے تھے، فکر معاش کی وجہ سے اب ان کے پاس اتنا وقت نہیں تھا کہ ہزاروں صفحات پر مبنی محیر العقول داستانیں سنیں یا سنائیں۔

ترقی پسند تحریک سے قطع نظر، آزادی سے بیس پچیس سال قبل ہی جدید اردو نظم کی طرح اردو افسانہ بھی ایک نئے انداز سے جلوہ گر ہو رہا تھا۔ افسانہ نگاروں نے قریب قریب وہی موضوعات قلم بند کئے جو آگے چل کر ترقی پسند تحریک کے افسانہ نگاروں نے کئے یا جنہیں اردو کی جدید نظم نے اپنایا۔ چونکہ افسانہ اردو ادب میں ایک نئی چیز تھا، پریم چند سے پہلے اردو افسانے کی کوئی روایت موجود نہیں ہے، اس لئے اس دور کے افسانوں میں نہ صرف وہ تمام تحریکات و رجحانات موجود تھے جو نئے حالات کی پیداوار تھے۔ جن کے باعث اردو نظم اعتراضات کے گھیرے میں اگئی تھی۔ افسانہ نگاروں نے بھی افسانے کی ہیئت کو لے تجربات کئے جو کسی طور بھی داستان یا ناول نگاری سے مطابقت نہیں رکھتے تھے۔ لیکن پھر بھی مختصر افسانہ رد و بدل کے بعد، جو ”انگارے“ کی اشاعت پر ہوا، قبول کر لیا گیا۔ یہ بھی حقیقت ہے کہ تقسیم ملک سے قبل اردو نظم سے زیادہ اردو افسانے نے ترقی کی۔ اور ایسے افسانے وجود میں آئے جنہیں ہم دنیائے ادب کی بہترین تخلیق کہہ سکتے ہیں۔ اس صورت حال کو واضح کرتے ہوئے سید وقار عظیم لکھتے ہیں،

”شاید اس لئے کہ اردو افسانے نے قلیل ترین وقت میں بہت زیادہ پیش قدمی کر لی تھی اور اب اس کے فتح مند سپاہی تھوڑی دیر کے لئے آرام کرنا چاہتے تھے۔ یا شاید اس لئے کہ تقسیم نے اذہان کو انتشار و خلفشار کے سپرد کر دیا تھا۔ کہ اردو افسانے میں ایک ایسا انحطاطی دور شروع ہوا جسے دیکھتے ہوئے بعض لوگوں نے سمجھا کہ سارا اردو

ادب جمود کی نذر ہو گیا۔ لیکن واقعہ یہ ہے ادب بہتی ندی کی مانند ہے، اس پر جمود کبھی مسلط نہیں ہو سکتا۔ یہ البتہ ہو سکتا ہے کہ تھوڑے عرصے کے لئے کسی صنف ادب کی ترقی کی رفتار مدہم پڑ جائے۔‘

(۱۔ ادب لطیف۔ وقار عظیم کا مضمون۔ اردو نمبر۔ ۱۹۵۵ء۔ ص ۵۳)

وقار عظیم نے بالکل صحیح لکھا ہے، اردو افسانہ تقسیم ملک کے نامساعد حالات میں بھی زندہ رہا بلکہ اس نے اپنا دامن اور وسیع کر لیا۔ کرشن چندر، منٹو، قیسی رامپوری، احمد ندیم قاسمی، بلونت سنگھ، ل، احمد وغیرہ اور نئے لکھنے والے افسانہ نگاروں کا ایک ایسا گروہ باقاعدہ پیدا ہو گیا جس نے صرف افسانے ہی کو اپنے اظہار خیال کا ذریعہ بنایا۔ حالانکہ وقار عظیم نے اس گروہ کی حیثیت، ”گشتی دستے“ کی طرح بتائی ہے۔ تاہم اس گروہ کے افسانہ نگاروں نے اردو افسانے کو پروان چڑھانے میں اپنا کردار بخوبی ادا کیا۔ نئے افسانہ نگاروں میں اے، حمید، انتظار حسین، اشفاق احمد، شوکت صدیقی، انور عظیم، وغیرہ کے نام لئے جاسکتے ہیں۔

یہ بات اردو ادب سے تعلق رکھنے والا ہر شخص جانتا ہے کہ پریم چند کے بعد ایک نہیں کئی افسانہ نگاروں نے اردو افسانے میں اپنے جوہر دکھائے ہیں، سلطان حیدر جوش، سجاد حیدر یلدرم، نیاز فتح پوری، کے نام نمایاں طور پر نظر آتے ہیں۔ ۱۹۳۰ء تک آتے آتے اس فہرست میں بے شمار نام جڑ جاتے ہیں، کچھ افسانہ نگار چند روز چلے اور تھک گئے اور کچھ نے ایسی رفتار پکڑی کے آزادی کے بعد تک اپنا وجود ثابت کرتے رہے۔ ۱۹۳۰ء سے آزادی تک جن افسانہ نگاروں نے اپنی موجود کا شدت سے احساس کرایا، ان میں مجنوں گورکھپوری، اعظم کرپوری، قیسی رامپوری، رفیعہ امجیری، حامد اللہ افسر، ل، احمد، طالب بانگپتی اور محمود الحسن بہار کوئی جیسے افسانہ نگاروں کے نام شامل ہیں۔

قیسی کے عہد کو پوری طرح سمجھنے کے لئے ہمیں تھوڑا پیچھے جانا ہوگا۔ تاکہ جو عہد قیسی رامپوری کو میسر آیا اس کو سمجھنے میں آسانی ہو۔ پریم چند سے پہلے اردو افسانہ صرف تخیل کی ایک شکل تھا۔ اس کا حقیقت سے کوئی واسطہ نہ تھا۔ جو افسانے اس دور میں منظر عام پر آ رہے تھے وہ داستانی انداز لئے ہوئے تھے۔ لیکن پریم چند نے سب سے پہلے اپنی ذاتی کوششوں سے اردو افسانے کو حقیقت کے قریب کیا۔ اور جو مسائل انھوں نے اپنی کہانیوں میں پیش کئے اس سے قبل ان کا فقدان تھا۔ لیکن ان کہانیوں کی فضاؤں کو ایک دم نہیں بدل سکے، انھیں بیان کی وہی روش بہتر معلوم ہوئی جو

عوام کے ذہن اور دل پر چھائی ہوئی تھی۔ انھوں نے قومی مقاصد کی حمایت کے نظریے کے باوجود قدیم شاعرانہ اور جمالیاتی اسلوب کی طرف سے منہ نہیں موڑا۔ اس کے برخلاف سلطان حیدر جوش نے جب مغربی تہذیب اور اس کے مختلف اثرات کے خلاف آواز اٹھائی تو انھوں نے سوائے اس کے کچھ اور کرنے کی ضرورت محسوس نہیں کی کہ ان کا مقصد بہر حال بلند فکر رکھتا ہے اور یہ کام انھیں ایک واعظ یا مبلغ کے طور پر انجام دینا ہے۔ اس طریقے کا کرنے انھیں کسی حد تک اصل مقصد سے ہی بھٹکا دیا۔ ان کو یہ احساس نہ رہا کہ کہانی کے کچھ مقاصد اور مطالبات ہیں، اور ان کے پیچھے ایک بڑا نصب العین ہے، یہی وجہ ہے کہ جب ان کے افسانے قاری پڑھتا ہے تو وعظ و نصیحت کے پیچ و خم میں کھو کر رہ جاتا ہے، افسانے کے مقصد تک اس کی رسائی نہیں ہو پاتی۔

سجاد حیدر نے ان دونوں حضرات سے الگ اپنی پہچان قائم کرنیکی کوشش کی۔ انھوں نے اپنے افسانوں میں پند و نصائح سے دامن بچاتے ہوئے اپنے مقصد تک پہنچنے کی کوشش کی۔ نیاز فتح پوری نے موضوع کے انتخاب کے بعد ترتیب اور اسلوب نگارش کو فوقیت دی۔ ان کے افسانے حسن و عشق کے پس منظر میں ہیجانی کیفیت پیدا کرنے میں کامیاب رہے۔ کہنے کا مطلب یہ ہے کہ مذکورہ ابتدائی افسانہ نگاروں نے اپنے مذاق کے مطابق افسانے سے مختلف کام لینے کی کوشش کی۔ ابتدائی سالوں میں اردو افسانہ زندگی کے قریب بھی آیا، دور بھی گیا، اس نے تخیل کی دنیا کی سیر بھی کرائی۔ کبھی کڑوی حقیقتوں کو روشناس کرایا۔ کبھی پیار محبت کی میٹھی میٹھی کہانیاں سنائی، نئے نئے موضوعات کو اپنے دامن میں جگہ دی۔

یعنی مختصر افسانہ کی ابتدا اس طرح ہوئی کہ شروع سے ہی اس نے اندر شعریت، حقیقت، حسن کے رنگوں کو سموئے رکھا۔ سنہ ۱۹۳۹ء تک آتے آتے اس کے رنگوں میں بھی اضافہ ہوا اور اس کا دامن بھی وسعت اختیار کرتا رہا۔ پچیس سال کے سفر کے بعد افسانہ کو پروان چڑھانے اور اس کو مزید مزین کرنے کے لئے بے شمار افسانہ نگار منظر عام پر آ گئے۔ اب اس میں کئی معتبر ناموں کا اضافہ ہو چکا تھا، جو افسانوی ادب کے افق پر پوری آب و تاب کے ساتھ چمک رہے تھے، اعظم کرپوری، مجنوں گر کھپوری، علی عباس حسینی، حامد اللہ افسر، ل احمد، کوثر چاند پوری، رفیعی اجمیری، وغیرہ کے نام اس سلسلے میں لئے جاسکتے ہیں۔ ان ہی میں ایک نام ۱۹۲۷ء سے قیسی رامپوری کا بھی جڑ جاتا ہے، جنھوں نے دو سال کے عرصے میں ہی یعنی ۱۹۲۹ء تک درجنوں افسانے تخلیق کر دیئے تھے۔ قیسی نے خود لکھا تھا

کہ ”۱۹۲۹ء میں میرے قلم سے پچاس سے زائد افسانے نکلے۔“

۱۹۳۰ء سے ۱۹۳۶ء تک (ترقی پسند تحریک کی ابتدا تک) کے وقفہ پر اگر غور کریں تو ہم پائیں گے کہ اس دوران اردو افسانے پر کئی چیزیں مسلط رہیں۔ ان چھ سالوں میں مزید نئے افسانے نگار سامنے آئے، بہت سے صرف تقلیدی مزاج کے ثابت ہوئے اور کئی نے زندگی کے صحیح مشاہدات کو اپنے افسانوں میں پیش کرنے کی کوشش کی۔ ان کی یہ کوشش کامیاب رہی اور قاری کو اپنا گرویدہ بنانے میں کامیاب ہوئے، کچھ افسانہ نگار چند ماہ تک افسانہ نگاری کرتے رہے، اور پھر یکسر غائب ہو گئے، کچھ افسانہ نگار حالات سے لڑتے ہوئے آزادی کے بعد تک اپنی جولانیاں دکھاتے رہے۔ افسانہ لکھنے کی اس ہوڑ میں یہ فائدہ بھی ہوا کہ افسانے میں واقعہ نگاری کو مستقل طور پر اہمیت حاصل ہوئی۔ اور اس دور کے افسانے اپنا ایک منطقی جواز رکھتے تھے۔ اس عرصے میں جو افسانے لکھے گئے ان میں زندگی اور فن دونوں کی ہم آہنگی نظر آتی ہے۔ یہ بین الاقوامی سیاست کا دور تھا، سابقہ سالوں میں کئی ملک انقلاب کی نظر ہو چکے تھے، اور مزید ہو رہے تھے۔ ہندوستان میں بھی انگریزوں کی حکومت کے خلاف عوام میں غم و غصہ بڑھتا جا رہا تھا، انگریزوں سے آزادی حاصل کرنے کے نعرے چوں طرف گونج رہے تھے۔

خاص بات یہ بھی رہی کہ افسانوں کے ساتھ رسائل میں افسانے کے فن پر بہترین مضامین بھی شائع ہو رہے تھے، جو افسانے کی مقبولیت میں اضافہ کر رہے تھے۔ ان مضامین نے بلاشبہ افسانے کو ایک معیار بخشنے کی کامیاب کوشش کی۔ ساتھ ہی غیر زبانوں کے مشہور افسانوں کے تراجم بھی اس دور میں بڑی تعداد میں شائع ہوئے۔ ان تراجم نے سب سے زیادہ اردو افسانے کی بنیاد کو مضبوط کیا ہے۔ حالانکہ تراجم تو پہلے بھی ہو رہے تھے، لیکن سنہ ۱۹۳۰ء کے بعد ان تراجم میں جتنی تیزی اور شدت آئی وہ اس سے پہلے نہ تھی۔ روسی ہو، جرمنی ہو، انگریزی ہو یا فرانسیسی یا اطالوی بے شمار زبانوں کے افسانوں کے تراجم سے اردو افسانے کا دامن وسیع تر ہوتا گیا۔ ترجمہ کرنے والوں میں معروف اور غیر معروف دونوں طرح کے لوگ تھے۔ پھر بھی جن مترجم کے نام خاص طور پر ہمارے سامنے آتے ہیں، ان میں نیاز

فتح پوری، سجاد حیدر یلدرم، مجنوں گورکھپوری، اعظم کریوی، محشر عابدی، ظفر قریشی، فضل حق پریشی، اختر حسین رائے

پوری، حامد علی خاں، منصور احمد، حیدر اجمیری، وغیرہ کے نام بڑی اہمیت کے حامل ہیں۔
ترقی پسند تحریک شروع ہونے کے بعد مزید افسانہ نگاروں کا اضافہ ہو گیا۔ جو پہلے سے لکھ رہے تھے وہ بدستور
اپنی جگہ قائم تھے، اور جو نئے آرہے تھے وہ بھی اپنی جگہ بنانے میں لگے تھے۔

۱۹۳۶ء میں ترقی پسند تحریک کے شروع ہونے کے بعد اردو افسانے نے جس قدر رنگ بدلے وہ جگہ ظاہر
ہے۔ یہ سلسلہ آزادی ملک اور تقسیم کے حادثے کے بعد تک چلتا رہا۔ ابتدا میں ترقی پسند تحریک نے اشتراکیت کے نام
پر اردو افسانے کو دیگر زبانوں کے ادب سے روشناس کرایا۔ جس کا مثبت اثر یہ ہوا کہ جو لوگ تحریک سے وابستہ نہیں تھے
انہوں نے بھی مغربی ادب سے کئی کہانیاں اردو میں ترجمہ کیں۔ سلیم جعفر، قیسی رامپوری، رفیع اجمیری کے نام
، راجستھان کے تناظر میں لئے جاسکتے ہیں۔ سلیم جعفر نے چند انگریزی افسانوں کا اردو میں ترجمہ کیا جو شاعر آگرہ کے
قدیم شماروں میں شائع بھی ہوئے۔ رفیع اجمیری نے ”نپولین کی آخری تمنا“ (مصنف، سر آر تھر کانن ڈائل) کا
ترجمہ کیا۔ قیسی نے بھی انگریزی ادب کے چند بہترین شاہکار اردو میں پیش کئے۔

لیکن جب ترقی پسند تحریک سے تعلق رکھنے والے افسانہ نگاروں نے ادب کے نام پر فحاشی کو ترقی دینا شروع
کی تو بہت سے لوگ اس سے متنفر ہو گئے۔ قیسی رامپوری بھی ان میں سے ایک ہیں۔ اپنے ایک مضمون میں انہوں اس
کا اعتراف کچھ اس طرح سے کیا ہے،

”یہ حقیقت ہے کہ ترقی پسند ادب نے جس قدر جنسیات کو رگیدا ہے اس قدر کسی
دوسرے موضوع پر توجہ صرف نہیں کی ہے وہ ایک بھکارن کی بعوض یک لقمہ نان و آب
تباہ کرنے والے کے گناہ کو اجاگر کرتا ہے۔ وہ مرد اور عورتوں کی کارخانے والوں کے
ہاتھوں عصمت دری کا نوحہ کرتا ہے، وہ ایک جوان عورت کی بخیال تلذذ کچھ اپنی جنسی
آگ کے بجھانے کو تقاضائے بشریت بتا کر اسے معصوم گردانے کی تلقین کرتا ہے۔“
”وہ مزدور کی اجیرن زندگی پر خون کے آنسو بہاتا ہے، اور سرمایہ دار کی خود غرضانہ
ذہنیت پر ہتھوڑا تانتا ہے، غرض وہ فطرت و مظلومیت پر آتشیں مضامین لکھتا ہے لیکن
کبھی اُس نے اس پر بھی غور کیا کہ اس کا یہ قدم محمود انسانیت کو کتنی ٹکڑیوں میں تقسیم کر رہا

ہے وہ چپکے چپکے آدمی کو آدمی کا دشمن بنا رہا ہے اور اس ہيجان، کشاکش، رستخیز اور دشمن آباد فضا سے پھر بھی ایک جہان نو پیدا کرنے کی توقع باطل کی پرورش کر رہا ہے کیا اُس نے مٹر فورڈ (دنیا کا متمول ترین انسان) کی محرومی غذا (یہ غریب ایک بسکٹ بھی ہضم نہیں کر سکتا ہے) کا بھی کبھی خیال کیا۔ کیا ترقی پسند ادب نے کسی سیٹھ کی مرضی کے خلاف تقسیم املاک کے پیدا کردہ آلام کا بھی اندازہ لگایا، کیا اُس نے کسی باحیا، عقیف دوشیزہ کے خاموش جذبات پر بھی کان دھرے، کیا اُس نے کبھی جابر ماسٹروں، سخت گیر آقاؤں تشدد پسند پروفیسروں پر بھی تبصرہ کیا، کیا اُس نے حریص و مغرور ڈاکٹروں اور حکیموں کی بھی خبر لی اور کیا اُس نے اس زمانہ کے تلقی و اختکار کے مجرموں سے بھی اخباس اگلوائیں؟ محض نیچے طبقے کی چند عورتوں کو جنسی بھوک کا سہل الحصول نوالہ عریانی کے پورے کمال سے بنا دینا ادب میں ترقی نہیں ہے، آلات جراحی کے فقدان کے باوجود مزدور کی قانع زندگی میں ایک پھوڑا پیدا کر دینا تو ادب کا ترقی کی طرف قدم اٹھانا نہیں ہے۔ ادب کیا ہے؟ عام انسانیت کی چیخ کو سننے والا گوش شنو۔ جو بلا امتیاز طبقات تمام انسانوں کے دلوں کی دھڑکنیں سنے، اگر آپ نے ایک جلا د کے دل پر بھی ٹھنڈا، ملائم سکون بخش ہاتھ رکھ دیا تو یہ ادب ہے، ناممکن ہے کہ جلا د کا تختہ و سفاکی اس طرح ادب کے قدموں پر نہ آجائے ادب ایک تادیب پسند شفیق باپ ہے جسکے تیور پر خشم ہیں لیکن دل میں پیار ہی پیار بھرا ہوا ہے۔ کیا ترقی پسند ادب محدود جماعت کی جانب داری سے عام حمایت کا بوسہ اپنی پیشانی پر پاسکتا ہے۔ اگر وہ جماعتوں میں انتشار پیدا کرتا ہے تو وہ ادب نہیں ہے بغاوت ہے، اگر وہ انسانی محبت کی شمع کو گل کرنے اٹھا ہے تو وہ ادب نہیں ہے شر ہے، اگر وہ بھائی چارے کو مٹانے کو اٹھا ہے تو وہ ادب نہیں فتنہ ہے، اگر وہ عصمت و طہارت کی بستوں میں عریانی و فحش کی سُراند پھیلانے کو نکلا ہے تو وہ ادب نہیں ہے سنڈا اس ہے۔“ ۲

(۲- ترقی پسند ادب پر چند سطور۔ قیسی کا مضمون، شاعر۔ آگرہ۔ دسمبر۔ ۱۹۴۳ء)

اس اقتباس میں الفاظ کی شدت اور جارحیت صاف طور پر نظر آتی ہے۔ قیسی راپوری کو اس مخالفت کا

خمیازہ بھی انھیں اٹھانا پڑا تھا۔ ان کے ناول اور افسانوں کی مخالفت ہونے لگی تھی، اور بقول ڈاکٹر فیروز احمد صاحب، کچھ مطبع بھی ان کے ناول کی اشاعت سے بچنے لگے تھے۔ ایک بات یہ بھی واضح کرتا چلوں کہ جیسا کہ سابقہ صفحات میں لکھا گیا کہ قیسی ترقی پسند تحریک سے پہلے سے افسانے لکھ رہے تھے۔ ان کے افسانوں میں بھی وہی موضوعات پائے جاتے ہیں جو ترقی پسند تحریک نے اٹھائے۔ سرمایہ دار اور مزدور کے مسائل کو قیسی رامپوری نے اپنے کئی افسانوں میں پیش کیا ہے، لیکن ترقی پسند تحریک کے برعکس، ان کے یہاں مزدور اور سرمایہ دار میں تضاد نہیں ہے۔ بلکہ وہ ایسا راستہ چنتے ہیں کہ مزدور کا پیٹ بھی بھر جائے اور سا ہو کار بھی خوش رہے۔ جب کہ ترقی پسند تحریک کے افسانہ نگاروں میں ایسے مسائل کو لے کر شدت پائی جاتی ہے۔ اور بغیر تضاد کے ان مسائل کا حل تلاش نہیں کرتے۔ بلکہ وہ سرمایہ دار کے پاس جو کچھ بھی ہے اسے چھین لینا چاہتے ہیں۔ قیسی کے نزدیک یہ عمل سماج کو توڑنے کے مترادف ہے، جو سماج اور انسان دونوں کے لئے خطرناک ہے۔ قیسی نے اسی نیت کو سامنے رکھتے ہوئے ہمیشہ سماج کو بنائے رکھنے کی بات کی ہے۔

قیسی رامپوری کا عہد، بطور افسانہ نگار بیس، اکیس سال پر مبنی ہے، یعنی ۱۹۲۷ء سے ۱۹۴۸ء تک۔ سنہ ۱۹۴۲ء میں وہ اجمیر کو خیر آباد کہہ کر حیدر آباد دکن منتقل ہو گئے تھے۔ ان کا تیسرا اور آخری مجموعہ ”غبار“ ۱۹۴۴ء میں حیدر آباد سے ہی شائع ہوا تھا۔ لیکن ان کے افسانے ملک کے مشہور رسائل میں برابر شائع ہوتے رہے۔

قیسی رامپوری کا عہد کئی وجوہ کی بنا اہم تھا۔ اس عہد میں اصلاحی، سماجی، دیہاتی، شہری، ترقی پسند، رومانی جیسے رجحانات ایک ہی وقت میں رواں دواں تھے۔ پریم چند ابھی حیات تھے، اور ان قلم سے افسانے جاری تھے، ان ہی کے اسکول کے سدرشن بھی افسانے کی راہ پر گامزن تھے۔ پریم چند اگر دیہی زندگی کو اپنے افسانے میں جگہ دے رہے تھے تو سدرشن شہری زندگی کے مسائل کو موضوع بنائے ہوئے تھے۔ ۱۹۳۰ء سے ۱۹۳۶ء تک کا دور پریم چند کا آخری دور مانا جاتا ہے۔ اور قیسی رامپوری کے افسانوں کی ابتدا ۱۹۲۷ء سے ہوتی ہے۔ اس لحاظ سے پریم چند اور سدرشن، قیسی کے ہم عصر افسانہ نگار تھے۔ پریم چند کے شاہکار افسانے، پوس کی رات، سواسیر گیہوں، اور کفن، اسی دور کی یادگار ہیں۔ سدرشن کی بات کریں تو ان کے کئی مجموعے منظر عام پر آ چکے تھے۔ جن میں سدا بہار

پھول، چندن، سولہ سنگار، آزمائش، جیسے مجموعوں کے نام لئے جا سکتے ہیں۔ اور قیسی کا مجموعہ کیفیتان بھی (۱۹۳۳ء) منظر عام پر آچکا تھا۔

اسی دور میں اعظم کریوی کا نام ہمارے سامنے آتا ہے، وہ بھی پریم چند کے پیرو سمجھے جاتے ہیں، جنہوں پریم چند کی طرح اصلاح پسندی اور حقیقت نگاری کی جانب توجہ کی۔ انہوں نے بڑی خوش اسلوبی اور متانت سے پریم چند کی پیروی کی۔ ان کے افسانوی مجموعوں میں پریم کی انگوٹھی، انصاف یا ظلم، دکھ سکھ، انقلاب، جیسے مشہور مجموعے شامل ہیں۔

اسی دور میں علی عباس حسینی افسانوی افق پر نمودار ہوتے ہیں۔ جن کا بنیادی موضوع گاؤں کی عام زندگی، اور محنت کش طبقہ کا درد اور اصلاح رہا۔ انہوں نے دیہی اور شہری مسائل پیش کرنے کے ساتھ رومانی افسانے بھی تحریر کئے۔ علی عباس حسینی کا شمار ملک کے ان افسانہ نگاروں ہوتا ہے جنہوں نے سماجی زندگی کی بہترین عکاسی ہے۔ ان کو زبان و بیان پر ملکہ حاصل تھا۔ انہوں نے افسانہ نگاری کی ابتدا ”پڑمردہ کلیاں“ سے کی، جو رسالہ ”زمانہ“ کانپور میں ۱۹۲۵ء میں شائع ہوا تھا۔ اس کا موضوع بیوہ کی دوسری شادی ہے۔ مقابلہ، پاگل، انتقام، ہار جیت، ان کے نمائندہ افسانوں میں سے ہیں۔ بقول وقار عظیم انہوں نے پریم چند کی راہ پر چل کر دیہات کے گلی کوچوں کی سیر کی ہے۔

اوپنیر ناتھ اشک نے بھی پریم چند کی جلائی شمع کی روشنی میں آگے بڑھنا مناسب سمجھا۔ انہوں بھی انسان کی زندگی کا گہرائی سے مطالعہ کیا، اور نچلے طبقے کے مسائل کو قریب سے دیکھا، مشاہدہ کیا اور ان کو اپنا موضوع بنایا۔ عورت کی فطرت، بہشتی کی بیوی، ماں، ڈاچی، بیگن کا پودا، ان کے بہترین افسانوں میں شمار ہوتے ہیں۔ ان کے افسانوی مجموعے نورتن (۱۹۳۰ء) عورت کی فطرت (۱۹۳۳ء) ڈاچی (۱۹۳۹ء) منظر عام پر آئے۔ جو ترقی پسند تحریک سے قبل کی معاشرتی، سیاسی اور سماجی زندگی کی عکاسی کرتے ہیں۔

اس عہد میں دوسرا رجحان رومانیت کا تھا۔ اردو ادب میں رومانیت کے بانی سجاد حیدر یلدرم مانے جاتے ہیں۔ رومانی تحریک ترقی پسند دور سے پہلے کی چیز ہے۔ ایسا کہا جاتا ہے رومانی تحریک، قدیم روایات اور سرسید کی

کی تحریک کے مقابل بطور احتجاج نمودار ہوئی تھی۔ اس رومانی تحریک کا سب سے بڑا کام یہ رہا کہ خشک، بے مزہ، پھکی روکھی نگارشات میں جذبات کی گرمی احساسات کی حدت، اور مزاح کا رنگ پیدا کر دیا۔ اس تحریک کو بڑھاوا دینے میں یلدرم کے ساتھ نذر سجاد حیدر، نیاز فتح پوری، مجنوں گورکھپوری، حجاب امتیاز علی، اور سلطان حیدر جوش جیسے بڑے افسانہ نگاروں کا بھی بڑا اہم کردار رہا ہے۔ یہ سبھی قیسی رامپوری کے ہم عصر ہیں، اور قیسی بھی رومانی افسانے تخلیق کر رہے تھے۔

یلدرم کا پہلا افسانوی مجموعہ ۱۹۱۰ء میں ”خیالستان“ کے نام سے منظر عام پر آیا۔ اور دوسرا مجموعہ سترہ سال کے طویل عرصے کے ۱۹۲۷ء میں ”حکایات و احساسات“ کے عنوان سے شائع ہوا۔ ان کا اسلوب نہایت شگفتہ اور دلچسپ ہے۔

نیاز فتح پوری نے رومانی رجحانات و میلان کو بہت فروغ دیا۔ وہ شاید صرف رومانی افسانے لکھنے اور حسن کی وادیوں کی سیر کرنے کے لئے دنیا میں آئے تھے۔ ان کا اسلوب جذباتی اور تاثراتی ہے، زبان و بیان کی دلکشی نے رومانیت کو اور رنگین بنا دیا۔ ان کے مشہور اور اہم افسانوی مجموعے، نگارستان، جمالستان، نقاب اٹھ جانے کے بعد، حسن کی عیاریں اور شبنمستان کا قطرہ گوہر، ہیں۔ مجنوں گورکھپوری نے نیاز فتح پوری کی افسانہ نگاری کے تعلق سے لکھا تھا،

”نیاز کے افسانے ٹھوس اور سنگین عالم آب و گل سے وابستہ ہوتے ہیں، وہ جب حسن و عشق کے بیان پر آتے ہیں، تو ہم کو ہوا اور بادل میں نہیں لے جاتے، بلکہ جسم کی تمام چھپی ہوئی رنگینیوں اور کیفیتوں سے لذت آشنا کرتے ہیں۔“ ۳

(۳۔ نکات مجنوں، مجنوں گورکھپوری۔ کتابستان، الہ آباد۔ ۱۹۵۷ء۔ ص ۳۹)

نیاز فتح پوری کے بعد رومانی افسانہ نگاری میں سب سے اہم نام احمد صدیق مجنوں گورکھپوری کا ہے۔ جنھوں نے مغربی افکار و نظریات کا گہرا مطالعہ کیا تھا جس کے سبب ان کے افسانوں میں مشرق کے ماحول میں مغربی دنیا کے حسین جلوے نظر آتے ہیں۔ مجنوں گورکھپوری کی افسانہ نگاری کی ابتدا ۱۹۲۰ء سے ہوتی ہے۔ انھوں متوسط طبقے کے تعلیم یافتہ اور روشن خیال کرداروں کو اپنے افسانوں میں کامیابی سے پیش کیا۔ ساتھ ہی ایک مخصوص لب و لہجہ اور نرالا

اسلوب اختیار کیا۔ حالانکہ ان کے افسانوں میں قنوطیت کی کثرت ہے لیکن یہ قنوطیت افسانے کی دلچسپی اور دلکشی پر اثر انداز نہیں ہوتی۔ ان کا ایک طویل افسانہ ”سوگوار شباب“ ہے جو انگریزی سے ماخوذ ہے، اس کے دیباچے میں انھوں نے خود اعتراف کیا ہے کہ اب تک میں نے جتنے افسانے لکھے ہیں، ان کو مجموعی طور پر رومانی کہا جاسکتا ہے۔ ”خواب و خیال“ اور ”سمن پوش“ ان کے دو افسانوی مجموعے مقبول عام ہیں۔ سنہ چالیس میں مجنوں گورکھپوری نے افسانے لکھنا بند کر دیا تھا۔ انھوں نے رومانی رجحان کے ساتھ ساتھ مغربی خیالات سے بھی عوام کو متعارف کرایا۔ ڈاکٹر فرمان فتح پوری نے ان کے لئے لکھا تھا،

”مغرب سے آگاہی انھیں جدید طرز کی جامعات میں اعلیٰ تعلیم اور غیر معمولی مطالعہ کے ذریعہ میسر آئی۔ یہ آگاہی اس پائے کی ہے کہ وہ مشرق و مغرب کو ایک دوسرے کے مقابل رکھ کر آسانی سے دیکھ سکتے ہیں کہ کہاں کہاں ان کی سرحدیں ملتی ہیں۔“

(۴- افسانہ اور افسانہ نگار۔ ڈاکٹر فرمان فتح پوری۔ ص ۶۲)

اسی دور کے ایک اور رومانی افسانہ نگار لطیف الدین احمد ہیں جو افسانوی دنیا میں ل، احمد کے نام سے مشہور ہیں۔ ۱۹۲۲ء سے ان کی افسانہ نگاری کی ابتدا ہوتی ہے۔ ان کے افسانوں میں اظہار بیان کا انداز سحر کاری لئے ہوئے ہے۔ ان کی تحریر میں الفاظ کا توازن، موسیقیت لئے ہوئے ہے۔ ان کی استعمال کردہ تراکیب کی شگفتگی ایک نیاپن کا احساس دلاتی ہے۔ شبنمستان کی شہزادی، میں ہوں اپنی شکست کی پرواز، عورت کا لمحہ حیات، ان کے نمائندہ افسانے ہیں۔

اسی عہد میں خواتین افسانہ نگاروں میں حجاب اتیا علی نے بڑی شہرت حاصل کی۔ ناقدین کے نظر میں وہ ایسی پہلی خاتون افسانہ نگار ہیں جنھوں نے افسانے کے فن اور تکنیک کو ملحوظ خاطر رکھا۔ اس عہد کے افسانہ نگاروں میں وہ اس لحاظ سے منفرد نظر آتی ہیں کہ انھوں نے، خوفناک ماحول، تھیر خیز حالات و واقعات سے قاری کو ہمکنار کیا۔ میری نا تمام محبت، لاش اور دوسرے ہیبتناک افسانے، صنور کے سائے، وہ بہاریں یہ خزانیں، آپ کے افسانوی مجموعے ہیں۔

سلطات حیدر جوش نے اپنے افسانوں کی ابتدا یلدرم اور پریم چند کے ساتھ ہی کی تھی۔ ۱۹۳۶ء تک ان

کے تقریباً اسی سے زائد افسانے مختلف رسائل میں شائع ہو چکے تھے۔ ۱۹۱۲ء میں شائع ہونے والے افسانے ”مساوات“ سے آپ کی پہچان بنی تھی۔ ویسے تو سلطان حیدر جوش اصلاح پسندی کے حامی تھے لیکن افسانہ نگاری میں وہ خالص رومانی ہیں۔ انھوں جو کچھ بھی اپنے افسانوں میں پیش کیا اس میں اپنے زور بیان سے کشش اور اثر انگیزی پیدا کر دی۔ وہ مغربی تہذیب و تمدن کے سخت مخالف تھے، ساری زندگی انھوں اسی پر عمل کیا۔ یہی وجہ ہے ان کے افسانوں میں تبلیغ کا سا تاثر پایا جاتا ہے۔ ان کی تحریر خطیبانہ معلوم ہوتی ہے، اور اپنے مقصد کو واضح کرنے کے لئے تفصیل سے کام لیتے ہیں۔

۱۹۳۲ء میں ”انگارے“ کی اشاعت اردو افسانہ نگاری کی تاریخ میں ایک اہم واقعہ کی حیثیت رکھتی ہے۔ جس پر انگریزی حکومت نے پابندی عائد کر دی تھی اور ایک ہنگامہ کھڑا ہو گیا تھا۔ عوام پہلے ہی انگریز حکومت کے خلاف صف آرا تھے، ایسی حالت میں انگارے کی اشاعت نے آگ میں تیل کا کام کیا۔ ڈاکٹر قمر رئیس نے اس کے تعلق سے لکھا ہے،

”انگارے ایک ایسا ادبی پٹاخہ تھا جس سے پرانی زندگی کے تمام فرسودہ رسوم و اخلاق سے گھبرا کر اسے چھوڑ دیا گیا تو اس سے کچھ ہستیاں مجروح بھی ہوئیں۔ لیکن زیادہ مہلک اس کا گھٹنا ہوا دھواں تھا جو بہت دنوں تک گلوگیر رہا تھا۔“ اس میں کل دس افسانے تھے، پانچ سجاد ظہیر کے، ایک رشید جہاں، دو احمد علی، اور ایک محمود الظفر کا۔ ان افسانوں میں ہندوستان کی مذہبی، سیاسی زندگی اور ان کے سب پیدا ہوئی عجیب ذہنی کیفیتیں ہیں۔ جو بہت بیباکانہ انداز میں تحریر کی گئی ہیں۔ وقار عظیم تو یہاں تک لکھتے ہیں کہ انگارے کے افسانہ نگاروں نے ملک کی مختلف جماعتوں کے یہاں رائج عقیدوں کے خلاف ایسی باتیں لکھیں جن کو کہنے میں اب بھی لوگ تکلف کرتے ہیں۔

”انگارے“ کی اشاعت سے اردو افسانے کے ایک نئے دور کا آغاز ہوتا ہے۔ اب اس کو ایک نئی دھارا، نیا راستہ مل گیا تھا۔ پرانی پگڈنڈی اب بہت پیچھے رہ گئی تھی۔ کیوں ”انگارے“ میں سماجی، مذہبی، سیاسی، جنسی اور معاشی حالات شاید پہلی بار زیر بحث آئے تھے۔

ان ہی موضوعات کو آگے چل کر ترقی پسند تحریک نے اپنایا، جس کی ابتداء ۱۹۳۶ء میں ہوئی تھی۔ اس کے

رجحانوں کو ادیبوں نے اتنا سراہا کہ روزانہ دو چار افسانے نگار پیدا ہو رہے تھے۔ ترقی پسند تحریک کے مشہور ترین افسانہ نگاروں میں حیات اللہ انصاری، کرشن چندر، احمد ندیم قاسمی، غلام عباس۔ راجندر سنگھ بیدی، سعادت حسن منٹو، خواجہ احمد عباس، سہیل عظیم آبادی، عصمت چغتائی وغیرہ کے نام لئے جاسکتے ہیں۔

غلام عباس نے کسی کی تقلید سے گریز کرتے ہوئے اپنا الگ اسلوب، اپنی تکنیک اور اپنے موضوعات کو اختیار کیا۔ ان کا افسانہ ”آئندہ“ اردو کے بہترین افسانوں میں شمار کیا جاتا ہے۔ اس افسانے پر ان کو انعام بھی ملا تھا۔ ان کے دیگر افسانوں میں فینسی ہیر کٹنگ سیلون، اس کی بیوی، کوٹ، نمائندہ افسانے ہیں۔

حیات اللہ انصاری نے بھی کچھ نیا کر دکھانے کی کوشش کی۔ ”شگفتہ کنگورے“ ان کا شاندار افسانہ ہے جس میں جاگیردارانہ نظام کی دم توڑتی ہوئی تہذیب کی عمدہ عکاسی ہے۔ ان کے افسانے ان کے عمدہ اسلوب کے غماز ہیں، کئی افسانوں میں طنز کا پہلو بھی نمایاں ہے۔

سہیل عظیم آبادی بھی اردو افسانوی ادب میں ایک بڑا مقام رکھتے ہیں، خاص طور پر ترقی پسند تحریک کے حوالے سے۔ ناقدین ان کو صوبہ بہار کا پریم چند ثانی بھی کہتے ہیں۔ انھوں نے شہری اور دیہاتی دونوں معاشروں کی عکاسی افسانوں میں کی ہے۔ ان کے افسانوں میں امیر بھی ہیں اور فقیر بھی، ان کا طرز تحریر ان کے افسانوں کو زندگی بخشتا ہے۔

احمد ندیم قاسمی ملک کے سیاسی حالات سے بڑی حد تک واقفیت رکھتے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ ان کے بہت سے افسانے اسی موضوع پر لکھے گئے۔ ان کے بیشتر واقعات پنجاب کے فضا اور وہاں کے ماحول رنگے ہو گئے ہیں۔ بلکہ ناقدین کا یہ بھی کہنا ہے کہ بیدی سے کہیں بہتر پنجاب کی فضاؤں کو احمد ندیم قاسمی نے پیش کیا ہے۔ انھوں نے دیہات کی رومانی فضا، معصومیت، سادگی، طبقاتی کشمکش، کو بڑی خوبصورتی سے پیش کیا ہے۔ پشکن، گنڈاسا، وحشی، سلطانہ، رئیس خانہ، جب بادل اُٹ آئے، ان کے بہترین افسانے ہیں، جن میں موضوع، فن اور شخصیت میں ہم آہنگی نظر آتی ہے۔ ان کا ایک شاعرانہ انداز تھا، جس کے ذریعہ وہ اپنی بات کہتے تھے۔

کرشن چندر کے نام سے کون شخص واقف نہیں ہے، وہ ترقی پسند تحریک کا ایک اہم رکن مانے جاتے

ہیں۔ ان کے ابتدائی افسانے پوری طرح رومانیت اور فطری حسن میں ڈوب کر لکھے گئے۔ ان کا پہلا افسانوی مجموعہ ”طلسم خیال“ اسی قبیل کے افسانوں پر مشتمل ہے۔ اس کے بعد انھوں نے سماجی مسائل کی جانب توجہ مرکوز کی۔ لیکن ان میں رومانیت بالکل زائل نہیں ہوئی، ترقی پسند تحریک کے زیر اثر لکھے جانے والے افسانوں میں بھی ان کی رومانیت نظر آتی ہے۔ لیکن صورت حال بدل چکی تھی، اب وہ صرف رومانیت نہ رہی تھی بلکہ اب رومانیت میں حقیقت کے رنگ شامل ہو چکے تھے۔ کرشن چندر نے خود اس بات کا اعتراف کیا تھا کہ میں حقیقت پسندی کو اختیار کرتے ہوئے ہمیشہ تھوڑا سا رومان پسند بھی رہا۔ خوبصورتی اور شاعری کا دامن مکمل طور پر کبھی نہ چھوڑ سکا۔

راجندر سنگھ بیدی کا بھی اردو افسانے میں ایک ممتاز مقام ہے۔ ان کا منفرد اور مخصوص لہجہ انھیں دوسرے افسانہ نگاروں سے الگ کرتا ہے۔ وہ ترقی پسند تحریک سے بس اس قدر منسلک رہے کہ وہ سماجی حقیقتوں سے پردہ اٹھا کر، بے نقاب کر سکیں۔ اور انھوں نے یہ کر دکھایا۔ ان کے موضوعات عام انسانی کردار، ان کی زندگی کے روزمرہ معمولات، مفلسی، غریبی، اونچ نیچ، اکثر نظر آتے ہیں۔ اپنے دکھ مجھے دیدو، لاجوتی، صرف ایک سگریٹ وغیرہ ان کے بہترین افسانے ہیں۔

جہاں تک سعادت حسن منٹو کا سوال ہے، انھوں نے تراجم سے افسانے کی ابتدا کی تھی۔ ان کا پہلا طبع زاد افسانہ ”تماشہ“ ہے جو ان کے مجموعے ”آتش پارے“ میں شامل ہے۔ ان کے دیگر مجموعے یہ ہیں، یزید، لذت سنگ، ٹھنڈا گوشت، سرکنڈوں کے پیچھے، بغیر عنوان کے، خالی بوتلیں خالی ڈبے، چغند۔ منٹو کے یہاں جنس، سیاست، اور معاشیات خاص موضوعات رہے۔ ان کے افسانوں میں انسانی ہمدردی کا جذبہ نمایاں ہے۔ سرمایہ داری نظام اور طبقوں کی تفریق کے خلاف ان کا لب و لہجہ بہت شدید ہے۔ معاشرے کی گندی سوچ، بغاوت اور فحش نگاری ان کے یہاں عام طور سے نظر آتی ہیں۔ وہ فرائڈ سے متاثر تھے، ان کے وہ افسانے جو جنسیات پر لکھے گئے ہیں، فرائڈ کے ہی زیر اثر نظر آتے ہیں۔ ان کے یہاں نفسیات، جنسیات، معاشی، سیاست پر تیر نشر چلتے دکھائی دیتے ہیں۔ انھوں انگریزی حکومت کے ظلم و ستم کے خلاف بھی کئی افسانے لکھے ہیں، ایسے افسانوں میں خونی تھوک، نیا قانون اور یزید خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ ان کے انداز بیان سے متاثر ہو کر وارث علوی نے کہا تھا کہ منٹو نے صحیح معنوں میں اردو

افسانے کو حقیقت کی تپتی دھوپ میں ننگے پیر لا کر کھڑا کر دیا۔

عصمت چغتائی ترقی پسند تحریک سے تعلق رکھنے والی ایک بیباک اور بدنام زمانہ افسانہ نگار رہی ہیں۔ ایک طرف جہاں ان کے عہد میں خواتین اصلاحی اور سماجی افسانے لکھ رہی تھی وہیں عصمت نے جنسیات کو اپنا موضوع بنا کر بڑی بے باکی سے پیش کیا۔ اس موضوع پر لکھنے والی وہ پہلی خاتون مانی جاتی ہیں۔ اپنے افسانوں میں انھوں نے مسلم معاشرے اور خاندان کے متوسط طبقے کے حالات و مسائل کو اپنا موضوع بنایا۔ ان کا انداز بیان دل کش ہے، وہ محاورے کے استعمال سے اس کی دلچسپی میں اور اضافہ کر دیتی ہیں۔

چھوٹی کا جوڑا، بچھو پھوپھی، دوزخی، گیندا، نفرت، ساس، ننھی کی نانی، ان کے ایسے افسانے ہیں جو حقیقت سے بہت قریب ہیں۔ انھوں معاشرے کی برائیوں کو وضاحت سے اور مزے لے لے کر پیش کیا ہے۔

دیگر خواتین افسانہ نگاروں میں ممتاز شیریں کا نام بھی بڑی اہمیت رکھتا ہے۔ جن کی تخلیقی اور تنقیدی تحریروں میں اردو ادب کے ایک اہم دور کی ترجمانی کی۔ ان کی افسانہ نگاری تخلیقی تجربوں کے لحاظ سے جانی جاتی ہے۔ انھوں نے اپنی کہانیوں سے اردو ادب میں ایک انقلاب سا پیدا کر دیا تھا۔ ساتھ ہی افسانے کو سمجھنے اور نئے اصول و ضوابط کے لئے ایک لائحہ عمل طے کیا۔ انھوں نے اپنے افسانے کا موضوع عورتوں کی شادہ شدہ زندگی کے مسائل کو بنایا۔ ان کے مشہور افسانوں میں انگڑائی، ایسا افسانہ ہے جس میں ہم جنسی کے مسئلے کو ایک بہتر طریقے سے پیش کیا۔ اس کے علاوہ اور بھی ایسے افسانے ہیں جنھوں نے قاری کو متاثر کیا، جیسے کنارہ، نگریا، گھنیری بدلیوں میں، آئینہ وغیرہ۔

اسی دور میں دوسری جنگ عظیم شروع ہو گئی تھی، اس کے اثرات بھی افسانوں میں نظر آئے، اور سنہ ۱۹۴۷ء میں جب ملک آزاد ہوا، اور تقسیم کا واقعہ پیش آیا تو بیشتر افسانوں کے موضوعات اس واقعہ کے سبب رونما ہونے والے فسادات، آبروریزی، لوٹ مار، جیسے واقعات بن گئے۔ اور اس دور کے بیشتر افسانہ نگاروں نے ان ہی موضوعات کو اپنایا۔ کرشن چندر کا ہم وحشی ہیں، منٹو کا ٹھنڈا گوشت، عصمت کا جڑیں، حیات اللہ انصاری کا شکر گزار آنکھیں، اوپنڈر ناتھ اشک کا لینڈ ٹیل، بیدی کا لاجوتی، احمد ندیم قاسمی کا پریشور سنگھ، رام لعل کا نئی دھرتی پرانے گیت، خواجہ احمد عباس کا میں کون ہوں، اسی دور کی یادگاریں ہیں۔

ملکی سیاست کے نشیب و فراز سے قوم کی زندگی بے حد متاثر ہو رہی تھی۔ عوام ہوں یا دانشور یا ادیب۔ سبھی کے ذہنوں پر ان واقعات کا اثر نمایاں تھا۔ اسی اثر کے تحت ان کے قلم سے جوشاہکار نکل رہے تھے وہ اس عہد کی ترجمانی کرتے ہیں۔ افسانہ بھی اس عہد کے حالات و واقعات، فسادات کا گواہ بن گیا تھا۔ انگریزی حکومت کے توسط سے یورپ کے صنعتی انقلاب کے اثرات بھی ہند پر مرتب ہو رہے تھے۔ ملکی معاملات اور حالات بدتر تھے، عوام کے سامنے روزی روٹی کا مسئلہ سب سے اہم تھا۔ اب زندگی تیزی سے دوڑتی نظر آرہی تھی، تلاش معاش میں گاؤں کے لوگ شہر کی جانب ہجرت کر رہے تھے۔ اب انسان دوسرے کا دکھ دیکھنے کے بجائے اپنی تکلیف دور کرنے میں مصروف تھا۔ اور یہ ضروری بھی تھا، کیوں کہ انسان کب تک فاقہ کشی کی صعوبت برداشت کر سکتا ہے۔ اس کو اپنی اور اپنے اہل خانہ کی فکر لاحق تھی۔ نئے تقاضوں کے تحت زندگی کے روزمرہ کے معمولات ہی بدل کر رہ گئے۔ اب تخیل کی دنیا میں جینے سے انسان کا دل بھر گیا تھا، اب اس کے سامنے خود اس کی اپنی مصیبتیں منہ اٹھائے کھڑی تھیں۔ افسانے اس دور میں بھی لکھے جا رہے تھے لیکن اب وہ مختصر اور مختصر ہوتے جا رہے تھے۔ اس عہد کی افسانہ نگاری کے تعلق سے وقار عظیم نے لکھا تھا،

”انسان کو اپنے تفریحی مشاغل میں کتر بیونت اور کانٹ چھانٹ کرنی پڑی تو اس کا وہ مزاج جسے کہانی سننے کا چمکا ہمیشہ سے ہے، افسانے کی ایک ایسی صنف کا طلب گار ہوا جو زندگی اور فن کو اس طرح سموئے کہ انسان کو اس سے ذہنی سرور و مسرت کا سرمایہ بھی ہاتھ لگے۔ زندگی کے مسائل کو حل کرنے اور اپنے ماحول کو حسین تو بنانے کی آرزو بھی پوری ہو اور اس کے باوجود اتنی مختصر ہو کہ وقت پر اس کی گرفت مضبوط رہے۔ وہ اپنے بے شمار مشاغل میں سے کہانی پڑھنے کا وقت نکال سکے۔ زمانے کے یہ سب تقاضے اور انسان کی یہ سب ضرورتیں مختصر افسانے کی تخلیق کی بنیاد ہیں۔“ (۵-۵)۔ داستان سے افسانے تک۔ وقار عظیم۔ ص ۱۹-۲۰

جیسا کہ پہلے عرض کیا گیا جس عہد میں قیسی رامپوری نے افسانہ نگاری شروع کی تھی وہ رومانی دور تھا۔ رومان کی اگر بات کریں تو یہ لفظ اپنے آپ میں بڑی وسعت رکھتا ہے۔ رومانیت کے عناصر کم و بیش وہی ہیں جو اردو ادب کی ہر صنف میں پائے جاتے ہیں، آرزو و مندی، مہم جوی، جنگ و جدل، تلاش و جستجو، جس کی جلوہ

سامانیاں، حسرت ناکی، ایڈونچر، انقلابی خونریزیاں، عشق کی جولانیاں، حسن کی رعنائیاں، وغیرہ جیسے موضوعات رومان میں شامل ہیں۔

اردو کے رومانی افسانہ نگاروں کے یہاں کچھ زیادہ ہی حسن پرستی نظر آتی ہے۔ انھوں نے عورت کو ایک فلسفہ بھی بنا دیا۔ کبھی کبھی تو ایسا لگتا ہے کہ عورت ان کے اعصاب پر بری طرح سوار ہے۔ ان کا مرکز و محور، عورت کا قرب اور اس کا شباب ہے۔ جبکہ انقلاب فرانس، انقلاب روس، یہ بھی رومان ہی کے ضمن میں آتے ہیں۔ انقلابی نغمے اور بہادری کے فسانے بھی رومان میں شامل ہیں۔ انقلاب کے بعد جب حکومت غریب عوام کے ہاتھوں میں آتی ہے تو اس کا ادب اور اس کے تصورات بھی بدل جایا کرتے ہیں۔ عقل پر جذبات حائل ہو جاتے ہیں۔ اور عوام کے لئے جذبات عقل سے زیادہ اہمیت رکھتے ہیں۔ آزادی، جذبات، عوام، انقلاب، ان سب نے مل کر ہی رومانی تحریک کو فروغ دیا۔ چونکہ جذبات عوام کے لئے اہم ہوتے ہیں اس لئے ادیب کا کام ہے کہ وہ ان جذبات کو عوام تک اس طرح پہنچائے کہ عوام ان سے بے حد متاثر ہو جائے۔ اچھا رومانی ادیب ایسے کردار پیش کرتا ہے کہ ان سے ہماری اندرونی فطرت سے ایک انسانی دلچسپی اور سچائی کی مشابہت پیدا ہو جائے۔

اس رومانی تحریک نے بہت جلد ادباء اور شعراء کو گرویدہ بنا لیا تھا، جو انقلاب فرانس کے نتیجے میں معرض وجود میں آئی تھی۔ رومانی تحریک خوب پروان چڑھی، اور ادباء نے بھی اس کو اپنے خون دل سے رنگین بنایا۔ جمیل جالبی نے گوئے کا قول نقل کیا ہے، لکھتے ہیں،

”ہماری جدید ترین تصانیف زیادہ تر رومانی ہیں۔ اس لئے نہیں کہ وہ نئی ہیں۔ بلکہ اس لئے کہ کمزور، افسردہ اور بیمار ہیں۔ کسی قدیم تصنیف کو اس لئے کلاسیک نہیں جاسکتا کہ وہ قدیم ہے۔ بلکہ اس لئے کہ وہ مضبوط، مستحکم، تازہ، پُرمسرت اور صحتمندانہ ہیں۔ اگر ہم کلاسیکیت اور رومانیت میں اس طرح فرق کریں تو ہمیں اپنا راستہ صاف نظر آسکے

گا۔“ ۶

(۶۔ ارسطو سے ایلٹ تک۔ جمیل جالبی، ایجوکیشنل بک ہاؤس، دہلی۔)

رومانی افسانہ نگار جن میں قیسی رامپوری بھی شامل ہیں، کی نظر تعلیم یافتہ طبقے کے اندر پیدا ہونے والے جزوی مسائل اور گھریلو زندگی کے چھوٹے بڑے مسائل پر رہی۔ انھوں نے سماج کے نوجوان طبقے کی ترجمانی کی

ہے، انھوں نے بہتر انداز بیان اور اپنے زور قلم سے انسانی نفسیات اور اس کی گہرائی تک پہنچنے کی کامیاب کوشش کی، جس کو ہم حقیقت نگاری کے قریب مان سکتے ہیں۔ نوجوان طبقے کی ذہنی گریہوں اور الجھنوں کو انھوں نے اپنے افسانوں خوبصورتی سے پیش کیا۔

قیسی رامپوری کے عہد کی ترجمانی کے لئے شاہد لطیف کا یہ اقتباس ملاحظہ فرمائیے،

”بیسویں صدی کے ربع اول تک ہمارے افسانوی ادب میں دو تحریکیں پیش نظر

آتی ہیں، ایک کے سالار منشی پریم چند، سدرشن وغیرہ ہیں، دوسری کے روح رواں سجاد

حیدر بلدرم، نیاز فتح پوری، سلطان حیدر جوش، ل احمد اور ان کے مقلدین ہیں۔ یہ

دونوں تحریکیں اپنا اپنا کام کرتی اور آہستہ آہستہ اپنا اپنا حلقہ پیدا کرتی رہیں۔“

(۷۔ ترقی پسند افسانوی ادب۔ شاہد لطیف۔ ص۔ ۴۳۹)

۱۹۳۶ء سے پہلے ہمارا ادب اسی تحریک کے زیر اثر رہا۔ یہی دور یا عہد قیسی رامپوری کا ہے۔ اردو کے ادباء و شعراء نے رومانیت کو ایک خاص انداز زندگی کی طرز پر اپنایا۔ نفس کی مخصوص حالت کو رومان کا نام دیتے رہے۔ جس میں جذباتی کیفیات، عقلی الجھن، پیار محبت، ہجر و وصال، زیادہ نمایاں رہے۔ تخیل اور جذبات کا ابھر جانا رومانیت کی روح ہے۔ رومانی تخیل کائنات کو اپنے طور پر دیکھتا ہے، اور تمام عالم اسے نئے رنگ میں نظر آتا ہے۔

۱۹۳۶ء میں ترقی پسند تحریک نے زور پکڑا، دیکھتے دیکھتے یہ تحریک تمام ملک کے ادباء اور شعراء کو متاثر کر گئی۔ ترقی پسند تحریک کا آغاز ۱۹۳۶ء میں ترقی پسند مصنفین کی پہلی آل انڈیا کانفرنس کے ذریعہ ہو گیا تھا، جو لکھنؤ میں منعقد کی گئی تھی اور منشی پریم چند نے اس کی صدارت کی تھی۔ اس کی کوششیں چند سال قبل لندن میں شروع ہو گئی تھیں۔ لندن میں تعلیم حاصل کر رہے چند نوجوان اور روشن خیال طلباء نے جیسے، ڈاکٹر جیوتی گھوش، سجاد ظہیر، ملک راج آنند، پرمود سین، محمد دین تاثیر وغیرہ نے اپنے ملک کی سیاسی، سماجی، اور معاشی ابتری کی صورت حال کو سمجھتے ہوئے اس کی ضرورت محسوس کی۔ چنانچہ مذکورہ طلباء نے لندن میں ہندوستانی ادیبوں کی ایک انجمن قائم کی اور اس کا نام ”ہندوستانی ترقی پسند ادیبوں کی انجمن“ رکھا۔ جسے انگریزی میں indian progressive writer's association کہا جاتا ہے۔ لندن میں اس کے ذریعہ سرگرمیاں شروع ہو گئیں اور ایک مینیفیسٹو بنا کر

ہندوستان بھی بھیجا گیا۔ اس کے نظریات و افکار سے ہندوستان کے ادیب اور شاعر نہ صرف واقف ہوئے بلکہ اس کا خیر مقدم بھی کیا۔ جن میں پہلی ہستی کا نام ہے منشی پریم چند۔ جب سجاد ظہیر ہندوستان آئے تو اس پر باقاعدہ عمل ہونے لگا اور مختلف شہروں میں اس کی شاخیں بنائی جانے لگیں۔ پہلی کل ہند کانفرنس لکھنؤ میں پریم چند نے تمام ملک کے شعراء اور ادباء کو اپنا پیغام ان الفاظ میں پہنچا دیا تھا۔

”ہم ہندوستانی تہذیب کی اعلیٰ ترین قدروں کے وارث ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں اس لئے زندگی کے جس شعبہ میں ردعمل کے آثار پائیں گے انہیں ظاہر کرینگے۔ ہم انجمن کے ذریعہ ہر ایسے جذبے کی ترجمانی کریں گے جو ہمارے وطن کو ایک نئی اور بہتر زندگی کی راہ دکھائے۔ اس کام میں ہم اپنے اور غیر ملکوں کے تہذیب و تمدن سے فائدہ اٹھائیں گے۔ ہم چاہتے ہیں کہ ہندوستان کا نیا ادب ہماری زندگی کے بنیادی مسائل کو اپنا موضوع بنائے۔ یہ بھوک، افلاس، سماجی پستی اور غلامی کے مسائل ہیں۔“ ۸

(۸)۔ سجاد ظہیر، بنیادیں۔ مطبوعہ، نیا ادب، علی گڑھ۔ جنوری، فروری ۱۹۴۱ء۔ مشمولہ خلیل الرحمن اعظمی، اردو میں ترقی پسند تحریک۔ ایجوکیشنل بک ہاؤس۔ علی گڑھ۔ ۲۰۰۲ء۔ ص ۳۰-۲۹)

پریم چند کا یہ نعرہ کہ ”ہمیں حسن کا معیار بدلنا ہوگا“ بہت مقبول ہوا۔ بلکہ ترقی پسند ذہن کے لئے مشعل راہ ثابت ہوا۔ انھوں نے مزید فرمایا تھا۔

”ہماری کسوٹی پر وہ ادب کھرا ترے گا جس میں تفکر ہو، آزادی کا جذبہ ہو، حسن کا جوہر ہو، تعمیر کی روح ہو، زندگی کی حقیقتوں کی روشنی ہو، جو ہم میں حرکت و ہنگامے اور بچپنی پیدا کرے۔ سلائے نہیں، کیوں کہ اب زیادہ سونا موت کی علامت ہوگی۔“ ۹

(۹)۔ سجاد ظہیر، بنیادیں۔ مطبوعہ، نیا ادب، علی گڑھ۔ جنوری، فروری ۱۹۴۱ء۔ مشمولہ خلیل الرحمن اعظمی، اردو میں ترقی پسند تحریک۔ ایجوکیشنل بک ہاؤس۔ علی گڑھ۔ ۲۰۰۲ء۔ ص ۳۰-۲۹)

ترقی پسند تحریک سے قبل ادب کا جو تصور تھا، اس سے سب واقف ہیں، وہ ایک فرار تھا اپنی ذمہ داریوں سے۔ اس تحریک میں جوش و ولولہ تھا تو سابقہ ادب میں خوابنا کی چھائی ہوئی تھی۔ ترقی پسند ذہن نے ادب کا رشتہ

سیدھے عوام سے جوڑ دیا تھا۔ تحریک سے قبل ایک انفرادی جذبہ کارفرما تھا۔ شعراء اور ادباء کے نزدیک سیاسی و سماجی سطح پر رونما ہونے والے واقعات کوئی اہمیت نہیں رکھتے تھے۔ وہ اپنے ہی دکھ اور پریشانیوں کا دکھڑا لئے بیٹھے تھے۔ ترقی پسندوں نے اس انفرادی تصور کو پائمال کرتے ہوئے اجتماعی تصور لازمی قرار دیا۔ اور بتایا کہ شاعر اور ادیب سماج کا ایک حصہ ہیں، اس لئے وہ سماجی ذمہ داریوں سے فرار اختیار نہیں کر سکتا۔ ادیب یا شاعر جو کچھ کہتا ہے وہ ایک اندرونی ایچ سے مجبور ہو کر کہتا ہے۔ جو بظاہر انفرادی چیز معلوم ہوتی ہے لیکن دراصل یہ ایچ ان تمام خارجی حالات و اسباب کا نتیجہ ہوتی ہے جس کو مجموعی کوشش کہا جاتا ہے۔

ایسا نہیں ہے کہ حقیقت پسند افسانہ نگاروں نے رومانیت سے پلہ جھاڑ لیا تھا، ان کے یہاں بھی حقیقت پسندی کے ساتھ ساتھ رومانیت، تخیل کی بلند پروازی، اور رومان پسندوں میں رومانیت و تخیلی کے علاوہ اصلاح کا جذبہ اور زندگی کے حقائق نظر آتے ہیں۔ جب یہ مختلف میلانات ایک دوسرے سے ہم آہنگ ہو کر ایک ساتھ چلے ان میں امتیاز کرنا بھی مشکل ہو رہا تھا کہ کون حقیقت پسند ہے اور کون رومانی افسانہ نگار۔ یعنی رومانی افسانہ نگاروں نے حقیقت پیش کرنے کا کام کیا ہے، یہ اور بات ہے کہ ان کا یہ عمل محدود رہا۔ اصل بات تو مطمع نظر اور اس میں کمی و بیشی ہے کہ جس کی بنیاد پر ان کے درمیان لکیر کھینچنا مشکل سا نظر آتا ہے۔ جو بھی ہو یہ وہ عہد تھا جس میں قیسی رامپوری افسانے لکھ رہے تھے۔ اردو اصناف ادب میں شاید افسانہ واحد ایسی صنف ہے جس نے اپنی ابتداء سے ہی بے شمار تغیر، دیکھے، ہر نیا واقعہ افسانے کے دامن کو وسیع کرتا گیا۔ یہاں تک کہ ترقی پسند تحریک سے منسلک ہو کر دوبارہ نکل آیا، اور آج بھی وہ اپنی لگی بندھی رفتار سے اپنے سفر پر گامزن ہے۔

۱۹۳۶ء سے ۱۹۴۷ء تک کا عہد اردو مختصر افسانے کے عروج اور اس کی فنی خوبیوں کا سب سے بہتر زمانے ہے۔ اب اردو افسانے کے کندھوں پر یہ ذمہ داری بھی تھی کہ حقیقت بیانی کے ساتھ ساتھ داستان اور ناولوں کی کمی کو بھی کسی حد تک پورا کرے۔ ناول کو جو کچھ عروج ملنا تھا مل چکا تھا، اس سے آگے کی توقع نہیں کی جاسکتی۔ لیکن افسانہ اپنی فنی خوبیوں اور دلکشی کے سبب باعث افتخار بنا رہا۔ اس دور کے افسانہ نگاروں نے فن کے ساتھ پورے اخلاص کا اور زندگی کا ساتھ بڑا قریبی اور والہانہ رشتہ جوڑا ہے، گویا بولتی زندگی کو افسانے کی شکل میں ڈھال دیا۔ اس دور کے

افسانوں میں زندگی کی گہما گہمی، فن، نزاکت، اور شخصیت کا گہرا پرتو نظر آتا ہے۔
 یہ ایک مختصر سا جائزہ ہے جو قیسی راہپوری کے عہد کی عکاسی کرتا ہے۔ کہ کون افسانہ نگار کس قسم کے افسانے
 لکھ رہا تھا، ساتھ ہی افسانے کے نشیب و فراز کا بھی اس سے اندازہ ہوتا ہے۔ ۱۹۴۴ء میں قیسی راہپوری اجمیر سے
 حیدرآباد دکن منتقل ہو گئے تھے اور وہاں سے آزادی کے بعد اور تقسیم ملک کے بعد کراچی منتقل ہو گئے تھے۔
 یہ کہنا غلط نہ ہوگا کہ قیسی کے عہد میں رومانی افسانہ نگاروں نے تخیل کے ساتھ ساتھ
 حقیقت، شعریت، صداقت کو اپنے افسانوں میں پیش کیا۔ اپنے طرز بیان سے انھیں اور رنگین بنایا



حواشی۔

- (۱۔ ادب لطیف۔ وقار عظیم کا مضمون۔ اردو نمبر۔ ۱۹۵۵ء۔ ص۔ ۵۳)
- (۲۔ ترقی پسند ادب پر چند سطور۔ قیسی کا مضمون، شاعر۔ آگرہ۔ دسمبر۔ ۱۹۴۳ء)
- (۳۔ نکات مجنوں، مجنوں گورکھپوری۔ کتابستان، الہ آباد۔ ۱۹۵۷ء۔ ص۔ ۳۹)
- (۴۔ افسانہ اور افسانہ نگار۔ ڈاکٹر فرمان فتح پوری۔ ص۔ ۶۲)
- (۵۔ داستان سے افسانے تک۔ وقار عظیم۔ ص۔ ۱۹۔ ۲۰)
- (۶۔ ارسطو سے ایلٹ تک۔ جمیل جالبی، ایجوکیشنل بک ہاؤس، دہلی۔)
- (۷۔ ترقی پسند افسانوی ادب۔ شاہد لطیف۔ ص۔ ۴۳۹)
- ۸۔ سجاد ظہیر، بنیادیں۔ مطبوعہ، نیا ادب، علی گڑھ۔ جنوری، فروری ۱۹۴۱ء۔ مشمولہ خلیل الرحمن اعظمی، اردو میں ترقی پسند تحریک۔
ایجوکیشنل بک ہاؤس۔ علی گڑھ۔ ۲۰۰۲ء۔ ص۔ ۳۰۔ ۲۹)
- ۹۔ سجاد ظہیر، بنیادیں۔ مطبوعہ، نیا ادب، علی گڑھ۔ جنوری، فروری ۱۹۴۱ء۔ مشمولہ خلیل الرحمن اعظمی، اردو میں ترقی پسند تحریک۔
ایجوکیشنل بک ہاؤس۔ علی گڑھ۔ ۲۰۰۲ء۔ ص۔ ۳۰۔



هم عصر افسانه نگار

منشی پریم چند (۱۸۸۰-۱۹۳۶ء) کے ساتھ ساتھ جن افسانہ نگاروں نے، افسانہ نگاری میں اپنے جوہر دکھائے، ان میں سلطان حیدر جوش، سجاد حیدر یلدرم، اور نیاز فتح پوری کے نام خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ پریم چند کے افسانوں کا مقصد قوم میں وطن کی محبت، اور غریبوں سے ہمدردی دکھانا تھا، گرد و پیش کی زندگی کی عکاسی کرنا تھا تو سلطان حیدر جوش کا یہ پیغام تھا کہ ہندوستانیوں کو مغربی تہذیب و تعلیم کے فریب سے دور رکھا جائے۔ سجاد حیدر یلدرم کے یہاں یہ چیز ایک متوازن شکل میں نظر آتی، ان کے افسانوں میں محبت صرف فطرت کی پابند نظر آتی ہے، دنیاوی رسم رواج سے اسے کوئی غرض نہیں۔ نیاز فتح پوری کے یہاں تمام قید و بند سے آزاد محبت، رومانیت کی شدت اور جذبات کی فراوانی نظر آتی ہے۔ مذکورہ افسانہ نگاروں نے ایک ہی عہد میں افسانے کی شکل میں چار الگ الگ رنگ پیش کئے۔ یعنی ابتدا میں اردو افسانہ زندگی سے دور بھی رہا اور قریب بھی۔ زندگی کی تلخ سچائیاں پیش کیں تو پُر کیف محبت کی رنگین کہانیاں بھی سنائیں۔

۱۹۳۰ء تک آتے آتے اس میں اور کئی رنگوں کا اضافہ ہو گیا۔ کئی نئے افسانہ نگار ابھر کر سامنے آئے کچھ چلے کچھ نہ چلے۔ کچھ ایسے چلے کہ آزادی کے بعد تک افسانوی وفق پر چھائے رہے۔ چوبیس پچیس سال کی عمر تک پہنچتے ہوئے افسانے نے رومان اور اصلاح پسندی کے دور استے سجھائے تھے، بیشتر افسانہ نگاران ہی راستوں پر چلے۔ قیسی رامپوری اپنا افسانوی سفر ۱۹۲۷ء سے شروع کر چکے تھے، ۱۹۳۰ء تک آتے آتے درجنوں افسانے تحریر کر دئے تھے۔ قیسی کا افسانوی عہد ۱۹۲۷ء سے شروع ہو کر ۱۹۴۸ء تک رہا۔ اسی دور کو مد نظر رکھتے ہوئے، قیسی رامپوری کے منتخب ہم عصر افسانہ نگاروں کا اس باب میں ذکر کیا جائے گا۔ ویسے تو ان کے معاصر کی فہرست بہت طویل ہے، اس لئے منتخب ہم عصروں کا ذکر ہی اس باب میں درج کرنے کی کوشش کی جائے گی۔

سجاد حیدر یلدرم۔ (۱۸۸۰ء۔ ۱۹۴۳ء)

سجاد حیدر یلدرم کا شمار ان افسانہ نگاروں میں ہوتا ہے جنہوں نے رومانی، جمالیاتی اور جذباتی رنگوں سے افسانے کو خوبصورتی عطا کی۔ ان کا پہلا افسانوی مجموعہ ”خیالستان“ کے عنوان سے ۱۹۱۱ء میں لاہور سے شائع ہوا تھا۔ اس کو بڑی مقبولیت بھی حاصل ہوئی، جس کی وجہ سے کئی ایڈیشن بھی شائع ہوئے۔ اس مجموعے میں یلدرم نے یہ وضاحت بھی کر دی ہے کہ ان افسانوں میں کچھ تو ان کے طبع زاد ہیں اور کچھ دوسری زبانوں سے ماخوذ ہیں۔ میرے پیش نظر ”خیالستان“ کا ۱۹۲۸ء کا ایڈیشن ہے، جو مسلم یونیورسٹی پریس، علی گڑھ سے شائع ہوا تھا۔ اس میں کل چودہ افسانے شامل ہیں۔ یلدرم نے خوی ہی لکھا ہے کہ، ”مجھے میرے دوستوں سے بچاؤ“ ایک انگریزی مضمون کا چربہ ہے۔ ”خارستان و گلستان، صحبت نا جنس، نکاح ثانی، سودائے سنگیں“، ترکی سے ماخوذ ہیں۔ امتیاز علی تاج نے اس کا دیباچہ لکھا ہے۔ وہ لکھتے ہیں،

”خیالستان کے تمام مضامین ”انداز“ style کے اوصاف سے مالا مال ہیں۔ مثلاً
 ’سودائے سنگیں‘ کے اس فقرے میں کہ ’اہرمن اپنے لمبے ہاتھوں کے لمبے ناخن بڑھا
 بڑھا کر گاڑ گاڑ کے سینہ ظلمت کو پھاڑ رہا تھا۔‘ جہاں الفاظ کے معنی سے ایک خاص
 مفہوم دماغ کو معلوم ہوتا ہے۔ وہاں محض ’ڑ‘ اور ’ل‘ کی اصوات سے بھی معنی کو ایک
 ایسی مدد ملتی ہے کہ برسات کے بادلوں والی رات کی کیفیات ظاہر ہونے لگتی ہیں۔‘

(۱۔ دیباچہ، از، امتیاز علی تاج، مشمولہ، خیالستان، سجاد حیدر یلدرم، مسلم یونیورسٹی پریس، علی گڑھ، ۱۹۲۸ء۔ ص ۱۰)

امتیاز علی تاج کے مطابق لطیف جذبات، نازک شاعرانہ خیالات اور ظرافت کے شگفتہ مضامین میں اتنا موزوں طرز بیان اختیار کیا ہے جس پر تفصیلی تنقید ایک کتاب کی ضخامت کی محتاج ہے۔ اور اس میں کچھ شبہ نہیں کہ خیالستان پہلی کتاب تھی جس کی اشاعت نے اردو ادب میں ایک نہایت حسین دل کش ’انداز‘ (style) پیدا کر دیا ہے۔ اور ادب کی وسعت کے لئے نئے نئے راستے کھول دئے۔

”ازواجِ محبت“ یلدرم کا ایک بہترین افسانہ ہے۔ جس میں عورت کی آزادی، خود مختاری، تعلیم، محبت، پردے

سے آزادی، کو موضوع بنایا گیا ہے۔ افسانے کے آخری حصہ میں، نعیم افسانہ نگار کے سامنے مرحوم قمر النساء کی جائیداد کسی کار خیر میں وقف کرنے کا ارادہ ظاہر کرتے ہوئے کہتا ہے، کہ، عزم یہ ہے کہ کل جائیداد عورتوں کی تعلیم کے واسطے وقف کر دوں۔ جب محمڈن یونیورسٹی بنے تو ایک کالج خاص طور پر عورتوں کی تعلیم کے لئے تیار کیا جائے۔..... تمہاری کیا رائے ہے۔؟ افسانہ نگار جواب دیتا ہے، ”ضرور واللہ ضرور۔ خدا تمہارے ارادے میں برکت دے۔ کل قوم احسان مند ہوگی۔“

اس افسانے سے ظاہر ہوتا ہے کہ یلدرم بیسویں صدی کے اوائل میں ہی لڑکیوں کی تعلیم کے حامی تھے۔ صرف اسکول ہی نہیں، وہ لڑکیوں کو کالج میں دیکھنا چاہتے تھے۔ جبکہ یہ وہ دور تھا کہ اس وقت کم سے کم مسلمان بچیوں کی اتنے بڑے پیمانے پر تعلیم کے لئے سوچا بھی نہیں جاسکتا تھا۔

”صحبت ناجنس“، دو ایسی سہیلیوں کی کہانی ہے جو اپنے شوہروں کی جانب سے پرسکون نہیں ہیں۔ دونوں سہیلیاں ایک دوسرے کو خط لکھ کر اپنے حالات سے آگاہ کرتی ہیں۔ یہ اصل میں بے جوڑ شادی کے خلاف ایک قسم کا احتجاج ہے۔ شمس الرحمن فاروقی نے اس افسانے پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھا ہے،

”صحبت ناجنس، نامی افسانہ، جو نسبتاً بہت سادہ زبان میں خطوط کی شکل میں لکھا گیا ہے۔ بظاہر ایسی شادیوں کے خلاف احتجاج ہے جن میں لڑکیاں اپنی مرضی کے بغیر والدین کے حکم اور انتخاب کی بنا پر ایسے مردوں سے باندھ دی جاتی ہیں، جن کا تعلیمی و تہذیبی پس منظر ان سے بہت مختلف ہوتا ہے۔ لیکن وہ اپنی تمام تر مغربی تعلیم اور جدید خیالات کے باوجود، ان مردوں سے نباہ کرنے پر مجبور ہیں۔ اوپر اوپر تو یہ افسانہ بے زبان عورتوں کی طرف سے احتجاج ہے اور پھر ان کے والدین پر بھی طنز ہے جو اپنی بیٹیوں کو انگریزی پڑھاتے ہیں، اور دوسری طرف شادی کے موقع پر وہ نہ ان بیٹیوں کی مرضی کو چھتے ہیں نہ یہ سوچتے ہیں کہ جس مرد کو وہ اپنی بیٹی دے رہی ہیں اس کا تہذیبی، سماجی، اور تعلیمی پس منظر ایسا ہے بھی یا نہیں کہ میاں بیوی میں ایک دن بھی نبھاؤ ہو سکے۔“ ۲

(۲۔ افسانے کی حمایت میں۔ شمس الرحمن فاروقی۔ مکتبہ جا، معہ، نئی دہلی۔ ۲۰۰۶ء۔ ۱۴۲)

سلطان حیدر جوش۔ (۱۸۸۸ء-۱۹۵۳ء)

سلطان حیدر جوش کی افسانہ نگاری ۱۹۰۷ء میں شروع ہوتی ہے جب انھوں نے پہلا افسانہ ”نابینا بیوی“ کے عنوان سے لکھا تھا اور رسالہ مخزن، لاہور کے دسمبر ۱۹۰۷ء کے شمارے میں شائع ہوا تھا۔ ان کے دو افسانوی مجموعے مشہور ہیں۔

۱۔ فسانہ جوش۔ الناظر پریس، لکھنؤ، ۱۹۲۶ء

۲۔ جوش فکر۔ ڈسٹرکٹ گزٹ پریس، علی گڑھ۔ اس پر تاریخ درج نہیں ہے۔

فسانہ جوش، میں کل پندرہ افسانے شامل ہیں، اس میں سے بیشتر افسانے ”الناظر“ میں شائع ہوئے ہیں۔ اس کا ایک افسانہ ”اعجاز محبت“ بہت ہی خالص رومانی کہانی ہے۔ اس کے ہیرو اعجاز اور ہیروئن مس رستم کے مابین عشق و محبت کو پیش کیا گیا ہے۔ اپنی محبوبہ کو پانے کے لئے، جو ایک سنگیت کار ہے، اعجاز اپنا نام بدل اس کے پاس جا پہنچتا ہے، کئی جتن کے بعد اس کو اپنی محبت میں کامیابی حاصل ہوتی ہے۔ جوش کے بعض افسانوں کی تھیم یلدرم کی کہانیوں سے مطابقت رکھتی ہے، جس سے کچھ ناقدین جوش کو یلدرم کا مقلد مانتے ہیں۔ جوش کا افسانہ ”پہلا گناہ“ اور یلدرم کا افسانہ ”خارستان و گلستان“ کے کچھ حصے مطابقت رکھتے بھی ہیں۔ لیکن راقم کے خیال میں یہ محض اتفاق ہے، کیوں کہ یلدرم کے یہاں عورت کی آزادی اور پردہ سے مخالفت کا پیام ملتا ہے جبکہ جوش کے یہاں پردے کی حمایت نظر آتی ہے۔ جوش عورت سے محبت کرنے کا پیغام تو دیتے ہیں لیکن اسے گھر کی چہار دیواری تک ہی محدود رکھتے ہیں۔ انھیں مغرب کے بجائے مشرقی طور طریقے پسند ہیں۔

”جوش فکر“ کے افسانوں میں ”مسٹر ابلیس“ ایک طنزیہ افسانہ ہے۔ یہ ایک علامتی افسانہ ہے، جس میں مغربی تہذیب و تمدن کی بعض برائیوں کو شیطان کی تقلید قرار دیا ہے۔ وہ ہندوستانی عورت کا پردے سے باہر آنا بھی شیطانی عمل ہی سمجھتے ہیں۔ اس کی مثال وہ افسانے میں اس طرح پیش کرتے ہیں،

”پھر ایک موٹر ابلیس کے پاس سے گزری، اس میں دو تین ہندوستانی عورتیں جلوہ

افروز تھیں۔ جن میں غالباً دو ہندو، ایک یہودی اور ایک مسلمان تھی۔ یہودی لڑکی عمر

میں کم مکر حسن میں بدر جہاں زیادہ تھی۔ یہ موٹر کچھ آگے بڑھ کر ایک دوکان کے سامنے رکی۔ اور مسٹر ابلیس بھی فوراً اس کے پاس پہنچ کر ٹھٹک گئے۔ یہ سب کی سب سامان دیکھنے بھالنے میں مصروف تھیں۔ تمام راہ گیر جو پاس سے گزر رہے تھے، ان کے دیکھنے کے لئے ٹھہر جاتے تھے۔ کیوں ٹھہر جاتے تھے! اس لئے کہ کم سن لڑکی شعلہ جوالہ یا برق بلا اپنے تبسم زیر لب سے غچہ ناگفتہ کی تصویر کھینچ رہی تھی۔ اس کی شوخ اور چمکتی ہوئی آنکھیں اپنی نگاہوں سے، مست اور سرشار نگاہوں سے عقل و ہوش کے فرشتے کو فنا فی العشق کا چھلکتا ہوا جام پلا رہی تھیں۔ دیکھنے والو کے دل پر، اور دل سے زیادہ ایمان پر وہ بجلیاں گرا رہی تھی کہ مسٹر ابلیس خوشی کے مارے آپے سے بے آپے ہوئے جاتے تھے۔ مسٹر ابلیس کو ایک حسین کم سن لڑکی سے جو بے پردگی کی زندگی بسر کر رہی ہو خواہشات بد اور شر نفس کی امید تھی۔ وہ نہایت خوش تھا کہ بے پردگی کی وبا مسلمانوں میں پھیل رہی ہے۔..... اس نے طے کر لیا کہ وہ طبقہ نسواں کے متعلق اپنی ذریات کو تمام کوششیں پردہ کے برباد کرنے پر، عصمت آباد کی مضبوط فصیل منہدم کرنے پر لگا دے گا۔“ (ص ۱۵-۱۷)

جوش کا ”ہاں! نہیں!!“ ایک کامیاب رومانی کہانی پیش کرتا ہے۔ ”خواب و خیال“ میں افسانے کا راوی عالم تخیل میں اخبار حاضرہ کو اپنی نظروں کے سامنے محسوس کرتا ہے۔ رات کی تنہائی میں ایک کالا کتا اس کے کمرے میں گھس آتا ہے۔ اور کھانے پینے کی چیزوں میں منہ ڈال دیتا ہے۔ اس پس منظر میں آدمی اور کتے کے درمیان، جوش نے مکالموں سے کام لیا ہے۔ جب راوی اس کتے کو مخاطب ہو کر کہتا ہے کہ تمہیں میری چیزوں کو ناجائز ہڑپ کر نے کا کیا حق ہے، تو کتا ’حق‘ کی بات سن کر اس کا جواب یوں دیتا ہے۔

”وہی جو انسان خود غرض کو تمام دنیا کی نعمتوں، فوائد اور حقوق کو اپنی ذات کے لئے مخصوص کر لینے کا ہے۔ انسان نے باوجود حیوان ہونے کے، دیگر تمام حیوانات عالم پر دنیا کی نعمتوں کا دروازہ بند کر دیا ہے، بڑھتے بڑھتے اب خود اس پر وہی دروازے دوسرے انسان بند کر دینا چاہتے ہیں۔“ (ص ۹۷)

ان مثالوں کی روشنی میں یہ کہہ سکتے ہیں کہ سلطان حیدر جوش نے بھی ہندوستانی معاشرے کی بہت عمدہ عکاسی کی ہے۔ کبھی کبھی مغربی ماحول کی بھی سیر کرتے ہیں لیکن اس سے نکل کر فوراً ہی اپنے ملک کی فضا میں آ جاتے ہیں۔

نیاز فتح پوری۔ (۱۸۸۴-۱۹۶۶ء)

سجاد حیدر یلدرم نے جس رومانی دنیا کو آباد کیا تھا اسے نیاز فتح پوری نے پوری توجہ سے آگے بڑھایا، ان کے فکر و شعور میں رومانیت کی روایت بہت مضبوط ہے۔ ان کے افسانوں میں حسن و عشق اور عورت کا ذکر نمایاں نظر آتا ہے۔ جسے وہ اپنے اسلوب بیان سے دلکش بناتے ہیں۔ انھوں نے حسن پرستی، تخیلی مہکتی فضا، اور اسلوب میں شاعرانہ انداز کی آمیزش کے ذریعہ افسانے کو کمال تک پہنچانے کی کوشش کی۔ ان کی افسانہ نگاری کی ابتدا ۱۹۱۰ء سے ہوتی ہے۔ جب انھوں نے ”ایک پارسی دوشیزہ کو دیکھ کر“ افسانہ لکھا۔ یہ افسانہ نیاز کے رومانی ذہن کی تخلیق ہے جس میں حقیقت کا رنگ بھی شامل ہے۔

ان کے افسانوی مجموعے حسب ذیل ہیں،

- ۱۔ نگارستان۔ یہ ادبی مضامین اور افسانوں پر مشتمل ہے۔
- ۲۔ جمالستان۔ اس میں دو ڈرامے اور ۲۱ افسانے ہیں۔
- ۳۔ حسن کی عیاریاں اور دوسرے افسانے
- ۴۔ مختارات نیاز۔ اس میں مترجم افسانے شامل کئے گئے ہیں۔
- ۵۔ شبنمستان کا قطرہ گوہریں اور دوسرے افسانے
- ۶۔ شہاب کی سرگزشت

نگارستان کے افسانوں میں ادب لطیف کا رنگ صاف نظر آتا ہے۔ عورت کے جسمانی حسن کے ساتھ ساتھ اس کی نفسیات کو بھی اجاگر کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ ”جمالستان“ کے افسانوں میں جذبے اور تخیل کا اشتراک نظر آتا ہے۔ ان افسانوں کے کرداروں کے ذریعہ انسان کی نفسیات کی ترجمانی بھی کی گئی ہے۔ سینکڑوں افسانے لکھنے کے بعد نیاز فتح پوری نے افسانہ نگاری سے دوری اختیار کر لی۔ شاید ان کو یہ احساس ہونے لگا تھا کہ اب وہ جدید

دور کے افسانے کو پوری طرح نبھا نہیں سکیں گے، اس لئے ۱۹۴۵ء کے بعد ان کے افسانے بھی نظر نہیں آتے۔
ڈاکٹر فرمان فتح پوری لکھتے ہیں،

”غالباً اس کی وجہ یہ رہی ہو کہ وہ ایک باشعور نقاد کی حیثیت سے سمجھ گئے تھے کہ وہ افسانے کے جدید تقاضوں کو پورا نہیں کر سکتے۔ چنانچہ ۱۹۴۲ء کے ایک خط میں اپنے کسی دوست کو لکھتے ہیں کہ اب ہماری اور آپ کی افسانہ نگاری کا دور ختم ہوا۔ چند سال کے اندر جو انقلاب اس فن میں ہوا اس کو سنبھالنے کے لئے جس آزاد روی اور کھل کھیلنے کی ضرورت ہے وہ ہمیں آپ کو نصیب نہیں، اس سے قبل افسانہ نگاری نام تھا صرف خیال سے لذت اندوز ہونے کا، لیکن اب وہ عملی زندگی کی چیز ہے۔“ ۳

(۳۔ اردو افسانہ اور افسانہ نگار۔ ڈاکٹر فرمان فتح پوری۔ مکتبہ جامعہ، دہلی۔ ۱۹۹۲ء۔ ص ۲۶)

”ایک پارسی دوشیزہ کو دیکھ کر“ افسانے سے چند سطور نقل کی جا رہی ہیں،

”اے نقرئی آواز والی دوشیزہ، اے ہر سانس کے ساتھ سینہ کو ابھار کر دماغ سے قوت احساس چھین لینے والی تصویر خراماں، اے شانوں پر چھوٹی ہوئی ہوئی زلفوں کے پر لگا کے اڑنے والی پری، اے کالی پتلی والی، لانبی پلکوں والی، نازک کمر والی لڑکی، ٹھہر ٹھہر، میں بھی تیرے سبک خرام وجود کے ساتھ، تیرے یا سمنی شباب کے ساتھ چلتا ہوں، تو چلتی چلتی کھڑی ہو کے نغمہ نہ سن، تو خود ایک شعر ہے ذی حیات، موسیقی ہے خراماں، تو مجھے دیکھ کے ایسی نہ بن کہ گویا مجھے نہیں دیکھتی۔“

سدرشن۔ (۱۸۹۵-۱۹۶۷ء)

پریم چند کی حقیقت پسندی کی نمائندگی کرنے والوں میں ایک نام سدرشن کا بھی ہے۔ سدرشن پریم چند کے ہم عصر تھے۔ انھوں نے ہندوستانی معاشرے میں بالخصوص متوسط طبقہ کے ہندو سماج میں پائے جانے والی برائیوں کو اپنے افسانوں کا موضوع بنایا۔ سدرشن نے دیہات کے بجائے شہروں میں رہنے والے متوسط ہندو گھرانوں کی زندگی کا عکاسی اپنے افسانوں میں کی ہے۔ ان کے افسانوی مجموعے حسب ذیل ہیں۔

۱۔ سدا بہا پھول۔ ۱۹۲۱ء۔ اس میں اٹھارہ افسانے شامل ہیں۔

۲۔ بہارستان۔ ۱۹۲۵ء۔ اس میں ۱۶ افسانے شامل ہیں

۳۔ چشم چراغ۔ ۱۹۲۸ء۔ سولہ افسانے

۴۔ طائر خیال۔ ۱۹۳۰ء۔ سولہ افسانے

۵۔ چندن۔

۶۔ من کی موج۔

سدرشن چونکہ پریم چند سے متاثر بھی ہیں اور مقلد بھی ہیں اس لئے ان کے افسانوں میں اصلاحی رنگ نمایاں ہے۔ سماج میں پھیلی ہوئی برائیوں پر طنز بھی ہے۔ دیہی اور شہری زندگی کے مسائل، ان کے کردار بہت عمدہ طریقے سے پیش کرتے ہوئے نظر آتے ہیں۔ ان کے افسانے ”لوہے کا دل“۔ انتقام۔ غریب کی آہ، انصاف کی کرسی، دل کو چھو لینے والے افسانے ہیں۔ یہ افسانے پریم چند سے بڑی حد تک مطابقت رکھتے ہیں۔ اسی طرح تیرتھ یاترا، پریم چند کے حج اکبر سے بہت قریب ہے۔

گناہ عظیم، سزائے اعمال، شکست مجاز، ایک اندھی لڑکی کی سرگزشت، فرعون کی معشوقہ، بھی متاثر کرنے والے افسانوں میں شمار کئے جاتے ہیں۔ ”ایک اندھی لڑکی کی سرگزشت“ میں رجنی نام کی لڑکی اپنی سرگزشت بیان کرتی ہے کہ وہ تین سال کی تھی کہ اس کی بینائی جاتی رہی۔ جب جوان ہوئی تو والدین کو فکر لاحق ہوئی کہ اس کی شادی کا کیا ہوگا۔ رجنی کو بھی اس بات کا احساس ہے۔ اور وہ اپنے آپ کو قصور وار سمجھتی ہے کہ قدرت نے اسے اندھا کر کے ماں باپ کی پریشانیوں میں اضافہ کر دیا ہے۔ خیر رجنی کی شادی اس کے باپ کے ایک دوست کے بیٹے سیتارام سے ہو جاتی ہے۔ ایک بچہ بھی ہو جاتا ہے، لیکن وہ اپنی آنکھوں کی محرومی کی ہمیشہ شاکی رہتی ہے، کہ وہ اپنے بچے کو بھی نہیں دیکھ سکتی۔ کچھ عرصے بعد سیتارام کا ایک دوست ولایت سے آنکھوں کا ڈاکٹر بن کر آتا ہے، وہ رجنی کی آنکھوں کا اپریشن کرتا ہے، چند لمحوں کے لئے روشنی آ کر ہمیشہ کے لئے چلی جاتی ہے۔ ان چند لمحوں میں اس کو اپنے شوہر اور بچے کا دیدار بھی نصیب ہو جاتا ہے۔ وہ بہت خوش ہوتی ہے، لیکن واپس سے اندھا ہو جانا اس کو

صدے میں ڈال دیتا ہے۔ کچھ عرصے بعد سیتارام اور اس کے بیٹے کو چچک نکل آتی ہے، وہ رجنی سے کہتا ہے کہ چچک نے میرا چہرہ اتنا بگاڑ دیا ہے کہ دیکھنے سے بھی ڈر لگتا ہے، اس پر رجنی کہتی ہے کہ میری آنکھوں میں تمہاری جو صورت بس گئی ہے اسے کوئی بھی نہیں بدل سکتا۔ میری آنکھوں میں تم ہمیشہ ویسے خوبصورت رہو گے۔

اس افسانے میں رشتوں کا تقدس، صبر و شکر کی تلقین، اور قدرت کے فیصلوں کی مصلحت، جیسے عنصر صاف نظر آتے ہیں۔ تمام واقعات کو بڑی خوبصورتی اور ربط سے پیش کیا گیا ہے۔

”گناہ عظیم“ افسانے میں تارا، نامی ایک طوائف کی کہانی ہے۔ وہ تائب ہو کر باعزت زندگی گزارنا چاہتی ہے، لیکن اس کا طوائف ہونا ہر جگہ اس کے آڑے آتا ہے۔ بہت کوشش کے بعد بھی جب سماج کے لوگ اس کی مدد نہیں کرتے تو وہ واپس اسی دنیا میں لوٹ جاتی ہے۔ لالہ مہتاب رائے، جو اگر چاہتے تو طوائف کی زندگی بدل سکتی تھی، لیکن انھوں اس کی مدد نہیں، یہی ان کا گناہ عظیم تھا۔ سدرشن کی یہی خوبی ہے کہ ان کے یہاں ہندوستانی معاشرے کی جیتی جاگتی تصویریں نظر آتی ہیں۔

علی عباس حسینی۔ (۱۸۹۷-۱۹۶۹ء)

افسانوی دنیا کا جانا پہچانا نام ہے۔ ان کے یہاں سماجی موضوعات نظر آتے ہیں۔ انسانی نفسیات سے بھی وہ واقف تھے۔ اخلاقی قدریں بھی ان کی کہانیوں میں نظر آتی ہیں۔ علی عباس حسینی صحیح معنوں میں پریم چند کی افسانوی تحریک کے پاسدار ہیں۔ اپنے دور کے کامیاب افسانہ نگاروں میں ان کا شمار ہوتا ہے۔ مظفر شاہ، علی عباس حسینی کی افسانہ نگاری پر کچھ اس طرح خیالات کا اظہار کرتے ہیں،

”علی عباس حسینی بھی صف اول کے انھیں افسانہ نگاروں میں سے ہیں، جنھوں نے

ہندوستان کی سماجی زندگی کو بڑی خوبی کے ساتھ افسانے کی صورت میں پیش کیا

ہے۔“ ۴

(۴- حسینی نمبر۔ کتاب نما۔ نئی دہلی۔ نومبر، دسمبر، ۱۹۶۲ء۔ ص ۴۵)

علی عباس حسینی کے افسانوں میں دیہی زندگی کی تصویریں بھی ہیں اور شہری زندگی کے نقوش بھی۔ غربی، طبقاتی

کشمکش، توہم پرستی، فرسودہ رسم و رواج، بے بسی ان کے خاص موضوعات ہیں۔ ان کا پہلا افسانہ ”پڑمردہ کلیاں“ زمانہ، کانپور، دسمبر ۱۹۲۵ء میں شائع ہوا تھا۔ ترقی پسند تحریک سے پہلے پہلے ان کے کئی مشہور افسانے منظر عام پر آچکے تھے۔ جیسے، زود پشیاں (۱۹۲۸ء) شہید معاشرت (۱۹۲۸ء)

ماں کے دو بچے (۱۹۲۸ء) صغیر قفس (۱۹۲۹ء) کنجی (۱۹۳۱ء) نئی ہمسائی (۱۹۳۲ء) وغیرہ۔

علی عباس حسینی کی افسانہ نگاری پر تبصرہ کرتے ہوئے، ڈاکٹر صغیر افرام لکھتے ہیں۔

”علی عباس حسینی کے افسانے فنی نقطہ نظر سے بھی اہم ہیں۔ ان کا طرز بیان دل کش

ہے۔ زبان میں سلاست اور روانی کے ساتھ محاورات اور تشبیہات کا برمحل استعمال ملتا

ہے۔..... ان کے افسانے نظریاتی اعتبار سے غریبوں، بے کسوں اور پسماندہ طبقے کی

حمایت کرتے نظر آتے ہیں۔ سماجی مسائل، سیاسی لوٹ کھسوٹ، روزمرہ کی زندگی کی

صعوبتیں، ذلتوں، مگاریوں اور بے رحمیوں کو انھوں نے بڑے بے باکانہ انداز میں

پیش کیا ہے۔“ ۵

(۵۔ اردو افسانہ ترقی پسند تحریک سے قبل۔ ڈاکٹر صغیر افرام ایم۔ ایجوکیشنل بک ہاؤس، علی گڑھ۔ ۱۹۹۱ء۔ ص ۹۸)

علی عباس حسینی کے نو افسانوی مجموعے ہیں۔ ان کا پہلا مجموعہ ۱۹۳۱ء میں ”رفیق تنہائی“ کے نام سے مکتبہ دارالاشاعت، لاہور سے شائع ہوا تھا۔ علی عباس حسینی کو بھی پریم چند کی فکر کا افسانہ نگار کہا جاتا ہے۔ اردو افسانے میں مقامی رنگ کی جو روایت پریم چند نے شروع کی تھی، اس کو آگے بڑھانے میں علی عباس حسینی کا نام سرفہرست ہے۔ انھوں نے ملک کی سماجی زندگی اور اس کے مسائل کو بڑی خوش اسلوبی کے ساتھ اپنے افسانوں میں پیش کیا ہے۔

مجنوں گورکھپوری۔ (۱۹۰۴ء۔ ۱۹۸۸ء)

رومانوی تحریک کے علم برداروں میں شمار کئے جاتے ہیں۔ جنھوں نے یلدرم کی تراجم کی روایت کو اپنی تخلیقی

کاوشوں سے جلا بخشی۔ مجنوں بنیادی طور پر ایک رومان پسند فنکار ہیں۔ جن کے تخلیقی شعور میں رومانیت رچی بسی

ہے۔ اسی میلان نے انھیں انگریزی ادب کی جانب مائل کیا، یہی وجہ ہے کہ تھامس ہارڈی اور ہیگل کے اثرات ان

کے افسانوں میں نظر آتے ہیں۔ ان کی کہانیوں میں شعریت، غنائیت، رومان، کے عناصر موجود ہیں۔ ان کے افسانوں میں ایک خاص قسم کا نفسیاتی رنگ اور فلسفہ حیات نظر آتا ہے۔ رنج و غم، تلخی و شیرینی، ناکامی، نامرادی، یاس، حسرت، کرب، گھٹن، شکوہ شکایت جیسے عناصر بہت پائے جاتے ہیں۔

مجنوں گورکھپوری جن کا پورا نام احمد صدیق ہے، سجاد حیدر یلدرم اور نیاز فتح پوری کے عہد سے تعلق رکھتے ہیں۔ مجنوں کا افسانہ ”زیدی کا حشر“ نیاز فتح پوری کے ”شہاب کی سرگزشت“ کی طرز پر جمیلہ بیگم کی تحریک پر لکھا تھا۔ جمیلہ بیگم مہدی افادی کی صاحبزادی تھیں۔ یہ افسانہ، نگار، لکھنؤ کے ۱۹۲۵ء کے شمارے میں شائع ہوا تھا۔ چونکہ یہ ایک طویل افسانہ ہے، اس لئے کچھ لوگ اسے ناولٹ کا نام بھی دیتے ہیں۔ ان کا پہلا مختصر افسانہ ”گہن“ ۱۹۲۶ء میں نگار، میں ہی شائع ہوا تھا۔ ان کا یہ افسانہ ان کے افسانوی سفر میں ایک سنگ میل کی حیثیت رکھتا ہے۔ یہ افسانہ فنی لحاظ سے تو مکمل ہے ہی، ساتھ ہی مغربی اور مشرقی تہذیب دونوں ایک ساتھ اس افسانے میں نظر آتی ہیں، یہی اس کی سب سے بڑی خصوصیت بھی ہے۔ مشرق کی خواتین کی زیوروں سے محبت اور لگاؤ کا خاص طور پر اس میں ذکر کیا گیا ہے۔ اس کے پس منظر میں افسانہ کئی مراحل سے گزر کر اپنے انجام کو پہنچتا ہے۔

اگر ہم ان کے ابتدائی دور کے افسانوں کو دیکھیں تو قیسی رامپوری اور مجنوں گورکھپوری کے زمانے کو ایک ہی پائینگے۔ مجنوں کے شروعاتی افسانے کچھ اس طرح ہیں۔

سمن پوش۔ (۱۹۲۶ء) حسنین کا انجام۔ (۱۹۲۶ء) تم میرے ہو۔ (۱۹۲۷ء) حسن شاہ۔ (۱۹۲۷ء) جشن عروسی۔ (۱۹۲۷ء) شکست بے صدا۔ (۱۹۲۸ء) خواب خیال۔ (۱۹۳۱ء) وغیرہ۔

مجنوں کے بیشتر افسانے الم ناک ہیں۔ ڈاکٹر سلیم آغا اس پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں،

”مجنوں گورکھ پوری کی رومانیت، یاسیت اور قنوطیت کی پروردہ ہے۔ اگرچہ ان کے

افسانوں کا محور محبت ہے تاہم یہ محبت جلد ہی ایک دائمی غم، تکلیف اور اذیت کا روپ

دھار لیتی ہے۔ مجنوں نے رومان اور فلسفے کی آمیزش سے اپنے افسانوں میں ایک بالکل

نیاز اقلہ پیدا کرنے کی کوشش کی ہے۔..... مجنوں کے افسانوں کی ایک خصوصیت یہ

بھی ہے کہ ان میں لمحہ حال سے ماضی کی طرف پلٹنے کا میلان ملتا ہے، جس سے تحیر کے

عنصر کو مہینہ لگتی ہے۔ نیز ان کے افسانوی کرداروں کا ذہنی رابطہ ارواح سے جڑا ہوا ہے

اور وہ انھیں اپنے تخیل کے زور پر غیر مرئی حالت سے مرئی سطح پر لے آتے ہیں۔“ ۶

(۶۔ جدید اردو افسانے کے رجحانات۔ ڈاکٹر سلیم آغا قزلباش، انجمن ترقی اردو، کراچی۔ ۲۰۰۰ء۔ ص۔ ۱۳۷)

مجنوں کے یہاں محبت میں جو غم اور تلخی ہے، گھٹن اور ناکامی ہے، وہ ان کا بنیادی موضوع ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ان کے افسانے موجودہ فضا کے تقاضوں سے ہم آہنگ نہیں ہو پاتے۔ لیکن پھر بھی مجنوں کے افسانے مشرقی معاشرے کی اچھی نمائندگی کرتے ہیں۔

حسن عسکری۔ (۱۹۱۹-۱۹۷۸ء)

حسن عسکری سے قبل افسانوی ادب اصلاح معاشرہ، سماج اونچ نیچ، غربت و افلاس جیسے موضوعات پیش کر رہا تھا، حسن عسکری نے آ کر اردو افسانے کو اس بندش سے آزاد کیا۔ انھوں نے اپنے افسانوں کا موضوع داخلیت، جنسی میلانات، معاشرتی توہمات، فرسودہ خیالات کو بنایا۔ ان کو لگا کہ ان موضوعات کو پیش کرنے کے لئے موجودہ تکنیک کافی نہیں ہے۔ اس لئے انھوں نے اس تکنیکی روایت سے بھی انحراف کیا۔ ”حرام جادی“ اور ”چائے کی پیالی“ جیسی کہانیاں بناتے وقت، زمانی ترتیب کو یکسر نظر انداز کر دیا۔ انھوں اس نئے تجربے کو اپنی صلاحیت کے بل پر خوب استعمال کیا۔

سعادت حسن منٹو۔ (۱۹۱۲-۱۹۵۵ء)

سعادت حسن منٹو، اردو افسانوی ادب میں بڑا نام ہے۔ اور بدنام افسانہ نگاروں میں ان کا شمار ہوتا ہے۔ منٹو کے افسانوں کے موضوعات ہر طبقے کی نمائندگی کرتے نظر آتے ہیں۔ انھوں نے جنسی بے راہ روی پر کئی افسانے لکھے۔ ان کی سب سے اہم خصوصیت حقیقت نگاری ہے۔ ان کا خیال تھا کہ سماج میں جو جنسی خرابیاں ہیں ان کو کھلے الفاظ میں پیش کرنے سے ہی نجات مل سکے گی۔

ٹھنڈا گوشت، موزیل، میرا نام رادھا ہے، کالی شلوار، دھواں، کھول دو، اوپر نیچے درمیان، جنسی بے راہ روی پر مبنی افسانے ہیں۔ ان کے افسانوں کے کردار جیتی جاگتی دنیا کے کردار ہیں جو متحرک ہیں۔ ان کی تحریر ہر میں

بجھی ہوئی ہے۔ انداز بیان بھی بڑا بیباک ہے۔ ان کا لہجہ تیکھا اور نشتریت لئے ہوئے ہے۔ پریم چند سے لے کر ترقی پسند دور تک اردو افسانہ جس منزل تک پہنچا تھا، منٹو کا افسانہ اس سے دو قدم آگے نظر آتا ہے۔ منٹو نے شعور یا لا شعوری طور پر افسانے کو اعلیٰ افسانوی ادب کے مقابل لا کھڑا کیا۔ منٹو اپنے فکر و فن کے واحد شخص نظر آتے ہیں۔ ان جیسی تحریر کسی اور کے یہاں نظر نہیں آتی۔

منٹو نے عین عالم شباب میں انتقال کیا جب کہ ان کی عمر صرف ۴۳ سال تھی۔ لیکن اس مختصر زندگی میں وہ اتنا ادبی کام کر گئے جو ناممکن نظر آتا ہے۔ اگر ایک نظر ان کی تصانیف پر ڈالی جائے تو حسب ذیل فہرست مرتب ہوتی ہے۔

آتش پارے۔ سرگزشت اسیر۔ منٹو کے افسانے۔ منٹو کے مضامین۔ دھواں۔ چغد۔ لذت سنگ۔ یزید۔ تلخ ترش اور شیریں۔ سرک کے کنارے۔ گنجے فرشتے۔ بادشاہت کا خاتمہ۔ نور جہاں سرور جہاں۔ شیطان۔ پردے کے پیچھے۔ اوپر نیچے اور درمیان۔ سرکنڈوں کے پیچھے۔ برقعے۔ شکاری عورتیں۔ آؤ۔ تین عورتیں۔ جنازے۔ پھندنے۔ وغیرہ یہ وہ کتابیں ہیں جو ان کی زندگی میں ہی شائع ہوئی تھیں، پھندنے آخری کتاب تھی۔ ان کی وفات کے بعد کچھ اور مجموعے منظر عام پر آئے، جیسے، گلاب کا پھول۔ ناخن کا قرض۔ لاؤڈ اسپیکر۔ چشم روزن۔ مینا بازار۔ وغیرہ عنوان کے وغیرہ۔

منٹو نے ادبی زندگی کا آغاز ترجموں سے کیا تھا۔ ان کا پہلا طبع زاد افسانہ ’تماشا‘ تھا جو امرتسر کے ہفت روزہ اخبار ’خلق‘ میں نام سے یعنی آدم کے نام سے شائع ہوا تھا۔ جب ان کا پہلا مجموعہ آتش پارے شائع ہوا تو اس میں اس کو بھی شامل کر لیا گیا۔ اور یہ مجموعہ ۱۹۳۶ء میں شائع ہوا۔

منٹو ایک انقلابی ذہن کے افسانہ نگار تھے، ان کے دل میں انگریزی حکومت کے خلاف نفرت کا لاوا بہتا تھا۔ وہ اپنی تحریروں کے ذریعہ سماج میں غربت و افلاس کا موضوع بنا کر اسے دور کرنے کی کوشش کرتے تھے۔

اختر انصاری دہلوی۔ (۱۹۰۹-۱۹۸۸ء)

اختر انصاری نے نظر آنے والی چیزیں اور دنیاوی مسائل کو اپنے افسانوں کا موضوع بنایا۔ ان کے افسانوں کا پہلا مجموعہ ’اندھی دنیا‘ ہے۔ جذباتی گہرے تعلق کی وجہ سے انھوں نے زندگی کے چھوٹے چھوٹے

پہلوؤں پر بھی قلم اٹھایا ہے، ان کے کرداروں پر ڈھنی یا اخلاقی رجحان صاف نظر آتا ہے۔ ”نازو“ ان کے افسانوں کا دوسرا مجموعہ ہے۔ تیسرا مجموعہ ”خونی“ ہے۔ ان کے فن میں لگاتار تبدیلی آئی ہے۔ ان کے افسانوں کی خصوصیت یہ ہے کہ انھوں نے خوش مذاقی اور نفاست کا دامن کبھی نہیں چھوڑا۔

اوپنڈر ناتھ اشک۔ (۱۹۱۰-۱۹۹۶ء)

اوپنڈر ناتھ اشک کی افسانہ نگاری پریم چند کی افسانہ نگاری سے متاثر ہے۔ ”نورتن“ ۱۹۳۰ء اور ”عورت کی فطرت“ ۱۹۳۳ء ان کے معاشرتی افسانے ہیں۔ ان کے افسانوی مجموعے ”ڈاچی“ کے شائع ہونے کے بعد اردو افسانہ نگاروں میں ان کو ایک مقام حاصل ہوا۔

اشک کے افسانوں میں رومانیت، سیاست، سماج، گھر، جذبات جیسے موضوعات عام طور پر نظر آتے ہیں۔ وہ ایک ہمہ جہت قسم کے افسانہ نگار تھے۔ ان کے کامیاب افسانوں میں، ڈاچی، مہذب غیر مہذب، کرشن رشید، ٹیبل لینڈ، مانے جاتے ہیں۔

اوپنڈر ناتھ اشک، اردو کے اہم افسانہ نگاروں میں شمار کئے جاتے ہیں۔ ان کی افسانہ نگاری کی ابتدا ۱۹۲۶ء سے ہوئی تھی۔ لیکن ان کی افسانہ نگاری کا اہم اور آخری دور ۱۹۵۵ء سے ۱۹۶۸ء تک ہے۔ آزادی کے بعد ان کے جو افسانوی مجموعے شائع ہوئے ان کی تفصیل یہ ہے۔

۱۔ کالے صاحب۔ (۱۹۵۶ء)۔

۲۔ اشک کے منتخب افسانے (۱۹۸۶ء)۔

۳۔ ٹیرس پر بیٹھی شام (۱۹۸۷ء)۔

۴۔ ٹیبل لینڈ اور دیگر افسانے (۱۹۹۲ء)

اپنی چالیس سالہ افسانوی زندگی میں اشک نے کئی ادوار کا مشاہدہ کیا۔ شروع میں وہ پریم چند کے مقلد نظر آتے ہیں۔ لیکن بعد میں انھوں نے اپنے خیالات اور فکرات کی ایک نئی راہ متعین کی۔ اشک کی افسانہ نگاری پر تبصرہ کرتے ہوئے خواجہ احمد عباس نے لکھا تھا،

”اشک تو اپنے نو کیے قلم سے زندگی کی کھال کھینچ لیتا ہے۔ اور اپنا وہی بھیا نک قہقہ مار کر کہتا ہے، دیکھو، دیکھو، اس گوری گوری رنگت اور گلابی گلابی گالوں اور نرم گداز بازوؤں کے اندر صرف یہ ہڈیوں کا پنجر ہے۔“

(۷۔ آجکل، دہلی۔ دسمبر۔ ۱۹۹۵ء۔ ص ۱۳)

ایسے موضوعات پر اشک نے بڑے چبھتے ہوئے افسانے تحریر کئے ہیں، جن میں ماں، ستونتی، چیتن کی ماں، ناسور، مرد کا اعتبار جیسے افسانے شامل ہیں۔ ان افسانوں میں عورتوں کو سماجی استحصال کا شکار ہوتے ہوئے اور اپنے شرابی اور ظالم شوہروں کے ظلم و ستم سہتے ہوئے بتایا گیا ہے۔ ان کا افسانہ ”کونیل“ اس سلسلے میں خاص اہمیت رکھتا ہے۔ کونیل، کی مرکزی کردار سماج کے ان ظالم رواج کو توڑتی ہوئی معلوم ہوتی ہے۔

افسانوں میں اوپندر ناتھ کا ایک افسانہ ”آکاش چاری“ بہت مشہور اور نمائندہ افسانہ ہے۔ یہ افسانہ ہندی اور اردو دونوں زبانوں میں لکھا گیا۔ یہ ایک منفرد افسانہ ہے، اس میں اشک نے اپنی زندگی کے گہرے مشاہدات سمو دیے ہیں۔ اس افسانے کو اشک نے شروع سے آخر تک ایک خواب کی صورت میں پیش کیا ہے۔ تمام افسانے میں صرف ایک کردار ہے جو اپنی کہانی پیش کر رہا ہے۔ یعنی اس کی تکنیک واحد متکلم کی ہے۔ ”میں“ خود ہی سوال کرتا ہے اور خود ہی جواب دیتا ہے۔ افسانے کا عنوان ”آکاش چاری“ کوہانی کے کردار ”پر شانت“ کی شخصیت کا متبادل ہے۔ جو خواب میں اپنے آپ کو آسمان کی بلندی پر محسوس کرتا ہے۔ جو مرحلے اس کی زمینی زندگی میں پورے نہیں تھے وہ آسمان میں انھیں پورا ہوتا ہوا دیکھتا ہے۔ یعنی وہ خواب میں اپنی تمام ترقی کے منازل طے کرتا ہے۔ یہاں تک کہ زمین کی ہر شے اس کے سامنے سرنگوں ہو جاتی ہے۔

اشک نے، اس خواب کے ذریعہ شہر دہلی کی سیاست کو موضوع بنانے کی کوشش کی ہے۔ کہانی کا مقام بھی دہلی ہے۔ اشک نے وہاں کے لوگوں کی ذہنی پراگندگی کو نشانہ بنایا ہے۔ اور یہ بتایا ہے کہ جب کسی کو سیدھے اور صحیح راستے پر چل کر ترقی نہیں ملتی تو وہ کس طرح غلط اور خطرناک راستے پر چلا جاتا ہے۔ اس طرح پورے سماج پر اس کے غلط کاموں کا اثر پڑنا ناگزیر ہوتا ہے۔ افسانے کا کردار بھی جب اپنی لکھی ہوئی کتابوں پر انعام کا مستحق قرار نہیں

دیا جاتا تو وہ اپنی شکست کے احساس میں ڈوب جاتا ہے۔ یہی مرحلہ اسے بغاوت پر اور انتقام پر آمادہ کرتا ہے۔ اور وہ اپنی شکست کو فتح میں تبدیل کرنے کے لئے کمر کس لیتا ہے۔ اور یہ خواب اس کی ذہنی تسکین کا ذریعہ بن جاتا ہے۔ یعنی جو مایوسیاں جیتی جاگتی زندگی میں تھیں وہ خواب میں فتح و کامرانی میں بدل جاتی ہیں۔

کہانی کا کردار بار بار خود کلامی کی طرز پر نامکمل سے جملے دوہراتا ہے جیسے، سکو گے.... سکوں گا...

یعنی یہ کشمکش کی علامت ہے، ایک طرف اس کا ضمیر کہتا ہے کہ ان غلط راستوں پر چل کر کیا تم کامیابی حاصل کر سکو گے، دوسرے طرف اس کا ذہن کہتا ہے کہ ہاں میں ایسا کر سکوں گا۔ اور وہ کر لیتا ہے۔ جس کتاب کو نا اہل قرار دے کر انعام سے خارج کر دیا گیا تھا، اب تین سال کے بعد اسی کتاب پر اکادمی ایوارڈ دیا گیا۔ وہ لوگ جو پرشانت کو نا اہل سمجھتے تھے، انعام ملنے کے بعد وہ سبھی اس کے ارد گرد منڈرانے لگے۔ اس کامیابی کے پیچھے پرشانت کی سیاسی چالوں کا اہم رول ہے۔ جن کی وجہ سے پرشانت ملک میں ہی نہیں بلکہ بین الاقوامی سطح پر شہرت حاصل کر لیتا ہے۔ اور اخبارات میں اپنے بیانون سے وہ ان لوگوں کو بدنام کرتا ہے جو جھوٹ اور سفارش کا سہارا لے کر کامیابی کی منزل تک پہنچے تھے۔ ادب اور عوام دونوں سے ان لوگوں کو گرا دیتا ہے۔ اب وہ یہ محسوس کرتا ہے کہ ملک کی راجدھانی اس کے قدموں کے نیچے ہے۔ اس کہانی میں پرشانت کے کردار کا ایک اور پہلو بھی ہے کہ وہ اپنے باپ سے بہت محبت کرتا اور ان کا احترام کرتا ہے جبکہ ماں سے نفرت کرتا ہے۔ کیوں کہ اس کے باپ تو ایک خاندانی اور خوددار آدمی ہیں جب کہ اس کی ماں چاپلوس قسم کی ہے۔ جس کا اثر پرشانت اپنی ذات پر پاتا ہے۔ وہ اپنے باپ کی طرح بننا چاہتا ہے لیکن ماں کے نقش قدم پر چلتا ہے۔

افسانے کے آخر میں پرشانت یہ محسوس کرتا ہے کہ معاشرے کی یہ پراگندگی اور مکاری شہر کی شادابی کو ختم کر دے گی۔ خواب میں ایک غنڈہ اس سے تمام شہرت اور کامیابی چھیننے کو کوشش کرتا ہے۔ جو ایک تمغہ کی شکل میں اس کے پاس ہے۔ وہ اپنے تعلقات کا حوالہ دیکر اسے ڈرانے کو کوشش بھی کرتا ہے۔ لیکن اب اسے اپنی حشمت جاتی ہوئی محسوس ہوتی ہے، یہاں اس کے خیالات کو افسانہ نگار نے ان الفاظ میں واضح کیا ہے،

”مجھے لگتا ہے میں آسمان سے گر رہا ہوں۔ شہاب ثاقب سانیچے راجدھانی کی طرف گر

رہا ہوں۔ شام کی سرمئی روشنی میں راجدھانی کا خاکہ ابھرتا ہے۔ بجلی کی بتیاں چمکتی ہیں۔ گھومتی ہیں، نیچے جن پتھ کی پتھرلی سڑک ہے۔ مجھے لگتا ہے اگلے لمحے میں گر کر چور چور ہو جاؤں گا، میری ماں زور سے چیخ مارتی ہے، مجھے بھیچ لیتی ہے۔“ ۸

(۸۔ آجکل۔ دہلی۔ دسمبر۔ ۱۹۹۵ء۔ ص ۵۲)

یہاں پر شانت کا خواب ٹوٹ جاتا ہے، وہ اخبار میں آچار یہ جی کی تقریر پڑھتے پڑھتے سو گیا تھا۔ ہوش آنے پر ایک ایک بات اس کے ذہن میں گھوم جاتی ہے۔ اگر دیکھا جائے تو کہانی میں ربط کی کمی ہے۔ آدھے سے زیادہ افسانے پڑھنے تک قاری سمجھ نہیں پاتا ہے۔ اختتام میں آکر ہی قاری افسانے کے نشیب و فراز کو سمجھ پاتا ہے۔ کردار کی باطنی کیفیات، اس کی ذہنی الجھنوں پیدائشی نفسیاتی کمزوری، جنسی تناؤ، کا ایک تجزیہ اس افسانے میں پیش کیا گیا ہے۔ جن سے کردار کی نفسیات کو سمجھنا آسان ہو جاتا ہے۔ دراصل خواب میں انسان اپنی نامکمل خواہشات کو پوری ہوتی ہوئی دیکھتا ہے۔ اور یہ کسی حد تک قابل قبول بات بھی ہے۔

کرشن چندر (۱۹۱۳-۱۹۷۷ء)

افسانوی ادب میں کرشن چندر کا بہت بڑا مقام ہے اور ان کو امتیازی حیثیت بھی حاصل ہے۔ انھوں نے اردو افسانے کو ایک نئے رنگ و آہنگ سے آشنا کیا۔ ان کے افسانوں کے مجموعے، طلسم خیال، نظارے، ٹوٹے ہوئے تارے، وغیرہ ہیں۔ ان کے افسانوں کی خصوصیات اشتراکی نقطہ نظر، حقیقت پسندی، رومانیت، منظر نگاری اور طنز نگاری ہیں۔ ان کے افسانوں میں عورت کا کردار ایک محور کی طرح ہے۔ کرشن چندر کے بہت سے افسانوں کا دیگر ملکی اور غیر ملکی زبانوں میں بھی ترجمہ ہوا ہے۔ کرشن چندر ایک مقبول اور پسندیدہ افسانہ نگار ہیں۔ جو سماج کے ہر طبقے میں پسند کئے جاتے ہیں۔ یہاں تک کہ انھیں ایشیا کا عظیم افسانہ نگار بھی کہا جاتا ہے۔ انھوں نے ناول بھی لکھے اور ڈرامے بھی، مضامین بھی لکھے اور مزاحی تحریر بھی، فلموں سے بھی جڑے رہے۔ اردو افسانے کو آگے بڑھانے میں ان کا اہم کردار رہا ہے۔

کرشن چندر کی افسانہ نگاری کا سفر ۱۹۳۸ء سے ۱۹۷۷ء تک کم و بیش چالیس سالوں کے طویل عرصے پر محیط

ہے۔ یہاں ان کے ان افسانوں پر گفتگو ہوگی جو آزادی کے بعد وجود میں آئے۔ ان کا افسانوی مجموعہ ”ہم وحشی ہیں“ اس گفتگو کا مرکز رہے گا۔

سنہ ۱۹۴۷ء آتے آتے کرشن چندر کا ذہن پختگی اختیار کر چکا تھا۔ اب وہ نئے حالات سے دوچار تھے۔ دوسری جنگ عظیم ختم ہی ہوئی تھی کہ ملک کی تقسیم نے ان کو ہی نہیں ہر ہندوستانی کو ہلا کر رکھ دیا تھا۔ حساس ذہن رکھتے تھے۔ فسادات اور لوٹ مار کے واقعات کا مشاہدہ بھی کیا تھا۔ اس وجہ سے اب ان کے افسانے ایک نئی راہ پر گامزن ہوتے نظر آتے ہیں۔

آزادی مل گئی تھی، آزادی کے مفہوم و معنی بھی بدل گئے تھے۔ آزاد ہو کر بھی ملک خانہ بربادی میں تبدیل ہو گیا۔ اس حادثے نے ادیبوں کے تجربات و مشاہدات کو تلخ تر بنا دیا۔ صدیوں کے رشتے جذباتی ہیجان میں ٹوٹ کر بکھر گئے۔ ماضی کی خوشگوار یادوں کو بھی بھلایا نہیں جاسکتا تھا۔ ایسے حالات میں کرشن چندر کے قلم سے ”لاہور کی گلیاں“ نکلا۔ اس گلی میں نئے لوگوں کی بستی کا آباد ہونے کا سبب تقسیم ملک تھا۔ ملک تقسیم کیا ہوا ذہن و دل بھی تقسیم ہو گئے۔ ”لاہور کی گلیاں“ میں کرشن چندر لکھتے ہیں،

”لاہور میں لوہاری گیٹ کے اندر ایک چوک ہے، چوک متی۔ اس چوک متی کے اندر ہماری گلی تھی۔ یہ ایک تنگ و تاریک گلی تھی۔ پرانے گھروں میں کچھ نئے لوگ آ گئے ہیں۔ اور پرانے لوگوں نے کچھ نئی بستیاں آباد کر لی ہیں۔ لیکن جو جو جہاں جہاں گیا ہے، اپنی گلی ساتھ لیتا گیا ہے۔ یہ گلی جس کا آسمان تنگ ہے، اور کمرے تاریک ہیں، بڑی روشن امیدوں والی گلی ہے۔ یہ گندی گلی، میلی گلی، چمکیلی گلی، کمزور گلی، بدبودار گلی، مہکتی گلی، ان پڑھ گلی، کتابوں سے بھری ہوئی گلی، یہ میرے سپنے میں ہمیشہ آباد رہتی ہے۔ جب کبھی انسانیت میں میرا ایمان ڈگمگانے لگتا ہے، میں اس گلی کی خاک کو اپنی آنکھوں سے لگا لیتا ہوں اور پھر زندہ ہو جاتا ہوں۔ کیوں کہ یہ میرا عقیدہ ہے کہ جتنے انسان ہیں، وہ سب اس گلی میں رہتے ہیں۔“

فسادات کے نتیجے میں پیدا ہونے والے حادثات انسانی دور کی ایک بدترین داستان ہے۔ اس سے پیدا

ہونے والے خلفشار نے انسانی ذہن کو زبردست دھکا لگایا۔ کرشن چندر فرقہ وارانہ حالات کی ترجمانی اپنے افسانے ”امرت سر آزادی سے پہلے، امرتسر آزادی کے بعد“ مذہبی بنیاد پر کرتے ہیں۔ اس افسانے میں ایک بچہ پیاس کی شدت سے جاں بلب ہو رہا ہے، وہ اپنی دادی کے ساتھ پاکستان کے لئے کوچ کرتا ہے، اس دنیا میں سوائے دادی کے اس کا کوئی نہیں ہے۔ وہ پیاس سے تڑپ رہا ہے۔ منظر ملاحظہ فرمائیں،

”بچے نے کہا، دادی اماں پانی۔ دادی چپ رہی۔ بچہ چیخا، دادی اماں پانی۔ دادی نے کہا، بیٹا، پاکستان آئے گا تو پانی ملے گا۔ بچے نے کہا، دادی اماں کیا ہندوستان میں پانی نہیں ہے۔ دادی نے کہا، بیٹا، اب ہمارے دیس میں پانی نہیں ہے۔ بچے نے کہا، کیوں نہیں ہے؟۔ مجھے پیاس لگی ہے، میں تو پانی پیوں گا، پانی پانی۔ دادی اماں پانی پیوں گا۔

پانی پیو گے، ایک اکالی رضا کار وہاں سے گزر رہا تھا۔ اس نے خشمگیں نگاہوں سے بچے کی طرف دیکھ کے کہا۔ پانی پیو گے نا۔

ہاں۔ بچے نے سر ہلایا۔

نہیں نہیں۔ دادی نے خوفزدہ ہو کر کہا۔ یہ کچھ نہیں کہتا آپ کو۔ یہ کچھ نہیں مانگتا آپ سے۔ خدا کے لئے سردار صاحب اسے چھوڑ دیجئے۔ میرے پاس اب کچھ نہیں ہے۔ اکالی رضا کار ہنسا۔ اس نے پائندان سے رستے ہوئے خون کو اپنی اوک میں جمع کیا اور اسے بچے کے قریب لے جا کر کہنے لگا، لو، پیاس لگی ہے تو یہ پی لو۔ بڑا اچھا خون ہے۔ مسلمان کا خون۔“ ۹

(۹۔ ہم وحشی ہیں۔ مجموعہ۔ کتابی دنیا لکھنؤ۔ ۱۹۴۷ء۔)

پیاس سے جاں بلب بچے کا ذہن اس تقسیم کو سمجھنے سے قاصر ہے۔ لیکن دادی تقسیم کے بعد بھی اس کو اپنا ہی ملک سمجھتی ہے۔ ”ہم وحشی ہیں“ کے چوتھے ایڈیشن میں کرشن چندر نے لکھا ہے کہ، یہ کہانیاں تقسیم ہند کے سلسلے کے فسادات کے دوران لکھی گئی اور انتہائی غم و غصہ کے عالم میں لکھی گئیں، اور صرف پندرہ دن میں لکھی گئیں۔“

کرشن چندر غیر متعصب شخص تھے۔ انھوں فسادات پر کئی افسانے لکھے، جن میں دونوں فرقوں کی ذہنی

کیفیات کا انھوں نے جائزہ لیا ہے۔ اس ضمن میں ان کے کئی افسانے منظر عام پر آئے، اندھے۔ لال باغ۔ پشاور ایکسپریس۔ ایک طوائف کا خط، جیسے افسانوں کے نام اس سلسلے میں لئے جاسکتے ہیں۔

راجندر سنگھ بیدی۔ (۱۹۱۵-۱۹۸۴ء)

راجندر سنگھ بیدی اردو ادب کے ایک ممتاز افسانہ نگار ہیں۔ انھوں نے گھریلو زندگی کی چھوٹی چھوٹی مسرتوں کو اپنے افسانوں کا موضوع بنایا۔ وہ ترقی پسند افسانہ نگار تھے۔ یہی وجہ ہے کہ ان کے افسانوں میں زندگی کی تلخ حقیقتیں نظر آتی ہیں ان کے افسانوں کے مجموعے دانہ دوام، اور گرہن وغیرہ ہیں۔ رمزیت اور تہہ داری ان کے افسانوں کی خصوصیت ہے۔ بیدی عورت کی نفسیات سے بخوبی واقف تھے۔ جس کا استعمال انھوں نے اپنے افسانوں میں جا بجا کیا ہے۔ بیدی کے افسانوں میں ان کے عہد اور سماج کا عکس نظر آتا ہے۔ ان کے کردار حقیقی اور سچائی کے قریب ہیں۔ ان کی کہانیوں میں حقیقت کا رنگ ہے۔ ان کے مقبول افسانوں میں لاجوتی، اپنے دکھ مجھے دیدو، گرم کوٹ، وغیرہ ہیں۔

ان کے افسانوں میں انسانی ہمدردی اور سماجی رشتوں کی مختلف شکلیں نظر آتی ہیں۔ ان کے افسانوں کے کردار رشتوں کے امتزاج کے عمدہ ترجمان ہیں۔ ایسا لگتا ہے کہ تمام کردار ان کے ذہن میں بالکل تیار ہیں اور بیدی انھیں بہ آسانی کاغذ پر منتقل کر دیتے ہیں۔ خواہ وہ کردار نسوانی ہوں یا مرد ہوں یا بچے۔ بیدی ایک حساس طبیعت انسان تھے، ان کے افسانے اس بات کو گواہ بھی ہیں۔ ان کے کہانیوں کے خوشگوار انجام بھی آنکھوں کو نم کئے دیتے ہیں۔ تاثرات اور جذبات کو ظاہر کرنے کا ان میں بہترین سلیقہ ہے۔ عورت کے لئے ان کے جو جذبات تھے وہ کچھ اس طرح تھے،

”دنیا میں کوئی عورت ماں کے سوا نہیں۔ اگر بیوی بھی کبھی ماں ہوتی ہے تو بیٹی بھی
ماں، تو دنیا میں ماں اور بیٹے کے سوا کچھ نہیں۔ عورت ماں ہے مرد بیٹا۔ ماں کھلاتی ہے
اور بیٹا کھاتا ہے۔ ماں خالق ہے اور بیٹا تخلیق۔“ ۱۰

(۱۰۔ کوکھ جلی۔ راجندر سنگھ بیدی۔ کتب پبلیشرز۔ ممبئی۔ ۱۹۴۹ء۔ ص ۴۲)

”اپنے دکھ مجھے دیدو“ میں ”اندو“ ایک وفا شعار بیوی کے روپ میں پیش کی گئی ہے۔ جب وہ ماں بنتی ہے تو اولاد کو مادرانہ شفقت دیتے ہوئے اسے ایک گونا سکون محسوس ہوتا ہے، جیسے یہی اس کی زندگی کا حاصل ہو۔ اندو، صرف اپنی اولاد کی ماں نہیں ہے بلکہ وہ ان کی بھی ماں بن جاتی ہے جن کے ماں باپ مر چکے ہیں۔ یہاں تک کہ اس میں مامتا کا جذبہ اس قدر بھر جاتا ہے کہ ایک دن وہ اپنے شوہر کو بھی مامتا کے احساس میں اپنی گود میں لٹا لیتی ہے۔

اسی طرح ”گرم کوٹ“ میں شمی کا کردار ہے جو بیوی بھی ہے اور ماں بھی۔ وہ اپنے بچوں کو بے طرح چاہتی ہے، وہ شوہر کی بھی تمام ضروریات و خواہشات پوری کرتی اور بچوں کا بھی خیال رکھتی ہے، پھر بھی اس کے دل میں یہ احساس رہتا ہے کہ وہ پوری طرح اپنے بچوں کی خواہشات پوری نہیں کر پا رہی ہے۔ یہ ایک ایسے متوسط خاندان کے فرد کا کردار پیش کرتا ہے جس کی زندگی قلیل آمدنی میں گزر رہی مشکل سے ہوتی ہے۔ لیکن وہ اس قلیل آمدنی میں بھی اپنے بچوں کی خواہشات کی تکمیل کا خواہش مند ہے۔ ننھے کے لئے ٹرائی سائیکل، پشپا کے لئے کافوری مینا کار کانٹے، ڈی ایم سی کے گولے اور پوپي کے لئے گلاب جامن ساتھ ہی گھر کے دیگر اخراجات پر قابو پانا اس کے لئے ایک چیلنج ہے۔ اس طرح افسانے کا ایک معمولی کلرک اپنی جھوٹی شان کے پردے کو پھاڑتا نظر آتا ہے۔ اس کے غریبی اور بے بسی کے جذبات کو بیدی نے ان الفاظ میں ظاہر کیا ہے،

”میں ایک ہاتھ سے اپنی جیب کی سلوٹوں کو چھپانے لگا۔ نچلی بائیں جیب پر ایک روپے کے برابر کوٹ سے ملتے ہوئے رنگ کا پیوند بہت ہی ناموزوں دکھائی دے رہا تھا۔ میں بھی ایک ہاتھ سے چھپا رہا تھا۔ پھر میں نے دل میں کہا کہ کیا عجب یزدانی نے میرے شانے پر ہاتھ رکھنے سے پہلے میری جیب کی سلوٹیں اور وہ روپے کے برابر کوٹ کے رنگ کا پیوند دیکھ لیا ہو۔“ مجھے کیا پرواہ، یزدانی مجھے کونسی تھیلی بخش دے گا۔“ ۱۱

(۱۱۔ گرم کوٹ۔ مجموعہ، دانہ دوام۔ راجندر سنگھ بیدی۔ یونین پرنٹنگ پریس، دہلی۔ ایڈیشن، دود۔ ۱۹۸۰ء۔ ص ۶۲)

پھٹے ہوئے کوٹ کی جگہ لگے ہوئے پیوند کو چھپانا اور پھر کمال بے نیازی سے لا پرواہ بھی ہو جانا ایک معمولی

کلرک کے کردار کا نفسیاتی مطالعہ پیش کرنا ہے۔ اور پھر ایک معمولی کلرک کس طرح زندگی کی ضرورتوں اور کشمکش سے دوچار ہو کر اپنے مسائل پر قابو پانے کی کوشش کرتا ہے۔ وہ اپنی بیوی اور بچوں سے محبت کرتا ہے اور ان کی خواہشات پوری کرنا چاہتا ہے۔ ایک غریب گھر کے اندر کا منظر بیدی نے کتنے اثر انگیز الفاظ میں بیان کیا ہے، ملاحظہ فرمائیں،

”زیادہ پھونک مارنے سے گیلی لکڑیوں سے دھواں زیادہ اٹھا۔ شمی کی آنکھیں لال ہو گئیں۔ ان سے پانی بہنے لگا۔

کم بخت کہیں کا... منگل سنگھ۔ میں نے کہا۔ ان پر نم آنکھوں کے لئے منگل سنگھ تو کیا میں تمام دنیا سے جنگ کرنے پر آمادہ ہو جاؤں۔

بہت تگ و دو کے بعد لکڑیاں آہستہ آہستہ چٹخنے لگیں۔ آخر ان پر نم آنکھوں کے پانی نے میرے غصہ کی آگ بجھادی۔ شمی نے میرے شانے پر سر رکھ دیا اور میرے پھٹے ہوئے گرم کوٹ میں پتلی پتلی انگلیاں داخل کرتی ہوئی بولی۔

اب تو بالکل کام کا نہیں رہا۔

میں نے دھیمی آواز سے کہا۔ ہاں۔

سی دوں.... یہاں سے....

سی دوا گر کوئی ایک آدھ تار نکال کر رفو کر دو تو کیا کہنے۔

کوٹ کو اتارتے ہوئے شمی بولی۔ اسٹر کو تو موٹی ٹڈیاں چاٹ رہی ہیں، نقلی ریشم کا ہے نا... یہ دیکھئے۔

میں نے شمی سے اپنا کوٹ چھین لیا۔ اور کہا،

”مشین کے پاس بیٹھنے کے بجائے تم میرے پاس بیٹھو شمی۔ دیکھتی نہیں دفتر سے آ رہا ہوں۔ یہ کام تم اس

وقت کر لینا جب میں سو جاؤں“۔ شمی مسکرائے لگی۔

بیدی کی یہی خوبی ہے کہ وہ اپنے افسانے میں نہ تو کوئی سیاست بگھارتے ہیں اور نہ ہی کوئی فلسفہ تھوپنے کی

کوشش کرتے ہیں۔ جیسے سادہ اور سچے انسان وہ خود تھے ایسے ہی ان کے افسانے بھی ہیں۔

حیات اللہ انصاری۔ (۱۹۱۲-۱۹۹۹ء)

حیات اللہ انصاری، دیگر افسانہ نگار جیسے کرشن چندر، راجیندر سنگھ بیدی سے مختلف ہیں۔ ان کے افسانوں میں مشاہدہ، تخیل، فکر، تینوں کی جگہ برابر ہے۔ حیات اللہ انصاری کے افسانوں میں بہت مشکل ہے کہ کوئی خامی نکالی جائے۔ انھوں نے تمام فنی محاسن کو بروئے کار لاتے ہوئے افسانے تحریر کئے ہیں۔ حیات اللہ انصاری نے اپنے افسانوں میں فلسفیانہ نقطہ نظر پیش کیا۔ ان کے چند افسانوں کے نام یہ ہیں، انوکھی مصیبت، ڈھائی سیر آٹا، بھرے بازار میں، آخری کوشش۔ وغیرہ

حیات اللہ انصاری کا پہلا افسانہ ”بڈھا سود خوار“ اکتوبر ۱۹۳۰ء میں رسالہ جامعہ میں شائع ہوا تھا۔ اگلے سال دوسرا افسانہ ”بیوقوف“ بھی اسی رسالے میں شائع ہوا۔ ان کے چار افسانوی مجموعے ہیں، انوکھی مصیبت۔ بھرے بازار میں۔ شکستہ کنگورے۔ ٹھکانہ۔

”بڈھا سود خوار“ افسانہ حیات اللہ انصاری کی اس فکر کی عکاسی کرتا ہے جو انسان پر ان سان کے ظلم سے پیدا ہوتی ہے۔ یہ افسانہ ایک ایسی حقیقت بیان کرتا ہے جس میں ظلم کے خلاف احتجاج کی گونج نظر آتی ہے۔ بڈھا سود خوار کو حال کے بجائے اپنے مستقبل کی فکر لاحق ہے۔ اپنی بیٹی کی شادی کے خرچ کے لئے پیسے جمع کرنے کے جتن میں وہ نہ تو اہل خاندان کی ضرورتوں کا خیال رکھتا ہے اور نہ خود ہی تکلیف کے باوجود پیر کا علاج اس خیال سے نہیں کراتا کہ رقم خرچ ہو جائیگی۔ مرض بڑھ رہا ہے لیکن علاج میں روپے خرچ نہیں کرتا۔ اس کی بیوی بھی سخت بیمار ہے، اس کو بھی ڈاکٹر کی دوا کے بدلے میں گولر کا جوشاندہ پلا رہا ہے۔ اس افسانے سے چند سطور پیش ہیں،

سدھا کر:- یہ پانگ کا درد میری جان لے کر رہیگا.... گولر کے پتے پلائے تھے،

بیٹی:- مگر پتا جی، اس سے کچھ فائدہ ہوتا معلوم نہیں ہوتا۔ صبح پھر سے جاڑا دے کر بخار آ گیا۔ اس وقت تو اتنا تیز ہے کہ بدن پر ہاتھ رکھو تو جلنے لگتے ہے۔

سدھا کر:- فائدہ دینا نہ دینا بھگوان کے ہاتھ میں ہے۔ لوگ سینکڑوں روپے دواؤں میں خرچ کر ڈالتے ہیں اور پھر بھی فائدہ نہیں ہوتا۔ لالہ جگناتھ کہتے تھے کہ ایک دفعہ ان کے گاؤں میں بخار پھیلا، آدھا گاؤں تہس نہس ہو گیا۔ کسی ڈاکٹر وید کے کئے کچھ نہ ہو سکا۔ تب کہیں سے ایک سادھو آ گیا، اس نے لوگوں کو گولر کے پتے بتائے، لوگوں نے پینا شروع کئے۔ آٹھ ہی دن میں سب چنگے ہو گئے۔ بزرگوں کی زبان میں بھی عجب تاثیر ہوتی ہے۔

سدھا کر جس بیٹی کی شادی کے لئے پیسے جمع کر رہا ہے وہی بیٹی اس کے گھر میں بھوکوں مرقی ہے، اس بات کا اسے احساس تک نہیں ہے۔ یہاں تک کہ اس کا بیٹا راجو بھی کہہ اٹھتا ہے، ”اب کیا بھوکوں مار مار کر پیسے جوڑو گے۔“

حیات اللہ انصاری نے زندگی کی تفسیر کو بڑی کامیابی کے ساتھ اپنے افسانوں میں بیان کیا ہے۔ اور اس خوبی میں ان کی ذاتی کاوش ہے، ان کی تحریر پر کسی خاص تحریک یا مکتب کا اثر نہیں ہے۔

اختر اور ینوی۔ (۱۹۱۰-۱۹۷۷ء)

اختر اور ینوی نے صوبہ بہار کی دیہاتی زندگی کو اپنا موضوع بنایا۔ ان کے افسانوں سے بہاری دیہی زندگی کے خدو خال، وہاں کی فضاؤں اور وہاں لوگوں کی عادات و اطوار کا پتہ چلتا ہے۔ اختر اور ینوی نے بعد میں شہر میں رہنے والے غریب طبقے کے مسائل کو بھی اپنا موضوع بنایا۔

سہیل عظیم آبادی۔ (۱۹۱۱ء-۱۹۷۹ء)

سہیل عظیم آبادی بھی صوبہ بہار کے افسانہ نگار ہیں۔ ان کے یہاں کئی موضوع نظر آتے ہیں۔ دیہی زندگی، شہری ماحول، جذبات، انسانی عملیات و محرکات ان کے موضوع رہے ہیں۔ ان کے یہاں فنی پیچیدگی کے بجائے واقعات کی سادگی نظر آتی ہے۔ پھر بھی ان کا اسلوب ان کو اپنے ہم عصر افسانہ نگاروں میں ممتاز کرتا ہے۔ ترقی پسند افسانہ نگاروں میں سہیل عظیم آبادی ایک بڑا نام ہے۔ پریم چند کی روایت کو انھوں نے بخوبی آگے بڑھایا۔ ”الاؤ“ ان کا شہکار افسانہ ہے۔

ان کے افسانوی مجموعے حسب ذیل ہیں،

الاؤ۔ ۱۹۴۰ء (لاہور)

نئے پرانے۔ ۱۹۴۳ء۔ (حیدرآباد)

سوغات، ان کا تیسرا مجموعہ ساقی بک ڈپو، دہلی سے ۱۹۴۷ء میں شائع ہونے والا تھا، لیکن تقسیم ملک کے حادثے سے سب برباد ہو گیا۔

چار چہرے۔ ۱۹۷۷ء

۱۹۳۱ء سے اپنے افسانہ نگاری کی ابتدا کی تھی۔ پہلے افسانے کا نام تھا ”جہیز“۔ جو سدرشن کے ماہنامے ”چندن“ میں شائع ہوا تھا۔

ممتاز شیریں۔ (پیدائش۔ ۱۹۲۴ء)

افسانوی ادب کی ایک جانی مانی شخصیت ہیں۔ افسانہ نگار بھی ہیں اور ناقد بھی ہیں۔ انھوں نے بیان اور موضوع پر کئی تجربے کئے ہیں۔ ان کی افسانہ نگاری مشرقی روایت کی پاسداری کرتی نظر آتی ہے۔ اگر انھوں نے ایک طرف ”سکھارہ“، ”اپنی نگریا“، ”گھنیری بدلیاں“ میں مشرقی عورت کا تصور پیش کیا تو دوسری طرف ”انگڑائی“ کے ذریعہ مغربی نسائی تصورات کو پیش کیا۔ ممتاز شیریں کے لئے کہا جاتا ہے کہ وہ اردو کی پہلی خاتون افسانہ نگار ہیں جنھوں نے ”ہم جنسی“ کو موضوع بنایا۔ ان کے افسانوں میں خواتین کے مسائل اور ان کی دشواریوں کو سامنے لانے کی کوشش کی گئی ہے۔

رومانی افسانہ نگاروں میں جس افسانہ نگار کو مقبولیت حاصل ہوئی وہ قیسی راہپوری ہیں۔ ترقی پسندی کے زور و شور کے باوجود ان کی مقبولیت میں کوئی کمی نہیں آئی۔ ان کی کہانیوں میں افسانے کا پورافن تو موجودہ ہونے کے ساتھ ساتھ کہانیوں میں بلا کا تنوع بھی ہے۔ سیاست، استحصال اخلاقی زوال، زخمی احساسات، نفسیاتی اضمحلال، کرب تنہائی، احساس محرومی، قلبی واردات، شخصیت کا اظہار، انسانی ہمدردی کے جذبات جیسے موضوعات کی قیسی کے یہاں کمی نہیں ہے۔ وہ اپنی توجہ رومان پرور ماحول بنائے میں رکھتے ہیں لیکن سماج کا مکروہ چہرہ دکھانا نہیں

بھولتے۔ رومانی دنیا بسائے بیٹھے ہیں لیکن انسانی رنج الم انھیں ہر وقت یاد رہتا ہے۔ وہ اپنی محبت بھری کہانی میں بھی انسانی ہمدردی کا سبق دینا نہیں بھولتے۔ دو مذہبوں کے ٹکراؤ اور تنگ نظری کی کالی گھٹائیں بھی انھیں رومانی دنیا چھوڑنے پر مجبور نہ کر سکیں۔

در اصل قیسی رام پوری میں افسانوی ادب کو لے کر ایک استقلال تھا، انھوں نے طے کر لیا تھا کہ چاہے کچھ ہو جائے میں اپنی ڈگر سے نہیں ہٹیں گے۔ چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ وہ آخر تک اسی پر قائم رہے۔ یہاں تک کہ ان کے ناولوں میں بھی یہی مزاج نظر آتا ہے۔ انھوں کسی تحریک کو خود پر حاوی نہیں ہونے دیا۔ قیسی کے افسانوں میں نہ منٹو جیسی شدت ہے اور نہ عصمت جیسی عریانیت۔ انھوں کبھی تہذیب کا دامن ہاتھ سے نہیں چھوڑا۔ ان کی رومانی کہانیوں میں چاندنی کا احساس اور مہنگی وادیوں کی فضا کا احساس ہوتا ہے۔

ان کے معاصرین بھی عورت کے کردار کو مختلف رنگوں میں پیش کرتے رہے ہیں، لیکن قیسی رام پوری کے یہاں ہمیشہ عورت کا احترام، اس کا درد اور اس کے دلی جذبات بہت بہتر انداز میں نظر آتے ہیں۔ ان کی بیشتر تخلیقات طبع زاد ہیں۔ ان کی شاہکار کہانیوں میں،

شیریں،، کارزارِ حیات، مستقبل بنا رہا ہوں، صداقت، تمثیلی نوجوان،

حکیم صاحب، حرام وغیرہ جیسی بہت سی کہانیاں ہیں۔

مرزا عظیم بیگ چغتائی۔ (۱۸۹۸ء۔ ۱۹۴۱ء) جو دھپور

۱۲۔ اگست ۱۸۹۸ء کو غازی پور میں پیدا ہوئے۔ والد کا نام مرزا تقسیم بیگ تھا۔ مرزا تقسیم بیگ نے علی گڑھ سے بی۔ اے پاس کیا تھا۔ پیدائش کے بعد آپ کا نام مرزا عظیم بیگ رکھا گیا۔ لیکن پیدائش سے لیکر موت تک تمام زندگی بیمار رہے۔ کبھی مستقل صحت حاصل نہ ہو سکی۔ ۱۹۰۸ء میں مولوی احمد حسن نے قرآن ختم کرایا۔ ۱۹۰۹ء میں بوجہ دائم المرض ہونے کی وجہ سے مدرسہ سے خارج کر دیئے گئے۔ چنانچہ گھر پر ہی مولوی احمد حسن نے اردو کی تعلیم دی۔ دیگر ذرائع سے انگریزی کی تعلیم بھی ہوتی رہی۔ ۱۹۲۰ء میں کوآپریٹو کلاس میں پاس ہو کر کوآپریٹو بینک میں ملازم ہو گئے۔ چغتائی نے اسکول کے دنوں میں رابنسن کروسو کے سفر نامے کی طرز پر ایک ترکی خاندان کا فرضی سفر

نامہ لکھا۔ جس کا نام قصر صحرا تھا۔ جو ۱۹۱۸ء میں دارالاشاعت لاہور سے شائع ہوا۔ مگر دلچسپ بات یہ تھی کہ اس کے سرورق پر مرزا عظیم بیگ چغتائی کے نام کی جگہ ان کے چچا زاد بھائی مرزا فہیم بیگ کا نام غلطی سے لکھ دیا گیا۔ اس بڑی غلطی کو پھر ۱۹۲۱ء کے ایڈیشن میں ٹھیک کیا گیا۔ یہ سفر نامہ اس بات کا ثبوت ہے کہ چغتائی کو بچپن سے ہی لکھنے کا شوق تھا۔ ۱۹۲۰ء میں ہی انھوں نے ایک انگریزی ناول... میس جون کے پنی..... کا اردو میں ترجمہ کیا۔ ۱۹۲۲ء میں بینک کی ملازمت چھوڑ کر بمبئی چلے گئے۔ اور وہاں ایک ہوٹل میں ملازمت کر لی۔ پھر وہاں سے علیگڑھ آئے اور نواب سرمزل کے کارخانے میں ملازم ہو گئے۔ ساتھ ہی پڑھائی بھی کرتے رہے۔ اس طرح انھوں نے سر سید احمد خاں کی زندگی میں ہی علیگڑھ سے بی۔ اے۔ کر لیا تھا۔ ۱۹۳۰ء آتے آتے ایل۔ ایل۔ بی کی ڈگری بھی حاصل کر لی۔ اس کے بعد چغتائی نے جو دھپور آ کر وکالت کرنے کا پروگرام بنایا۔ مگر اس زمانہ میں مارواڑی اور غیر مارواڑی کا مسئلہ درپیش تھا۔ اپنے آپ کو مارواڑی ثابت کرنے کے لئے بہت لکھا پڑی کی۔ مگر جلد فیصلہ نہ ہوتے دیکھ اپنے سسرال رام پور جا کر پریکٹس کرنے لگے۔ چھ ماہ کے بعد ان کو خبر ملی کہ انھیں مارواڑی تسلیم کر لیا گیا ہے۔ چنانچہ جو دھپور آ گئے۔

۱۹۳۶ء میں ریاست جاورہ کے چیف جج مقرر ہوئے۔ لیکن صحت نے ساتھ نہ دیا۔ ہمیشہ کے بیمار تو تھے ہی یہاں جا کر تپ دق کا دور شروع ہو گیا۔ چنانچہ چودہ مہینے چیف جج رہ کر واپس جو دھپور آ گئے۔ ۱۹۳۰ء میں انھوں نے باقاعدہ اخبار اور رسائل میں لکھنا شروع کر دیا تھا۔ اور یہ سلسلہ ساری عمر چلتا رہا۔ البتہ آخری ایک سال میں وہ کچھ نہ لکھ سکے۔ موت کا احساس ہو جانے کے باوجود مستقل مزاج رہے۔

۲۰ اگست ۱۹۴۱ء میں جو دھپور میں ان کا انتقال ہو گیا۔ محض ۴۳ سال کی عمر میں وہ اس دنیا سے چل بسے۔ اس مختصر زندگی میں وہ بے شمار کتابیں اور مضامین لکھ گئے۔ شام کو ساڑھے پانچ بجے ان کا جنازہ اٹھایا گیا۔ اس دن جو دھپور میں موسلا دھار بارش ہو رہی تھی۔ سڑکوں پر گھٹنوں گھٹنوں پانی تھا۔ گھوڑا پیر کی درگاہ کے احاطہ کے پاس ان کے کچھ بزرگوں کی قبریں تھیں وہیں پران کو سپرد خاک کیا گیا۔ ۱۲

عظیم بیگ چغتائی کی مشہور تخلیقات حسب ذیل ہیں،

خانم۔ کولتار روح ظرافت روح لطافت فُل بوٹ چمکی
شریر بیوی کمزوری آدم خور چینی کی انگوٹھی ملفوظات ٹامی
عظیم بیگ چغتائی کے افسانوں کے چند نمونے ذیل میں پیش کئے جا رہے ہیں۔

”تصوف کی آر میں“

”رات کا سناٹا تھا میں اپنی بیوی کے ساتھ بڑے کمرے میں سو رہا تھا۔ اندازاً کوئی رات کے ایک بجے ہونگے۔ چھوٹے سے لیمپ کی روشنی چراغ کی مانند کارنس پر ٹمٹما رہی تھی۔ میں نے بیوی کو غافل سوتے ہوئے سے ایسے چپکے سے اُس کو ہوشیار کیا کہ جیسے کوئی خاص بات ہے۔ ”چپ! چپ!“ میں نے آہستہ سے اُس کے کان میں کہا ”وہ دیکھ..... وہ..... دیکھ۔“ یہ کہہ کر میں نے علی شاہ کی طرف اشارہ کیا۔ علی شاہ کمرہ کے ایک کونہ میں بالکل سفید براق کپڑے پہنے فرشتہ کی طرح جہاڑ جھول سفید ململ کی تہ بتہ کپڑے ڈالے کھڑا تھا۔ ارے! ارے! میں نے بیوی کے منہ کو ہاتھ سے بند کرتے ہوئے کہا یہ تو وہ شاہ صاحب ہیں جنہیں میں نے خواب میں دیکھا تھا۔“

علی شاہ ٹکلی باندھے دیکھتے ہوئے آہستہ آہستہ ہاتھ اٹھانا شروع کیا۔ میں خود بولا ”یہ کدھر سے آگئے۔ کمرہ تو چاروں طرف سے بند تھا۔ یہ کدھر سے آگئے۔“ میری بیوی سہمی ہوئی تھی۔ ”شاہ جی کو نظر کر دے۔“ یہ کہہ کر میں نے جلدی جلدی اپنی بیوی کے بدن پر سے زیور اُتارنا شروع کیا۔ ”شاہ جی کو یہ نظر کر دے“ میں نے دوبارہ کہا اور زیور اُتارتا جاتا تھا۔ وہ زیور سے دیہاتیوں کی طرح ہر وقت لدی رہتی تھی۔ سب زیور نہایت ہی بھدے قسم کا طلائی تھا۔ میں نے جلدی جلدی سب زیور اُتار کر ہاتھ میں لیا اور پلنگ پر سے اٹھا اور علی شاہ کے آگے دوزانو ہو کر زیور پیش کر کے بولا۔ ”آپ ہی نے میری شادی کرائی

ہے۔ آپ ہی کو میں نے خواب میں دیکھا تھا۔ کمرہ تو چاروں طرف سے بند ہے آپ کدھر سے آئے۔“

”مجھے کچھ نہیں چاہیے۔ میں جدھر سے آیا ہوں اُدھر ہی سے جاتا ہوں۔“ یہ کہہ کر روشن دان کی طرف اُنکلی اُٹھائی۔

میں نے کہا ”حضور روشن دان سے کیوں جائیں۔ بیٹھے۔ تشریف رکھیے، سیٹھ صاحب کو بلواؤں“
 ”نہیں میں جاتا ہوں“ یہ کہہ کر علی شاہ نے اپنے سفید لبادہ کو روشن دان کی طرف دیکھ کر جنبش کی کہ جیسے اب اُڑے۔ میں نے پیر پکڑ لیے کہ روشن دان سے خدا کے واسطے نہ جائیے۔ میں دروازہ کھولے دیتا ہوں مگر میری التجا تو یہی ہے کہ آپ بیٹھیے۔

علی شاہ نے دروازہ کی طرف رُخ کیا اور میں نے بڑھ کر دروازہ کھول دیا۔ اور پھر ہم دونوں جو وہاں سے اُتر کر بھاگے ہیں تو بس غائب۔ کمرہ کے دالان سے نیچے زینہ سڑک پر جاتا تھا اُس کو اسی طرح کھول کر ہم دونوں غائب ہو گئے۔“ ۱۳

(۱۳۔ مشاہیر ادب راجستھان، شاہد احمد۔ ۲۰۱۲ء۔ ص ۳۰۴-۳۰۵)

”چلہ کشی“

”امتحان میں ہم تیسری مرتبہ شریک ہوئے تھے۔ آپ خود اس سے اندازہ لگا سکتے ہیں کہ ہمارے پاس ہونے کا کہاں تک یقین تھا۔ کہ امتحان کی تیاری کے سلسلہ میں پیٹے پیٹے منشی جی نے ہمارا نقشہ بگاڑ دیا تھا۔ اور پھر ہم سے پختہ وعدہ کیا تھا کہ اگر تو کہیں فیل ہو گیا تو تجھے قتل کر دوں گا۔ ڈر کے مارے ہمارا خود یہ حال تھا کہ ہم خود کہتے تھے کہ اگر زندگی ہے تو پاس ہی ہوں گے۔ قصہ مختصر منشی جی کو اور ہمارے والد صاحب کو ہمارے پاس ہونے کے بہت کچھ امید تھی۔

امتحان کے نتیجے کا دن آیا۔ تو ہمارے دل میں ایک عجیب امنگ اور گدگدی تھی۔ ہم محو خیال تھے اور خود اپنے کو دولہا بنا ہوا دیکھتے تھے اور کبھی یہ سوچتے تھے کہ جب ہمارے والد صاحب کے ملنے

والے ہمیں مبارکباد دیکر ہماری قابلیت کی تعریف کریں گے۔ تو مارے شرم کے ہم کیا جواب دیں گے۔ غرض خیال ہم کو کہیں سے کہیں لئے جا رہا تھا۔

خدا خدا کر کے گزٹ ہاتھ میں آیا اور ہم نے کانپتے ہوئے ہاتھوں سے اس کو کھولا۔ ہمارے اسکول کا نام ہماری نظر کے سامنے تھا۔ اور ہم تیزی سے اپنا نام کامیاب طلبہ کی فہرست میں تلاش کر رہے تھے۔ ہمارے والد صاحب قبلہ ہمارے کاندھے پر کھڑے تھے۔ اور چونکہ ان کو ہماری کامیابی کی پوری توقع تھی۔ لہذا ان کی باچھیں ابھی کھلی ہوئی تھیں۔

ہم نے دل میں کہا ”ہائے“ ہمارا کلیجہ دھک سے ہو گیا۔ آنکھوں تلے اندھیرا آ گیا۔ ہم نے جلدی سے آنکھوں کو ملا اور خوب غور سے اپنے نام کو پھر دیکھا۔ مگر وہاں بھلا کہاں۔ بدن میں رعشہ آ گیا۔ ہاتھ کانپنے لگے۔ اور گزٹ ہمارے ہاتھ سے چھوٹ پڑا۔ ہمارے والد صاحب نے غضبناک ہو کر کہا ”ارے! کیا تو پھر فیل ہو گیا؟“ ہم بھلا اس کا کیا جواب دیتے۔ چپ رہے۔ مگر ہمارے والد صاحب قبلہ پھٹ پڑے۔ مارے غصہ کے ان کا برا حال ہو گیا۔ اور انہوں نے جوتا لے کر ہماری مرمت کرنا شروع کی تو ہمیں بچھا بچھا اور لٹا لٹا دیا اور اس کے بعد ہمیں بیلوں کے چارہ کی کوٹھری میں بند کر دیا۔ ہم کوٹھری میں بے آب و دانہ پڑے رہے اور دن بھر آنے جانے والے ہمارے اوپر تبرّا بھیجا کئے رات گئے ہماری اماں جان نے ہمیں اس قید خانہ سے رہا کیا۔ جب جا کر کہیں کھانا ملا۔

آٹھ دس دن تک ہمارے اوپر چاروں طرف سے لعنت و پھٹکار برسائی۔ حالانکہ ہم کو ایسی فضول باتوں کی زیادہ پرواہ نہ تھی۔ مگر منشی رام سہائے کا دھڑکا لگا ہوا تھا کہ وہ کیا کہیں گے۔ منشی جی سے ہمارے والد اور چچا بھی ڈرتے تھے۔ کیونکہ یہ ان کے بھی استاد رہ چکے تھے۔ اور بہت مارا تھا۔“ ۱۴۔

شرف الدین یکتا جو دھپوری۔

جو دھپور کے اردو شعر و ادب میں شرف الدین یکتا ایک اہم شخصیت ہیں۔ جنہوں نے آزادی سے قبل اردو تصنیف و تالیف میں بڑا کام کیا تھا۔ مندرجہ ذیل سطور خود یکتا کے لکھے حالات سے ماخوذ ہیں۔

محمد شرف الدین نام۔ یکتا تخلص۔ والد مولانا حلیم الدین کا شمار شہر جو دھپور کے ممتاز شرفاء میں ہوتا تھا۔ یکتا کی ولادت ۱۰ دسمبر ۱۹۰۷ء میں ہوئی۔ اردو کی ابتدائی درسی کتابیں مولانا سید ابوالحسن شرقی سے پڑھیں۔ ان کے وصال کے بعد بیدل بدایونی کے حلقہ درس میں شامل ہوئے۔ ۱۹۲۸ء میں سرپر تاپ ہائی اسکول سے میٹرک کا امتحان پاس کیا۔ اور فوراً ہی محکمہ عالیہ خاص میں بحیثیت کلرک ملازم ہو گئے۔ اسی ملازمت پر ترک وطن کر جانے تک فائز رہے۔ مولانا سید نظیف شاہ سے علوم مشرقی اور علم حدیث حاصل کیا۔ فقہ کی تعلیم والد سے حاصل کی جنہوں نے مالا بدمنہ پڑھائی۔

شاعری کا شوق مولانا شرقی کے زمانہ سے ہو گیا تھا جو بیدل کی صحبت میں آتے آتے ترقی کر گیا۔ پہلی غزل ۱۹۳۳ء میں کہی۔ آپ جو دھپور کے سبھی علمی و ادبی اداروں سے منسلک رہے۔ اپنے دوست منشی عبدالباری تنہا کے اشتراک سے ایک انجمن بزم ادب قائم کی۔ جس کے تحت وقتاً فوقتاً ادبی مجلسیں منعقد ہوا کرتی تھیں۔ مقالے پڑھے جاتے تھے۔ تقسیم ملک کے بعد مئی ۱۹۵۰ء میں ترک وطن کر گئے۔ حیدرآباد سندھ میں سکونت اختیار کی۔

یکتا کو نظم کے علاوہ نثر نگاری کا بھی خوب شغف رہا۔ نانکہ دیوی اور فتح سندھ، ان کے دو تاریخی ناول ہیں جو ۱۹۳۴ء اور ۱۹۳۵ء میں شائع ہوئے۔ رسالہ بیت المال تصنیف کیا۔ جو ۱۹۳۶ء میں شائع ہوا۔ باقیات الصالحات، نام سے جو دھپور کی وقف عمارتوں کے حالات قلم بند کئے۔ یہ ۱۹۳۷ء میں شائع ہوئی۔ یادگار شرقی کے نام سے اپنے استاد کا مجموعہ کلام ۱۹۴۰ء میں شائع کیا۔ ان کے علاوہ کئی کتب غیر مطبوعہ رہیں جن میں کلیات یکتا، اربعین فقیہہ ابوالیث سمرقندی، ملاء علی: ایک تمثیلی مشاعرہ اور تلامذہ داغ وغیرہ کے نام قابل ذکر ہیں۔“ ۱۵

(۱۵۔ تذکرہ شعرائے راجپوتانہ ۱۹۵۰ء تک، ص ۶۳۹-۶۴۰)

ڈاکٹر فیروز احمد لکھتے ہیں،

”گیتا سے عام طور پر راجستھان کے اہل قلم اس حیثیت سے متعارف ہیں کہ انھوں نے تذکرہ بہار سخن مرتب اور شائع کیا۔ لیکن یہ ان کی ادبی شخصیت کا ایک پہلو ہے۔ انھوں نے شعری بھی ہے، نثری مضامین بھی لکھے اور افسانہ و ناول سے بھی راجستھان کی افسانوی نثر کو بالیدہ کیا۔“ ۱۶

(۱۶۔ راجستھان میں اردو۔ ص ۴۵۴)

فیروز صاحب نے گیتا کے دونوں ناولوں کا ذکر کیا ہے، فاتح سندھ اور نانکھ دیوی۔ یہ دونوں ناول ۱۹۳۲ء اور ۱۹۳۳ء میں شائع ہوئے۔ دونوں ناول تاریخی ہیں۔

گیتا کے دو افسانے ”نا کام آرزو“ اور ”آفتاب ترکی“ بھی ہیں۔ آفتاب ترکی، تاریخی نوعیت کا ہے، جبکہ نا کام آرزو راجستھان کے مقامی رنگ میں لکھا گیا افسانہ ہے۔ راقم کو یہ افسانے صرف ایک ہی کتاب ”مشاہیر ادب راجستھان“ میں مل سکے۔ اسی کتاب سے ان افسانوں کی چند سطور متن کے طور پر پیش کی جا رہی ہیں،

”نا کام آرزو“

”میرے والدین بسلسلہ تجارت جے پور میں مقیم تھے لیکن میں دس سال کی عمر ہی میں اجمیر کے ایک انگریزی اسکول میں داخل کر دیا گیا تھا۔ اور ابا جان کے ایک دوست محمد رضا کے مکان میں رہتا تھا۔

میں فطرتاً ذہین واقع ہوا تھا۔ تمام درجوں میں برابر کامیاب ہوتا گیا۔ یہاں تک کہ مڈل کلاس میں داخل ہوا، میری جماعت میں ایک لڑکا جمیل نامی تھا۔ وہ حسین تھا اور اس کی خوبصورت آنکھیں شرم و حیا کے بار سے ہر وقت جھکی رہتی تھیں وہ خوش کلام تھا اور اس کا لب و لہجہ شیریں اور دلنشین۔ جب گفتگو کرتا تو سننے والے کو کچھ ایسا مزا آتا کہ جی یہی چاہتا کہ وہ اپنا سلسلہ گفتگو جاری رکھے۔

جمیل تمام لڑکوں سے الگ تھلگ رہتا تھا وہ بہت کم سخن تھا اور کسی سے ضرورت سے زیادہ گفتگو نہ

کرتا نہ زیادہ لڑکوں کے ساتھ کھیل تماشوں میں شریک ہوتا۔ بلکہ چھٹی ہوتے ہی اسکول سے سیدھا اپنے گھر چلا جاتا، میری عین خواہش تھی کہ جمیل سے ربط بڑھاؤں، اس لئے موقع کی تلاش میں رہا۔ جب مڈل کاشما ہی امتحان ہوا تو میں درجہ اول میں کامیاب ہوا اور جمیل بھی قریب قریب درجہ دوم میں ضرور کامیاب ہوتا لیکن حساب میں کمزور ہونے کی وجہ سے صرف ایک نمبر سے فیل ہو گیا، چونکہ اس کا شمار اچھے لڑکوں میں تھا اس لیے ماسٹر صاحب کو اس کے ناکامیاب ہو جانے پر رنج ہوا۔ انہوں نے ہدایت کی کہ اُس کو حساب میں زیادہ محنت کرنی چاہیے اور کسی ہم جماعت کے پاس جا کر اس سے مدد لینی چاہیے۔ چھٹی ہوئی تو میں نے دل میں سوچا کہ اس سے بہتر موقع جمیل سے میل جول بڑھانے کا نہ ہوگا لہذا مجھے اپنے آپ کو اس کی مدد کے لیے پیش کر دینا چاہیے۔ یہ سوچکر میں اُس کے پاس جانے ہی کو تھا کہ وہ خود میرے پاس آیا اور کہا۔ ”کیوں صاحب۔ آپ کچھ وقت نکال کر مجھے مدد دے سکتے ہیں؟“ میں تو پہلے سے ہی یہ چاہتا تھا۔ جواب میں کہا ”بسر و چشم حاضر ہوں۔“

جمیل۔ ”میں آپ کی خوش اخلاقی کا دل سے شکریہ ادا کرتا ہوں۔“

میں۔ ”اوہ۔ اس کی کوئی ضرورت نہیں۔ آپ اپنے مکان کا پتہ بتلا دیجئے تاکہ مجھے وہاں پہنچنے میں آسانی ہو۔“

جمیل۔ ”میں دہلی دروازہ کے پاس ایک کرایہ کے مکان میں رہتا ہوں۔“

میں۔ ”تو غالباً آپ یہاں کے باشندے نہیں ہیں؟“ ۱۷۔

(۱۷۔ مشاہیر ادب راجستھان۔ شاہد جمالی۔ ص۔ ۲۵۷۔ ناشر، فائز احمد، جے پور۔ ۲۰۱۴)

”آفتاب ترکی“

”موسم برشگال کے ایک سہ پہر میں کہ بادل برس کر کھل چکے تھے۔ اور آفتاب کی سنہری کرنیں درختوں کی گیلی گیلی پتیوں پر پڑ کر ایک عجیب پر لطف سماں پیدا کر رہی تھیں۔ اس سڑک پر جو انگور اسے بروصہ کو جاتی ہے۔ دو سوار بلق گھوڑوں پر بیٹھے ہوئے آہستہ آہستہ چلے جا رہے تھے۔ چہروں کی نقابیں اٹھی ہوئی تھیں جن سے ایک شخص اچھی طرح معلوم کر سکتا تھا کہ وہ عورتیں ہیں۔ ان میں ایک ادھیڑ عمر کی عورت تھی اور دوسری ایک ماہوش حسینہ جو بچپن کے پر لطف دور کو ختم کر کے شباب کی فتنہ زامنزل میں قدم رکھ چکی تھی۔ اس کے گھوڑے کی پشت پر پیچھے کی طرف ایک ہرن بندھا ہوا تھا جس کو حسینہ نے غالباً اپنے تیر سے شکار کیا تھا۔ دونوں عورتیں دلچسپ مناظر کی سیر کرتی ہوئی آہستہ آہستہ بروصہ کی جانب بڑھ رہی تھیں۔ چلتے چلتے وہ ایک ایسے مقام پر پہنچیں جہاں کوسوں تک میدان پڑا تھا اور کسی اونچے درخت کا نشان تک نہ تھا۔ مگر برسات کے روح پرور موسم نے اس پر ایک سبز چادر بچھا کر اس کو بغایت خوشنما بنا دیا تھا۔ سبزے پر بارش کے قطرے پڑے ہوئے تھے جو رخصت ہونے والے سورج کی خوشگوار دھوپ میں ایسے چمک رہے تھے گویا فرش زمر دین پر موتی بکھرے ہوئے ہیں۔

یہاں پہنچ کر سن رسیدہ عورت بولی۔ ”شہزادی یہی وہ مخوس مقام ہے جہاں تمہارے مرحوم والد اور سلطان المعظم کے مابین جنگ ہوئی تھی۔ اور یہیں تمہارے والد کی شمع حیات گل ہوئی۔“

حسینہ نے ایک رقت آمیز لہجہ میں جواب دیا ”مریم تم میرے مندمل زخموں کو تازہ کرنے کی کوشش کر رہی ہو خدا کے لئے مجھ سے یہ ذکر نہ کیا کرو۔ والد مرحوم نے چند شریروں کے بہکانے میں آکر علم بغاوت بلند کیا تھا جس کا خمیازہ انہیں بھگتنا پڑا۔ خدا ان کی روح کو اپنے جوار عافیت میں جگہ عطا فرمائے۔

مریم ”حسینہ! خدا خواستہ میرا یہ مطلب نہیں کہ تم کو اپنے شفیق چچا سے بدگمان کردوں۔ مگر بات

جو ہوگی وہ کہنی پڑے گی۔ اس میں تمہارے چچا نے سخت نا انصافی سے کام لیا ہے۔“ ۱۸۔

(۱۸۔ مشاہیر ادب راجستھان۔ شاہد جمالی۔ ص ۲۸۱۔ ناشر، فائز احمد، جے پور۔ ۲۰۱۴)

تیسین علی خاں شہاب۔ وفات۔ ۱۹۷۵ء۔ جے پور

پورا نام محمد تیسین علی خاں، شہاب تخلص تھا۔ والد کا نام کنور تحسین علی خاں تھا۔ مغلیہ دور میں علاقہ قرولی کے ایک راجہ لال سنگھ تھے جو مسلمان ہو گئے تھے۔ اور لال خاں نام رکھا گیا تھا۔ ان کی اولادوں کو آج تک لال خانی کہا جاتا ہے۔ صوبہ یوپی کے مختلف شہروں میں ان کی بود و باش تھی۔ تیسین علی خاں کے بزرگ ضلع بلند شہر کے مضافات میں مقیم تھے۔ کسی زمانہ میں اس علاقہ کو برن بھی کہا جاتا تھا۔ اس وجہ سے اپنے نام کے ساتھ برنی استعمال کرتے تھے۔

”کنور تیسین علی خاں شہاب، جن کو ادبی دنیا میں ادیب الملک کے خطاب سے جانا جاتا ہے، اپنے دور کے بہترین انشاء پرداز، مضمون نگار افسانہ نگار اور ڈرامہ نگار اور شاعر تھے۔ شہاب کی علمی قابلیت ان کے لکھے ہوئے ادبی شہ پاروں سے بخوبی ظاہر ہے۔ تاریخ پر آپ کی گہری نظر تھی۔ شہاب کے ڈرامے زیادہ تر تاریخی نوعیت کے ہیں۔ ان ڈراموں کے مکالمے ہمیں بیساختہ آغا حشر کی یاد دلاتے ہیں“ ۱۹۔

(۱۹۔ تیسین علی خاں شہاب اور ان کی یادگار تخلیقات۔ مرتبہ، شاہد جمالی۔ راجپوتانہ اردو ریسرچ اکیڈمی، جے پور۔ ۲۰۱۶ء۔ ص ۱۷۔)

شہاب کی چند تخلیقات۔۔۔

افسانے۔۔۔ نذر دولت۔ جواہرات کی چوری۔ تہ خانے کا راز۔ وغیرہ

ڈرامے۔۔۔ شیطان۔ اسفندیار۔ حلقہ زہرہ و مشتری۔ رستم و سہراب۔

”نذر دولت“ افسانے سے چند سطور پیش کی جا رہی ہیں،

”بہاری لال پریشان تھا اور غمگین۔ سوچتا تھا کہ کیا اس کی لڑکی کی قسمت میں بر نہیں۔ وہ اسی

خیال میں غرق تھا کہ ایک نانی اس کے پاس آیا اور سلام کر کے کہا۔ ”لالہ جی بڑی مشکل سے پتہ

چلا ہے، سنو گے تو اچھل پڑو گے۔ مگر میں بغیر انعام لئے نہیں مانو نگا۔“

بہاری لال نے خوش ہوا نکھیں اٹھائیں اور سوالیہ طور پر اس کی طرف دیکھا۔ نائی بولا۔ ”حضور کانپور سے میرا ایک رشتہ دار آیا ہے، اس سے معلوم ہوا کہ وہاں ایک رئیس ہیں۔ آپ ہی کی ذات برادری اور ہر طرح سے خوش حال ہیں۔ بھگوان کا دیا سب کچھ موجود ہے۔ ہزاروں روپیہ کی آمدنی ہے۔ وہ کسی خوبصورت لڑکی سے شادی کرنا چاہتے ہیں۔ کئی جگہ سے پیغام آچکے ہیں مگر ابھی تک شادی نہیں ہوئی۔ وہ کچھ دینے کو بھی تیار ہیں۔ بلکہ جہاں تک میں خیال کرتا ہوں میرا رشتہ دار اسی لئے یہاں آیا ہے۔“

منہ مانگی مراد ملی، اندھے کو کیا چاہئے دو آنکھیں۔ بہاری لال یہ سنتے ہی خوش ہو گیا۔ اور نائی کے رشتہ دار کو اپنے پاس بلا کر خود اس سے باتیں کیں۔ نائی واپس گیا اور پھر آیا۔ کچھ خفیہ طور پر کہا۔ بہاری لال نے اس مرتبہ اپنے عزیزوں میں سے ایک شخص کو اس کے ساتھ بھیجا۔ بات پکی ہو گئی اور شادی کی تاریخ مقرر۔

کہنے والوں نے بہت کچھ کہا، کسی نے تین ہزار بتائے اور کسی نے سات ہزار مگر یہ تحقیق نہ ہوا کہ بہاری لال کے پاس بیٹے والوں کی طرف سے کس قدر روپیہ آیا۔ دھوم دھام سے برات آئی۔ بہاری لال نے بھی اپنی حیثیت سے زیادہ خرچ کیا۔ خوب دعوت دی اور رخصت ہوتے وقت بیٹی کو جہیز سے مالا مال کر دیا۔ گنگا اپنے گھر بار کی ہو گئی۔

چار سال گزر گئے۔ گنگا حسن و شباب کے قیامت خیز لمحات میں زندگی بسر کر رہی تھی۔ عمر کا جہاز شہد کے سمندر میں سنہری موجوں سے اٹھیلیاں کرتا گزر رہا تھا۔ مگر آہ اس کا غنچہ مسرت سر بستہ اور گل فرحت پڑ مردہ تھا۔

عیش و عشرت، آرام و راحت سبھی کچھ موجود تھا۔ مگر وہ عیش جس میں فرحت نہ تھی۔ ایسی عشرت جو نواہائے غم سے معمور تھی۔ آرام میں اضطراب کا پہلو اور راحت میں نیچنی کا انداز۔ وہ ہنسنا چاہتی تھی مگر آنسو نکل آتے تھے۔ چہرے کو بشاش رکھنا چاہتی تھی مگر غم کے بادل چھا جاتے تھے۔

دولت اور لالچ کے جادو سے اندھا ہو کر بہاری لال نے اس انمول موتی، اس گراں بہا جواہر کو ایسے شخص کے ہاتھ فروخت کر دیا تھا جو نصف صدی کا بارگراں اپنے سر پر رکھے ہوئے بحر حیات کے تلاطم سے پار اترنے کی کوشش کر رہا تھا۔ گنگا جو تعلقات ازدواج میں وابستہ ہو کے بعد اپنے جذبات، فدائیت کے جواب میں کسی کی شراب شباب سے متکلیف ہونا چاہتی تھی۔ جو اپنے دل کی طرح دو سے دل کو بھی شوق و تمنا کا خزانہ دیکھنا چاہتی تھی۔ جو اپنی لطافت نسائی کو ایک پرشباب ہستی کے قدموں میں نثار کرنے کی فطری خواہش لئے ہوئے تھی۔ ایک افسردہ دل، اور ضعیف العمر شخص کی معیت میں کس طرح اپنی زندگی کے دن پورے کر سکتی تھی۔“ ۲۰

(۲۰۔ یسین علی خاں شہاب اور ان کی یادگار تخلیقات۔ شاہد جمالی۔ راجپوتانہ اردو ریسرچ اکیڈمی، جے پور۔ ۲۰۱۶ء۔ ص ۲۷-۲۸)

عبدالوہاب عاصم۔ (۱۹۰۰ء-۱۹۶۶ء)۔ جے پور

عبدالوہاب خاں عاصم کی پیدائش جے پور میں ۲ مارچ ۱۹۰۰ء میں ہوئی۔ ۱۹۲۷ء میں انگریزی میں بی اے کیا۔ ۱۹۲۹ء میں فارسی میں بی اے کیا۔ ۱۹۳۵ء میں پنجاب یونیورسٹی سے ایم او ایل کی ڈگری حاصل کی۔ عربی فارسی انگریزی ہندی سنسکرت گجراتی زبانوں سے خوب واقفیت تھی۔ ۱۹۲۸ء سے ۱۹۳۱ء تک مانا ددر کے نواب کے اتالیق رہے۔ ۱۹۳۶ء سے ۱۹۵۱ء تک ریاست جے پور کے مختلف محکموں میں اعلیٰ عہدوں پر فائز رہے۔

تصانیف۔ ۱۔ خالد بن ولید (ڈرامہ) ۲۔ عمر خیام (ڈرامہ) ۳۔ رسول اللہ اور شعر، (تنقید)

۴۔ نقش حیات (شعری مجموعہ)

ان تصانیف کے علاوہ کئی تحقیقی و تنقیدی مضامین آپ نے لکھے ہیں۔ عاصم کی وفات ۲۱ ستمبر ۱۹۶۶ء کو کراچی میں ہوئی۔ راجستھان میں اردو افسانوی ادب میں آپ کا نام بڑی اہمیت کا حامل رہا ہے۔ آپ کے ڈرامے خالد بن ولید، سے چند مکالمے ذیل میں درج کئے جاتے ہیں۔

”خالد بن ولید“

ایکٹ اول کے دوسرے سین کے مکالمے ملاحظہ فرمائیں۔

رستم۔ آپ نے سنا مسلمانوں کا نبی چل بسا۔ اور عربوں میں پھر پھوٹ پڑ گئی۔
ہرمز۔ پھوٹ پڑنی ہی تھی۔ عربوں کی صدیوں کی عادت لوٹ مار، لڑائی جھگڑے کی کس طرح
بدل سکتی ہے۔ مسلمانوں کے نبی نے عربوں کو امن و عافیت کی تعلیم تو دی لیکن یہ نہ سوچا کہ یہ
لوگ صلح سے رہیں گے تو کھائیں گے کیا۔

(سب قہقہہ لگا کر ہنستے ہیں)

ہرمز۔ دوسری غلطی یہ کہ ایک طرف تو لوٹ مار کرنا بالکل بند کر دیا اور کہہ دیا کہ جب تک کو
ئی تم پر حملہ نہ کرے کسی سے نہ لڑو۔ اور دوسری
طرف یہ حکم دے دیا کہ جو مال تمہارے پاس ہے، اس میں سے غریبوں کو زکوٰۃ دو
، صدقہ دو، فطرہ دو خیرات کرو یہ کرو وہ کرو۔

رستم۔ بیوقوف۔ (قہقہہ لگا کر ہنستا ہے۔ ۲۱)

(۲۱۔ راجستھان میں اردو اوصافِ ادب، ایک جائزہ۔ ڈاکٹر شاہد احمد جمالی، راجپوتانہ اردو ریسرچ اکیڈمی، جے پور۔ ۲۰۱۹ء۔ ص ۱۳۸)

۲۔ عمر خیام۔

عبدالوہاب عاصم نے یہ ڈرامہ ۱۹۴۱ء میں لکھا تھا۔ یہ بھی آگرہ اخبار پریس آگرہ سے شائع ہوا تھا۔ ڈرامہ
کے تعارف کے سلسلے میں راجہ امر ناتھ اٹل کے خیالات بھی اس میں شامل تھے۔ خود عاصم نے اپنے دیباچہ میں عمر
خیام کا تفصیلی تعارف کرایا ہے۔ اس کی پیدائش، ملک شاہ کے رسد خانہ میں ملازمت۔ نظامی سے دوستی۔ حسن بن
صبح اور نظام کا ایک ساتھ ہونا۔ یہی ضروری چیزیں عاصم نے بتانے کی کوشش کی ہے۔ لکھتے ہیں۔ ”عمر خیام فلسفہ
، تصوف، ہیئت، ریاضی، ادب، انشاء، تاریخ، اور طب کا بڑی عالم تھا۔ ان فنون پر اس نے کتابیں بھی لکھیں لیکن
سب سے زیادہ مشہور اس کی فارسی رباعیاں ہیں۔“ (ص ۷)

عاصم نے اس تاریخی واقعہ کی تفصیل بھی بتائی ہے کہ عمر خیام، نظام الملک، اور حسن بن صباح تینوں ایک مدرسہ میں پڑھتے تھے۔ اور تینوں نے ایک دوسرے سے یہ وعدہ کیا تھا کہ ہم میں سے جو بھی بڑے مرتبہ پر فائز ہوگا تو اس کا فرض ہوگا کہ وہ باقی دونوں دوستوں کی مدد کرے۔ کچھ عرصہ بعد نظام الملک وزیر سلطنت بن گیا۔ اور اس نے اپنا وعدہ نبھایا۔ عمر خیام کے حصہ کا جو کچھ تھا اسے دیدیا۔ حسن بن صباح کی طبیعت ہوسنا کی میں بدل چکی تھی، وہ اس سے بھی زیادہ چاہتا تھا۔ نظام اس کی خواہش کو پورا نہ کر سکا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ حسن بن صباح اس کا دشمن بن گیا۔

”عمر خیام“ ڈرامہ ان ہی واقعات پر مبنی ہے۔ اس میں بہت سے کردار ہیں، عمر خیام۔ اسفزاری۔ زرکش (حسن بن صباح) تاج الملک۔ منصور۔ نظام الملک۔ جامع۔ محتسب۔ ملک شاہ سلجوقی۔ جعفر مسخرہ۔ سارا۔ نرگس۔ یہ ڈرامہ تین ایکٹ پر مشتمل ہے۔ جن میں کئی سین ہیں۔

ریاست بوندی میں بھی دو ڈرامے لکھے گئے، جو شاد ہاشمی کے نام منسوب ہیں۔ ان ڈراموں کے نام ہیں۔ کیف کرادر۔ عورت کا پیار۔ مگر یہ ناپید ہیں۔ ریاست جے پور میں کبھی اردو ڈرامے اسٹیج نہیں ہوئے۔ ۲۲۔ (۲۲۔ راجستھان میں اردو اصناف ادب، ایک جائزہ۔ ڈاکٹر شاہد احمد جمالی، راجپوتانہ اردو لیرچ اکیڈمی، جے پور۔ ۲۰۱۹ء۔ ص ۱۳۹)

خان بہادر فلک پیا۔ جے پور (۱۸۸۱-۱۹۵۶ء)

آپ کا پورا نام میاں عبدالعزیز تھا۔ والد کا حاجی شیخ محمد تھا۔ ۱۸۸۱ء میں لاہور کے موچی دروازہ علاقے میں پیدا ہوئے۔ قران کی تعلیم گھر پر ہی حاصل کی۔ بچپن سے ہی نہایت ذکی اور ذہین تھے۔ ۱۸۹۹ء میں پنجاب یونیورسٹی سے امتیازی نمبروں سے بی۔ اے۔ کا امتحان پاس کیا۔ ۱۹۰۱ء میں ایم۔ اے۔ کا امتحان پاس کر کے گورمنٹ کالج لاہور میں ٹیچر ہو گئے۔ ۱۹۲۶ء میں یورپ اور امریکہ کا سفر کیا۔ واپسی پر ان کو لے جسیٹیو اسمبلی کا ممبر نامزد کر دیا گیا۔ اور ان کی خدمات کو دیکھتے ہوئے ”خان بہادر“ کا خطاب دیا گیا۔ ۱۹۳۰ء میں گول میزنفرنس کے سکریٹری بنائے گئے۔ ۱۹۳۶ء میں پنشن پانے کے بعد ریاست پنجاب کے انبالہ میں کچھ عرصہ وزیر رہے۔ لیکن جلد ہی جے پور آ گئے۔ اور وزیر مالیات ریاست جے پور کے عہدے پر فائز ہوئے۔ اور چار سال تک آپ اس

عہدے پر فائز رہے۔

آپنے اپنا پہلا مضمون ۱۹۲۲ء میں ”میں کیا ہوں“ لکھا۔ جولاءِ ہور سے شائع ہونے والے ”ہمایوں“ میں شائع ہوا۔ بائیس سال تک آپ کا قلم ادب کے جواہر بکھیرتا رہا۔ جے پور آنے کے بعد آپ کے قلم کی رفتار بڑھ گئی۔ یہاں رہتے ہوئے آپنے کئی ڈرامے، افسانے اور مضامین لکھے۔

علامہ اقبال، محمود شیرانی، عظیم بیگ، چغتائی، سعادت حسن منٹو، کرشن چندر، سلیم جعفر، قیسی رامپوری وغیرہ کے ہم عصر تھے۔ ان کی تخلیقات کے ساتھ ساتھ آپ کی تخلیقات شائع ہوا کرتی تھیں۔ آپ کے افسانے اور مضامین قارئین کو اس قدر پسند آئے کہ ہمایوں کے مدیر بشیر احمد صاحب نے عوام کی فرمائش پر یکجا کر کے چار سو صفحات کی کتاب کی شکل میں بہت جلدی میں شائع کئے۔ اور اس کا نام رکھا گیا ”مضامین فلک پیما“ ”خان بہادر میاں عبدالعزیز صاحب ایم۔ اے۔ وزیر مالیات ریاست جے پور کے ہنگامہ خیز مضامین کا مجموعہ۔“ یہ مجموعہ ۱۹۴۱ء میں مرکز نائل پریس لاہور سے شائع ہوا۔ (یہ مجموعہ راقم کے پاس موجود ہے)

آپ کے مشہور افسانوں اور ڈراموں کے نام یہ ہیں،

- ۱۔ دور وحیں ۲۔ شیریں کا سبق ۳۔ مینا ۴۔ نقل اور اصل (ڈرامہ)
- ۵۔ دوست اور میں ۶۔ شہنشاہ ہمایوں کے مقبرے میں ۷۔ نیک بخت اور ڈارلنگ ۸۔ سیاسیات اور گالیاں
- ۹۔ نیو (ڈرامہ)

فلک پیما کے ”دور وحیں“ سے نمونہ نثر پیش ہے،

”میں جیل میں مرا۔ موت کے فرشتے نے تو آنے میں دیر نہ کی تھی مگر میری دور وحیں بڑی مشکل سے نکلیں۔ بہت دیر تک میری روحوں میں پہلے آپ کا تکلف رہا مگر آخر موت کے فرشتے نے ان دو کو الگ الگ دبوج نکالا۔ دونوں کم بخت میرے جسم کو اپنا گھر سمجھنے لگی تھیں۔ اب بعد مرگ معلوم ہوا کہ ایک جلد باز فرشتہ نے پہلے مجھ میں قدامت پسند روح ڈالی اور بھولے سے پھر ایک جدت پسند روح بھی ڈال دی۔ زندگی بھر تو ان دونوں کی تو تو میں میں سے حیران رہا ہی

تھا۔ جدائی کے وقت پھر ان جھگڑالوؤں نے مجھے چین لینے نہ دیا۔

جب یہ دفع ہو چکیں تو چونکہ میرا ہندوستان کے سوا کوئی وارث نہ تھا۔ میرا مردہ جیل کے اسپتال میں چیرنے پھاڑنے کی میز پر ڈالا گیا۔ ایک نوجوان اُسترے، قینچیاں، نشتر نکال کر مصروف ہو نے کو تھا کہ منکر نکیر آ پہنچے۔ غالباً میری روحیں ابھی میرے جسم کے ارد گرد منڈلا رہی ہوں گی کیونکہ نکیروں کو دیکھتے ہی گویا مجھے اپنی جدت پسند روح کی آواز آئی۔

جدت پسند روح۔ حضرات کیا گاندھی کے راج میں بھی منکر نکیروں کو چلنے پھرنے کی اجازت ہے۔

قدامت پسند روح۔ اے متبرک فرشتو۔ تم ہمارے خاندانی قبرستان کی طرف چلو وہیں تمہیں پانچوں کلمے راہ نجات سب کچھ سنا دوں گی۔ یہاں میرا دم گھٹتا ہے اور تم اس دوسری چڑیل کی بات پر مت جاؤ۔ ۲۳۔

(۲۴۔ مشاہیر ادب راجستھان، ص ۲۳)

اجمیر میں قیسی کے ہم عصر افسانہ نگار۔

حیدر اجمیری

حیدر اجمیری راجستھان کے ایک گمنام افسانہ نگار ہیں۔ گمنام یوں کہ ادب سے تعلق رکھنے والے ان کا اصل نام تک نہیں جانتے، صرف حیدر اجمیری کے نام سے ہی جانتے ہیں۔ موصوف کے بارے میں چند سطور صرف ڈاکٹر شاہد جمالی کی کتابوں میں ہی ملتی ہیں۔ جو حسب ذیل ہیں،

”پورا نام، جے ایم رفیع الدین حیدر تھا۔ ادبی دنیا میں حیدر اجمیری کے نام سے مشہور ہیں۔ ابھی تک کی تحقیق کے مطابق آپ راجستھان میں بیسویں صدی کے پہلے افسانہ نگار ہیں، وہ رفیعی اجمیری اور قیسی رام پوری سے بھی پہلے سے افسانے لکھ رہے تھے۔ حیدر اجمیری کے چند افسانے راقم کے پاس موجود ہیں جو ۱۹۲۲ء میں رسالہ مختلف رسائل میں شائع ہوئے تھے۔ جن کے نام روزا، شمع دان، اور کیف کردار ہیں۔ یہ افسانے ابھی تک کی تحقیق کے مطابق راجستھان کے مطبوعہ قدیم افسانے ہیں۔ پروفیسر فیروز احمد صاحب نے ۱۹۲۵ء تک کے افسانوں کا ذکر اپنے مضمون میں کیا ہے۔

حیدر اجمیری کے افسانے راجستھان کے مشہور رسالے ”آفتاب“ جھالا واڑ میں بھی شائع ہوئے تھے۔ ۱۹۲۲ء کے ”آفتاب“ میں ان کا ایک مختصر افسانہ ”کیفر کردار“ راقم کی نظر سے گزرا ہے۔ افسوس ہے کہ جس شخص کے افسانے ہمیں بیسویں صدی کی دوسری دہائی میں ملتے ہیں، اس فنکار کے حالات زندگی کہیں نہیں ملتے۔ ۲۴

(۲۴۔ رفیعی اجمیری... ایک تعارف۔ ۲۰۲۰ء۔ ص۔ ۱۷۸)

حیدر اجمیری کے بیشتر افسانے تراجم پر مبنی ہیں، ان کے ایک افسانے ”روزا“ سے چند سطور ذیل میں پیش ہیں، یہ ۱۹۲۲ء کا افسانہ ہے۔ اور انگریزی سے ماخوذ ہے۔ یہ دو محبت کرنے والوں کی الم ناک کہانی ہے، روزا اور البرٹ۔ دونوں بے انتہا محبت کرتے ہیں لیکن روزا کا باپ اس محبت کے سخت خلاف ہے۔ دونوں کشتی میں بیٹھ کر کہیں دور نکل جانا چاہتے ہیں، لیکن طوفان اور بھنور میں پھنس کر کشتی ڈوب جاتی ہے اور دونوں

محبت کرنے والے ایک دوسرے کا ہاتھ تھامے ہوئے لقمہ اجل ہو جاتے ہیں۔

”کشتی پر خطر زمین کو پس پشت چھوڑ کر اب اس بحرِ خار کی خوفناک لہروں سے کشمکش میں مشغول تھی۔ اس وقت کشتی کو قابو میں رکھنا قبضہ انسانی سے باہر تھا۔ ملاح نے پتوار چلانا چھوڑ دیا اور کشتی خود بخود ڈمگا کر بہنے لگی۔ تھوڑی دیر میں روزا کا باپ کنارے آ پہنچا۔ وہ غصہ میں تھا۔ اس کے منہ سے کف جاری تھے۔ اس کا خون کھول رہا تھا۔ لیکن جب اس نے بیٹی کو اس بے کسی کی حالت میں دیکھا کہ کشتی تہہ وبالا ہو رہی ہے۔ تو اس کا غصہ آہ وزاری میں تبدیل ہو گیا۔ وہ رویا بیٹا، چیخا، اپنے کپڑے پھاڑ ڈالے اور بال نوچتے ہوئے چلایا۔ ”آہ.. واپس آ جاؤ۔ واپس۔ میری نورِ نظر۔ میں نے البرٹ کو معاف کر دیا۔ ارے یہ سمندر، یہ طغیانی... ہائے ہائے... واپس آ جاؤ.. پیاری بیٹی۔“ کشتی اسی طرح چکر کھاتی ایک بھنور میں جا پڑی۔ اور نظروں سے نہاں ہو گئی۔ روزا کا باپ اسی طرح کھڑا پکارتا رہا۔ لیکن سوائے اس کی صدائے بازگشت کے کوئی جواب نہ ملا۔“ ۲۵۔

(۲۵۔ ہزار داستان، ماہنامہ۔ لاہور۔ اگست، ۱۹۲۲ء۔ ص ۱۴)

رفیعی اجمیری

۱۹۰۹ء میں اجمیر میں پیدا ہوئے۔ اور عین عالمِ شباب میں ۱۹۳۹ء میں انتقال کر گئے۔ والد کا نام شیخ سلام الدین تھا۔ اجمیر کے ایک معزز گھرانے سے تعلق رکھتے تھے۔ بچپن سے ہی بہت ذہین تھے۔ مطالعہ کا شوق بہت تھا۔ اردو عربی فارسی انگریزی زبانوں پر عبور حاصل تھا۔ جب انھوں نے جولائی ۱۹۲۷ء میں رسالہ ”کیف“ جاری کیا تو ان کے برادران نے اس کی سخت مخالفت کی تھی، جس کی وجہ سے رفیعی نے فضائی اجمیری اور قیسی رامپوری کو اس کی ذمہ داری سونپ دی تھی۔ صرف تیس سال کی زندگی میں انھوں نے ملک گیر پیمانے پر نہ صرف شہرت حال کی بلکہ اپنی تخلیقات کے ذریعہ مشاہیر ادب کو اپنا گرویدہ بنا لیا۔ اختر شیرانی، ان کے یارِ غارتھے، مجنوں گورکھپوری، نیاز فتح پوری، غلام رسول مہر جیسی مشہور ادبی شخصیات سے ان کے تعلقات رہے۔ انھوں نے طبع زاد افسانے بھی

لکھے، انگریزی ادب سے ترجمہ بھی کئے، اور انگریزی ناولوں کا ترجمہ بھی کیا۔
 رفیعہ اجمیری نے ۱۹۳۲ء میں اپنا تخلص بدل لیا تھا، اور اعظمی اجمیری کے نام سے لکھنے لگے تھے۔ اس نام سے
 ان کی بہت سی تخلیقات تنویر، ساقی اور دیگر رسالوں میں شائع ہوتی رہی ہیں، لیکن جو شہرت انھیں رفیعہ کے نام سے
 ملی تھی وہ اعظمی کے نام سے نہیں ملی۔ رفیعہ کے حالات کے تعلق سے پورے ملک میں صرف ایک ہی مضمون لکھا گیا
 تھا جو قیسی رامپوری نے لکھا تھا، اس کے علاوہ کوئی دوسرا ماخذ ایسا نہیں جو رفیعہ کے حالات زندگی پر روشنی ڈال
 سکے۔ قیسی رامپوری لکھتے ہیں،۔

”بچپن ہی سے نہایت ذہین اور طباع تھے اردو اور فارسی گھر میں ہی پڑھی۔ چونکہ علم
 دوست خاندان سے تعلق رکھتے تھے اس لئے ان کی تربیت بھی علمی ماحول میں ہوئی
 تھی۔ مرحوم نے لکھنے کی ابتدا شاعری سے کی تھی۔ طبیعت میں چونکہ جدت اور انج
 زیادہ تھی اس لئے نظمیں بھی بڑی اثر انگیز ہوا کرتی تھی۔ لڑکپن کا زمانہ تھا۔ نئی نئی
 شاعری شروع کی تھی۔ جو چاہا سو لکھا اور خوب لکھا۔ ممتاز مرحوم ایڈیٹر ”اودھ پنچ“ ان کی
 نظموں کے بڑے مداح تھے اور اودھ پنچ میں ان کی نظمیں چھپتی تھیں۔ یہ پرچہ اس
 زمانہ میں ایک چیز تھا اور اس میں کسی نظم یا نثر کا چھپ جانا بڑی بات تھی۔ کم عمری میں
 مرحوم کے اس عروج کو دیکھ کر ان کے مقامی ہم چشموں کو بڑا رشک ہوتا تھا۔“ ۲۶۔

(۲۶۔ رفیعہ اجمیری مرحوم، قیسی رامپوری کا مضمون۔ ساقی۔ دہلی۔ مئی۔ ۱۹۴۱ء۔ ص۔ ۶۵۔ تا ۶۹)

ان کی کچھ نثری تخلیقات کے عنوانات حسب ذیل ہیں۔

۱۔ آقا۔۔ کیف، اجمیر۔ ۱۹۲۸ء

۲۔ محبت کا بلاوا (افسانہ) ساقی سانا نامہ، جنوری۔ ۱۹۳۲ء

۳۔ گھوسن کی لڑکی (افسانہ) ساقی۔ جولائی۔ ۱۹۳۲ء

۴۔ ایک ادیب کا خط (مزاحیہ) ساقی۔ اگست۔ ۱۹۳۲ء

۵۔ لطائف تاباں دہلوی (اعجاز اجمیری کے نام سے) ساقی، دسمبر، ۳۲ء

۶۔ مراق۔ نگار۔ مارچ ۱۹۳۰ء۔ لکھنؤ

۷۔ نیپولین کی آخری تمنا۔ نیرنگ۔ رامپور۔ جنوری، فروری۔ ۱۹۲۹ء

۸۔ بدگمانی۔ ساقی۔ جنوری۔ ۱۹۳۱ء

۹۔ نوچندی۔ (افسانہ) نیرنگ۔ جولائی۔ ۱۹۲۹ء

۱۰۔ کٹارہ۔ (افسانہ) نیرنگ۔ نمبر۔ ۱۹۲۹ء

۱۱۔ فکرِ فردا۔ مضمون۔

۱۲۔ ابنِ بیین۔ مضمون

۱۳۔ منطقی اور شاعر۔ (افسانہ)

رفیعی کے افسانے ”موہن“ سے چند سطور بطور نمونہ پیش ہیں، یہ ایک غریب مزدور کی کہانی ہے، جس کی شادی ایک نہایت خوبصورت لڑکی سے ہو جاتی ہے اور وہ اپنے آپ کو دنیا کا سب سے خوش نصیب انسان تصور کرتا ہے۔ ناگاہ ایک امیر زادہ بیچ میں آ جاتا ہے اور وہ اپنی امارت دکھا کر اس کی بیوی کو اپنی جانب مائل کر لیتا ہے۔ آخر اس کی بیوی تلسی اس کے چاقو کا شکار ہو جاتی ہے۔ اس افسانے میں ایک غریب اور محنتی مزدور کی ذہنی کشمکش کو بہت اچھے طریقے سے اجاگر کیا گیا ہے، کہ غریب اپنی چھوٹی سی دنیا میں خوش رہنا چاہتا ہے لیکن زردار لوگ اسے کسی حال میں بھی چین سے جینے نہیں دیتے۔ افسانے کی آخری سطور ملاحظہ کیجئے،

”موہن پر معاملہ واضح ہو گیا۔ اور اس کے ساتھ ہی ایک خیال.... ایک خوفناک خیال، اس کے دل میں آیا۔ اگر تلسی اس کی نہیں ہو سکتی تو برج نندن کی کیوں ہو۔ اس کا تمام بدن کا پٹنے لگا۔ اس نے اپنے کوٹ کی جیب سے چاقو نکالا اور دبے ٹاؤں باہر چلا گیا۔ اس نے آڑ سے دیکھا، رات تاریک تھی مگر پھر بھی قد و قامت سے وہ سمجھ گیا کہ برج نندن اس کی طرف ہے۔ وہ چاقو تان کر آہستہ آہستہ اس کی طرف بڑھا۔ مگر تلسی نے جس کا ادھر ہی تھا اور جس کی

آنکھیں تاریکی میں دیکھنے کی عادی ہو چکی تھیں، موہن کو دیکھ لیا۔ اور ایک مختصر سی چیخ کے ساتھ وہ بیچ میں آگئی۔ موہن پر وحشت اور دیوانگی طاری ہو گئی۔ تلسی۔ یعنی خود اس کی بیوی نے ایک غیر شخص کو بچانے کے لئے اپنی جان خطرے میں ڈال دی۔ پھر اگر معاملہ یہی ہے تو اسے قتل ہی کیا جائے گا۔ اسے مرنا ہی چاہئے۔ اگر وہ میری نہیں ہو سکتی تو برج نندن کی بھی نہیں ہو سکتی۔ اٹھا ہوا ہاتھ ایک شدید جھٹکے کے ساتھ نیچے گرا۔ فضا میں ایک ہولناک چیخ گونجی۔ برج نندن جاچکا تھا۔

دنیا نے موہن کو شقی القلب قاتل کہا۔ قانون کی نظروں میں وہ سزاوار ٹھہرا۔ لیکن اگر عمل کی ذمہ داری سبب پر ہے، اگر کسی فعل میں تحریک کو کچھ دخل ہے تو کون کہہ سکتا ہے کہ قاتل صرف وہی تھا۔“ ۲۷۔

(۲۷۔ رفیعہ اجیری... ایک تعارف۔ ۲۰۲۰ء۔ ص۔ ۱۶۱)

عبید اللہ قدسی

قدسی کا تعارف ”تذکرہ شعرائے راجپوتانہ پہلی جلد میں ملاحظہ کریں۔ یہاں ان کی نثر نگاری کے تعلق سے کچھ گفتگو ہوگی۔ قدسی نے اجمیر اور بیاور کے قیام کے دوران بے شمار، علمی، ادبی، اور تنقیدی مضامین تحریر کئے ہیں۔ جو اس زمانے کے مشہور رسائل میں شائع ہوئے۔ اس کے علاوہ انھوں نے کئی افسانے بھی تحریر کئے۔ ان کی کچھ نثری تخلیقات کے عنوانات ذیل میں پیش کئے جا رہے ہیں۔

۱۔ کبیر (ادبی تبصرہ) ساقی۔ ستمبر۔ ۱۹۴۰ء

۲۔ کیفیات اور شعر۔ شاعر، آگرہ۔ اکتوبر۔ ۱۹۳۸ء

۳۔ فلسفہ زندگی۔ شاعر، آگرہ۔ مئی۔ ۱۹۴۰ء

۴۔ ”حافظ“، شبلی واسلم کی نظر میں۔ شاعر۔ اگست۔ ۱۹۳۹ء

۵۔ ملکہ جاپان (افسانہ) شاعر۔ آگرہ۔ اگست، ۱۹۴۰ء

- ۶۔ بزرگوں کی شوخیاں۔ شاعر۔ آگرہ۔ فروری ۱۹۴۱ء
- ۷۔ عہد حاضر کا پسند شاعر، علامہ اقبال۔ (تنویر۔ بمبئی۔ ۱۹۴۰ء)
- ۸۔ نور جہاں۔ ایک منظر۔ شاہکار۔ لاہور۔ اپریل، ۱۹۳۸ء
- ۹۔ سفید ڈاڑھی (افسانہ) ”کلیم“، دہلی۔ جولائی ۱۹۳۶ء
- ۱۰۔ معجزہ خوارق و عادات کی حقیقت۔ نگار، اکتوبر۔ ۱۹۳۶ء

قدسی کا افسانہ ”سفید ڈاڑھی“ سے چند سطور پیش ہیں۔ اس میں قدسی نے یہ بتانے کی کوشش کی ہے کہ کس طرح سیاست اور شہرت کی چمک سے مذہبی لوگ متاثر ہو کر میدان میں آتے ہیں، ان کو شہرت کی بھوک میں یہ احساس بھی نہیں ہوتا کہ سیاسی طور پر ان کو مہرہ بنا کر پیش کیا جا رہا ہے۔ اور سفید ڈاڑھی جو تقدس کا امتیازی نشان ہے، اس کی آڑ میں سیاست کے کیسے گندے کھیل کھیلے جاتے ہیں۔

”خان بہادروں کے پیغام نے ایک روز اس سفید ڈاڑھی کو بھی یہ اعلان کرنے پر مجبور کر دیا کہ میں شاہراہ عام پر سب کی آنکھوں کو اپنی نورانی چمک سے روشن کرونگی۔..... اعلان ہوا۔ ہزار ہا غریب آدمی جمع ہو گئے۔ اور شب کو ٹھیک نو بجے سفید ڈاڑھی زندہ جنازہ کی طرح سوار کر کے مجمع میں لائی گئی۔ تخت کے قریب آتے ہی سفید لاش بجلی کی لپک کی طرح اٹھی اور تخت پر ایک تو انا انسان کی طرح کھڑی ہو گئی۔ حاضرین محو حیرت تھے۔ اور ابھی کچھ سوچنے بھی نہ پائے تھے کہ سفید لاش کے چہرے پر سفید ڈاڑھی ہلی۔ اور اس طرح گویا ہوئی۔ آج مجھے الہام ہوا ہے کہ مخلوق کو ایک محاذ پر جمع کر دوں۔ اس کام کے لئے خدا نے مجھے از سر نو جوانوں کی سی طاقت بخش دی ہے۔ اور.....“ قریب ہی ایک شخص کوشہ ہوا۔ اس نے بڑھ کر سفید ڈاڑھی پر ہاتھ مارا۔ دوسرے ہی لمحہ سفید ڈاڑھی اس کے ہاتھ میں تھی۔ اور سفید ڈاڑھی کا چہرہ نو جوانی کی اکیسویں بہار سے گزر رہا تھا۔ اور تازہ ولایت استرے سے گھٹا ہوا چکنے کاغذ کی طرح چمک رہا

تھا۔ تمام لوگ اس مصنوعی شخص پر ٹوٹ پڑے۔ بروقت پولس آگئی۔ اور اس شخص کو گرفتار کر لیا۔ دوسرے روز تحقیق سے پتہ چلا کہ اصل سفید ڈاڑھی کو انتقال کئے ہوئے عرصہ گزر چکا اور یہ ایک مصنوعی شخص اس جماعت پر اثر و اقتدار قائم رکھنے کے لئے خانقاہ میں مسند نشیں کیا گیا تھا۔ اب کہ پبلک نے سفید ڈاڑھی کو پبلک پلیٹ فارم پر آشکارا ہونے کے لئے مجبور کیا تو یہ راز اپنی ہی حماقت سے ظاہر ہو گیا۔

اس شخص کو دوسرے روز حوالات سے غائب کر دیا گیا۔ اور اب سفید ڈاڑھی محض زائرین کی عبرت کے لئے خانقاہ میں رکھی رہتی ہے۔ جو چاہے جا کر دیکھ لے۔“ ۲۸

(۲۸۔ مشاہیر ادب راجستھان۔ ۱۰۱۲ء۔ ص۔ ۱۴۰)

محمود الحسن بہار کوٹی

محمود الحسن بہار کوٹی اجیر کی اہم ادبی شخصیات میں سے ہیں۔ قیسی کی طرح انھوں نے بھی اپنی ادبی زندگی کا آغاز اجیر سے کیا تھا۔ اجیر میں آپ کی بڑی ادبی خدمات رہی ہیں۔

”محمود الحسن بہار کوٹی، ۱۹۲۷ء میں بغرض تلاش معاش اجیر آئے تھے۔ اس وقت اجیر کے ادبی افق پر کئی نام روشن تھے، جیسے، مولانا معنی اجیری، قیسی رامپوری، رفیع اجیری، الیاس رضوی، عبید اللہ قدسی۔ ابوالعرفان فضائی، حیدر اجیری وغیرہ۔ بہت جلدی ان حضرات سے بہار کوٹی کے تعلقات ہموار ہو گئے، اور قریبی معاملات ہونے لگے۔ یہاں تک کہ جب بہار کوٹی کا افسانوی مجموعہ ”خاکستر“ شائع ہوا تو اس کا مقدمہ قیسی نے لکھا۔ اجیر میں ہی بہار، سیما، اکبر آبادی کی شاگردی میں آئے۔“ ۲۹۔

(۲۹۔ محمود الحسن بہار کوٹی... ایک تعارف۔ ۲۰۲۰ء۔ ص۔ ۶-۷)

بہار کے افسانوں کی خصوصیات یہ ہیں کہ نہ وہ ایک دم طویل ہیں (جیسے رفیع اور قیسی کے افسانے) اور نہ ہی بہت مختصر ہیں۔ ان کا طرز تحریر نہایت سادہ اور دلچسپ ہے۔ کئی افسانوں پر یہ گمان ہوتا ہے کہ بہار اپنا کوئی واقعہ سنار ہے ہیں لیکن خاتمے پر معلوم ہوتا ہے کہ یہ افسانہ ہی ہے۔ مثال کے طور پر ”پھانس“ نامی فسانے کی ابتدا ملاحظہ

فرمائیے۔

”ایک مقابلے کے امتحان میں شرکت کی غرض سے بلساڈ جا رہا تھا۔ فریئر میل میں تل رکھنے کی جگہ نہ تھی، بڑی دقت سے کھڑکی کے ذریعہ ایک چھوٹے کمپارٹمنٹ میں داخل ہو گیا۔ قلی نے کھڑکی سے سامان ٹھونس دیا۔ حواس بجا ہونے اور سامان جمانے کے بعد کمپارٹ منٹ کا جائزہ لینے پر معلوم ہوا کہ مجھے ایک بڑی بی اور ایک ”زتاب رخف چراغان لب گنگن“ قسم کی محترمہ کی ہمسری کا فخر حاصل ہے۔“ ۳۰

(۳۰۔ افسانہ ”پھانس“۔ بہار کوٹی۔ زمانہ، کانپور، اپریل ۱۹۴۴ء۔ ص ۱۹۳)

قیسی رامپوری نے بہار کوٹی کے افسانوں کے تعلق سے لکھا تھا۔

”بہار کے افسانوں کو میں واقعاتی اس لئے کہہ رہا ہوں کہ ان کی کہانیوں کے پلاٹ تخیلی نہیں ہیں۔ بلکہ ان میں واقعات کے پلاٹ بنے ہوئے ہیں۔ بہار کی زندگی میں حادثے اور سعید اتفاقات گزر رہے ہیں، لیکن چونکہ وہ حساس بہت ہیں اور حساسیت کا نتیجہ قنوطیت ہے، اس لئے قنوطیت نے ان کے دل پر حوادث نما واقعات کا نقش قائم کر دیا اور دوسرے نقوش دھندلے کر دئے۔“

”لیکن ان کا ایک افسانہ ”کانٹا“ نے مجھے ضغطہ میں مبتلا کر دیا ہے، کیوں کہ یہ افسانہ تخیل کی دولت سے مالا مال ہے۔ مبالغہ کا افسانہ ساز فن بھی اس میں موجود ہے۔ اور تمام تر افسانوی زبان کا بھی مالک ہے۔ اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ بہار اپنی مشق و عادت کے مطابق حقیقت نگاری کے سلسلے میں اگر تخیلی کردار پیدا کرنا چاہیں تو بہ آسانی کر سکتے ہیں۔ اور ان کو افسانوی زبان بھی عطا کر سکتے ہیں۔“ ۳۱

(۳۱۔ خاکستر، مقدمہ۔ قیسی رامپوری۔ ص ۹-۱۰)

سید محمد الیاس اثر رضوی

آپ اجیر کے قدیم ساکنان میں سے تھے۔ درگاہ بازار میں ان کے بزرگ کا کتب فروشی کا کاروبار

تھا۔ آپ خطیب، ادیب، صحافی اور شاعر ہونے کے علاوہ خدمت گار بھی تھے۔ ایک ہفت روزہ ”مناد“ کے نام سے جاری کیا تھا۔ جب ملک تقسیم ہوا تو آپ پاکستان چلے گئے۔ وہاں ۱۹۵۰ء میں ان کا انتقال ہوا۔ انھوں نے افسانے، مضامین وغیرہ بھی تحریر کئے ہیں۔ ان کا ایک افسانہ ”شاعر کا دل“ مشاہیر ادب راجستھان میں شامل ہے۔ ساتھ ہی ان کا کلام اور دیگر نثری نمونے بھی موجود ہیں۔ ”شاعر کا دل“ سے چند سطور پیش ہیں۔ یہ ایک انگریزی کہانی کا اردو ترجمہ ہے،

”غمزدہ مارگرٹ کی آنکھوں میں آنسو بھر آئے۔ نہایت دردناک آواز سے بولی۔ میں نے تو حضور کا کوئی قصور نہیں کیا۔ نہ کوئی خیانت کی نہ حضور کے عہد کو توڑا۔ ہاں مجھے قتل کر دینے کا آپکو بہر حال اختیار ہے۔ آپ ہر وقت اسکے مجاز ہیں۔ مجھے کوئی عذر نہیں ہو سکتا۔

کارل نے بڑے ضبط اور استقلال سے کہا۔ میں اس شاعر کو جو تیرا محبوب تھا قتل کر چکا اور یہ اس کا دل بھی نکال لایا۔ مجھے امید ہے کہ بوڑھا سا حراس میں پھر سے جان ڈال دیگا۔ پھر میں اس سے ان ہی نعمات و دلکش کی فرمائش کرونگا جو اس نے تجھے دم رخصت سنائے تھے۔ اگر اس سے تیری نجات ظاہر ہوگئی تو خیر درگزر کرونگا لیکن ابھی تو مجھے کامل یقین ہے کہ تو جھوٹی ہے۔ وہ بات جو میں نے اپنی آنکھوں سے دیکھی غلط ہو سکتی ہے۔ میں نے دیکھا تھا کہ تو نے اپنے لب سے اسکے رخسار لگائے تھے۔

یہ کہہ کر وہ اٹھ کھڑا ہوا۔ اس نے مارگرٹ کو اتنی مہلت بھی نہ دی کہ وہ اپنی بے گناہی کے بارے میں کچھ کہہ سکتی۔ وہ اسکو چھوڑ کر چل دیا اور دروازہ باہر سے بند کر گیا۔“ ۳۲

(۳۲۔ مشاہیر ادب راجستھان ۲۰۱۳ء۔ ص ۱۹۶۔ ۱۹۷)

یہ تھا قیسی رامپوری کے عہد کا ایک منظر نامہ جس میں ان کے معاصرین کا ذکر کرتے ہوئے اُس دور کے افسانوی ادب پر روشنی ڈالنے کی کوشش کی ہے۔ اس یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ راجستھان میں افسانوی ادب کو فروغ دینے میں کن کن افسانہ نگاروں کا اہم کردار رہا۔ قیسی رامپوری کے ساتھ راجستھان کے کئی افسانہ نگاروں نے قومی سطح پر اپنی ایک پہچان بنائی۔

حواشی۔ باب دوم

- (۱۔ دیباچہ، از، امتیاز علی تاج، مشمولہ، خیالستان، سجاد حیدر بیدرم، مسلم یونیورسٹی پریس، علی گڑھ، ۱۹۲۸ء۔ ص۔ ۱۰)
- (۲۔ افسانے کی حمایت میں۔ شمس الرحمن فاروقی۔ مکتبہ جا، معہ، نئی دہلی۔ ۲۰۰۶ء۔ ۱۴۲)
- (۳۔ اردو افسانہ اور افسانہ نگار۔ ڈاکٹر فرمان فتح پوری۔ مکتبہ جامعہ، دہلی۔ ۱۹۹۲ء۔ ص۔ ۲۶)
- (۴۔ حسینی نمبر۔ کتاب نما۔ نئی دہلی۔ نومبر، دسمبر۔ ۱۹۶۴ء۔ ص۔ ۴۵)
- (۵۔ اردو افسانہ ترقی پسند تحریک سے قبل۔ ڈاکٹر صغیر افرامیم۔ ایجوکیشنل بک ہاؤس، علی گڑھ۔ ۱۹۹۱ء۔ ص۔ ۹۸)
- (۶۔ جدید اردو افسانے کے رجحانات۔ ڈاکٹر سلیم آغا قزلباش، انجمن ترقی اردو، کراچی۔ ۲۰۰۰ء۔ ص۔ ۱۳۷)
- (۷۔ آجکل، دہلی۔ دسمبر۔ ۱۹۹۵ء۔ ص۔ ۱۳)
- (۸۔ آجکل، دہلی۔ دسمبر۔ ۱۹۹۵ء۔ ص۔ ۵۲)
- (۹۔ ہم وحشی ہیں۔ مجموعہ۔ کتابی دنیا لکھنؤ۔ ۱۹۴۷ء۔)
- (۱۰۔ کوکھ جلی۔ راجندر سنگھ بیدی۔ کتب پبلیشرز۔ ممبئی۔ ۱۹۴۹ء۔ ص۔ ۴۲)
- (۱۱۔ گرم کوٹ۔ مجموعہ، دانہ دوام۔ راجندر سنگھ بیدی۔ یونین پرنٹنگ پریس، دہلی۔ ایڈیشن، دود۔ ۱۹۸۰ء۔ ص۔ ۶۲)
- (۱۲۔ مشاہیر ادب راجستھان۔ ۲۰۱۴ء۔ ص۔ ۲۹۲)
- (۱۳۔ مشاہیر ادب راجستھان، شاہد احمد۔ ۲۰۱۴ء۔ ص۔ ۳۰۴، ۳۰۵)
- (۱۴۔ مشاہیر ادب راجستھان، شاہد احمد۔ ۲۰۱۴ء۔ ص۔ ۳۰۴، ۳۱۱، ۳۱۲)
- (۱۵۔ تذکرہ شعرائے راجپوتانہ ۱۹۵۰ء تک، ص۔ ۶۳۹، ۶۴۰)
- (۱۶۔ راجستھان میں اردو۔ ص۔ ۴۵۴)
- (۱۷۔ مشاہیر ادب راجستھان۔ شاہد جمالی۔ ص۔ ۲۵۷۔ ناشر، فائز احمد، جے پور۔ ۲۰۱۴)
- (۱۸۔ مشاہیر ادب راجستھان۔ شاہد جمالی۔ ص۔ ۲۸۱۔ ناشر، فائز احمد، جے پور۔ ۲۰۱۴)
- (۱۹۔ یسین علی خاں شہاب اور ان کی یادگار تخلیقات۔ مرتبہ، شاہد جمالی۔ راجپوتانہ اردو ریسرچ اکیڈمی، جے پور۔ ۲۰۱۶ء۔ ص۔ ۱۷)
- (۲۰۔ یسین علی خاں شہاب اور ان کی یادگار تخلیقات۔ شاہد جمالی۔ راجپوتانہ اردو ریسرچ اکیڈمی، جے پور۔ ۲۰۱۶ء۔ ص۔ ۲۷، ۲۸)
- (۲۱۔ راجستھان میں اردو اصنافِ ادب، ایک جائزہ۔ ڈاکٹر شاہد احمد جمالی، راجپوتانہ اردو ریسرچ اکیڈمی، جے پور۔ ۲۰۱۹ء۔ ص۔ ۱۳۸)

- (۲۲۔ راجستھان میں اردو اصنافِ ادب، ایک جائزہ۔ ڈاکٹر شاہد احمد جمالی، راجپوتانہ اردو ریسرچ اکیڈمی، جے پور۔ ۲۰۱۹ء۔ ص ۱۳۹)
- (۲۳۔ مشاہیر ادب راجستھان، ص ۲۳)
- (۲۴۔ رفیعی اجمیری... ایک تعارف۔ ۲۰۲۰ء۔ ص ۱۷۸)
- (۲۵۔ ہزار داستان، ماہنامہ۔ لاہور۔ اگست، ۱۹۲۲ء۔ ص ۱۴)
- (۲۶۔ رفیعی اجمیری مرحوم، قیسی راپوری کا مضمون۔ ساقی۔ دہلی۔ مئی۔ ۱۹۴۱ء۔ ص ۶۵ تا ۶۹)
- (۲۷۔ رفیعی اجمیری... ایک تعارف۔ ۲۰۲۰ء۔ ص ۱۶۱)
- (۲۸۔ مشاہیر ادب راجستھان۔ ۱۰۱۴ء۔ ص ۱۴۰)
- (۲۹۔ محمود الحسن بہار کوٹی... ایک تعارف۔ ۲۰۲۰ء۔ ص ۶-۷)
- (۳۰۔ افسانہ ”پھانس“۔ بہار کوٹی۔ زمانہ، کانپور، اپریل، ۱۹۴۴ء۔ ص ۱۹۳)
- (۳۱۔ خاکستر، مقدمہ۔ قیسی راپوری۔ ص ۹-۱۰)
- (۳۲۔ مشاہیر ادب راجستھان۔ ۲۰۱۴ء۔ ص ۱۹۶-۱۹۷)



باب سوم:

قیسی رامپوری کے افسانوں کا

تنقیدی محاسبہ

قیسی رامپوری کے افسانوں کا تنقیدی محاسبہ کرنے سے پہلے ضروری ہے کہ افسانے کی تعریف اور اس کی ماہیت پر کچھ گفتگو ہو جائے۔ تاکہ تنقیدی نظریہ پیش کرنے میں آسانی ہو۔

افسانہ کی تعریف۔

ادب دراصل زندگی اور زمانے کا عکاس ہوتا ہے۔ انسانی زندگی کی ایسی تصویر پیش کرتا ہے جس میں انسانی جذبات، احساسات کے علاوہ تجربات و مشاہدات کے سبھی رنگ نظر آتے ہیں۔ دنیا کی ہر شے کی طرح ادب بھی زمانے اور حالات کے تقاضوں کے تحت بدلتا ہے۔ زمانے کی تبدیلی کے ساتھ فکشن نے کئی روپ بدلے ہیں۔ پہلے داستان پھر ناول اور اب افسانہ۔ افسانے کا اختصار ہی اس کی خاص خصوصیت ہے۔

عام طور سے اردو افسانے کے لئے کہا جاتا ہے کہ اردو میں افسانہ انگریزی کے short story کے مترادف ہے۔ اور یہ جدید صنف مغربی ادب کی دین ہے اور بیسویں صدی کے آغاز کی پیداوار ہے۔ اس کے متعلق مشرق اور مغرب کے تنقید نگاروں نے افسانے کی تعریف مختلف انداز میں بیان کی ہے۔ کسی نے افسانے کے تشکیلی عنصر پر زور دیا ہے تو کسی نے دوسری تعریف بیان کی ہے۔ دراصل افسانے نے اپنے آغاز سے آج تک کئی تبدیلیوں کے ساتھ سفر کیا ہے جس کی وجہ سے کوئی ایک تعریف افسانے کا احاطہ نہیں کر سکتی۔

انسائیکلو پیڈیا میں ”مختصر افسانے کو ایک ایسا مربع یا اسکوئر کہا گیا ہے، جس میں ایک قصہ شاعرانہ انداز میں ڈرامہ اور مقامی سماجی تاریخ سب ایک ساتھ شامل ہوتے ہیں۔ بعض مختصر افسانوں میں یہ چاروں خصوصیت برابر ہوتی ہیں اور بعض میں ان چار میں سے کوئی ایک خصوصیت کے ساتھ نظر آتی ہے۔“

(encyclopedia britannica-vol-20-1971-page-448-۱)

ایڈ گراہیلین پو کے مطابق،

”مختصر افسانہ ایک ایسی بیانیہ صنف ہے جو اتنی مختصر ہو کہ ایک نشست میں ختم کی جاسکے

، جسے قاری کو متاثر کرنے کے لئے لکھا گیا ہو۔ اور جس سے وہ تمام اجزاء خارج

کردئے گئے ہوں جو تاثر قائم نہیں کر سکتے۔“ ۲

poe e a -the readers companion to world literature-page-415-۲)

ایک اور جگہ ایڈگر نے افسانے کی تعریف میں لکھا ہے کہ،

”مختصر افسانے کو ایک ایسی محدود طویل بیانیہ نثر کہا گیا ہے جس کے پڑھنے میں آدھا

گھنٹا سے لے کر دو گھنٹے کا وقت لگ جائے۔“ ۳

poe e a -the readers companion to world literature-page-415-۳)

ایڈگر کے مطابق مکمل افسانہ وہ ہوگا جس میں مندرجہ ذیل عناصر کی تکمیل ہوگی۔

۱۔ افسانے میں وحدت تاثر کی فضا بندی

۲۔ واقعات کی ترتیب

۳۔ اعمیاری اور مناسب الفاظ کا استعمال

۴۔ آدھے گھنٹے سے دو گھنٹے کے درمیان افسانہ پڑھا جاسکے۔

افسانے کی پیدائش کے متعلق مختلف مغربی ادیبوں نے مختلف آرا پیش کی ہیں۔ ٹی، او، نیچ کرافٹ نے اپنی

کتاب ”دی موڈیسٹ آرٹ“ میں لکھا۔ اور ایچ، ایس، کینبائی نے اپنی کتاب ”اے اسٹڈی آف ٹارٹ اسٹوری“

میں افسانے کو انیسویں صدی کی پیداوار بتایا ہے۔ چیخوف کے خیال میں مختصر افسانے کی خصوصیت یہ ہے کہ نہ اس

کا آغاز واضح ہوتا ہے اور نہ انجام۔“

اسی طرح ایچ، ای، بیٹنس نے اپنی کتاب ”دی موڈرن شارٹ اسٹوری“ میں لکھا ہے کہ افسانے کی تاریخ

طویل نہیں بلکہ بہت مختصر ہے۔ ایچ، جی، ویلس نے کہا ہے کہ افسانہ ایسی قسم سے ہے جسے آدھا گھنٹے میں پڑھا جاسکے۔

ایلری سیگوانڈ کے خیال میں ”افسانہ ایک چیز نہیں بلکہ ہر چیز ہے۔ وہ کبھی واقعہ ہے کبھی منظر اور کبھی

کردار۔ ایک اور انگریزی مفکر i-b-esenwein کہتا ہے کہ مختصر افسانہ ایک ایک مختصر تخیلی تخلیق ہے جس سے

کسی ایک مخصوص واقعے یا ایک مخصوص کردار کا نقش پلاٹ کے ذریعہ اس طرح ابھارا جاتا ہے کہ پلاٹ کی ترتیب و

تنظیم سے ایک مخصوص (واحد) تاثر پیدا ہو سکے۔

ڈبلیو ایچ ہڈسن کے مطابق، مختصر افسانے کو صاف صاف بالکل اسی طرح ہمیں متاثر کرنا چاہئے جو اچھی طرح متناسب، اپنے مقصد میں بھرپور لیکن بھیڑ بھاڑ کے معمولی اشارے سے بھی مبرا ہو اور اپنے آپ میں مکمل ہو۔“^۴

(hudson w- h-an introduction to the story of literature-1957-pafe-340-۴)

منشی پریم چند نے افسانے کے بارے میں کچھ اس طرح اظہار خیال کیا،

”افسانہ نگار صرف دلکش منظر دیکھ کر افسانے لکھنے نہیں بیٹھتا، اس کا مقصد صرف حسن عام کی عکاسی نہیں ہے وہ تو کوئی سا متحرک جذبہ چاہتا ہے جس میں حسن کی جھلک ہو اور اس کے ذریعہ قاری کے لطیف جذبات اور حسن کے خیالات کو فروغ دے۔“^۵

(۵۔ مضامین پریم چند۔ مرتبہ۔ قمر رئیس۔ ص۔ ۱۸۸)

سجاد حیدر یلدرم، اپنے مخصوص رومانی انداز میں افسانے کی تعریف بیان کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ مختصر افسانہ ایک مختصر قصہ ہے۔ اس کا موضوع عورت اور اس کا جمال ہے۔ لطافت اور رنگینی کے اعتبار سے یہ ایک ایسا فن پارہ ہے جس میں زندگی کی روشنی اور اس کا پیغام پوشیدہ ہوتا ہے۔

پروفیسر احتشام حسین کے مطابق،

”ایک افسانہ نگار کی اہمیت، عظمت اور کامیابی کا تعین زندگی پر اس کی

گرفت، مشاہدے کی طاقت، فنی چابک دستی اور مقصد کی بلندی ہوتا ہے۔“^۶

(۶۔ عکس اور آئینے، پروفیسر احتشام حسین، ادارہ فروغ اردو، لکھنؤ-۱۹۶۲ء۔ ص۔ ۹۹)

ایچ ای بیٹس کے مطابق،

”یہ ہیبت ناک ہو سکتا ہے یا رحم انگیز، مزاحیہ یا خوبصورت یا گہری معلومات افزا

، صرف لازمی خصوصیات کے ساتھ کہ بلند آواز سے پڑھنے میں پندرہ سے پچاس منٹ

لگیں۔“^۷

(bates h e-modern short story-1945-page-16)-۷

لطیف الدین احمد نے افسانے کی تعریف یہ بیان کی ہے۔

”کسی ایک واقعہ یا جذبہ کی تاریخ بیان کر دینا مختصر افسانہ ہے۔“^۸

(۸۔ فن مختصر افسانہ، لطیف الدین احمد۔ ساقی (سالنامہ) دہلی۔ ۱۹۳۰ء۔ ص ۲۸)

سعادت حسن منٹو کہتے ہیں،

”ایک تاثر خواہ کسی کا ہوا اپنے اوپر مسلط کر کے اس انداز میں بیان کر دینا کہ وہ سننے

والے پر وہی اثر کرے، یہی افسانہ ہے۔“^۹

(۹۔ نقوش، افسانہ نمبر۔ لاہور۔ ۱۹۵۱ء۔ ص ۳۶۸)

مجنوں گورکھپوری کہتے ہیں کہ افسانہ، افسانہ ہے اور اس کی غایت جی بہلانا اور تھکان دور کرنا ہے۔

ڈاکٹر مسیح الزماں مختصر افسانے کی تعریف میں رقم طراز ہیں،

”زندگی کا ایک ایسا نقشہ پیش کیا جاتا ہے جس پر حقیقت کا دھوکہ ہو سکے۔ وہ زندگی کی تعبیر

بھی ہے، تصویر بھی۔ اور اس کے ساتھ اس میں مصنف کا ایک نقطہ نظر بھی ہونا ضروری

ہے۔ زندگی پر مجموعی حیثیت سے یا اس کے بعض مسائل پر لکھنے والے کی جورائے ہوتی ہے

وہ بھی افسانے میں ظاہر ہوتی ہے۔ ایک واقعہ یا ایک مسئلہ کو لے کر مصنف اس کے ارد گرد

واقعات کا تانا بانا بنتا ہے اور اس طرح ایک افسانہ تیار ہو جاتا ہے۔“^{۱۰}

(۱۰۔ معیار و میزان۔ ڈاکٹر مسیح الزماں۔ ۱۹۶۸ء۔ ص ۹۵)

افسانے کا زندگی اور کائنات سے قریبی تعلق پیدا کر کے زندگی کو سمجھنے اور اس کو بہتر طور سے گزارنے کا ہنر

سب سے زیادہ افسانے نے عطا کیا ہے۔ انسان کی معاشی، سماجی، یا معاشرتی، انفرادی اور اجتماعی زندگی کی تاریکی

وروشنی کی عکاسی و ترجمانی افسانے میں ملتی ہے۔

ہیئت اور مواد کے لحاظ سے مختصر افسانہ ایک ایسی نثری تخلیق ہے جو زندگی کی ایک حقیقت کو مختصر الفاظ میں اس

طرح پیش کرے جس سے صداقت کا اظہار ہوا اور آگہی میں اضافہ ہو، ساتھ ہی زندگی کی فصاحت کرتے ہوئے نئی

بصیرت بھی عطا کرے۔ داستان ناول افسانہ سب کہانی کی مختلف قسمیں ہیں۔ داستان، انسانی تہذیب کی ابتدا کی

نمائندگی کرتی ہے۔ ناول اور افسانے کے ذریعہ جدید زندگی اور جدید احساسات کا اظہار کیا جاتا ہے۔ مختصر افسانہ نثر کا ایک مختصر بیانیہ ٹکڑا ہے، کہانی اس کا بنیادی جز ہے۔ یہ ناول کی طرح طویل نہیں ہوتا۔ ناول اور افسانے میں فرق یہ ہے کہ ناول میں کسی کردار کی پوری زندگی پر روشنی ڈالی جاتی ہے اور مختصر افسانے میں زندگی کا صرف ایک رخ، مزاج کا پہلو اجاگر کیا جاتا ہے۔

راحیند ر سنگھ بیدی کہتے ہیں،

”افسانہ اور شعر میں کوئی فرق نہیں ہے۔ اگر فرق ہے تو صرف اتنا کہ شعر چھوٹی بحر میں ہوتا ہے اور افسانہ ایک لمبی اور مسلسل بحر میں، جو افسانے کی شروع سے لے کر آخر تک چلتی ہے۔ مبتدی اس بات کو نہیں جانتا اور افسانے کو بحیثیت فن شعر سے زیادہ سہل سمجھتا ہے۔“ ۱۱

(۱۱۔ اردو افسانہ، روایت اور مسائل۔ مرتبہ، گوپی چند نارنگ۔ بیدی۔ ص۔ ۳۱)

سید وقار عظیم لکھتے ہیں،

”افسانہ کہانی میں پہلی مرتبہ وحدت کی اہمیت کا مظہر بنا۔ کسی ایک واقعہ یا ایک جذبہ، ایک احساس، ایک تاثر، ایک اصلاحی مقصد، ایک روحانی کیفیت کو اس طرح کہانی میں بیان کرنا کہ وہ دوسری چیزوں سے الگ نمایاں ہو کر پڑھنے والے کے جذبات و احساسات پر اثر انداز ہو، افسانے کی وہ امتیازی خصوصیت ہے جس نے اسے داستان اور ناول سے الگ کیا ہے۔ مختصر افسانے میں اختصار اور ایجاز کی دوسری امتیازی خصوصیت نے اس کے فن میں سادگی، حسن ترتیب و نوازن کی صفت پیدا کی۔“ ۱۲

(۱۲۔ داستان سے افسانے تک۔ وقار عظیم۔ اردو اکیڈمی، سندھ۔ کراچی۔ ۱۹۶۰ء۔ ص۔ ۱۶)

پروفیسر ظہور الدین افسانے کی تعریف میں لکھتے ہیں،

”کہانی سے مراد وہ ادب پارہ جس میں واقعات، تجربات، حادثات، احساسات، مدرکات اور جذبات کو مربوط طریقے سے پیش

کرنے کی کوشش کی جائے اور جس کا مقصد قاری کو جذباتی یا مدرکاتی اعتبار سے ایک مخصوص سطح تک لا کر انہیں تجربات و واقعات سے گزارتے ہوئے مسرت و بصیرت کے ایک بے پایاں دولت سے مالا مال کرتا ہوں۔“ ۱۳۔

(۱۳۔ کہانی کا ارتقاء۔ پروفیسر ظہور الدین۔ انٹرنیشنل پبلی کیشنز۔ ۱۹۹۹ء۔ ص ۱۶)

افسانوی ادب یا فکشن دنیا میں ہر جگہ کسی نے کسی شکل میں موجود رہا ہے۔ کہیں مذہبی قصے کہانیوں کی شکل میں، کہیں اخلاقی اور حکیمانہ حکایات کی صورت میں تو کہیں کتھاؤں کی شکل میں۔ یہاں تک کہ بزرگان دین کے ملفوظات میں بھی موجود ہے۔ اس لئے یہ کہنا بے جا نہ ہوگا کہ قصہ اور کہانی سے انسان کا رشتہ بہت پرانا اور مضبوط ہے۔ یہ بھی حقیقت ہے کہ افسانہ ادبی تاریخ میں نہیں ہوتا لیکن اس کا سرچشمہ انسانی زندگی اور اس کو متاثر کرنے والے واقعات ضرور ہوتے ہیں۔

ڈاکٹر فرمان فتح پوری لکھتے ہیں،

”مختصر افسانہ مغرب سے ضرور آیا لیکن اس کے پینے، بڑھنے اور بار آور ہونے کے لئے ہمارے یہاں زمین پہلے سے ہموار تھی، چنانچہ جیسے ہی تراجم اور طبعزاد تخلیقات کے ذریعہ سجاد حیدر یلدرم، سلطان حیدر جوش، نیاز فتح پوری اور پریم چند وغیرہ کے ہاتھوں اردو میں مختصر افسانے کا آغاز ہوا تو پڑھے لکھے طبقے کو اس سے مانوس ہونے میں دیر نہ لگی۔“ ۱۴۔

(۱۴۔ اردو افسانہ اور افسانہ نگار۔ مکتبہ جامعہ لمیٹید، دہلی۔ ۱۹۸۲ء۔ ص ۱۳)

افسانے کی تعریف میں جے جے ریٹلگ، اپن رائے کا اظہار اس طرح کرتا ہے،

”مختصر افسانہ سیدھی سادی کہانی نہیں بلکہ ایک ایسی فی تخلیق ہے جس میں فن کار کے ارادے اور حکمت کو دخل ہوتا ہے۔“ ۱۵۔

(۱۵۔ فن افسانہ نگاری۔ وقار عظیم۔ ایجوکیشنل بک ہاؤس، علی گڑھ۔ ۱۹۶۰ء۔ ص ۵)

افسانے کی ساخت و شکل کے بارے میں وقار عظیم اپنا خیال اس طرح ظاہر کرتے ہیں،

”افسانے کی مجموعی ساخت، ترتیب، تشکیل اور تعمیر جیسی چیزیں شامل ہیں۔ افسانے کی تمہید، اس کی اٹھان، اس کے واقعات کا اتار چڑھاؤ، بیچ اور الجھاؤ کے بعد افسانے کا نقطہ عروج اور اس کا خاتمہ، ان سب چیزوں کا تعلق افسانے کے ڈھانچے اور اس کی ساخت سے ہے۔ اور اس ساخت میں افسانے کی ظاہری ہیئت اور اس ہیئت کا مجموعی تاثر پڑھنے والے کے لئے سب سے اہم چیزیں ہیں۔“ ۱۶۔

(۱۶۔ داستان سے افسانے تک۔ وقار عظیم۔ ایجوکیشنل بک ہاؤس، علی گڑھ۔ ۱۹۶۰ء۔ ص ۳۰۳-۳۰۴)

اطہر پرویز کے مطابق،

”ادب دراصل ایک استعارہ ہے۔ یہ استعارہ ادب کی ہر صنف کو اپنے احاطے میں لئے ہوئے ہے۔ افسانہ بھی اسی طرح ایک استعارہ ہے۔ یہ استعارہ ہے زندگی کا، گروہوں کا، اور افراد کے ذہنی اور جذباتی ردعمل کا۔ اسی لئے ان کی نفسیاتی اور سماجی زندگی سے دلچسپی اور ان پر غور و فکر، افسانے کا ایک اہم حصہ ہے۔“ ۱۷۔

(۱۷۔ اردو کے تیرہ افسانے۔ اطہر پرویز۔ ایجوکیشنل بک ہاؤس، علی گڑھ۔ ۱۹۹۷ء۔ ص ۷۔)

ان تمام دلیلوں اور بحث مباحث کے باوجود ہمارے ادب میں یہ صنف بیسویں صدی کی دین ہے۔ اور مغربی اثر اور انگریزی زبان کے واسطے سے آئی ہے۔ اس کی فنی تعریف کے تعلق سے وقار عظیم لکھتے ہیں،

”افسانہ، نثر کی ایک بیانیہ تحریر (تخلیق) ہے جو ایک واحد ڈرامائی واقعہ کو بھی ابھارتی ہے، جس میں کسی ایک کردار یا کرداروں کے ایک مخصوص گروپ کے نقوش نمایاں کئے جاتے ہیں۔ اس میں کردار کی ذہنی کشمکش یا اس کی زندگی کا کوئی ایک واقعہ بھی شامل ہے۔ اور واقعات کی تفصیل اتنے اختصار اور ایجاز کے ساتھ بیان کی جاتی ہے کہ پڑھنے والے کا ذہن اس کا ایک واحد تاثر قبول کرے۔“ ۱۸۔

(۱۸۔ فن افسانہ نگاری۔ وقار عظیم۔ ایجوکیشنل بک ہاؤس، علی گڑھ۔ ۱۹۶۰ء۔ ص ۱۶۔)

ممتاز شیریں لکھتی ہیں،

”افسانہ مغرب میں سب سے نئی اور کم عمر صنف ادب ہے۔ ہمارے یہاں افسانے کی

پیدائش ہی اس وقت ہوئی جب ہمارے ادیب مغربی ادب کا زیادہ سے زیادہ مطالعہ کرنے اور اس سے مستفیض ہونے لگے تھے۔“ ۱۹۔

(۱۹۔ اردو افسانہ، روایت اور مسائل۔ گوپی چند نارنگ۔ ایجوکیشنل پبلشنگ ہاؤس، دہلی۔ ۲۰۰۸ء۔ ص ۹۶)

موجودہ عہد کے پس منظر کے تحت پروفیسر صغیر فراہیم لکھتے ہیں،

”افسانہ انسانی زندگی کے تعلق سے اس کے تمام محرکات و عوامل، گونا گوں مشاغل، سانحی نشیب و فراز، واقعاتی مد و جز کو اپنے اندر سموئے ہوئے ہے۔ اس طرح ادبی پیکر میں ڈھلتا ہے کہ زندگی کے کسی ایک پہلو کو منعکس کر کے قاری کے ذہن پر ایک بھرپور تاثر چھوڑ جاتا ہے۔ افسانہ زندگی کی روایت سے براہ راست متعلق ہونے

کے سبب اسی طرح متحرک اور تغیر آمیز بھی ہے۔“ ۲۰

(۲۰۔ اردو افسانہ ترقی پسند تحریک سے قبل۔ صغیر فراہیم۔ ایجوکیشنل بک ہاؤس، علیگڑھ۔ ۲۰۰۹ء۔ ص ۱۶)

کل ملا کر افسانہ وہ نثری تخلیق ہے جس میں اختصار کے ساتھ جامعیت ہو اور کسی خاص مرکزی تاثر پر استوار ہونے کے ساتھ ساتھ حیات انسانی کا کوئی گوشہ یا عکس پیش کرے۔ یعنی کسی چیز یا شخص کے ایک پہلو پر اس طرح روشنی ڈالی جاتی ہے کہ اس کی تمام خوبیاں مجموعی طور پر سامنے آ جاتی ہیں۔ افسانے کی کامیابی کے لئے کردار کا اپنے ماحول سے ہم آہنگ ہونا ضروری ہے۔ اس مختصر افسانے کا سرمایہ دوسری نثری اصناف کے مقابلے میں زیادہ ہے۔ اردو ادیبوں کے تخلیقی جوہر کی کڑی آزمائش بھی خاص طور پر اسی صنف میں ہوئی ہے۔

افسانہ کسی بھی موضوع پر لکھا جاسکتا ہے۔ کسی افسانے میں سیاسی مسائل کے حل کی تلاش ملتی ہے یا اس کا مخصوص حل پیش کیا جاتا ہے جو کوئی سماجی پہلو اجاگر کرتا ہے۔ کسی کے لئے معاشی بحران زیادہ اہم ہے تو کسی کے لئے اخلاقی یا اصلاحی نقطہ نظر۔ کوئی دل کی دنیا میں ڈوبے رہنا پسند کرتا ہے تو کوئی شعور اور لاشعور کے درمیان الجھتا رہتا ہے۔ کوئی حسن کا پجاری ہے تو کوئی انقلاب کا حامی ہے۔ لیکن بنیادی بات یہ ہے کہ ہر افسانے کا محور انسان اور اس کی زندگی ہوتی ہے۔ افسانے میں مختلف کردار نظر آتے ہیں۔ یہ کردار ہمارے آس پاس کے جیتے جاگتے کردار ہوتے ہیں۔ ہمارے سماج کی ایک زندہ تصویر افسانے میں نظر آتی ہے۔ افسانہ لکھنے کا مقصد ہی یہی ہوتا ہے کہ اس

میں زندگی کی حقیقتوں کا انکشاف کیا جائے۔ انسانی زندگی سے متعلق کوئی بھی واقعہ، جذبہ، مشاہدہ، تجربہ، احساس اس کا موضوع بن سکتا ہے۔ گویا انسانی زندگی جتنی وسیع ہے اتنی ہی وسعت افسانے کے موضوعات میں موجود ہے۔ افسانوں میں افسانہ نگار زندگی کے سچے، حقیقی اور فطری نمونے پیش کرتا ہے۔ افسانے میں ماضی، حال اور مستقبل تینوں زمانوں کے مشاہدات و تجربات سمٹے ہوئے ہوتے ہیں۔ جن کے ذریعہ انسان کی انفرادی یا اجتماعی زندگی کی تصویر پیش کی جاتی ہے۔

شروعاتی افسانہ نگاروں میں سجاد حیدر یلدرم، تھے جنہوں نے مغربی ادب کا مطالعہ کر کے اردو میں استعمال کرنے کی کوشش کی تھی۔ لیکن ان کے بدلے منشی پریم چند کا نام، اس صنف کے کامیاب تخلیق کار کی حیثیت سے لیا جاتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ انھیں اردو افسانے کا بنیاد گزار کہا جاتا ہے۔ پریم چند نے یلدرم کی تقلید نہ کرتے ہوئے افسانے میں حقیقت نگاری کی ابتدا کی۔ اس سلسلے میں وقار عظیم وضاحت کے ساتھ لکھتے ہیں،

”پریم چند نے جو کچھ بھی کیا وہ بھی بہت بڑی خدمت ہے۔ لیکن اس سے بھی بڑی خدمت

مت یہ ہے کہ انھوں نے اردو کو مختصر افسانہ نگاری میں کچھ ایسی روایتوں کی بنیاد ڈال

دی جو دوسرے افسانہ نگاروں کے لئے خضر راہ بنیں۔“ ۲۱

(۲۱۔ نیا افسانہ۔ وقار عظیم ایجوکیشنل بک ہاؤس، علیگڑھ۔ ۲۰۰۹ء۔ ص ۱۹)

پریم چند اردو کے پہلے بڑے افسانہ نگار ہیں۔ ان سے پہلے جن نثر نگاروں کے نام آتے ہیں ان میں، خواجہ حسن نظامی، حکیم یوسف، شیو برت لال ورمین، سجاد حیدر یلدرم وغیرہ ہیں۔ ان کے انشائیہ نما افسانوں پر داستانی رنگ غالب تھا۔ پریم چند نے اس صنف کو خیالات کی دنیا سے نکال کر حقیقت سے روشناس کرایا۔ کچھ ناقدین افسانے کے ابتدائی نقوش کے طور پر محمد حسین آزاد کی نیرنگ خیال اور میرنا صر علی کے رسالے ’صلائے عام‘ میں شائع ہونے والی تمثیلی تخلیقات کو دیکھتے ہیں۔

وقار عظیم لکھتے ہیں۔

”مختصر افسانہ ہمارے زمانے کی سب سے مقبول ادبی صنف ہے۔ مقبولیت کا سب سے

بڑا سبب تو یہ ہے کہ سائنس کے اس برق رفتار عہد میں انسان کی سب سے بڑی دولت

زندگی کے تیزی سے گزرتے ہوئے لمحات ہیں۔ ان تیزی سے گزرتے ہوئے لمحات کی قیمت مقابلے اور مسابقتی نے اور بڑھادی ہے۔ یوں فرصت ناپید اور اس لئے حد درجہ بیش بہا دولت بن گئی ہے۔ وقت اور فرص کی اہمیت کا اثر زندگی کے ہر شعبے پر پڑا ہے اور فن نے جو زندگی کے میلانات کا عکس ہے اپنے آپ کو ایسے سانچے میں ڈھالا ہے جو زمانے کے مزاج کی مطابقت رکھتے ہوں۔ اس طرح نئے فن بھی پیدا ہوئے اور پرانے فن کی صورت بھی بدلی ہے۔ ادب میں زمانے کے اس نئے مزاج کا بہترین مظہر مختصر افسانہ ہے۔ اور اس زمانے میں زندگی کے دن گزارنے والے انسان کی جذباتی اور نفسیاتی ضرورتوں اور تقاضوں کی تسکین کا وسیلہ بھی۔‘‘ ۲۲

(۲۲۔ فن افسانہ نگاری۔ وقار عظیم۔ ایجوکیشنل بک ہاؤس، علی گڑھ۔ ۱۹۹۷ء۔ ص ۱۳)



افسانے کے اجزائے ترکیبی۔

کہانی۔

افسانوی ادب میں سب سے اہم اور سب سے مقدم کہانی ہے۔ کیوں کہ کہانی کے سبب ہی یہ اصناف وجود میں آئی ہیں۔ اس لئے کہانی افسانے کا اہم جز ہے۔ جس کے بغیر وہ حرکت نہیں کر سکتا۔ داستان، ناول، ڈرامہ، افسانہ، ہر ایک میں کہانی پیش کی جاتی ہے داستان بیک وقت کہانیوں کا مجموعہ ہوتی ہے۔ اس کے برعکس ناول اور ڈرامے میں ایک کہانی بیان کی جاتی ہے۔ اور افسانے میں یہی ایک کہانی مختصر شکل میں ملے گی۔

پلاٹ۔

پلاٹ سے مراد افسانے میں کہانی کے واقعات کی ترتیب ہے۔ پلاٹ مختصر ہو اور بیانیہ کی تفصیل غیر ضروری نہ ہو۔ طوالت سے افسانے میں جھول پیدا ہو جاتا ہے۔ جو قاری کی توجہ اپنی جانب مبذول نہیں کرا پاتا ہے۔ انتشار اور پراگندہ بیانی سے احتراز کرنا افسانے کے صحیح تاثر کے لئے بہت ضروری ہے۔ مختصر افسانے میں پلاٹ کسا ہوا ہوتا ہے۔ پلاٹ اور کہانی میں فرق یہ ہے کہ کہانی میں صرف واقعات بیان کئے جاتے ہیں، لیکن ایک واقعہ کا ربط دوسرے سے ہوتا ہے تو وہ پلاٹ کہلاتا ہے۔ پلاٹ کی وجہ سے افسانہ غیر ضروری طوالت سے بچ جاتا ہے۔

کردار۔

کردار افسانے کے لئے ایک ضروری شے ہے۔ ناول کے مقابلے میں افسانہ کے کردار زیادہ پر اثر اور زندگی کے قریب ہوتے ہیں۔ ناول میں ناول نگار کو مختلف زاویوں سے کردار پر روشنی ڈالنے اس کو اجاگر کرنے کا بہت موقع ملتا ہے جب کہ افسانہ نگار کو اپنے کردار کا کوئی ایک پہلو ہی کامیابی کے ساتھ پیش کرنا ہوتا ہے۔ اس پر افسانہ نگار کو بڑی محنت سے کردار تراشنا ہوتا ہے۔ تاکہ قاری کے دل میں اتر سکے۔ ناول میں کردار کا ارتقا آسانی سے پیش کیا جاتا ہے جبکہ افسانے میں اس کی گنجائش بہت کم ہوتی ہے۔ اس سے عہدہ برآ ہونے کے لئے بڑی مہارت درکار ہوتی ہے۔ بعض افسانہ نگار کردار نگاری کو اہمیت نہیں دیتے، وہ کہتے ہیں کہ آج ایسا کوئی نہیں جسے بطور ہیرو پیش کیا جاسکے۔ غلام عباس نے ایک نیا تجربہ کرتے ہوئے اپنی کہانی ”آنندی“ میں کوئی ہیرو یا مرکزی کردار

پیش نہیں کیا، انسان کے علاوہ انھوں نے چرند اور پرند کو بھی کردار کے طور پر پیش کیا ہے۔
 کردار یا کرداروں کے بغیر کوئی بھی کہانی بیان نہیں کی جاسکتی۔ یہ کردار انسان بھی ہوتے ہیں، حیوان بھی، چرند بھی، پرند بھی، فرشتے یا شیطان بھی۔

موضوع۔

افسانے کی تخلیق کا پہلا مرحلہ موضوعات کی تلاش ہے۔ موضوع افسانے کی روح ہوتا ہے۔ موضوع کے پیچھے پلاٹ، کردار، زمان و مکاں کو ترتیب وار خیال میں رکھا جاتا ہے۔ اگر افسانے کا موضوع اچھوتا، نیا اور متاثر کن ہو تو افسانہ بھی کامیاب ہوگا۔ اگر اس کا موضوع غیر اہم اور کمزور ہوگا تو افسانے بھی ناکام ہوگا۔ موضوع کی تلاش کے سلسلے میں وقار عظیم فرماتے ہیں۔

”اپنے جذبات، احساسات اور شعور کی تہوں کو ٹٹولنا اپنے ہر عمل اور ہر ارادے کے پیچھے کسی نفسیاتی تحریک کی جستجو، اپنی کہی ہوئی ہر بات میں اپنی اندرونی اخلاقی زندگی کا کوئی عکس دیکھنے کی کوشش افسانہ نگار کے لئے بیسیوں ایک سے زیادہ گہرے موضوع پیدا کر سکتی ہے۔ خود اپنی ہی زندگی میں بہت سی کہانیوں کا مواد چھپا ہوا ہے۔ افسانہ نگار کو اس مواد سے کام لینے کی عادت پیدا کرنی چاہئے۔“ ۲۳

(۲۳۔ فن افسانہ نگاری۔ وقار عظیم۔ ص ۵۸)

زمان و مکاں۔

افسانے میں زمان و مکاں کو بڑی اہمیت حاصل ہے۔ کیوں کہ افسانہ نگار کے ذہن میں واقعہ یا کردار کے واقع ہونے کی جگہ یا وقت کا صحیح علم نہ ہو تو افسانے میں تاثر کی کمی ہو جائے گی۔ ماحول و فضا میں لباس، رہائش، قیام، منظر، پس منظر، اور مقامی رنگ سبھی شامل ہیں۔ اس بات کا بھی خیال رکھنا ضروری ہے کہ واقعات کا زمان و مکاں سے ہم آہنگ ہونا ضروری ہے۔ اگر یہ متضاد ہوں گے تو کہانی بے جان ہو جائے گی۔ وقار عظیم کا بھی خیال ہے کہ کسی ایک مقام اور ماحول کی محدود زندگی میں بھی اس کے امکانات ہیں کہ اس کے سہارے

بہتر سے بہتر کہانی لکھی جاسکتی ہے۔ کامیاب افسانے نگاری کے لئے فضا آفرینی بہت ضروری ہے۔ مراد یہ ہے کہ افسانہ نگار ماحول کی ایسی تصویر کھینچے کہ قاری کے دل پر وہ کیفیت طاری ہو جائے جو وہ چاہتا ہے۔ دوسرے لفظوں میں یہ کہا جائے کہ قاری خود کو اس ماحول میں محسوس کرے۔ اس سے کہانی کی تاثیر میں اضافہ ہوتا ہے۔

اسلوب۔

مختصر افسانے کے فن اور غزل کے فن میں یکسانیت ہے۔ دونوں میں غیر ضروری الفاظ کی گنجائش نہیں ہے۔ کم الفاظ میں سب کچھ کہہ جانا ہی ہنر کہلاتا ہے۔ افسانہ نگار کو اس بات کا خیال رکھنا چاہئے کہ افسانے کو بڑھانے کے سلسلے میں غیر ضروری جملے بازی نہ کرے۔ موضوع کی مناسبت سے افسانے کا اسلوب ہونا چاہئے۔ اس کی زبان اور انداز بیان سادہ اور دل کش ہونا چاہئے۔ اسلوب میں یہ خوبی ہے کہ وہ افسانے کے تمام عناصر کو واضح کرتا ہے۔ ایک اچھا افسانہ نگار کسی ایک طریقہ کا پابند نہیں رہتا۔ اس کے لئے ہر طریقہ بہتر ہے۔ اور طریقوں کی کمی بھی نہیں ہے۔ وہ ایک سے زیادہ طریقوں کو استعمال کر کے ایک نیا اسلوب طے کر سکتا ہے۔ افسانے میں وحدتِ اثر قائم رکھنے کے لئے اسلوب یا انداز بیان بڑی اہمیت رکھتا ہے

آغاز و اختتام۔

افسانے کی کامیابی اور ناکامی کے لئے افسانے کا آغاز و اختتام بھی اہمیت رکھتا ہے۔ افسانے کا آغاز ایسا ہونا چاہئے کہ قاری شروع ہی سے دلچسپی محسوس کرے۔ افسانہ نگار کا ہنر یہ بھی ہے کہ وہ پورے افسانے میں قاری کو باندھے رکھے۔ اس کی توجہ آخر تک قائم رہے۔ اور وہ ہر لمحہ یہ محسوس کرے کہ اب آگے کیا ہونے والا ہے۔ یہ تجسس افسانے کی کامیابی ہے۔ افسانے کا اختتام بھی ایسا ہونا چاہئے کہ قاری چونک جائے۔

وحدتِ تاثر۔

وحدتِ تاثر کو افسانے میں سب سے زیادہ اہمیت حاصل ہے۔ کیوں کہ یہ افسانے کا لازمی جز ہے۔ کہانی میں سب سے اہم اور ضروری چیز وحدتِ تاثر ہے۔ یعنی کہانی میں جو واقعہ یا زندگی کی جھلک ہو وہ ایک مجموعی اثر پیدا کرے۔ وحدتِ تاثر افسانے کا ایسا وصف ہے جس کی بنیاد پر افسانے کو ناول سے الگ کیا جاسکتا ہے۔ افسانہ نگار

کی کامیابی اسی میں ہے کہ وہ جو بات کہنا چاہتا ہے پورے تاثر کے ساتھ افسانے میں نظر آئے اور قاری اس کو شدت سے محسوس کرے۔ ہر ادیب یا افسانہ نگار زندگی کے بارے میں اپنا ایک نقطہ نظر یا فلسفہ رکھتا ہے۔ وہ اپنی تخلیق میں شعوری طور پر یا غیر شعوری طور پر اپنا نظریہ پیش کرتا ہے۔ اور اس کا نقطہ نظر افسانوں میں واضح ہوتا ہے۔

تکنیک۔

جہاں تک تکنیک کا سوال ہے، تو ہمارا اردو افسانہ مغربی افسانے سے بہت زیادہ متاثر ہے۔ اس لئے مغربی تصورات کو تکنیک کی شکل میں ہمارے اردو افسانہ نگاروں نے استعمال کرنے کی کوشش کی۔ ان تکنیکوں میں علامت نگاری symbolism تجریدیت abstractness اظہاریت یا باطن نگاری expressionism ماورا حقیقت surrealism وجودیت existentialism وغیرہ کا نام قابل ذکر ہے۔ جدید افسانہ نگاروں نے علامتی اور تجریدی تکنیک کا زیادہ استعمال کیا ہے اور ۱۹۸۰ء کے بعد کے افسانہ نگاروں نے پھر سے بیانیہ تکنیک کا استعمال بڑے پیمانے پر کیا ہے۔

مختصر یہ کہ ہمارے موجودہ افسانوی ادب پر کئی چیزیں نمایاں طور پر اثر انداز ہوئی ہیں۔ ور جینا ولف کی مادی زندگی کے خلاف بغاوت، ہیکسلے کا فلسفے اور منطق، چیخوف کی انسانی محبت اور ہمدردی کا جذبہ، فرائد کی جنسی نفسیات، وغیرہ ان سب چیزوں نے کل کر ہمارے افسانوی ادب میں ایک ایسی بوقلمونی پیدا کر دی جو سابقہ دور سے مختلف اور تنوع کے لحاظ سے دل کش ہے۔

مغربی افسانوی ادب سے اردو افسانے نے بہت کچھ سیکھا ہے نفسیاتی گہرائیوں میں ڈوبی ہوئی کردار نگاری، جنسی جذبے کی تسکین اور اس کے نتائج کی مصوری، شعور کی رو کا نظریہ، انسانی محبت کا جذبہ، معاشی نظریہ، نیا اظہار خیال، اور پرتا شیر واقعات یہ تمام چیزیں مغرب کی دین ہیں۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ اردو افسانہ بیسویں صدی کے اوائل کی دین ہے، لیکن اس کا پس منظر بہت گہرا ہے۔ کیوں کہ کوئی چیز ایک نہیں ہوتی، وقت اور حالات اسے کسی نے کسی شکل میں دھالنے کی کوشش کرتے رہتے ہیں۔ افسانے کے اس پس منظر کو واضح کرتے ہوئے وقار عظیم لکھتے ہیں،

”دو سیاستوں، دو تہذیبوں اور دو معاشرتوں کے جس تصادم کا آغاز ۱۸۵۷ء کے انقلاب سے ہوا تھا اس نے بیسویں صدی کے شروع تک پہنچتے پہنچتے اجتماعی زندگی کے ہر شعبہ کو اپنی لپیٹ میں لے لیا تھا اور فرد حیراں و سرگورداں حالات کی کشائش میں گرفتار کھٹ پتلی کی طرح ادھر سے ادھر پھرتا تھا۔ اسے یقین کی کوئی راہ نظر نہ آتی تھی۔ حالات کے اسی کشاکش اور بے یقینی نے سیاسی جماعتوں کو نئے نصب العین بنانے پر مجبور کیا۔ شاعروں کی طرز فکر میں انقلاب کی روشنی پیدا کی اور نثر کی مختلف صنفوں کو اصلاح کا منصب سونپا اور اس طرح جس زندگی میں بیک وقت مایوسی، بے یقینی، بے عملی، بے دست و پائی اور اس کے ساتھ ساتھ اصلاح و انقلاب کی لہریں موجزن تھیں، اسی طرح ادب و شعر میں بھی یہ سارے محرکات ایک دوسرے سے دست و گریبان تھے۔ اور ادب انتہائے یاس، انتہائے بے یقینی، بے عملی کا مظہر بھی تھا۔ بڑی حد تک اصلاح اور کسی حد تک انقلاب کا آئینہ بھی۔ مختصر افسانہ زندگی کے اسی انتشار کے زمانے میں پیدا ہوا اور اس لئے زمانہ اور عہد کے اس انتشار کا صحیح مصور اور عکاس بن کر ہمارے سامنے آیا۔“ ۲۴

(۲۴۔ داستان سے افسانے تک۔ وقار عظیم۔ ص ۱۷۴)

اگر ہم اردو افسانے کے آغاز سے ۱۹۵۰ء تک کے زمانے پر ایک طائرانہ نظر ڈالیں تو افسانے کے سفر کا مندرجہ ذیل خاکہ اجمالاً ہمارے سامنے آتا ہے۔ ابتداء سے ۱۹۵۰ء تک کے اہم افسانہ نگاروں میں پریم چند، سجاد حیدر، یلدرم، اوپندر ناتھ اشک، علی عباس حسینی، اعظم کرپوی، اختر حسین رائے پوری، رشید جہاں، کرشن چندر، سعادت حسن منٹو، راجندر سنگھ بیدی کے علاوہ اور بھی بہت سے افسانہ نگار نظر آتے ہیں۔ لیکن اس دور میں تو اتر کے ساتھ یہی افسانہ نگار رسائل میں چھتے رہے تھے۔

اردو افسانے کے ارتقا کو ہم مندرجہ ذیل ادوار میں تقسیم کر سکتے ہیں۔

۱۔ ابتدائی دور کے افسانے

۲۔ ترقی پسند تحریک اور اردو افسانہ

۳۔ جدیدیت اور اردو افسانہ

۴۔ موجودہ صورت حال اور اردو افسانہ

اردو کا پہلا افسانہ نگار کون ہے، اس پر ناقدین کی مختلف رائیں ہیں۔ کسی کی نظر میں پریم چند پہلے افسانہ نگار ہیں اور کسی کے نزدیک سجاد حیدر یلدرم پہلے افسانہ نگار ہیں۔ سجاد کا ایک افسانہ ”نشہ کی پہلی ترنگ“ کے عنوان سے معارف، علی گڑھ میں ۱۹۰۰ء میں شائع ہو چکا تھا۔ اور پریم چند کا پہلا افسانہ ”دنیا کا سب سے انمول رتن“ ماہنامہ ”زمانہ“ کانپور میں ۱۹۰۷ء میں شائع ہوا تھا۔ اس سلسلے میں ڈاکٹر فرمان فتح پوری نے لکھا ہے کہ،

”اردو کا پہلا افسانہ پریم چند کا ’انمول رتن‘ نہیں بلکہ یلدرم کا ’نشہ کی پہلی ترنگ‘ ہے۔ اس لئے کہ خود پریم چند کے مطابق ان کا پہلا افسانہ ’زمانہ‘ ۱۹۰۷ء میں شائع ہوا، لیکن اس سے سات سال قبل یلدرم کا افسانہ ’معارف‘ علی گڑھ، ۱۹۰۰ء میں موجود ہے۔“ ۲۵۔

(۲۵۔ اردو افسانہ اور افسانہ نگار۔ ڈاکٹر فرمان فتح پوری۔ ص ۱۲)

جس دور میں قیسی رامپوری افسانے لکھ رہے تھے، اس وقت دس بیس نہیں بلکہ درجنوں افسانہ نگار اپنے قلم کے جوہر دکھا رہے تھے۔ ایک طرف اگر پریم چند، یلدرم جیسے بڑے نام تھے دوسری طرف ایسے بھی تھے جو اردو افسانے کی دنیا میں قدم رکھ رہے تھے۔ اگر ہم اردو افسانے کے آغاز سے ۱۹۵۰ء تک کے زمانے پر ایک طائرانہ نظر ڈالیں تو افسانے کے سفر کا مندرجہ ذیل خاکہ اجمالاً ہمارے سامنے آتا ہے۔ ابتداء سے ۱۹۵۰ء تک کے اہم افسانہ نگاروں میں پریم چند، سجاد حیدر یلدرم، اوپندر ناتھ اشک، علی عباس حسینی، اعظم کرپوی، اختر حسین رائے پوری، رشید جہاں، کرشن چندر، سعادت حسن منٹو، راجندر سنگھ بیدی کے علاوہ اور بھی بہت سے افسانہ نگار نظر آتے ہیں۔ لیکن اس دور میں تو اتر کے ساتھ ہی افسانہ نگار رسائل میں چھتے رہے تھے۔

قیسی رامپوری نے شروع سے ہی اپنی ایک رومانی دنیا آباد کر لی تھی۔ اسی دنیا میں ان کو اچھے برے، کھٹے میٹھے، دغا و وفا جیسے بھی جو بھی حادثات پیش آتے تھے، وہی قرطاس کی نذر کر دیتے تھے۔ حالانکہ انھوں نے ترقی پسند

تحریک کے وجود میں آنے سے بہت پہلے افسانے لکھنا شروع کیا تھا، اور جب ترقی پسند تحریک اپنے زور و شور سے شروع ہوئی تو قیسی اس سے قطعی طور پر متاثر نہیں ہوئے۔ جبکہ افسانہ نگاروں کی اکثر تعداد اس تحریک سے وابستہ ہو چکی تھی۔ قیسی کی یہی خوبی ان کو امتیازی حیثیت بخشی ہے کہ انھوں نے بغیر کسی تحریک سے وابستہ ہوئے سماجی مسائل کو رومان اور محبت کی چھاؤں میں پیش کئے۔ ان کے یہاں بھی ہمیں سرزمینِ مایہ دار اور مزدوروں کے مسائل نظر آتے ہیں، لیکن ترقی پسندوں کی طرح قیسی کسی کو ذلیل نہیں کرتے، کوئی جھگڑا نہیں کراتے بلکہ آپس کے اتحاد اور انسانی ہمدردی کے جذبے کو بروئے کار لاتے ہوئے، مسائل کا حل دے جاتے ہیں۔ ان کے یہاں رومان، انسانی جذبات، ہمدردی، پیار محبت، غصہ، فراق اور وصل جیسے عناصر پائے جاتے ہیں۔ ان کی کہانیوں کا انجام ہمیشہ نیک ہوتا ہے۔ ایک خصوصیت جو قیسی راہپوری کو ان کے معاصرین میں ممتاز کرتی ہے، وہ یہ ہے کہ قیسی کسی بھی تحریک سے کبھی وابستہ نہیں رہے۔ انھوں نے اپنا راستہ خود چنا۔ بلکہ وہ ترقی پسند تحریک کے اس وجہ سے مخالف تھے کہ ترقی پسند افسانہ نگار مغربی اثر کے تحت اور ذہنی فکر میں نمایا تبدیلی کی وجہ سے نئے ادب کے نام پر فحش ادب پیش کرنے لگے تھے۔ اس سلسلے میں قیسی نے اپنے مضمون ”ترقی پسند ادب پر چند سطور“ میں اپنے جذبات اور خیالات کا کھل کر ذکر کیا ہے۔ آپ بھی ملاحظہ فرمائیں تاکہ قیسی کے رجحان و میلانات کو سمجھنے میں مدد ملے۔ فرماتے ہیں،

”میں خود اس نام نہاد ترقی پسند ادب کا مخالف ہوں اور اسکی اسقام نگاری پر کافی لکھ چکا

ہوں۔ مگر بڑی ہی مسرت ہوتی اگر یہ کانفرنس کچھ اور وزنی اعتراضات کرتی مثلاً نام

نہاد ترقی پسند ادیب بیشتر بہت کم پڑھے لکھے ہیں اور صرف اپنے چند بر خود غلط انقلاب

پسند آقاؤں کی تقلید میں سرپٹ دوڑے چلے جا رہے ہیں چنانچہ اُن کے مزخرفات پر

قدغن قائم کرنے کی کوئی اسکیم سوچی جاتی، وہ قیادت کی حرص میں سکون کو انتشار سے

بدلنے کی کوشش کر رہے ہیں ضرورت تھی کہ اس کو اپنی صحیح جگہ بتائی جاتی وغیرہ وغیرہ۔

یہ حقیقت ہے کہ ترقی پسند ادب نے جس قدر جنسیات کو رگیدا ہے اسقدر

کسی دوسرے موضوع پر توجہ صرف نہیں کی ہے وہ ایک بھکارن کی بعوض یک لقمہ نان

و آب تباہ کرنے والے کے گناہ کو اجاگر کرتا ہے۔ وہ مرد اور عورتوں کی کارخانے

والوں کے ہاتھوں عصمت دری کا نوہ کرتا ہے، وہ ایک جوان عورت کی بخیال تلذذ کچھ اپنی جنسی آگ کے بجھانے کو تقاضائے بشریت بتا کر اسے معصوم گردانے کی تلقین کرتا ہے۔“

”وہ مزدور کی اجیرن زندگی پر خون کے آنسو بہاتا ہے، اور سرمایہ دار کی خود غرضانہ ذہنیت پر ہتھوڑا تانتا ہے، غرض وہ فطرت و مظلومیت پر آتشیں مضامین لکھتا ہے لیکن کبھی اُس نے اس پر بھی غور کیا کہ اس کا یہ قدم محمود انسانیت کو کتنی ٹکڑیوں میں تقسیم کر رہا ہے وہ چپکے چپکے آدمی کو آدمی کا دشمن بنا رہا ہے اور اس ہيجان، کشاکش، رستخیز اور دشمن آباد فضا سے پھر بھی ایک جہان نو پیدا کرنے کی توقع باطل کی پرورش کر رہا ہے کیا اُس نے مٹر فورڈ (دنیا کا متمول ترین انسان) کی محرومی غذا (یہ غریب ایک بسکٹ بھی ہضم نہیں کر سکتا ہے) کا بھی کبھی خیال کیا۔ کیا ترقی پسند ادب نے کسی سیٹھ کی مرضی کے خلاف تقسیم املاک کے پیدا کردہ آلام کا بھی اندازہ لگایا، کیا اُس نے کسی باحیا، عقیف دوشیزہ کے خاموش جذبات پر بھی کان دھرے، کیا اُس نے کبھی جابر ماسٹروں، سخت گیر آقاؤں تشدد پسند پروفیسروں پر بھی تبصرہ کیا، کیا اُس نے حریص و مغرور ڈاکٹروں اور حکیموں کی بھی خبر لی اور کیا اُس نے اس زمانہ کے تلفی و احتکار کے مجرموں سے بھی اخبار اس اگلوائیں؟ محض نیچے طبقے کی چند عورتوں کو جنسی بھوک کا سہل الحصول نوالہ عریانی کے پورے کمال سے بنا دینا ادب میں ترقی نہیں ہے، آلات جراحی کے فقدان کے باوجود مزدور کی قانع زندگی میں ایک پھوڑا پیدا کر دینا تو ادب کا ترقی کی طرف قدم اٹھانا نہیں ہے۔ ادب کیا ہے؟ عام انسانیت کی چیخ کو سننے والا گوش شنو۔ جو بلا امتیاز طبقات تمام انسانوں کے دلوں کی دھڑکنیں سنے، اگر آپ نے ایک جلا د کے دل پر بھی ٹھنڈا، ملائم سکون بخش ہاتھ رکھ دیا تو یہ ادب ہے، ناممکن ہے کہ جلا د کا تختہ و سفاکی اس طرح ادب کے قدموں پر نہ آجائے ادب ایک تادیب پسند شفیق باپ ہے جسکے

تیور پر خشم ہیں لیکن دل میں پیار ہی پیار بھرا ہوا ہے۔ کیا ترقی پسند ادب محدود جماعت کی جانب دری سے عام حمایت کا بوسہ اپنی پیشانی پر پاسکتا ہے۔ اگر وہ جماعتوں میں انتشار پیدا کرتا ہے تو وہ ادب نہیں ہے بغاوت ہے، اگر وہ انسانی محبت کی شمع کو گل کرنے اٹھا ہے تو وہ ادب نہیں ہے شر ہے، اگر وہ بھلائی چارے کو مٹانے کو اٹھا ہے تو وہ ادب نہیں فتنہ ہے، اگر وہ عصمت و طہارت کی بستیوں میں عریانی و فحش کی سڑاند پھیلانے کو نکلا ہے تو وہ ادب نہیں ہے سنڈ اس ہے۔“ ۲۶۔

(۲۶۔ ترقی پسند ادب پر چند سطور، قیسی رامپوری۔ شاعر۔ آگرہ۔ دسمبر۔ ۱۹۴۳ء)

جس دور میں یعنی بیسویں صدی کے اوائل میں قیسی رامپوری نے افسانہ نگاری شروع کی وہ رومانی اور انقلابی دور تھا۔ ایک طرف جہاں دنیا کے بڑے بڑے ملکوں میں انقلابات آرہے تھے، پہلی جنگ عظیم کے زخم ابھی دلوں پر تازہ تھے۔ اگر یہ کہا جائے تو غلط نہیں ہوگا کہ انیسویں صدی اردو شاعری کا سنہری دور تھی تو بیسویں صدی میں اردو نثر بے حد ترقی کر رہی تھی۔ پریم چند کے بعد سے افسانہ نے اس قدر تیز رفتار پکڑی کہ بہت جلد وہ ہندوستانی عوام کے ذہن پر چھا گیا۔ اردو ادب کی شاید ہی کسی اور صنف نے اتنی تیز رفتاری سے مقبولیت حاصل کی ہو جتنی افسانے نے۔ اب داستانی ادب کا دور ختم ہو چکا تھا، عوام کے ذہن بدل گئے تھے، فکر معاش کی وجہ سے اب ان کے پاس اتنا وقت نہیں تھا کہ ہزاروں صفحات پر مبنی محیر العقول داستانیں سنیں یا سنا لیں۔

قیسی کے افسانوں میں رومان اور ان کی طرز تحریر کا جلوہ سحر انگیزی کی حد تک نظر آتا ہے۔ ان کی کہانیاں سماجی زندگی کے روزمرہ محرکات اور تجربات سے معمور ہوتی ہیں۔ یہاں تک کہ قاری یہ سوچنے پر مجبور ہو جاتا ہے کہ وہ خود بھی اس کہانی میں کہیں نہ کہیں کھڑا ہوا ہے۔ وہ اپنی ذات کو اس کہانی میں دیکھتا اور اپنی آرزوؤں اور تمناؤں کو مچلتے اور پروان چڑھتے دیکھتا ہے۔ اسے اپنی زندگی کی صدائیں بازگشت کرتی محسوس ہوتی ہیں۔ ایک سچے افسانہ نگار کے اسلوب کی یہی سب سے نمایاں خصوصیت ہوتی ہے کہ وہ قاری کو اس حد تک متاثر کر دے۔ قیسی کے افسانوں میں حسن و عشق اور محبت میں کھودینے والا پراثر ماحول ہے اور رومانی دنیا کی فضاؤں میں کھو جانے والے محرکات نظر آتے ہیں۔

قیسی رامپوری کے افسانوں میں جیتی جاگتی زندگی کی جھلکیاں واضح طور پر نظر آتی ہیں۔ ان کے افسانوں میں پلاٹ کی دلکشی، زبان کی شیرینی، الفاظ اور مکالمات کا تنوع، نفسیاتی حربے، اور ماحول کی بدلتی ہوئی اقدار، اپنے جلوؤں سے ایک نئی مسرور کن دنیا میں لا کر کھڑا کر دیتا ہے۔ قیسی نے اپنے دور کے ماحول اور میلانات کے مطابق افسانے لکھے ہیں۔ اس وقت انسان اور سماج کے تصورات بدل رہے تھے، وقت نئے تیور دکھا رہا تھا، ایک دوسرے پر بھروسہ ختم ہونے لگا تھا، اسی ماحول میں ترقی پسند تحریک بھی سامنے آئی، جس کا زبردست اثر انسانی زندگی اور اردو ادب پر ہوا۔ لیکن قیسی اس تحریک سے قطعی متاثر نہیں تھے، بلکہ جب اشتراکیت اور جدید کے نام پر ادب میں فحش نگاری ہونے لگی تو انھوں نے اس کی مخالفت بھی کی۔ یہی وجہ ہے کہ قیسی رامپوری کی کہانیاں ایک مقدس ماحول میں جنم لیتی ہیں اور اسی میں انجام کو پہنچتی ہیں۔ انھوں نے کبھی ”نئے“ کے نام پر فحش ادب پیش نہیں کیا۔ انھوں نے اپنی ایک پاکیزہ رومانی دنیا قائم کی اور آخر وقت تک اسی دنیا میں جیتے اور مرتے رہے۔ معین زلفی (منشی فاضل) اپنے ایک مضمون میں قیسی کی افسانہ نگاری کے تعلق سے لکھتے ہیں،

”رومان اور حقیقت نگاری میں بظاہر ایک بُعد ہے، رومان محض تخیلی چیز بن کر نکلن اور دل چسپ وادیوں میں چھوڑ دیتا ہے، حقیقت کا تعلق زندگی کی خارجیت سے ہے۔ داخلیت اور خارجیت میں روابط اور اعتدال مشکل سے پیدا ہوتا ہے۔ قیسی ہمیں یہاں اس ملکہ کے مخصوص مالک نظر آتے ہیں۔ ان کے یہاں رومان ہی میں زندگی کے حقائق جھلکتے نظر آتے ہیں۔ ان کے افسانوں کا دوسرا مجموعہ ”ضربیں“ اس قسم کے بیشتر افسانے پیش کرتا ہے۔ شیریں، دل جس کو پیار کرے، دونوں میں بلا کا رومان ہے جو دل کو کھینچتا محسوس ہوگا۔ لیکن اس کے باوجود زندگی کے تلخ حقائق ان افسانوں کے کرداروں میں تڑپتے نظر آئیں گے۔ سعادت حسن منٹو کی طوائف جس میں رومان کے ساتھ ساتھ شباب خود آبرو باختہ نظر آتا ہے، وہاں قیسی کی ”شیریں“ اپنی زندگی کی تعمیر کرتی ہے۔ اور یہ محمود کے بلند کردار کا ایک ادنیٰ کرشمہ تھا۔“ ۲۷۔

(۲۷۔ شاعر۔ آگرہ۔ قیسی کی افسانہ نگاری، معین زلفی، ص ۱۲۔ جولائی ۱۹۴۵ء)

جناب وقار عظیم قیسی راہپوری کی افسانہ نگاری کے مداح تھے، دنیائے ادب جانتی ہے کہ وقار عظیم صاحب افسانوی ادب کے شہسوار تھے، قیسی کی افسانہ نگاری کے تعلق سے لکھتے ہیں،

”قیسی انسان کے تمام افعال اور جذبات کو ایک فلسفی کے نقطہ نظر سے دیکھتے ہیں اور اپنے افسانوں میں ان مشاہدات و تخیلات پر گہرے نقطہ نظر سے بحث کرتے ہیں۔ ان کی تخیل سلجھی ہوئی اور بلند ہے۔ اس لئے افسانوں میں عموماً ایک فلسفیانہ لیکن دلچسپ رنگ جھایا رہتا ہے۔ فطرت انسانی میں جتنی برائیاں ہیں وہ انھیں اچھی نظر سے نہیں دیکھتے۔ کہتے ہیں کہ آرزوؤں کا پیدا ہونا، خود غرضی، کاہلی، عمل سے بھاگنا، یہ سب چیزیں خدا نے کسی نہ کسی حد تک فطرت انسانی میں پیدا کی ہیں، اس لئے ان کا قطعی مٹ جانا تو ممکن نہیں، لیکن ہاں، انسان کے اختیار میں ہے کہ وہ انھیں فطری حدود سے باہر نہ جانے دے۔ انھیں اپنے اختیار میں رکھے۔ خود ان کا محکوم نہ بن جائے۔ اور عمل کے میدان میں گامزن ہو۔“

یہ باتیں قیسی کے بلند نقطہ نظر کی حامل ہیں۔ جن سے ان کے نظریات کا پتہ چلتا ہے۔ قیسی راہپوری کے اسلوب پر وقار عظیم نے بڑی صاف گوئی سے کام لیتے ہوئے لکھا ہے،

”جہاں کہیں وہ اپنے فلسفیانہ خیالات کا اظہار لفظوں میں یا اپنے کرداروں کی زبان سے کروانے کی کوشش کرتے ہیں، وہاں پڑھنے والا الجھن محسوس کرنے لگتا ہے۔ اور مجنوں کے افسانوں کی طرح ان کے یہاں بھی خیالی آزادی سلب سی ہوتی ہوئی محسوس ہوتی ہے۔ قیسی کے بیان میں کشش ہے، ان کے پاس اپنے بلند خیالات کے اظہار کے لئے لفظوں کا خزانہ ہے، لیکن کبھی کبھی طرز بیان پر عربی، فارسی اس قدر مسلط ہو جاتی ہے کہ اردو ایک معمہ بن کر رہ جاتی ہے۔ اس میں شک نہیں کہ بلند مضامین، بلند الفاظ کے بغیر ادا نہیں ہو سکتے لیکن اگر ان بلند مطالب کو آسان زبان میں بیان کیا جا سکے تو زبان اور قوم کی زیادہ بڑی خدمت ہے۔“

قیسی رامپوری کی چند خوبیوں کی جانب توجہ کرتے ہوئے وقار عظیم مزید رقم طراز ہیں،

”قیسی کے افسانے، پلاٹ کی ترتیب اور اس کی ترتیب کے لحاظ سے بھی بے حد کامیاب ہیں، ان میں کردار نگاری کے بلند اور فطری نمونے بھی کافی تعداد میں پیش کئے گئے ہیں۔ عشقیہ افسانوں میں اس کی مثالیں زیادہ ہیں۔ اور پڑھنے والے کے لئے لطف اور دلچسپی سے خالی نہیں۔ قیسی میں آئندہ زمانے میں اردو کے بہت کامیاب افسانہ نگار بننے کی صلاحیت ہے اور نوجوان لکھنے والوں میں ان کے طبع زاد افسانے اب بھی ایک خاص درجہ رکھتے ہیں۔“ ۲۸

(۲۸۔ ہمارے افسانہ نگار۔ وقار عظیم۔ ص۔ ۱۵۰۔ ۱۴۹۔ ۱۹۳۵ء)

واضح ہو کہ وقار عظیم کی یہ تحریر سنہ ۱۹۳۵ء کی ہے۔ جب قیسی کی عمر صرف ۲۷ سال تھی۔ اور ان کا ایک افسانوی مجموعہ ”کیفستان“ ۱۹۳۳ء میں دہلی سے شائع ہو چکا تھا۔ اور ابھی ترقی پسند تحریک بھی شروع نہیں ہوئی تھی۔ وقار عظیم نے قیسی کے کرداروں کے بارے میں جو فرمایا ہے وہ ایک دم صحیح ہے۔ ان کردار انسانی ذہن پر ایک خوشگوار اثر چھوڑتے ہیں۔ انھوں نے کبھی کوئی بد کردار پیش نہیں کیا۔ جس طرح عصمت چغتائی نے ڈھونڈ ڈھونڈ کر بد کردار پیش کئے ہیں اور شہرت کی خاطر ادب کا مذاق بنایا ہے۔

قیسی کا کردار اگر کسی برائی کی جانب راغب ہوتا بھی ہے اسے اس برائی سے نکلنے کا راستہ اور حوصلہ دونوں عطا ہوتے ہیں جب کہ عصمت کے یہاں صرف برائی میں غرق ہونے کے علاوہ کوئی دوسرا راستہ نہیں ہے۔

قیسی نے اپنے کرداروں کو ایک معیار بخشا ہے۔ ان کے افعال و اعمال فطری ہوتے ہیں۔ کچھ دیر کے لئے یہ کردار حالات کی ستم ظریفی سے متاثر ہو کر مایوس ضرور ہوتے ہیں لیکن اچھے وقت کی امید کا دامن نہیں چھوڑتے۔ قیسی کے یہاں جنسیات کے لئے کوئی جگہ نہیں ہے۔ لیکن ان کی خوبی یہ ہے کہ رومانی کہانی کے پس منظر میں وہ سماج کا مکروہ چہرہ دکھانے سے نہیں چوکتے۔ ”آخری فتح“ کے نام سے ان کا ایک افسانہ ہے۔ جس میں مرکزی کردار کی حیثیت سے قیسی نے اپنے آپ کو پیش کیا ہے، وہ یتیم ہیں اور ایک یتیم لڑکی سے انھیں انسیت ہو

جاتی ہے۔ لیکن اس محبت بھری کہانی میں قیسی نے سماج کا ایک نہایت مکروہ چہرہ دکھایا ہے کہ کس طرح یتیم خانے میں یتیم بچوں پر ظلم کیا جاتا ہے، اور لفظ ’یتیم‘ زندگی بھر کے لئے ایک دھبہ بن کر رہ جاتا ہے۔

قیسی کے جس فلسفے کی بات وقار عظیم نے کی ہے، اس کا ایک نمونہ ملاحظہ کیجئے، ”مستقبل بنارہا ہوں“ میں لکھتے ہیں۔

”.....میں آپ کو بتا سکتا ہوں کہ مذہب کس کو کہتے ہیں۔ خدا کیا ہے۔ دھرم کے کیا معنی ہیں۔ خدا کا کام آپ کی زندگی کی تعمیر ہے۔ اور محبت بھی ضامنتِ حیات کا جزوِ اعظم ہے۔ چنانچہ خدا محبت ہے۔ پھر تمام جزوی اصول اسی کے ضمن میں آ جاتے ہیں۔ شانتا کی اور میری زندگی کا ایک مذہب ہوگا لیکن ہندو اور مسلمان کی جنگ آفریں و اختلاف آرا لعنت و عصبیت سے ہمارے سینے پاک ہوں گے۔ جب محبت تمام کائنات پر چھا جاتی ہے تو وہ اپنے طور پر سوز و نور سے تمام ذہنی پراگندگیوں، تعصب کے مہلک جراثیم اور تکدرات روحانی کو خاک سیاہ کر دیتی ہے۔“

ایک اور نمونہ ملاحظہ کیجئے،

”زمانہ اور اسکے ایام قانون کے پہیوں کی مدھم سی گڑ گڑا ہٹ ہیں۔ اگر اس قانون کو فرشتوں نے بیٹھ کر بنایا ہے تو اس کی دفعات میں ازالہ نفسی کی صعوبت، تنقیہ انفرادیت کی شدت اور طہارت ذہن کا ثقل ہوتا ہے جس کی پابندی سے گریز کرنے والی طبیعت بہ مشکل متحمل ہو سکتی ہے۔ اگر وقت اور حالات خود کوئی آئین بن جاتے ہیں تو جماعتیں دوسری جماعتوں کو کھانے لگتی ہیں۔“ (افسانہ، کنگن، مشمولہ غبار)

ڈاکٹر شاہد جمالی لکھتے ہیں،

”یہ فلسفہ کسی مجذوب کی بڑ نہیں ہے، بلکہ سماجی اور سیاسی پس منظر میں دیکھا جائے تو حقیقت واضح ہو جاتی ہے۔ انسان کا بنایا ہوا آئین پل پل کروٹیں بدلتا ہے، لیکن خدا کا بنایا ہوا نظام اپنی جگہ قائم رہتا ہے، یہاں مجھے دہلی کے ایک شاعر مختار عثمانی کا ایک نعتیہ شعر یاد آ رہا ہے، جو اسی مفہوم کو واضح کرتا ہے،

ہر لمحہ بدلتی ہے خرد نظم سیاست
میرے سرکار جولائے وہ نظام اپنی جگہ ہے

۲۹

(۲۹۔ قیسی رامپوری: ایک تعارف، ص ۲۱۴)

قیسی رامپوری کی افسانہ نگاری پر گفتگو کرنے سے پہلے ان کے تینوں افسانوی مجموعوں کا تعارف کرانا مناسب ہوگا۔ ان کے مجموعوں کی تفصیل حسب ذیل ہے۔

۱۔ کیفستان۔ (۱۹۳۳ء)

قیسی رامپوری کا یہ پہلا افسانوی مجموعہ ہے جو اس وقت شائع ہوا جب آپ کی عمر صرف پچیس سال تھی اور اجمیر میں قیام پذیر تھے۔ یہ ۱۹۳۳ء میں، دہلی سے مطبع محبوب المطابع سے شائع ہوا تھا۔ اس میں کل تیرہ افسانے ہیں۔ مقدمہ کے سلسلے میں نیاز فتح پوری کا نام درج ہے، لیکن ایک صفحہ پر لکھا ہے کہ نیاز فتح پوری کے مقدمہ میں ابھی دیر ہے، اور شائقین کا اصرار، غیظ کی صورت اختیار کرتا جا رہا ہے، چنانچہ مجبوراً اس ایڈیشن کو بغیر موصوف کے مقدمہ کے تیار کیا جا رہا ہے۔ آئندہ ایڈیشن میں دیکھا جائے گا۔ قیسی رامپوری نے مختصر تعارف بھی پیش کیا ہے کہ انھوں نے کس طرح افسانہ نگاری کی ابتدا کی۔ ۱۹۲۶ء میں انھوں نے اپنا پہلا افسانہ ایثار مجسم لکھا تھا، جو اجمیر سے نکلنے والے ماہنامہ ”کیف“ میں شائع ہوا تھا۔ اس کے بعد انھوں نے پیچھے مڑ کر نہیں دیکھا۔ اس مختصر سے مضمون میں قیسی نے ساتھ ہی یہ بھی واضح کر دیا کہ، لوگوں کو اب تک قیسی رامپوری اور قیسی اجمیری میں اشتباہ باقی ہے، میں واضح کرتا ہوں کہ یہ ایک ہی ذات ہے جو دو جگہ منقسم ہے۔ رامپور سے وطنی مناسبت ہے اور اجمیر میرا مستقر ہے۔

اس مجموعے میں جو افسانے شامل ہیں ان کے عنوانات یہ ہیں،

- | | |
|-----------------------------------|-----------------------------|
| ۱۔ کلوخ انداز را پاداش سنگ است | ۲۔ درد |
| ۳۔ کچھ لوگ بھی دیوانہ بنادیتے ہیں | ۴۔ نزولِ محبت کے پانچ مناظر |
| ۵۔ ایثار | ۶۔ انتساب |

- ۷۔ بعد ہے حسن و عشق میں
۸۔ بدحواسی
۹۔ یہ تباہ کن محبت
۱۰۔ عشق رافح از شکست شود
۱۱۔ ارتقاء
۱۲۔ نفسیات تبدیلی
۱۳۔ یاس

”عرض حال“ عنوان کے تحت، قیسی راہپوری لکھتے ہیں،

”میں نے قیسی کی مناسبت سے اس مجموعے کا نام ”لیلائے ادب“ تجویز کیا تھا۔ لیکن قیسی نہ تو میرا تخلص ہے اور نہ جناب قیس عامری کی لیلا پرست ذات سے میرا کوئی تعلق ہے۔ میں حضرت قیس (عبدالرشید) کے نام گرامی کا بدنام کنندہ ہوں۔ قیسی میرا نسبی لفظ ہے۔ خطہ تھا کہ ”لیلائے ادب“ مجموعہ مضامین کا نام رکھ دینے کے بعد اس فنائے لیلیٰ (قیس عامری) سے مدت العمر کے لئے تعلقات پیدا ہو جائیں گے۔ چنانچہ اس خیال کو ترک کیا۔ اس کے بجائے رسالہ ”کیف“ میں اپنی ابتدائی ”قلم آزمائی“ کے لحاظ سے اس کتاب کو ”کیفستان“ سے موسوم کرتا ہوں۔“

واضح ہو کہ ”کیف“ اجمیر سے نکلنے والا ماہنامہ تھا۔ جس میں قیسی کا پہلا افسانہ ”ایثار مجسم“ شائع ہوا تھا۔ اور بعد میں ان کو اس کی ایڈیٹری بھی سنبھالنی پڑی تھی۔

کیفستان کے بیشتر افسانوں میں عشق و محبت کے ساتھ ساتھ جذبات اور احساسات کا ایک سیلاب نظر آتا ہے۔ کیفستان، کے افسانوں میں ان کے کردار تعلیم یافتہ نظر آتے ہیں۔ تعلیمی اداروں سے بھی ان کا تعلق ہے، جہاں سے انھیں جدید تعلیم حاصل ہوتی ہے اور ذہن وسیع ہوتا ہے۔ تعلیمی اداروں سے باہر ان کرداروں کو فوکس بہت وسیع نظر آتا ہے، اور وہ ان مناظر سے روشناس ہوتے ہیں جو ہر قدم پر ان کے ارد گرد جلوہ افروز ہیں۔

۲۔ ضربیں۔ (۱۹۴۴ء)

یہ مجموعہ قیسی راہپوری کے حیدرآباد کے قیام کے دوران حیدرآباد، دکن سے رزاقی پریس سے شائع ہوا تھا۔ اس میں کل گیارہ افسانے شامل ہیں۔ جن کے عنوانات حسب ذیل ہیں۔

- ۱۔ نعمانی
۲۔ زندگی کے قہقہے
۳۔ پلٹا
۴۔ گناہ کی یادگار
۵۔ رضیہ
۶۔ دل جس کو پیار کرے
۷۔ جب بنیاد کمزور ہو
۸۔ شیریں
۹۔ رنجش
۱۰۔ دو حادثوں کے درمیان
۱۱۔ کارزارِ حیات

اس مجموعے کا پہلا افسانہ نعمانی، ۱۹۳۳ء کا لکھا ہوا افسانہ ہے۔ جب کہ ترقی پسند تحریک شروع بھی نہیں ہوئی تھی۔ لیکن اشتراکیت کا ماحول بن رہا تھا اور صرف ایک چنگاری دکھانے کی دیر تھی۔ اس افسانے میں مزدور اور سرمایہ دار کے مابین سلگتے مسائل کو بیان کیا گیا ہے۔ لیکن ترقی پسندوں کی طرح قیسی رامپوری نے مزدور اور سرمایہ دار کو ایک دوسرے کا دشمن نہیں بنایا، نہ ان کو ذلیل کیا، بلکہ اس بات پر زور دیا کہ دنیا کا کام ایک دوسرے کی مدد باہمی ہمدردی کے جذبے کے تحت ہوتا ہے۔ اس سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ ترقی پسند تحریک نمودار ہونے سے قبل ہی قیسی رامپوری کی ایسے موضوعات پر نظر تھی۔ اور انھوں نے اپنی کہانیوں میں ان کو پیش کرنا شروع کر دیا تھا۔

”ضرر میں شامل افسانہ“ کارزارِ حیات“ ایک طویل افسانہ ہے۔

ضرر میں، کی اشاعت کے وقت قیسی حیدر آباد، دکن میں قیام پذیر تھے۔ کیوں کہ انھوں نے اپنے ”پس لفظ“ میں لکھا ہے، ”دورانِ قیام، حیدر آباد، دکن۔“

۳۔ غبار۔ (۱۹۴۴ء)

یہ مجموعہ بھی قیام حیدر آباد کے دوران ۱۹۴۴ء میں نفیس اکیڈمی نے حیدر آباد سے شائع کیا تھا۔ اگلے ہی سال اس کا دوسرا ایڈیشن شائع ہوا۔ یہ اس کی مقبولیت کی دلیل ہے۔ اس میں چودہ افسانے شامل کئے گئے ہیں۔ جن کے عنوانات یہ ہیں۔

۴۔ عارضی قاضی الحاجات

۳۔ انتظارِ خط

۶۔ چور

۵۔ نشاطِ غم

۸۔ آگینہ

۷۔ سکون

۱۰۔ لیڈی ٹکٹ چیکر

۹۔ مقابلہ

۱۲۔ کنگن

۱۱۔ صداقت

۱۴۔ مستقبل بنارہا ہوں

۱۳۔ تمثیلی نوجوان

ان چودہ افسانوں میں آخری افسانہ ”مستقبل بنارہا ہوں، ایک طویل افسانہ ہے۔ اس کے برعکس ”مقابلہ“ اور ”صداقت“ مختصر افسانے ہیں۔ قیسی افسانے کی تکنیک سے بخوبی واقف تھے۔ اسی خوبی کے سہارے وہ کہانی کو چاہے کتنا ہی طویل کر دیتے اور چاہتے تو مختصر کر دیتے۔ اس کتاب کا انتساب، قاری کو اپنی جانب توجہ کئے بغیر نہیں رہتا۔ انھوں نے اس مجموعے کو ذیل کی عبارت کے ذریعہ معنون کیا ہے،

”اس بیدرد کے نام، جس نے اپنے مظلوم رسائل میں سے نوچ کر یہ افسانے میرے پاس روانہ کئے ہیں“

کئے ہیں جمع اوراق پریشاں نام پر تیرے
کہانی منتشر ہو ہو گئی ہے بارہا میری

قیسی رامپوری

”غبار“ پہلی بار ۱۹۴۴ء میں شائع ہوا، اگلے سال یعنی ۱۹۴۵ء میں اس کا دوسرا ایڈیشن شائع ہوا، دونوں ہی بار اس کی تعداد اشاعت ایک ایک ہزار تھی۔ کسی کتاب کا ایک ہزار کی تعداد میں شائع ہونا اس کی مقبولیت اور کامیابی کی دلیل ہوتی ہا کرتی ہے۔ یہ اس بات کا ثبوت ہے کہ ”غبار“ کو اس دور میں ادبی حلقوں اور عوام سے غیر معمولی پذیرائی ملی۔ نیز قیسی رام پوری ملک کے افسانوی ادب پر روشن ستارے کی مانند چمک رہے تھے، اور ایک معیاری افسانہ نگار کی حیثیت ان کو حاصل تھی۔

”غبار“ کا ایک مختصر تعارف، کتاب، لاہور، کے اپریل، ۱۹۴۵ء کے شمارے میں شائع ہوا تھا، جس

کی تحریر یہ ہے۔ ”قیسی رامپوری پرانے لکھنے والوں میں سے ایک ہیں۔ اور انھوں نے نثری ادب کے ہر شعبے میں نمایاں نقش چھوڑے ہیں۔ ”غبار“ ان کے چودہ افسانوں کا مجموعہ ہے، ہر افسانہ اپنے رنگ میں ایک مکمل تصہیر کہی جاسکتی ہے۔ اور حق تو یہ ہے کہ موصوف ایک ناول نگار سے زیادہ افسانہ نگار زیادہ ہیں، چنانچہ وہ غبار میں وہ اپنے کمال کے عروج پر نظر آتے ہیں۔

قیسی رامپوری کی افسانہ نگاری پر مزید گفتگو کرنے سے پہلے، ان کے ایسے افسانوں کی فہرست بھی پیش کرنا مناسب ہوگا، جو ملک کے مقتدر رسائل میں شائع ہوئے۔ اس فہرست سے ایک تو بات ظاہر ہوگی کہ قیسی نے کتنے افسانے لکھے، دوسرے یہ کہ اس سے ان کی شہرت کے ساتھ ساتھ یہ بھی واضح ہوگا کہ ان کا افسانوی دور کب سے کب تک رہا، راقم نے بڑی محنت و جستجو سے اس فہرست کو تیار کیا ہے۔ واضح ہو کہ ذیل کے افسانے ان کے مجموعوں میں شامل افسانوں کے علاوہ ہیں۔ ملاحظہ کیجئے۔

۱۔ ایثار مجسم	کیف۔ اجمیر۔ ۱۹۲۷ء
۲۔ اندھوں کی بستی	آستانہ۔ اجمیر۔ ۲۷ ربیع الثانی۔ (۱۹۲۸ء)
۳۔ عورت کا پہلا آنسو	نیرنگ، رامپور۔ ۱۹۲۹ء
۴۔ جرم کمسنی	” ”۔ اگست۔ ۱۹۲۹ء
۵۔ علاج	ہمایوں۔ جولائی۔ ۱۹۳۰ء
۶۔ اشکراہ	ساقی۔ جنوری۔ ۱۹۳۱ء
۷۔ پروفیسر قرقطانوس	ساقی۔ دہلی۔ ستمبر۔ ۱۹۳۱ء
۸۔ ساتھ ایسا تو ہو	ساقی۔ جنوری۔ ۱۹۳۲ء
۹۔ ادیب کی بیوی	جہانگیر، لاہور۔ اپریل۔ ۱۹۳۳ء
۱۰۔ انتقام	” ”۔ نومبر۔ ۱۹۳۳ء
۱۱۔ حکیم صاحب	عالم گیر لاہور، عید قرباں نمبر۔ ۱۹۳۴ء

- ۱۲۔ جادو کا چراغ
 ۱۳۔ فطرت کے دوزاویئے
 ۱۴۔ اعصابی کمزوری
 ۱۵۔ سامانِ جنگ
 ۱۶۔ شامت اعمال
 ۱۷۔ حسن پرست
 ۱۸۔ خدا (انشائیہ)
 ۱۹۔ عید کارڈ
 ۲۰۔ ریاض کی روح
 ۲۱۔ سعید
 ۲۲۔ تاوان
 ۲۳۔ ردِ عمل
 ۲۴۔ اصلاح
 ۲۵۔ سعی
 ۲۶۔ وہ اس کی ماں تھی
 ۲۷۔ توہین
 ۲۸۔ بھیک
 ۲۹۔ دو موتیں
 ۳۰۔ بعد مدت
 ۳۱۔ ظلم
- ساقی۔ دہلی۔ اپریل۔ ۱۹۳۴ء۔
 ساقی۔ دہلی۔ جولائی۔ ۱۹۳۴ء
 ساقی۔ دہلی۔ اپریل۔ ۱۹۳۵ء
 ساقی۔ جنوری۔ ۱۹۴۲ء
 ساقی۔ دہلی۔ اپریل۔ ۱۹۳۶ء
 ساقی۔ دہلی۔ مئی۔ ۱۹۳۶ء
 ساقی۔ دہلی۔ دسمبر۔ ۱۹۳۶ء
 کنول۔ آگرہ۔ دسمبر۔ ۱۹۳۶ء
 ادب لطیف۔ لاہور۔ اگست۔ ۱۹۳۷ء
 ساقی۔ دہلی۔ جنوری۔ ۱۹۳۸ء
 ادب لطیف۔ لاہور۔ اگست۔ ۱۹۳۸ء
 نیرنگ خیال۔ جنوری ۱۹۴۱ء۔ لاہور
 ادیب۔ دہلی۔ اگست۔ ۱۹۴۱ء
 ادیب۔ دہلی۔ جولائی۔ ۱۹۴۱ء
 ساقی۔ دہلی۔ جولائی۔ ۱۹۴۱ء
 ادیب۔ دہلی۔ جنوری۔ ۱۹۴۲ء
 شاعر۔ آگرہ۔ اکتوبر۔ ۱۹۴۴ء
 ادیب۔ دہلی۔ جنوری۔ ۱۹۴۵ء
 شاعر۔ آگرہ۔ جنوری، فروری۔ ۱۹۴۵ء
 ادیب۔ دہلی۔ اپریل۔ ۱۹۴۵ء

ساقی۔ دہلی۔ مئی۔ ۱۹۴۵ء	۳۲۔ سرپرست
چمنستان۔ دہلی۔ جون۔ ۱۹۴۵ء	۳۳۔ کیلیں
ساقی۔ جولائی۔ ۱۹۴۵ء	۳۴۔ کپڑے ہی کپڑے
ادیب۔ دہلی۔ اگست۔ ۱۹۴۵ء	۳۵۔ آثار جنوں
شاعر۔ آگرہ۔ جنوری۔ ۱۹۴۶ء	۳۶۔ چینٹیوں کا حملہ
ساقی۔ دہلی۔ جنوری۔ ۱۹۴۶ء	۳۷۔ حرام
ادیب۔ فروری۔ ۱۹۴۶ء	۳۸۔ ڈاکٹر
آجکل۔ دہلی۔ جولائی۔ ۱۹۴۶ء	۳۹۔ حادثہ

۳۰

(۳۰۔ قیسی رامپوری... ایک تعارف۔ ص۔ ۱۸۷)

اس طرح اگر قیسی رامپوری کے افسانوں کی تعداد کا اندازہ کیا جائے تو ۳۸ افسانے ان کے مجموعوں میں شامل ہیں اور مذکورہ فہرست کے، ۳۹ افسانے ملا کر ۷۷ ہوتے ہیں۔ راقم ابتدا میں عرض کر چکا ہے کہ جتنے افسانے قیسی کے مجموعوں میں ہیں اسی قدر افسانے مختلف رسائل میں منتشر ہیں۔ ان کا پہلا افسانہ جو ۱۹۲۷ء میں لکھا گیا تھا تب سے ۱۹۴۶ء تک کا ان کا افسانوی سفر مانا جاسکتا ہے۔ یعنی کم و بیش انیس سال کا۔ ۱۹۲۷ء سے ۱۹۴۴ء تک ان کے افسانے اجمیر سے تعلق رکھتے ہیں اور بعد کے تمام افسانے حیدر آباد دکن میں تخلیق کئے گئے۔ حالانکہ ان کے علاوہ بھی ان کے افسانے موجود ہوں گے، جو راقم کی نظر سے نہیں گزرے، لیکن پھر بھی ان کی کچھ تعداد تو ہوگی۔ کیوں کہ آخر میں قیسی کا رجحان ناول نگاری کی جانب ہو گیا تھا۔

قیسی کے بیشتر افسانوں میں انسانی زندگی اور انسان کے فطرتی جذبات اور پہلوؤں پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ ان کے افسانے سچے جذبات کی تصویر ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ ان کے افسانوں کو بہترین رومانی افسانوں میں شامل کیا جاتا ہے۔ عشق و محبت کی کہانی کے ساتھ ساتھ اس کے نفسیاتی پہلوؤں پر بھی قیسی کی نظر رہتی ہے۔ لیکن

ان کی سب سے بڑی خوبی یہ بھی ہے کہ انھوں نے ہمیشہ ایثار و قربانی کے جذبات کو پیش کیا ہے، جو انسانیت کی معراج مانے جاتے ہیں۔ انھوں نے سرمایہ داری پر بھی افسانے لکھے، بلکہ انھوں نے بہت سے کردار سرمایہ دار کردار تخلیق کئے ہیں لیکن بیشتر نے حقداروں کا حق ادا کرنے کی کوشش کی ہے اور یہ پیغام دیا ہے کہ سرمایہ داروں کے پاس جو روپیہ ہے اس پر عریبوں کا بھی حق ہے۔

ایثار مجسم۔ (۱۹۲۷ء)

یہ ایسا نئی قیسی راہپوری کا پہلا افسانہ ہے، جو جمیر سے نکلنے والے ماہنامہ 'کیف' میں شائع ہوا تھا۔ یہ افسانہ بہت پسند کیا گیا اور پہلا افسانہ ہی قیسی راہپوری کی شہرت کا سبب بن گیا۔ جیسا کہ سابقہ سطور میں بیان کیا گیا کہ ایثار و قربانی پیسی راہپوری کا عام پیغام ہوا کرتا ہے، یہ افسانہ بھی اسی جذبے پر مبنی ہے۔ یہ بیانیہ افسانہ ہے جسے افسانے کا مرکزی کردار فاروق بیان کرتا ہے۔

یہ کہانی دو ایسے دوستوں کی کہانی ہے، جو آپس میں رشتے کے بھائی بھی ہیں۔ کاظم اور فاروق، فاروق کی حیثیت ایک غریب طالب علم کی سی ہے جبکہ کاظم سرمایہ دار خاندان سے تعلق رکھتا ہے۔ دونوں ہی ایک لڑکی کبریٰ، جو ان کی رشتہ دار بھی ہے، سے محبت کرتے ہیں۔ کبریٰ کاظم سے منسوب کر دی جاتی ہے، فاروق نہایت مایوس ہو کر اقدام خوشی کرتا ہے، لیکن بچا لیا جاتا ہے۔ اس کی خودکشی سے شادی کی تاریخ آگے بڑھ جاتی ہے اور اچانک کاظم غائب ہو جاتا ہے، سبھی اس کو تلاش کرتے ہیں لیکن سال دو سال تک اس کا کچھ پتہ نہیں چلتا۔ آخر کبریٰ اور فاروق کی شادی ہو جاتی ہے۔ شب عروسی کو ان کے کمرے میں ایک شخص قاضی کے لباس میں داخل ہوتا ہے، اور ڈرامائی انداز میں یہ راز کھلتا ہے کہ وہ قاضی دراصل کاظم ہے، وہ بتاتا ہے کہ جب اس کو یہ احساس ہوا کہ فاروق کبریٰ سے محبت کرتا ہے تو وہ دونوں کو قریب لانے کی نیت سے غائب ہو گیا۔ اب جبکہ دونوں کی شادی ہو گئی تو وہ ظاہر ہو گیا۔

اس افسانے میں قیسی راہپوری نے مکالموں کے ذریعہ اس افسانے کو دلچسپ بنایا دیا ہے، کہانی کا مرکزی کردار جب اشارتاً اپنی محبت کا لفظ اظہار کبریٰ سے کرتا ہے، اور وہ اپنی معصومیت کی وجہ سے اس کو سمجھ نہیں پاتی ہے، تو

اس کردار کی کیفیت اور مکالموں میں گہرائی الگ ہی نظر آتی ہے، ملاحظہ فرمائیں،

کبریٰ:- آپ کے خاطر پسند مضامین کیا ہیں؟

میں:- صرف دو.... کسی کی یاد اور فلسفہ جو مجبوراً ایم۔ اے۔ میں لینا پڑا۔

کبریٰ:- یاد!! اُوئی... یہ انوکھا مضمون۔ یہ تو ہم نے آج ہی سنا ہے۔

میں:- تم نے سنا ہے مگر توجہ نہیں کی۔ یہ بے توجہی میرے لئے پیغامِ مرگ ہے، یاد رکھیں۔

کبریٰ:- آپ خدا جانے بعض وقت یہ کیسی کیسی باتیں کرنے لگتے ہیں۔

میں:- کیا تم اب تک ان باتوں کا مطلب نہیں سمجھتیں؟

کبریٰ:- سمجھتی کیوں نہیں۔ ایک جوان بھائی موت کا نام لے اور بہن کے دل پر چوٹ نہ لگے۔

میں:- اُف! (بات ٹال کر) دادی لٹاں کہاں ہیں؟

کبریٰ:- حمام میں ہیں۔ جی زیادہ بگڑنے لگا تو غسل کرنے چلی گئیں۔

میں:- (اُٹھ کر) اچھا! اب پھر آؤں گا۔

اسی کردار کے جذبات کو قیسی راہپوری نے اس طرح قلم بند کیا ہے۔ اس تحریر میں سادگی ہے روانی ہے اور

پُر معنی جملے ہیں، ملاحظہ کیجئے،

”میری چند بار کی اظہارِ محبت کی ناکام کوششوں نے معصوم کبریٰ کے بے لوث دماغ میں الجھ کر

اس کے دل میں میرا ہلکا سا تصور پیدا کر دیا تھا۔ وہ میرے ان لطیف جذبات پر جن کو اس کی بے

گناہ روح صرف لایعنی تصور کرتی تھی، غور کرنے کی عادی ہو چلی تھی۔ اکثر ملاقات پر میں اپنے

نہ رکنے والے خوش آئند تصورات و حسیات کو جو میری زبان سے اکثر کبریٰ کے سامنے نکل جایا

کرتے تھے، بے اثر دیکھ کر متاسف ضرور ہوتا تھا۔ مگر کیا خبر تھی کہ چند روز میں یہ باتیں اس کے

دماغ میں ایک خلجان سا پیدا کر کے اس کو خواہ مخواہ ان پر غور کرنے پر مجبور کر دیں گی۔ اب کبریٰ

میری بانگِ بامعنی کو غور سے سنتی تھی۔ کاظم کی روزمرہ کی پھیکی باتوں کے مقابلے میں میری پر

لطف اور اس جذبہ لطیف میں ڈوبی ہوئی باتیں، جس کو اصطلاحِ اہل دل میں محبت کہتے ہیں، خاص لطف دیتی ہیں۔ مگر وہ قطعی ناواقف تھی، وہ محض نا آشنا تھی، وہ مطلق نابلد تھی۔ وہ بالکل نہیں جانتی تھی کہ میں اس کو درسِ محبت دے رہا ہوں۔ اس کو اس وادی پر خار کی سیر کرانا چاہتا ہوں جہاں خارِ مغیلاں کی زبانوں پر اب تک عاشقانِ کامل کے تلوؤں کا لہو موجود ہے۔“ ۳۱

(۳۱۔ ایثار مجسم، مشمولہ، قیسی رام پوری۔ ایک تعارف، ڈاکٹر شاہد احمد جمالی۔ چوتھا ایڈیشن، ۲۰۲۰ء۔ ص ۱۸۳)

اس افسانے میں کاظم، جو ایک سرمایہ دار ہے، اس میں ایثار و قربانی کا جذبہ ایک خوش گوار حیرت میں ڈالتا ہے۔ ورنہ اگر ترقی پسندوں کی مانیں تو سبھی سرمایہ دار ظالم اور ستم پرور ہوتے ہیں۔ عام طور سے افسانوں میں غریب اور بے بس لوگوں کو ہی قربانیاں دیتے ہوئے دکھایا گیا ہے لیکن قیسی نے اپنے پہلے ہی افسانے میں اپنے کردار کاظم، جو سرمایہ دار ہے، سے ایثار کا پیغام دیا ہے۔

علاج۔ (۱۹۳۰ء)

یہ ایک نفسیاتی افسانہ ہے جو ہمایوں لاہور کے جولائی، ۱۹۳۰ء کے شمارے میں شائع ہوا تھا۔ اس میں دو کردار ہیں۔ نیر و اور اس کی بیوی بمیلا۔ یہ ایک متوسط گھرانہ ہے، بمیلا دائم المرض میں مبتلا ہے، روز بروز اس کی صحت گرتی جا رہی ہے، لیکن ڈاکٹر ابھی تک اس مرض کی تشخیص نہیں کر سکے۔ بمیلا کی بیماری میں پیسے بھی کافی اٹھ رہا ہے۔ دونوں میاں بیوی ایک دوسرے سے بہت محبت کرتے ہیں۔ بمیلا کو سچے جواہرات کا بہت شوق ہے لیکن جواہرات کے نام پر اس کے پاس صرف ایک بُندوں کی جوڑی ہے، وہ اسی کو اکثر دیکھ کر شوق پورا کرتی ہے۔ نیر و کو اس شوق کے بارے میں معلوم ہے، لیکن اس کی جیب اس بات کی اجازت نہیں دیتی۔ ایک دن جب نیر و تھکا ہارا گھر آتا ہے تو اس کی بستر پر ایک ڈبہ رک کر لیٹ جاتا ہے۔ بمیلا اس کو کھول کر دیکھتی ہے تو خوشی سے اچھل پڑتی ہے۔ اور اسے فوراً گلے میں پہن لیتی ہے۔ اس دن کے بعد سے وہ روزانہ روبہ صحت ہونے لگتی ہے، اور ایک مہینے میں بالکل صحت مند ہو جاتی ہے۔ اب دونوں میاں بیوی سیر سپاٹا بھی کرنے لگتے ہیں۔

ایک دن گھر میں چوری ہو جاتی ہے اور تمام قیمتی زیورات چوری ہو جاتے ہیں۔ صدمے سے بمیلا کا برا

حال ہو جاتا ہے۔ انشورنس والے کو وہ تمام زیورات کی تفصیل مع قیمت کے لکھا دیتی ہے لیکن نیرو کے لائے ہوئے ہار کی قیمت کا خانہ خالی چھوڑ دیتی ہے کہ نیرو کے آنے پر بتایا جائے گا۔ شام کو جب نیرو آتا ہے تو انشورنس کا ایجنٹ اس کی موجودگی میں دوبارہ آتا ہے اور اس ہار کی قیمت پوچھتا ہے، لیکن نیرو صاف منع کر دیتا ہے مجھے اس کی قیمت نہیں لکھوانی کیوں کہ میرے پاس رسید نہیں ہے۔ ایجنٹ چلا جاتا ہے پھر دونوں میاں بیوی میں بہت جھک جھک ہوتی ہے۔ آخر تک آ کر نیرو اپنی بیوی کو بتاتا ہے کہ وہ نقلی موتیوں کا ہار تھا اور اس کی قیمت صرف تین روپیہ تھی۔ یہ سن کر بمیلا رونا دھونا شروع کرتی ہے، نیرو اس کو سمجھاتا ہے کہ جس نقلی ہار کی بدولت اسے سچی خوشیاں ملی ہیں، اس پر اتنا اوپلا کیوں کرتی ہو۔ تمہیں مجھ سے محبت ہے یا اس کھوئے ہوئے ہار سے۔ آخر کافی بحث و تکرار کے بعد بمیلا اپنے کئے پر شرمندہ ہوتی ہے اور نیرو سے معافی مانگتی ہے، اتنے میں گھر کی ملازمہ بھاگتی ہوئی آتی ہے اور کہتی ہے کہ بی بی آپ کا کھویا ہوا سچے موتیوں کا ہار مل گیا، یہ غسل خانے میں پڑا تھا، چور اس کو نہیں لے جاسکے۔ بمیلا ملازمہ کے ہاتھ سے وہ ہار جھپٹ کر سینے سے لگا لیتی ہے۔ نیرو اس سے پوچھتا ہے کہ کیا اب وہ اس ہار کو پھینک دے گی، تو بمیلا کہتی ہے، ”واہ کیوں؟ کیا وہ تمہارا دیا ہوا نہیں ہے؟ میرے لیے تو یہ سچے موتی ہیں۔“

غور کیا جائے تو یہ ایک معمولی واقعہ پر مبنی افسانہ ہے، لیکن نفسیاتی رو سے اس کی اہمیت بڑھ جاتی ہے۔ عورت کو دو چیزوں کا شروع سے ہی شوق رہتا ہے، کپڑے اور زیورات، جو شوہر کے بعد اسے سب سے زیادہ پیارے ہوتے ہیں۔ اس افسانے سے چند سطور ذیل میں پیش کی جا رہی ہیں،

”تمہاری قسم تمہیں فریب دینا ہرگز میرا مقصد نہ تھا میں تو تم کو صرف خوش کرنا چاہتا تھا۔ میری تمنا تھی کہ تم کو پھر تندرست دیکھوں۔ میں تمہاری علالت کے زمانہ میں محسوس کر رہا تھا کہ کوئی مسرت بخش و خوش آئند ذریعہ تمہارے رفع اضمحلال کے لیے تلاش کروں۔ سخت ضرورت تھی کہ تمہاری ذہن میں کسی جاذب توجہ شے کا خیال پیدا کر دیا جائے جو تم کو وقفہ وقفہ سے مسرت بخشی رہے چنانچہ میں نے وہ ہار تجویز کیا اور وہ بہترین علاج ثابت ہوا۔ گو وہ خود نقلی تھا مگر اس نے جو مسرت تم کو بخشی وہ نقلی نہ تھی۔ اپنی بشاشت و شادمانی کا خیال کرو وہ کس قدر حقیقی تھی حالانکہ اس کا مبداء جز ایک نقلی ہار کے اور کوئی نہ تھا۔ اگر تم ایک شے میں مسرت بخش قوتیں

تسلیم کر کے اس سے حقیقی اطمینان حاصل کرنے کی عادی ہو سکتی ہو تو دنیا کی تمام قیمتی اشیا تمہارے سامنے سرنگوں ہو جائیں گی۔ افلاس و عسرت، ثروت و امارت اطمینان و اضطراب سب کچھ تمہاری ذہنیت کا کرشمہ ہے۔ وہی ہار جس نے اپنے انبساط خیز قدرت سے تمہاری جسمانی کلفتوں کا ازالہ کیا ہے اب تمہاری نظروں میں بے وقت ہو جانا چاہیے۔ حالانکہ اعتراف کرتی ہو کہ اس کی بخشی ہوئی خوشیاں تمہارے لیے بہت قیمتی تھیں“

آخری فتح۔ (۱۹۳۲ء)

یہ افسانہ مجموعہ ”غبار“ میں شامل ہے۔ ”آخری فتح“ ایک پرتا شیر افسانہ ہے، جس میں یتیم بچوں کی قابل رحم، حالت، ماں باپ کے پیار کے بھوکے بچوں کا دیگر لوگوں سے پیار و محبت کی امید کرنا، اور جو بچے یتیم خانے میں ڈال دئے جاتے ہیں، ان پر کئی طرح کے ظلم و ستم ہونا، یہ سب اس افسانے میں نہایت متاثر کن طریقے سے پیش کیا گیا ہے۔ قیسی رام پوری کا ایک جملہ اس سلسلے میں کوٹ کرتا ہوں، جو دل پر نشتر کی طرح چھتا ہے۔ لکھتے ہیں،

”جن بچوں کے ماں باپ مر جاتے ہیں، ان کی وارث قوم ہوتی ہے۔ لیکن قوم چند نفس پرست اور پیٹ کے غلاموں کے ہاتھوں میں اپنا حق سرپرستی دے کر اس قدر بے پرواہ ہو جاتی ہے کہ وہ کبھی اس مصیبت کی ماری مخلوق (یتیم بچے) کی حالت زار یتیم خانوں میں جا کر دیکھتی بھی نہیں۔“ ۳۲

(۳۲۔ آخری فتح، مشمولہ۔ غبار۔ ص ۲۰)

اس افسانے میں قیسی رام پوری نے یتیم خانے کی ایک سچی اور صحیح تصویر پیش کی ہے، کہ کس طرح مہتمم سے لے کر نچلے درجہ تک کے اسٹاف والے بچوں کا خون پیتے ہیں، روٹی تو روٹی انھیں پیار و محبت سے بھی پیش نہیں آتے۔ خرچے کے فرصی بل اور رسیدیں بنا کر داخل دفتر کرتے تھے۔ بچوں کو غلام سمجھ کر ان کے بے تحاشہ خدمت لینا اور ظلم کرنا عام بات ہے۔ چوبیس گھنٹے میں ایک بچے کو ڈھائی روتی نصیب ہوتی تھی، جو اس

کی بھوک مٹانے کے لئے ناکافی ہوتی تھی، جبکہ مہتمم سمیت دیگر اساتذہ اپنا پیٹ اس طرح بھرتے ہیں کہ یہ بچوں کے بجائے ان کا حق ہے۔

یتیم بچوں کی تعلیم و تربیت، روزی روٹی یا نوکری کے مسائل کو اس افسانے کے ذریعہ قیسی رامپوری نے پیش کیا ہے، جس کے پیچھے ان کا مقصد یہ ہے کہ لفظ ”یتیم“ جو ایک دھبہ معلوم ہوتا ہے، یتیم بچوں کی ترقی کی راہ میں روڑا نہ بنے۔

دھبہ۔ ۱۹۳۳ء۔

”دھبہ“ قیسی کا ایک اور بہترین افسانہ ہے۔ یہ ایک نیک نفس مولوی زاہد اور ان کے بیٹے عابد کی کہانی ہے۔ اس میں سماج کی ایک بدنام ہستی طوائف اور جذبہ انسانی کا پُر تاثیر بیان ہے۔ جمعہ کا دن ہے مولوی زاہد نماز جمعہ کے لئے تشریف لے جا رہے ہیں کہ راستے سے گزرتے وقت ایک کوٹھے سے مشہور طوائف ان کے سامنے سڑک پر آگرتی ہے۔ مولوی صاحب بڑی کشمکش میں آجاتے ہیں کہ نظر انداز کر دیں اور اپنا راستہ لیں لیکن ضمیر چیختا ہے کہ یہ بھی اللہ کی مخلوق ہے، اس کو سنبھالنا چاہئے۔ طوائف جس کا نام عیدن ہے، اس کی ایک ٹانگ ٹوٹ چکی ہے اور گرنے کے صدمے کے سبب بے ہوش پڑی ہے، جمعہ کا وقت گزرتا جا رہا ہے، مولوی صاحب ایک تانگے میں اس کو ڈال کر اسپتال لے جاتے ہیں، چونکہ مولوی صاحب شہر کی ایک مشہور جانی پہچانی شخصیت ہیں، جو بھی ان کو طوائف کے ساتھ اس حال میں دیکھتا ہے، ہنستا ہے یہاں تک کہ ڈاکٹر اور نرس بھی۔ لیکن وہ خاموشی سے سب سہتے ہیں۔

وقت گزرتا ہے، مولوی صاحب کی شادی کو تیس سال گزر جاتے ہیں، ان کا بیٹا عابد ڈاکٹر بن گیا ہے۔ اور لاہور سے بمبئی آکر اپنی پریکٹس کر رہا ہے، بہت جلد وہ شہر کا جانا مانا ڈاکٹر بن جاتا ہے۔ وہ اپنے والد کو بھی وہیں بلاتا ہے۔ بمبئی جانے کے کچھ دن بعد ان کو بیوی کا خط انھیں ملتا ہے کہ ایک گمنام خط تمہارے نام سے آیا تھا اسے بھیج رہی ہوں۔ مولوی صاحب خط پڑھ کر حیرت میں ڈوب جاتے ہیں۔ یہ خط اسی طوائف عیدن کا تھا، جس کو تیس سال پہلے انھوں نے اسپتال پہنچایا تھا۔ اس خط میں مولوی صاحب سے گزارش کی گئی تھی کہ میں آج کل بمبئی میں ہوں،

میری ایک جوان بیٹی ناہید ہے، جس کو میں نے تمام گندگی سے بچا کر رکھا ہے، لیکن اس کا باپ اسے فلموں کی لائن میں ڈالنا چاہتا ہے۔ ایک لڑکا حمید نام کا اس کے پاس آتا ہے، لڑکا شریف ہے۔ اگر دونوں کا نکاح ہو جائے تو بیٹی اس دلدل سے باہر آ جائے۔ جس طرح آپ نے تیس سال پہلے ایک نیکی کی تھی اسی طرح ایک اور نیکی کر دیں۔

مولوی صاحب خط پڑھ کر شش و پنج میں پڑ جاتے ہیں۔ آخر وہ اپنے بیٹے سے اپنے ایک دوست کی کہانی بنا کر اس سے مشورہ طلب کرتے ہیں۔ آخر یہ طے پاتا ہے کہ پہلے لڑکی سے معلوم کر لیا جائے کہ آیا وہ اس دلدل سے نکلنا چاہتی ہے یا نہیں۔ تبھی کوئی قدم اٹھایا جائے۔ چنانچہ اپنے بیٹے کی غیر موجودگی میں مولوی صاحب اس طوائف کی بیٹی کے گھر پہنچتے ہیں، جہاں ان کی آنکھیں اپنے بیٹے عابد کو دیکھتی ہیں، وہ سمجھتے ہیں بیٹا باپ کا تعاقب کرتا ہوا آیا ہے۔ ابھی دونوں میں نوک جھونک ہو ہی رہی تھی کہ لڑکی کا ناجائز باپ بھی آ جاتا ہے۔ وہ مولوی صاحب سے بہت بدتمیزی سے پیش آتا ہے کہ بے چارے شرم سے پانی ہو جاتے ہیں۔ لڑکی کا باپ بتاتا ہے کہ یہ عابد جو مولوی صاحب کا بیٹا ہے، حمید کے نام سے میری بیٹی سے ملتا رہتا ہے۔۔۔ دونوں باپ بیٹے وہاں سے نکلتے ہیں۔ راستے میں باپ کہتا ہے کہ اگر تم کسی حادثے کے تحت ناہید کو زبان دے چکے ہو اس کا پاس کرنے کے لئے آزاد ہو اور اس سے منحرف ہونے کے لئے بھی تم پر کوئی پابندی نہیں ہے۔ لڑکا کہتا ہے کہ کل سوچ کر بتاؤں گا۔ مولوی صاحب کو رات بھی نیند نہیں آتی ہے۔ ان کا بیٹا صبح ہوتے ہی نکل جاتا ہے، رات کو دیر سے آتا ہے، اور کھانے کے بعد صرف اتنا کہتا ہے کہ لڑکی کے باپ عظیم خاں کا ایکسیڈینٹ ہو گیا تھا، اسے بڑی سیریس حالت میں اسپتال لا گیا، آپریشن کے باوجود وہ بچ نہ سکا اور مر گیا۔ اب عابد اپنی منظوری دیتا ہے اور مولوی صاحب دل میں کہتے ہیں کہ عیدن چھت پر سے میرے اوپر اس لئے ٹپکی تھی کہ اس کے مجروح جسم کا اندامال میں کروں اور اس کی روح کا ضمیمہ جو دنیا میں رہ گیا تھا اس کو آئندہ نقصان پہنچنے سے پہلے ہی تم بچالو۔ تم مجھ سے زیادہ کامیاب ہو۔

نعمانی (۱۹۳۳ء)

یہ افسانہ قیسی کے دوسرے مجموعے ”ضرعیں“ میں شامل ہے۔ اور ۱۹۳۳ء میں لکھا گیا تھا۔ جب ترقی پسند تحریک کا وجود نہیں تھا لیکن قیسی راہپوری نے اشتراکیت کے موضوعات پر لکھنا شروع کر دیا تھا۔ اس افسانے کا

موضوع اشتراکیت ہے۔ اس کا مرکزی کردار نعمانی ایک انقلاب پسند طالب علم ہے، جس کو اس کے ساتھی ایک غریب طالب علم سمجھتے ہیں لیکن درحقیقت وہ لاکھوں کا آدمی ہے، تیس لاکھ روپیہ اس کی ملکیت میں ہیں۔ اس قدر پیسے والا ہونے کے باوجود وہ کبھی اپنی امارت کو ظاہر نہیں کرتا، بلکہ اس کے خیالات کچھ اس قسم کے ہیں،

۱۔ تمہارے تمام اعمال و افعال، کردار و سیرت، شامل و احساسات، سب مستعار ہیں۔ انسان انسان کو دیکھ کر انسان بنتا ہے۔ تنہا اپنی ذات میں وہ کچھ بھی نہیں۔

۲۔ ایک نادار انسان فاقوں سے تنگ آ کر چوری کرتا ہے تو سزا پاتا ہے لیکن ایک مسرف دولت مند اپنی تنہا ذات پر ہزاروں روپیہ خرچ کر ڈالتا ہے تو حکومتیں اس پر کوئی حرف گیری نہیں کرتیں۔

۳۔ ایک شخص والدین کی خدمت نہیں کرتا یا حقوق العباد کو بالکل فراموش کئے ہوئے ہے تو قانون اس سے باز سرس نہیں کرتا۔ لیکن اگر وہی شخص حکومت کے حقوق (جن کی وہ کمتر مستحق ہے) ادا کرنے میں ذرا کوتاہی کرتا ہے سزا پاتا ہے۔

۴۔ وہ شخص تو سزا پاتا ہے جو شہوت کے دیوکوزیر کرتے ہوئے کہیں گرفتار کر لیا گیا ہے لیکن اس عیاش رئیس سے کوئی باز پرس نہیں کی جاتی جس کا ایوان عیش شب و روزی پری خانہ بنا رہتا ہے۔

۵۔ محلہ میں کوئی شخص بے یار و مددگار بسترِ علالت پر پڑا ہے، نہ کوئی عیادت کنندہ موجود ہے اور نہ کوئی پرسان حال۔ اہل محلہ کی اس بے توجہی اور غفلت پر کوئی جرمانہ نہیں کیا جاتا۔ لیکن اگر وہ مجبوریوں کے باعث چند ماہ کا کرایہ ادا کرنے سے قاصر رہ جاتا ہے تو اس کے اثاث البیت پر قرقی لے آئی جاتی ہے۔

۶۔ ایثار کی تعریف تو یہ ہے کہ انسان اپنی بے بضاعتی کی پرواہ نہ کرتے ہوئے اپنی خود کی اہم ضروریات کو دوسروں کی آسائش کی خاطر قربان کر دے۔

نعمانی اپنی زندگی گزارنے کے لئے صرف ایک لاکھ روپیہ کافی مانتا ہے اور بقیہ انتیس لاکھ پر وہ دوسروں کا حق سمجھتا ہے۔ یعنی سرمایہ دار ہونے کے باوجود وہ اپنی ملکیت میں دوسروں کو بھی شامل کرنا چاہتا ہے۔

”نعمانی“ ایک عجیب و غریب کردار کی شکل ہمارے سامنے آتا ہے۔ جسے اس کے کالج کے ساتھی ایک

بے مہر، مغرور، تنہائی پسند اور بے حس انسان سمجھتے ہیں۔ لیکن وہ اندر سے حقیقتاً ایک حسّاس، رقیق القلب، درد آشنا، کم سخن، اور شرمیلے قسم کا، رسمی تکلفات سے دور رہنے والا انسان ہے۔ وہ ایک خاموش مفکر ہے جس کو اپنے تخیل کے سلسلے میں بہت کم مسرور رہنے کا موقع ملتا ہے۔ لیکن اس کے باوجود اس میں جمالیاتی حس موجود ہے۔ وہ اپنے دوست قدیر سے (افسانے کا راوی) سے کہتا ہے،

میں آجکل ایک ایسی ذات کے تخیل میں غرق رہتا ہوں جو میری شکستہ روح کے شگافوں میں، میرے در ماندہ اعصاب میں، میری سر و حیات میں اپنی اعجاز آفرینی سے تازگی کی روح پھونک دے۔ جو میری ذہنی و جسمانی کوفت کو فرحت سے بدل ڈالنے کی قدرت رکھتی ہو۔ جو اس خراب آباد جہاں میں اپنی تبسم انگیزیوں سے میری آنکھوں کے سامنے ہر دم مناظرِ طور پیش کرتی رہے۔“

نعمانی دوسروں کی مدد کرنے کا یہ طریقہ نکالتا ہے کہ وہ مقالے بازی کے مقابلے کا اعلان اخبار کے ذریعہ کرتا ہے۔ جس میں تین، پانچ اور دس ہزار روپیہ کے انعامات کا اعلان ہوتا ہے۔ مقابلے میں شامل ہونے والے اپنے تمام مقالات نعمانی کو ہی بھیجتے ہیں۔ یہ حقیقت نعمانی کے قریبی دوست قدیر پر بہت دیر بعد ظاہر ہوتی ہے اور وہ حیران رہ جاتا ہے۔ نعمانی، قدیر سے اپنا عندیہ ظاہر کرتے ہوئے کہتا ہے،

”مجھے اس رقمِ خطیر کی کیا ضرورت ہے؟ میں ایک لاکھ روپے سے اپنی حیات کے دن بہ آسانی بسر کر سکتا ہوں۔ تمام رقم پر مار دینہ بن کر بیٹھنے سے کیا فائدہ۔ کیوں نہ اس کو مستحقین پر صرف کر دوں!۔ کیوں نہ اس روپیہ کو رفاعی کاموں کے لئے وقف کر دوں۔ انتیس لاکھ روپیہ سے اگر وسیع ہندوستان کے ایک کنج تارک میں بھی اخوت و ایثار اور کارکردگی کی لہر دوڑ جائے، اگر ایک قلیل جماعت کا تعطل بھی رفع ہو جائے تو میں سمجھوں گا کہ ابا کی کمائی ان کی نجات اخروی کے کام آئی۔“

اس کے بعد قدیر، نعمانی کی یہ تمام روداد ایک مشہور اخبار میں تفصیل سے شائع کروا دیتا ہے۔ اس حقیقت کے ظاہر ہوتے ہی ملک بھر میں ایک تہلکہ مچ گیا،

”دولت کے وہ جوالہ مکھی پر بت جو مدتوں سے عالم جمود میں پڑے ہوئے تھے، اس ایک قربانی سے، اس سنہری آگ سے مشتعل ہو کر نقرئی مادہ اگلنے لگے۔ صنعت کی راہیں کھل گئیں۔ تجارت سے لوگوں کو شغف ہونا شروع ہو گیا۔ انسان آپس میں ایک دوسرے کو بھائی بھائی سمجھنے لگے۔ اخوت و محبت کے دروازے کھل گئے۔ لیکن وہ نخودِ واحد، وہ بارش کا پہلا قطرہ، وہ سحابِ فیض اب بھی کالج کی چہار دیواری میں بیٹھا ہوا ہزاروں امیدوں کی کھیتوں کی آبیاری کر رہا تھا۔“

اس افسانے میں نعمانی کی حقیقت ظاہر ہونے سے قبل چند دیگر واقعات بھی ہیں، جب نعمانی چھٹیوں میں اپنے چچا احسان میاں کے پاس جاتا ہے، جہاں اس کی ملاقات ان کی بیٹی نجمہ سے ہوتی ہے۔ علاوہ ازیں ایک عیسائی کی لڑی لوسیا سے بھی ملاقات ہوتی ہے جو پہلی ہی ملاقات میں اس سے محبت کا دعویٰ کر بیٹھتی ہے۔ لیکن جب نعمانی یہ کہتا ہے کہ وہ تو بالکل مفلوک الحال شخص ہے، مجھ سے شادی کرنے والی کی زندگی عذاب بن جائے گی تو لوسیا فوراً ہی اپنے دعوے سے دستبردار ہو جاتی ہے۔ لیکن نعمانی کے یہ الفاظ نجمہ سن لیتی ہے، اور نعمانی کو اس کا علم نہیں ہوتا۔ چھٹیاں ختم ہونے کے بعد چلتے وقت نعمانی نجمہ سے اپنی کتابیں واپس مانگتا ہے اور رخصت ہو جاتا ہے۔ چار سال کا عرصہ گزر جاتا ہے، نجمہ اور لوسیا بھی نعمانی کی شہرت و دولت کے واقعہ سے واقف ہو جاتی ہیں، لوسیا کو افسوس ہوتا ہے کہ اس کے ہاتھ سے ایک موٹی مرغی پھسل گئی۔ نجمہ کو رنج ہوتا ہے کہ اب نعمانی میری طرف شاید ہی التفات کرے گا۔ دونوں عورتوں کی فکرات میں فرق تھا۔

ایک دن نعمانی ایک کتاب کھول رہا تھا کہ اس پر نسوانی تحریر نظر آئی۔ لکھا تھا،

”اپنے مفلوک الحال نعمانی کو میرا دل ہمیشہ یاد کرتا رہیگا“

یہ تحریر پڑھ کر نعمانی چونک جاتا ہے، اور اسے اپنے چچا کے گاؤں کے واقعات یاد آ جاتے ہیں۔ اور اس کو یاد آتا ہے کہ اس نے لوسیا کو کہا تھا کہ وہ تو ایک مفلوک الحال شخص ہے، جسے سنتے ہی لوسیا دور کھسک گئی تھی۔ ساری حقیقت اس پر واضح ہو جاتی ہے، یقیناً نجمہ نے یہ الفاظ سنے ہوں گے، اور سوچتا ہے کہ کیا دنیا میں ایسی عورت بھی

ہے جو اسے مفلوک الحال جانتے ہوئے بھی اس سے محبت کرے۔ جبکہ ایک عورت اس کو اسی بنا پر ٹھکرا چکی تھی۔ ادھر نجمہ یہ سوچتی تھی کہ کیا اتنا امیر و کبیر شخص اس کو یاد رکھے گا۔

اس موڑ پر قیسی رامپوری نے تینوں کرداروں کی ذہنی کشمکش اور دلی جذبات کو بہت عمدہ طریقے سے واضح کیا ہے۔

”نجمہ اس کی شہرت سے مسرور تھی لیکن ثروت سے مغموم۔ کیا ایسا شخص اب بھی اس کو یاد کر سکتا تھا؟۔ ایسا شخص جس پر مجاری قاضی الحاجات نے تمام اپنی نقرئی قدرت کا اتمام کر دیا ہو۔ اس کے تو اشارے پر قلم حسن اس کی جانب بہہ سکتا تھا۔ وہ ایک دولت مند کے سامنے ہر گز اپنے سبب تمنا کو نہیں لے جائے گی۔ وہ اس کو طامع اور حریص زرخیاں کرے گا“

چار سال کے بعد نعمانی اپنی تعلیم مکمل کر کے اپنے چچا کے پاس پہنچتا ہے۔ چچا ایک دن اس سے نجمہ سے شادی کرنے کی پیش کش رکھتے ہیں۔ نعمانی خوش ہو جاتا ہے لیکن یہاں ایک ڈرامائی موڑ آ جاتا ہے، نجمہ شادی کرنے سے انکار کر دیتی ہے۔ باپ بہت سمجھاتا ہے لیکن وہ نہیں مانتی۔ نعمانی جس کی شخصیت میں نجمہ نے ایک تلاطم پیدا کر دیا تھا وہ بھی بہت مایوس ہوتا ہے۔ آخر ایک دن تنہائی میں دونوں کی ملاقات ہوتی ہے، اور سارے گلے شکوے اس بات پر ختم ہوتے ہیں جب نعمانی کہتا ہے میں اب بھی مفلوک الحال ہوں دو تین سو روپیہ میری آمدنی ہے، بقیہ رقم (انیتیس لاکھ) میں وقف کر چکا ہوں۔ یہ بات سن کر نجمہ رضا مند ہو جاتی ہے۔

شروع سے آخر تک سارا افسانہ قاری کے ذہن کو باندھے رکھتا ہے۔ واقعات میں تسلسل ہے، اور قیسی کا انداز بیان اس کی دلچسپی میں اضافہ کرتا ہے۔ عیسائی مشنری کی حقیقت بیان کرتے ہوئے قیسی رامپوری لکھتے ہیں۔

”سعدی صاحب نے دمشق کے قحط میں ”یاروں“ سے عشق فراموش کر دیا لیکن

ہندوستان کے لوگوں نے فراموش کاری میں دمشقوں کے مقابلے میں زیادہ سرگرمی کا ثبوت

دیا ہے۔ چنانچہ سمت چھپن میں نہ صرف ”یاروں“ نے عشق فراموش کیا بلکہ ”زاهد شکم پرور“ نے

مذہب کو بھی خیر آباد کہا۔ اس پر آشوب زمانے میں مذہب جیسی مقدس شے کو بالعروض یک مشت

غلّہ جس فیض رساں جماعت نے خریدا تھا، وہ یہی مشن ہے۔ یہ اسی مذہب ربا کی یادگاریں ہیں جو ہم کو کلا صاحب کی شکل میں نظر آتی ہیں۔ اس مدرسے کے بانی بھی اسی طبقے سے تعلق رکھتے تھے جنہوں نے دین کی قیمت ایک مٹھی غلّہ کافی سے زیادہ سمجھی تھی۔“

یہ افسانہ ایک پیغام یہ بھی دیتا ہے جو ترقی پسند تحریک کے اصولوں کے خلاف ہے۔ وہ یہ کہ قیسی سماج کو بانٹنے کے بجائے مل جل کر کام کرنے کے قائل ہیں۔ ان کا نظریہ کبھی یہ نہیں رہا کہ انسانیت کو ٹکڑوں میں بانٹ دیا جائے۔ وہ سرمایہ دار کو ذلیل کر کے غریب کا دشمن نہیں بناتے۔ بلکہ سرمایہ دار کو اس کی بھول اور دوسروں کے حق کا احساس دلاتے ہیں۔

کارزار حیات۔ (۱۹۳۴ء)

یہ افسانہ ۱۹۳۴ء میں لکھا گیا تھا اور افسانوی مجموعے ”ضربین“ (۱۹۴۴ء) میں شامل ہے۔ اس افسانے کی ایک اور خوبی یہ ہے کہ جیسا کہ خود قیسی رامپوری نے لکھا ہے کہ اس افسانے کی ابتدائی سطور حضرت رفیع الجیری نے لکھی تھیں۔ لیکن انہوں نے تھک کر اس کو رکھ دیا تھا۔ قیسی کی تحریر ملاحظہ فرمائیں،

”اس افسانے کی بالکل ابتدائی چند سطور اعظمی صاحب الجیری (سابق رفیع الجیری) نے لکھی تھیں۔ اس کے بعد تھک کر اس کو ڈال دیا تھا۔ دوسرے کی ناپی ہوئی زمین پر میں عمارت کھڑی کرنا پسند نہیں کرتا، لیکن اس افسانے کی زمین کچھ ایسی شگفتہ تھی جو مجھ جیسے شور ویدہ سر انسان کے لئے بالکل موزوں تھی۔“ ۳۳

(۳۳۔ کارزار حیات۔ مشمولہ۔ ضربین۔ ص۔ ۲۴۱)

”کارزار حیات“ ایک طویل افسانہ ہے، چھتیس صفحات پر پھیلا ہوا ہے۔ اس کا موضوع بے روزگاری ہے۔ یہ ایک بے روزگار نوجوان کی داستان الم ہے، جو خطوط کی شکل میں ہے۔ کلیم افسانے کا مرکزی کردار ہے، زاہد وہ شخص ہے جس کو کلیم نے خطوط لکھ کر اپنی ناکام زندگی کی داستان سنائی ہے۔ بیک گراؤنڈ میں چند دیگر کردار بھی ہیں۔ کلیم ملک کے تمام بے روزگار نوجوانوں کی نمائندگی کرتا ہوا نظر آتا ہے۔

کلیم ایک پڑھا لکھا ایم۔ اے۔ پاس خوبصورت نوجوان ہے۔ لیکن مقدر کا بد نصیب۔ جس کام میں اس نے ہاتھ ڈالا ہمیشہ اس میں اسے ناکامی ہوئی۔ اس کو ذلت کے سوا کچھ ہاتھ نہیں لگا۔ یہاں تک کہ محبت میں بھی ناکام رہا۔ ایم۔ اے کی ڈگری لئے ہوئے دہلی کی گلی کوچوں میں گھومتا رہا، کسی نے گھانس نہیں ڈالی۔ وہ چاہتا تھا کہ ایک بہت معمولی سی کلرک کی نوکری ہی مل جائے تو اسی میں خوش ہو جاؤں گا۔ لیکن اب وہ محسوس کر رہا تھا کہ اس کا کسی دفتر میں کلرک ہونا اسی قدر دشوار ہے جتنا دہلی کا بادشاہ بننا۔ نصیب سے اس کو ایک کارخانے میں نوکری ملتی ہے تو وہ بھی بغیر تنخواہ کے۔ دو مہینے کے بعد اس کو آٹھ آنے روز ملنا شروع ہوتے ہیں۔ کارخانے کے مالک کی لڑکی اس پر ڈورے ڈالتی ہے مگر وہ اس کی ہوس ناک نظریں پہچان جاتا ہے اور اس کی پرواہ نہیں کرتا۔ کارخانے کا منیجر زیادہ پڑھا لکھا نہیں ہے۔ ایک دن سیٹھ کو انگریزی میں کوئی ڈرافٹ بنوانا ہوتا ہے جو منیجر کے بس بات نہیں ہے، کلیم کو یاد کیا جاتا ہے۔ وہ ڈرافٹ بنا دیتا ہے۔ اور بیس روپے انعام کے پاتا ہے۔ کچھ ہی دن بعد سیٹھ اس کو بلا کر الزام لگاتا ہے تو جس تھالی میں کھاتا ہے اسی میں چھید کرتا ہے، تو میری بیٹی کو اپنی محبت میں پھانس رہا ہے، جب کہ اس کی شادی کچھ دن بعد منیجر سے ہونے والی ہے۔ سیٹھ کلیم کو کارخانے سے نکال دیتا ہے۔

اس واقعہ کا ذکر کرتے ہوئے کلیم اپنے دوست کو لکھتا ہے،

”شہوانی جذبات کا جہاں تک تعلق ہے، تمام بنی نوع اس میں مشترک ہیں۔ لیکن اس

کے طریقہ استعمال میں مشترک نہیں۔ ایک اس بہیمیت کو بہیمیت کے طور پر استعمال کرتا ہے، اور

ایک بہیمیت پر بھی انسانیت کو غالب رکھتا ہے۔“

کچھ دن بعد کلیم کی یہ حالت ہو گئی کہ اب فاقوں کے علاوہ کوئی چارہ نہیں رہ گیا۔ لیکن قدرت نے اسے مصیبت سہنے کی ایک نہ ختم ہونے والی قوت عطا کی تھی۔ وہ اپنے دوست زاہد کو خط میں لکھتا ہے۔

”میں نے دنیا کے دریائے بے پایاں میں اپنی کشتی حیات کو کچھ شیریں امیدوں اور

خوشگوار واقعات کے ساتھ نہیں چھوڑا ہے۔ یہ خراب آباد گیتی کبھی میرے لئے راحتوں اور

مسرتوں کا سرچشمہ نہیں بنی۔ عشرت کے دیوتا کی تبسم آمیز عنایت مجھ پر کبھی نہیں ہوئی۔ تمہیں

معلوم ہے میری زندگی کیسی دشواریوں میں بسر ہوئی ہے۔ کن حالات میں میں نے اپنی تعلیم کا سلسلہ جاری رکھا۔ مجھ جیسے خوگر آلام کا دل نا کامیوں سے ٹوٹ نہیں سکتا۔ کیوں کہ میری زندگی کی تعمیر ہی نا کامیوں پر ہے۔“

کلیم ہونہار بھی تھا اور باہمت بھی تھا۔ لیکن ایک نمبر کا بد قسمت۔ ہر جگہ نا کامیوں نے اس کے دماغ میں الجھنیں پیدا کر دی تھیں۔ وہ خدا سے شکوہ کرتا ہے کہ خدایا کیا فی الحقیقت کسی ایسی تباہ کن قوت کا دنیا میں وجود ہے۔؟ کیا کارزار زندگی میں فتح و شکست نصیبوں پر موقوف ہے۔“

یہاں تک کہ کلیم نوکری کے لئے ایک طوائف کے کوٹھے پر بھی پہنچ جاتا ہے، اور کہتا ہے کہ مجھے اس لئے نوکر رکھ لو کہ میں بھولے بھالے نوجوانوں کو تمہارے کوٹھے تک لاؤں گا۔ لیکن طوائف اس کو کہتی ہے کہ نکل یہاں سے ورنہ کلو میاں سے پٹوا دوں گی۔ کلیم یہ سوچ کر وہاں سے بھاگتا ہے کہ ایک طوائف کے کوٹھے پر اگر پٹ گئے تو کہیں منہ دکھانے کے قابل نہ رہیں گے۔

اس قدر مایوسی اور نا کامیوں نے اس کے دماغ میں ہيجان برپا کر دیا تھا، طوائف کے کوٹھے سے نکل کر وہ واپس سرائے میں آتا ہے، اب جو کچھ اس کے دماغ میں چل رہا تھا، ذیل کے اقتباس سے اس کی عکاسی ہوتی ہے، ملاحظہ کریں۔

”سرائے میں آکر میں نے سب سے پہلے اپنے والدین کو برا بھلا کہا، اس کے بعد کالج کے تمام اساتذہ پر تبرہ بھیجا۔ پھر حکومت کو کوسا۔ لعنت ہے اس تباہ کن نصاب پر، عجب اندھیر ہے۔ آج ہندوستان میں ہر احمق قوم کو اپنی اپنی درس گاہ کھولنے کی تو سوچھتی ہے، جس میں وہی یونیورسٹیوں کے گلرک گر کورس کے علاوہ اور کوئی معقول تعلیم نہیں ہوتی۔ نہیں آتا خیال تو کسی کو صنعت گاہ کھولنے کا نہیں آتا۔ جہاں بد قسمت نوجوانان ہند کچھ سیکھ کر روٹی کما سکیں۔ اگر ہیں تو وہ بھی لوگوں نے فرقہ وارانہ چند چھوٹی چھوٹی حرفت گا ہیں کھول رکھی ہیں۔ جن کا مقصد ملک کے دفیعہ بیکاری نہیں بلکہ اپنی آمدنی اور تجارت ہے۔ حکومت کو کیا غرض کہ وہ از خود یہ وبال اپنے سر

مول لے۔ وہ جب دیکھتی ہے کہ یہ قوم غلامی ہی میں خوش ہے، صنّاع و دستکار نہیں بننا چاہتی۔“

کلیم کا اب یہ حال تھا کہ وہ چاروں طرف سے قطعی مایوس ہو چکا تھا، اس نے سوچا کہ اب ایک ہی راستہ بچا ہے کہ مرجانا چاہئے۔ لیکن اس کے اندر سے آنے والی آواز نے اس کو باز رکھا کہ یہ بزدلوں کا شیوہ ہے۔ ہمت تیرے ساتھ ہے۔ اس کے بعد کلیم جوتے سینے کے اوزار اور پالش کی ڈبیاں فراہم کرتا ہے اور انگریزوں کی ایک فوجی چھاؤنی کے قریب جا بیٹھتا ہے۔ اب اس کے ذہن سے کامیابی کا خیال نکل چکا تھا، بس ایک دھن سوار تھی کہ اسے کام کرنا ہے۔ وہ جوتوں میں ایسے ہی عزم و ارادے سے ٹانگے لگاتا تھا کہ یہی اس کا فرض ہے، وہ اسی کام کے لئے پیدا ہوا ہے۔ انگریزی سے واقف تو تھا ہی، گورے فوجی بہت جلد اس سے مانوس ہو گئے۔ اور اب اس کی آمدنی روز بروز بڑھنے لگی۔ اس کو جوتے گانٹھنے اور پالش کرنے میں کئی شرم نہ تھی، لوگ اس کا مذاق اڑاتے تھے مگر وہ پرواہ نہیں کرتا تھا۔ اپنے دوست کو اس سلسلے میں اس نے لکھا،

”مجھ پر یہ ایسا دور تھا کہ جس میں مجھے احساسِ شخصیت کچھ نہ رہا۔ میں نے اپنی تعلیم کے زعمِ باطل کو، اپنے نسلی تفاخر کو، سب کو بھلا دیا تھا۔ انسان ماں باپ کے جننے سے شریف یا ذلیل نہیں ہوتا بلکہ اس عالم اسباب میں آکر اس کو سب کچھ بننا پڑتا ہے۔ چند ہندو سانی طلباء، شریف صورت موچی کو تعجب سے دیکھتے اور مذاق اڑاتے تھے۔ مگر میں پرواہ نہیں کرتا تھا۔ پیشہ کوئی بذاتِ خود ذلیل نہیں ہوتا۔ یہ تو پیشہ والے لوگوں کی اپنی حرکات ہیں جو ان کو بدنام کرتی ہیں۔.... مجھے اپنے باپ کی پوزیشن، اپنے تعلیمی وقار کا کچھ احساس نہ رہا۔ مگر بھی تو انسان ایسا ہی ہو جاتا ہے، یعنی اس کے تمام احساسات فنا ہو جاتے ہیں۔ میں بھی اسی قسم کا ایک مردہ تھا۔“

وقت گزرتا ہے، چھ مہینے کے بعد اس نے جوتے بنانا بھی سیکھ لیا۔ اس فن میں اس نے کمال حاصل کر لیا۔ اس کے جوتے بہت پسند کئے جانے لگے۔ اس کے بنائے ہوئے مضبوط جوتے دیکھ کر لوگ دنگ رہ جاتے تھے۔ ”وہ جوتے نہیں تھے بلکہ اس کے عزم و ارادے کے نمونے تھے۔ جن کو لوگ تعریف کر کے اپنے پیروں میں ڈالتے تھے۔ اور جن کو پیروں میں پامال ہوتے دیکھ کر کلیم اس لئے خوش ہوتا تھا کہ اس نے پیروں کی جانب سے انسان پر

اب قبضہ کرنا شروع کر دیا ہے۔“

اب وقت بدل چکا تھا۔ کلیم کی بد قسمتی اس کے نام سے جدا ہو چکی تھی، اب کامیابیاں اس کی منتظر تھیں۔ اب وہ جوتوں کی ایک بہت بڑی فرم کا مالک بن چکا تھا، جس میں دوسو بے روزگار نو جوان کام کرتے تھے۔ اب وہ ایک مالدار شخص ہے، اس کی شادی بھی ہو چکی ہے اور بچے بھی ہیں۔ لیکن اس مرحلے میں وہ ایک بڑا فیصلہ کرتا ہے۔ وہ عہد کرتا ہے کہ اپنے بچوں کو ہرگز اسکول یا کالج میں داخل کر کے ان کی زندگی برباد نہیں کرایگا۔ اگر داخل کروادیا تو طوائف کا کوٹھا، جوتے گانٹھنے کی دوکان ان کی منتظر ہوگی۔

سارا افسانہ نہایت دلچسپ ہے۔ اس افسانے میں رومانیت چند لمحوں کے لئے آتی ہے، اور غائب ہو جاتی ہے۔ سارا افسانہ کلیم کی محنت کش زندگی اور اس کی ناکامیوں کے واقعات کو تفصیل سے بیان کرتا ہے۔ کلیم ہندوستان کے بے روزگار نو جوانوں کی نمائندگی کرتا ہے اور اس تعلیم پر سوال اٹھاتا ہے جس کے حاصل کرنے کے بعد بھی اس سے روزگار نہ ملے۔ اسی خیال کے تحت وہ اپنے بچوں کو تعلیمی اداروں میں داخل نہ کرنے کا عہد کرتا ہے۔ لیکن ساتھ ہی ہمت نہ ہارنے کا سبق بھی دیتا ہے، روٹی کمانے کے لئے جو بھی کام ملے اسے کرنا چاہئے یہ سوچے بغیر کہ آیا یہ کام ذلیل ہے یا عزت والا۔

اس افسانے میں قیسی راپوری کا قلم کہیں کہیں فارسیت کی جانب مائل نظر آتا ہے۔ فارسی کے چند محارے اور اشعار، کے علاوہ بھی کئی الفاظ فارسی کے شامل ہیں۔ کئی جگہ ایسا لگتا ہے کہ قیسی عجیب سا فلسفہ بگھار رہے ہیں، لیکن فلسفے کی وہ سطور فلسفہ نہ ہو کر انسانی نفسیات اور اس کے تفکرات کو واضح کرتی ہوئی نظر آتی ہیں۔ افسانے میں کہیں بھی ڈھیلا پن نہیں ہے۔ تمام کردار سماج کے جیتے جاگتے لوگ ہیں۔ اور جن واقعات وہ دوچار ہوئے ہیں وہ واقعات بھی تمام حقیقت بیان کرتے ہیں۔ کل ملا کر قیسی راپوری کا یہ افسانہ بھی ان کے شاہکار افسانوں میں سے ہے۔

قیسی کی افسانہ نگاری کی ایک خوبی یہ بھی ہے کہ وہ اگر کہیں فلسفے کی بات کرتے ہیں تو اس فلسفے میں ان کی نصیحت آمیز تحریر بھی شامل ہو جاتی ہے، مگر وہ نصیحت ایسی ہوتی ہے کہ قاری کے دل پر گراں نہیں گزرتی، بلکہ ان کا

طرز تحریر اسے دل کش بنادیتا ہے۔ مثال کے طور پر ذیل کی سطور ملاحظہ کریں،

”ہندوستانی خواتین کوئی باقاعدہ اصولِ زندگی نہیں رکھتیں۔ اور جن پر محض جذبہ تقلید کا تسلط ہوتا ہے بہت زیادہ نقصان اٹھا جاتی ہیں۔..... ہندوستانی عورتوں کو بے پردگی کی تعلیم دینے کے حامی حضرات کو لازم ہے کہ وہ پہلے ان کے اندر حقیقی نسائیت کو جگائیں۔ ان کو صحیح معنوں میں عورت بننا سکھائیں۔ ان کو پہلے وہ باتیں بتائیں جو لوازماتِ نسائیت میں سے ہیں۔ ورنہ ایک غیر مکمل رقصہ، ایک ناقص مغنیہ اور ایک آوارہ بے پردہ عورت کے سوا کچھ نہ بن سکیں گی۔“

مستقبل بنارہا ہوں (۱۹۳۵ء)

”مستقبل بنارہا ہوں“... قیسی رامپوری کے بہترین افسانوں میں شمار ہوتا ہے، جو ۱۹۳۵ء میں لکھا گیا اور ان کے تیسرے مجموعے ’غبار‘ میں شامل ہے۔ یہ ایک بیانیہ افسانہ ہے جو حقیقت سے بہت قریب ہے۔ یہ دو تہذیبوں کے آپسی ربط اور ملک کی صدیوں پرانی رواداری سے لے کر موجودہ دور کے ماحول تک کی عکاسی کرتا ہے۔ افسانے کا راوی ”میں“ ہے۔ جس کے والد آزادی سے قبل ایک صاحب اقتدار اور تلوار کے دھنی ایک سچے مسلمان تھے۔ جنہوں نے اپنی شجاعت اور اعلیٰ کردار سے ایک معزز ہندو گھرانے میں اثر و رسوخ حاصل کیا۔ اور اسی خاندان کی ایک بہت نیک ہندو عورت سے شادی بھی کر لی۔ ان کی شادی کی یادگار افسانے کا راوی ہے جس کا نام قیصر ہے۔ والد کا انتقال ہوا تو قیصر کی عمر کم تھی، اس کے چچا نے اس کی دولت کی لالچ میں اس کی پرورش کی۔ عام طور پر ہمارے مدارس میں جو عربی کی تعلیم دی جاتی ہے، وہ اس قدر محدود ہوتی ہے کہ دنیا و مافیہا میں کیا ہو رہا ہے، اس کا مطلق پتہ طالب علم کو نہیں ہوتا۔ اسی مدرسے کی تعلیم کی عکاسی کرتے ہوئے قیسی رامپوری لکھتے ہیں،

”مجھے ایک عربی مدرسے میں ٹھونس دیا گیا، جہاں میں مدتوں تک الف دوز برآن اور

بے دوز بر بن پڑھتا رہا۔ آپ تعجب کریں گے جب میری عمر پندرہ سال کی تھی تو میں عربی کی تقریباً

انتہائی تعلیم ختم کر چکا تھا۔ لیکن اتنا نہ جانتا تھا کہ افریقہ کہاں ہے، آفتاب کیا بلا ہے۔ زمین کی حقیقت کیا ہے، سیاست کس چڑیا کا نام ہے۔ گاندھی جی کیا کہتا ہے، محمد علی کیا کرتے کرتے مر گئے، حکومت کا اونٹ کس سمت جا رہا ہے۔ اور ناقہ ہند کا دودھ کون چوس رہا ہے۔ یہ ہے عربیہ مدارس کی تعلیم کا عالم۔ اس کے برعکس میرے ہم عمر وہ طلباء جو سرکاری مدرسوں میں پڑھتے تھے، رات دن سیاست، جغرافیہ، اقتصادیات، واہیات و خرافات تک وہ مزے سے بحث کرتے تھے۔ میں سمجھنے لگا تھا کہ یہ سب کے سب دیوانے ہیں یا میں مادر زاد پاگل ہوں۔ لیکن ایک باب میں وہ اور میں برابر تھے۔ وہ بھی عملی زندگی میں عضوئے معطل کی حیثیت رکھتے تھے اور میں بھی۔ وہ سب کے سب نوکریوں پر ٹوٹے پڑتے تھے، (جوان کے نصاب تعلیم کا نتیجہ تھا)۔ اور میں مسجدوں میں اذانیں دیتا پھر رہا تھا کہ شاید میری خوش الحانی سے کہیں امامت مل جائے۔“ ۳۴

(۳۴۔ مستقبل بنارہا ہوں۔ مشمولہ۔ غبار۔ قیسی رامپوری۔ نیا ایڈیشن۔ ۲۰۱۷ء۔ ص۔ ۱۵۱)

ملاحظہ کیجئے، ایک ایک سطر کس قدر حقیقت آمیز ہے۔ یہ افسانہ ۱۹۳۵ء میں لکھا گیا تھا، آج پچاسی سال کے بعد بھی اس کی حقیقت میں اور سچائی میں کوئی فرق نظر نہیں آتا۔ آج بھی عربی مدارس کا یہی حال ہے۔ ایسی غفلت کی تعلیم حاصل کرنے سے کیا فائدہ جو انسان کو روزی روٹی بھی نہ دلا سکے۔ یہ ایک کڑوی سچائی ہے جو آج بھی اپنا بھیانک منہ پھاڑے ہمارے سامنے کھڑی ہے۔

افسانے کا راوی قیصر، اپنے ماموں کے ایک عزیز بابورام دیال کے یہاں آتا جاتا ہے جو بہت مالدار اور شان و شوکت والے ہیں۔ ان کی امارت دیکھ کر اس کے دل میں بھی خیال آتا ہے کہ کاش یہ تمام آسائشیں اس کے مقدر میں بھی ہوں، اور وہ بھی خوب دولت حاصل کرے۔ بابورام دیال کی بیوی اور ان کی بیٹی شانتا، اس سے ہمدردی رکھتی ہیں، لیکن بابورام دیال اس سے بیزار ہیں۔

دراصل قیسی نے یہ بتانے کی کوشش کی ہے کہ ایک بے روزگار نو جوان جو مستقبل کے خواب دیکھتا ہے ان

کو کس طرح شرمندہ تعمیر کرے، کن ذرائع اور وسائل کو اپنائے۔ یہاں افسانے کا راوی اپنی روداد بیان کرتے ہوئے کہتا ہے کہ ایسی حالت میں کئی نشیب و فراز آتے ہیں ان کا کس طرح مقابلہ کرے،

”زندگی میں ہار جیت دونوں ہیں۔ بلکہ ہارنے کے مواقع زیادہ ہیں، لیکن میں جب بھی ہارا تو جیتنے کے لئے۔ جب کچھڑا تو اٹھنے کے لئے۔ ایک توانا جسم اور ایک فہیم دماغ تمہارے قبضے میں ہونا شرط ہے۔ دنیا اور اس کی تمام سازگاریاں تمہارے ساتھ ہیں۔ ہر چیز میں صحت کا دھیان رکھو۔ جسم میں، خوراک میں، لباس میں، کردار میں، اخلاق میں، معاملے میں۔ پھر دیکھو اس تسخیر صحت سے تم کیا بن جاتے ہو۔ جسمانی صحت ذہنی صحت سے بنتی ہے، اور ذہنی جسمانی پر۔..... ایک سمجھدار اس جانب از قوی اسب تازی کی طرح ہے جو راکب کو دشمنوں کے نرغے سے نکال کر تمام حوادث سے بچاتا ہوا منزل مقصود تک پہنچا دیتا ہے۔..... جب اس کے قوائے ذہنی جواب دے جاتے ہیں تو اس وقت وہ اپنے کو بد نصیب سمجھتا ہے یہ ایسی ہی بزدلانہ اور کمزور کیفیت کا نام ہے ورنہ حقیقتاً بد نصیبی کوئی شے نہیں۔“

آج ہمارے ملک میں سیاست کے سبب جو ماحول مستقل سر درد بن کر رہ گیا ہے اس کی جانب اس افسانے کا راوی اشارہ کرتے ہوئے کہتا ہے،

”چند سال پہلے میں دیکھتا تھا کہ میرے والد کے ہندو احباب و اعزاء ان سے نہایت محبت سے پیش آتے تھے۔ ان میں اخلاص، ہمدردی اور محبت تھی۔ لیکن اس نئی پود میں (راوی کے اسکول کے ساتھی) ان تمام باتوں کا فقدان تھا، ہسٹری کے بے سرو پا واقعات، تاریک دل، اخبارات کی تعصب کاری، اور فرقہ وارانہ ذہنیت رکھنے والے لیڈروں کی تباہ کن قیادت یہ وہ سامان تھے کہ ہندوستان کی ان دونوں بڑی قوموں کے درمیان خلیج اختلافات پیدا ہوئی چلی جا رہی تھی۔“

اس افسانے کے مرکزی کردار ’راوی‘ کی نفسیات پر غور کریں تو اس میں بچپن سے لے کر جوانی تک جو واقعات پیش آئے تھے، ان کا بڑا اثر اس کی شخصیت میں آچکا تھا۔ ایک تنگ نظری، جو عربی مدرسے کی دین

تھی۔ تعصب، جو سرکاری اسکول کے ماحول اور دیگر مذہب کے طالب علموں نے بخشا تھا۔ خود غرضی، جو بابورام دیال کی امارت دیکھ کر اور دولت حاصل کرنے کی چاہت نے اس کے اندر پیدا کر دی تھی۔ شجاعت اور عزم و حوصلہ تو اس کو وراثت میں ملے تھے۔ جب قیصر اسکول سے نکل کر کالج تک پہنچتا ہے، جہاں مشترکہ تعلیم کا ماحول اس کو نصیب ہوتا ہے تو اس کی جوانی کی امنگیں بیدار ہونے لگتی ہیں اور جہاں ہر طرف دعوت نظر کے سامان موجود تھے۔ کالج کے ماحول کی عکاسی کرتے ہوئے قیسی نے لکھا ہے،

”مخلوط تعلیم کے عطا کردہ جنسی ارتباط نے تعلیم کے حقیقی مقصد کو بڑی حد تک فنا کر دیا تھا۔ کالج کی عشق خیز فضا نے وہ تمام ہوس کاریاں پیدا کر دی تھیں جن کا عشق بے ہنگام کی قلم رو میں پایا جانا ضروری ہے۔ یہاں بے کار شعر و سخن کا خوب چرچا تھا۔ یہاں رقابتوں کی بڑی فراوانی تھی۔ یہاں ضبط تولید کے تجارب کئے جا رہے تھے۔ قصہ مختصر یہاں سب کچھ تھا۔ ہاں عمل و کار کردگی جیسی حقیر چیز یہاں نہیں پائی جاتی تھی۔“

انٹر کے امتحان کے بعد اس کے چچا نے ہاتھ کھڑے کر دئے کہ تمہارے باپ کا سارا اندوختہ ختم ہو چکا ہے اس لئے اب فکر معاش کرنی چاہئے۔ یہ ان کی بددیانتی تھی، جب کہ ابھی بھی کافی روپیہ ان کے پاس موجود تھا۔ چنانچہ افسانے کا راوی نوکری کے لئے ادھر ادھر بھٹکتا ہے لیکن بر بنائے تعصب اسے کہیں نوکری نہیں ملتی، دونوں بڑی قومیں ایک دوسرے سے بیزار نظر آ رہی تھیں۔ اس ماحول کی بڑی خوبصورت عکاسی قیسی نے کی ہے، ملاحظہ کیجئے،

”عجیب منحوس زمانہ ہے۔ چار ہندو بیٹھے ہوں گے تو مسلمانوں کی تباہی کی تجاویز سوچ رہے ہوں گے اور کہیں چند مسلمان جمع ہوں گے تو وہ ہندوؤں پر تبرہ بھیج رہے ہوں گے۔ ایک دوسرے سے بیزار۔ یہ دونوں قومیں تباہ کیوں نہیں ہو جاتیں۔ ہندوستان کو ایسی گندی ذہنیت اور اس قدر متعصب قوموں کی ضرورت نہیں ہے۔“

نوکری نہ ملنے کے سبب اور بھوکوں مرنے کے قریب پہنچ جانے پر اس میں باغیانہ، خیالات پیدا ہو جاتے

ہیں۔ وہ حکومت مخالف جماعتوں کے بارے سوچنے لگتا ہے۔ لیکن اپنے خاندانی پس منظر کو دیکھتا ہے کہ اس میں آج تک کہیں کوئی مجرمانہ حرکت نہیں ہوئی تھی۔ اس لئے وہ اس خیال سے باز رہتا ہے لیکن اس کی دولت کمانے کا عزم اب کمزور پڑتا جا رہا ہے۔ وہ سوچتا ہے کہ بابورام دیال میرے رشتہ دار ہیں وہ اگر چاہتے تو میری مدد کر سکتے تھے۔ ان کو تو یہ احساس بھی نہ ہوگا کہ وہ میں ان کی ہمدردی کا مستحق ہوں۔ وہ غیر ارادی طور پر بابورام دیال کی کوٹھی میں جا پہنچتا ہے جہاں شانتا اور اس کی ماں سے ملاقات ہوتی ہے، باتوں باتوں میں شانتا کہتی ہے کہ بابوجی کے دفتر میں ایک جگہ خالی ہے۔ تو وہ کہتا ہے میں نوکری کی سفارش کرانے نہیں آیا تھا۔ اور واپس آ جاتا ہے۔ سب طرف سے مایوس ہو کر وہ فوج کی ملازمت کے لئے جاتا ہے جہاں اس کی شجاعت اور جسم کے لحاظ سے نوکری مل جاتی ہے۔ یہاں اس کی محنت رنگ لائی اور وہ بہت جلدی ترقی کر کے سپاہی سے کوارٹر ماسٹر بن گیا۔ جب اس کی کامیابیوں کی خبریں بابورام دیال جی کے کانوں تک پہنچتی ہیں تو وہ بھی اس کو اپنا رشتہ دار ماننے لگے۔

اسی دوران جنگ عظیم شروع ہو جاتی ہے۔ وہ جس رجمنٹ میں تھا وہ بھی میدان جنگ میں جا چکی تھی۔ جہاں ہر طرف گولیوں اور توپ کے گولوں کی مہیب آوازوں کی حکمرانی تھی۔ ہر طرف دھوئیں، بارود کے بادل تھے چیخ و پکار تھی۔ اس کی رجمنٹ کی رسد کے راستے کاٹ دئے گئے تھے۔ اب ان کے پاس چند بسکٹوں کے سوا کچھ نہ تھا۔ قیصر اب جمعدار بن چکا تھا راستہ کھلوانے کے لئے اپنے کپتان کے حکم سے تیار ہوتا ہے۔ چنانچہ وہ چند سپاہیوں کے ساتھ روانہ ہو جاتا ہے۔ اور بڑی زبردست لڑائی کے بعد فتح و کامرانی ہاتھ لگتی ہے۔ اس بہادری کے صلے میں اس کو فرسٹ لیفٹیننٹ بنا دیا جاتا ہے۔ اس کے بعد گولی لگنے سے وہ زخمی ہوتا ہے اور تین ماہ کے لئے اسپتال میں بھرتی ہو جاتا ہے۔ اس بیماری کے حالت وہ سوچتا ہے کہ کاش شانتا اپنی پیار بھری مسکراہٹ لئے آجائے۔ لیکن جب اس کا زخم اچھا نہیں ہوا تو اس کا ہاتھ کاٹ ڈالا گیا۔ اس کے ساتھ ہی اس کی فوجی زندگی کا خاتمہ ہو جاتا ہے۔ لیکن وہ شہرت، عزت اور دولت لے کر واپس آتا ہے۔ اس کے اندر جو متعصب خیالات پیدا ہو گئے تھے جنگ کی صعوبتوں نے مٹا ڈالے تھے۔ وہ ایک مصنوعات کا کارخانہ کھولتا ہے، جہاں بے روزگار نوجوانوں کو چاہے ہندو ہو یا مسلمان سب کو نوکریاں دیتا ہے۔ حالانکہ وہ اب بھی بابورام دیال جیسا امیر کبیر نہیں بن سکا تھا لیکن

پھر بھی لاکھوں سے اچھا تھا۔ اس کے پاس کار تھی، ذاتی مکان تھا۔ لیکن وہ جب بھی بابورام دیال کے یہاں جاتا پیدل ہی جاتا۔ اب بابورام دیال بھی اٹھ کر اس کی تعظیم کرتے تھے۔ لیکن ان کی بیوی اسی مقدس مانتا کے رنگ بکھیرا کرتی تھی جو پہلے بھی اس کے لئے ظاہر ہوتے رہے تھے۔ اور اب شانتا بھی اس کی شخصیت سے مرعوب ہو نے لگی تھی۔ وہ اس کو لیفٹننٹ کہہ کر مخاطب کرتی ہے۔ لیکن وہ اس سے کہتا ہے کہ کیا تم میرا بچپن کا نام بھول گئیں۔ اسی اثنا میں بابورام دیال اس کو ایک بڑی زمین دکھاتے ہیں جسے وہ اپنی کوٹھی کی تعمیر کے لئے خرید لیتا ہے۔ اب وہ شانتا کو حاصل کرنا چاہتا ہے۔ ایک دن وہ ایک پستول لے کر بابورام دیال کے پاس جاتا ہے اور پستول کو ان کے سامنے رکھتے ہوئے کہتا ہے کہ میں آپ کو تحریری اجازت دیتا ہوں کہ اگر آپ، یا آپ کے خاندان کے خلاف میری منہ سے کوئی بات نکلے تو آپ مجھے اس پستول سے شوٹ کر سکتے ہیں۔ وہ حیران ہو کر پوچھتے ہیں کہ کیا چاہتے ہو۔ یہ کہتا ہے کہ میں آپ کی بیٹی سے محبت کرتا ہوں اور اس سے شادی کرنا چاہتا ہوں۔ یہ سن کر بابورام دیال چراغ پا ہو جاتے ہیں۔ بات چیت میں مذہب آڑے آ جاتا ہے۔ لیکن راوی جو اپنا نام قیصر بتاتا ہے اپنی معقول دلیلوں سے بابورام دیال کو قائل کرتا ہے اور وہ اسے اپنا داماد بنانے کے لئے راضی ہو جاتے ہیں۔ یہ ہے اس افسانے کی کہانی کا خلاصہ۔

اس افسانے میں قیسی راپوری نے بہت عمدہ طریقہ سے یہ بتایا ہے کہ انسان کا عزم اور اس کا کردار اگر مضبوط ہے تو وہ برائی کے راستے پر جانے سے بھی بچ جاتا ہے اور اس کو من چاہی کامیا بیاں بھی حاصل ہوتی ہیں بشرطیکہ ان میں خلوص ہو۔ یہ افسانہ ہندوستان کی دو بڑی قوموں کی بیزاری کی جانب میں اشارہ کرتا ہے۔ یہ افسانہ اس زمانے میں لکھا گیا تھا جب ایک طرف تو ”شدھی کرن“ چل رہا تھا اور دوسری طرف ”تبلیغی جماعت“ پاؤں پسار رہی تھی۔ پہلے باب میں لکھا جا چکا ہے کہ خود قیسی شدھی کرن کا شکار ہو چکے تھے۔ آخر میں انھوں نے دونوں مذہبوں کی اعلیٰ تعلیمات کا بھی ذکر یہ کہتے ہوئے کیا ہے کہ کونسا مذہب خدا کو چھوڑ کر شیطان کی پرستش کرنے کو کہتا ہے!!۔ سب اچھی تعلیمات کا سبق دیتے ہیں۔ یہاں قیسی اپنا مذہبی فلسفہ بتانا بھی نہیں بھولے ہیں لکھتے ہیں،

”ہندو مہاسبھا اور تبلیغ والے بھی خوب سمجھتے ہیں کہ اسلام کوئی ہوا نہیں اور ہندو دھرم

کوئی بھوت نہیں ہے۔ کہیں دوسرے کا برا چاہنے سے ملتی ہو سکتی ہے؟ کہیں کسی کا گلا کاٹنے سے بہشت مل سکتی ہے؟ اگر واقعی مذہب نام ہے کسی ناقابل عمل تعلیم کا، کسی مہمل تلقین کا، اگر مذہب ان اصولوں کو کہتے ہیں جو صرف دھارمک پستکوں اور مقدس صحائف کے صفحات میں بند پڑے رہتے ہیں اور جن پر عمل پیرا ہونا بشر کے امکان میں نہیں، تو کھود پھینکنے ان تمام مذاہب کی جڑ جو عمل کے صرف اس قدر قابل ہے کہ انسان آپس میں کتوں کی طرح لڑیں اور اپنی اخلاقی اصلاح نہ کر سکیں۔ خدا کیا ہے، دھرم کے کیا معنی ہیں۔ خدا کا کام آپ کی زندگی کی تعمیر ہے اور محبت بھی ضمانتِ حیات کا جزوِ اعظم ہے۔ چنانچہ خدا محبت ہے۔“

اس افسانے میں قیسی رامپوری کا روایتی اسلوب نمایاں ہے، زبان صاف ستھری اور ادبی ہے۔

گناہ کی یادگار (۱۹۳۹ء)

یہ افسانہ ۱۹۳۹ء میں لکھا گیا تھا جب ترقی پسند تحریک شروع ہو چکی تھی، یہ افسانہ قیسی رامپوری کے دوسرے مجموعے ”ضرر میں“ میں شامل ہے۔ ایک عام انسانی کے کردار اور اس کی نفس پرستی پر یہ افسانہ مبنی ہے۔ کہ انسان اپنی بد اعمالیوں کی سزا کس طرح بھگتا ہے۔

افسانے کا مرکزی کردار زیدی ہے جو اپنی روداد اپنے دوست کو سناتا ہے، وہ ایک کسان کا بیٹا ہے، ایک چھوٹے گاؤں میں رہتا ہے، وہاں کی ایک لڑکی مہرو سے اس کو محبت بھی ہے۔ والد کی موت کے بعد حالات کے تقاضے کے تحت وہ اپنے گاؤں سے نکل کر فیض آباد جاتا ہے۔ اس کے بعد مہرو کا خاندان بھی کہیں اور چلا جاتا ہے۔ فیض آباد میں ایک چودھری صاحب کے یہاں اس کو کھیت کی رکھوالی کی نوکری مل جاتی ہے۔ چودھری صاحب اس کی نیکی، محنت اور لگن کو دیکھتے ہوئے اپنی بیٹی عیدن کی شادی اس سے طے کر دیتے ہیں۔ ایک دن جب وہ بازار سے گزر رہا تھا تو دیکھا کہ ایک خوبصورت عورت کو چند غنڈے گھیرے ہوئے ہیں۔ وہ اس کو غنڈوں سے بچا کر اس کے گھر پہنچاتا ہے، جہاں اس کی بوڑھی ماں ملتی ہے۔ واپسی پر وہ عورت اس کا شکریہ ادا کرنے کے لئے تنہائی میں لے جاتی ہے جہاں چند لمحوں میں سارے بندھن ٹوٹ جاتے ہیں۔ اور زیدی جام شراب سے سرشار

واپس آتا ہے۔ اسی دوران اس کو اپنے گاؤں سے ایک خط ملتا ہے کہ تمہاری زمین تمہیں واپس کی جا رہی ہے آجاؤ۔ چونکہ ابھی زیدی اور عیدن کی شادی میں بہت وقت ہے اس لئے زیدی چودھری صاحب سے رخصت لے کر گاؤں آتا ہے۔ چار سال کا عرصہ گزر جاتا ہے۔ اسی دوران اس کو ایک خط ملتا ہے کہ تمہارا بیٹا اب ساڑھے تین سال کا ہو گیا ہے آکر لے جاؤ۔ خط پڑھ کر وہ سٹاٹے میں آ جاتا ہے۔ وہ ہمت کر کے واپس فیض آباد جاتا ہے اور چودھری صاحب کے یہاں اپنی بنائی ہوئی کٹیا میں قیام کرتا ہے۔ دوسرے دن وہ اپنے بیٹے سے ملنے جاتا ہے جہاں بڑھیا اسے بتاتی ہے کہ تمہاری بیوی تو مر گئی یہ لڑکا تمہارا ہے۔ اس بچے کے پیر میں زخم تھا، جس میں پیپ پڑ چکی تھی، یکا یک مامتا کے جذبات زیدی کے دل میں پیدا ہوتے ہیں وہ اسے اسپتال لے کر بھرتی کروا دیتا ہے۔ ایک دن چودھری صاحب بھی اسپتال پہنچ جاتے ہیں، وہاں زیدی صاف کہہ دیتا ہے کہ یہ اس کا ناجائز بیٹا اور اس کے گناہ کی یادگار ہے۔ چودھری صاحب بہت سمجھاتے ہیں مگر وہ نہیں مانتا۔ لڑکے کی ٹانگ ٹھیک ہوتے ہی زیدی اسے اپنے گاؤں لے آتا ہے۔ دس سال کا عرصہ گزر جاتا ہے۔ ایک دن جب وہ کنویں پر نہا رہا تھا ایک عورت پانی کا گھڑا بھرنے آتی ہے اور اسے اپنے سر پر رکھوانے کی گزارش کرتی ہے۔ گھڑا دونوں ہاتھوں سے چھوٹ جاتا ہے اور ٹوٹ جاتا ہے۔ اب زیدی اس کو غور سے دیکھتا ہے اور چلا کر کہتا ہے، ارے! مہرو!!

دونوں ایک دوسرے کے بوڑھے ہو جانے کا شکوہ کرتے ہیں۔ زیدی مہرو سے اس کے شوہر کے لئے پوچھتا ہے تو وہ کہتی ہے مر گیا۔ پھر مہرو اس کی بیوی کے لئے پوچھتی ہے تو اسے جواب ملتا ہے کہ وہ بھی مر گئی۔ اس طرح دونوں کو ایک دوسرے کے سہارے کی ضرورت محسوس ہوئی، لڑکا بھی مہرو کو اپنی ماں تسلیم کر لیتا ہے۔

زیدی ایک مضبوط کردار تھا لیکن تنہائی میں اس سے جو خطا ہوئی اس نے اس کو در در ٹھوکریں کھلائیں۔ عزت و شہرت اور دولت اس سے دور ہو گئیں۔ اس کی شخصیت کا ذیل کے اقتباس سے اندازہ ہوتا ہے،

”تعلیم کا تعلق جہاں تک کتابوں سے ہے، میں نے اس قسم کی تعلیم کم حاصل کی

تھی۔ ہاں عملی تعلیم میں آجکل کے گریجویٹوں سے بھی بڑھا ہوا ہوں۔ میرے اندر آجکل کے

پامال نصابی لڑکوں کی سی کم ہمتی، بے اعتمادی، خود فراموشی نہیں تھی۔ میں کسی قسم کی محنت و مزدوری

سے نہیں شرماتا تھا۔ میرے اندر جھوٹا گمبھٹ، اکڑ اور سب کچھ جانتے ہوئے بھی جہالت نہیں تھی۔ وہ ماہر لسانیات ہو کر بھی کچھ نہیں کما سکتے تھے۔ وہ تمام دنیا کی ہسٹری پڑھ کر بھی اپنے کیریئر کو اسلاف کا نمونہ نہیں بنا سکتے۔ وہ تمام عالم کا جغرافیہ جان کر بھی اپنے ملک کی پیداوار میں اضافہ نہیں کر سکتے۔ وہ سائنس سے نتھی ہو کر بھی ملکی آلات کشاورزی اور دیگر کام کی ایجادات سے قاصر ہیں۔ اور میں اپنی ملکی زبان، محض وطن کی تہذیب اور فقط دیہاتی کلچر سے واقف ہوتے ہوئے ان سے زیادہ کمال لیا کرتا تھا، میں ان سے زیادہ کارآمد عنصر تھا۔ ان سے زیادہ غیور، باحمیت، مخلص اور باہمت تھا۔“

پلٹا۔ (۱۹۳۹ء)

قیسی رامپوری کا یہ افسانہ جس دور میں لکھا گیا تھا، اس میں خواتین کی بے راہ روی اور بے پردگی کو کافی عروج حاصل ہو چکا تھا۔ قیسی رامپوری کی نظر سے ایسے کئی واقعات گزرے تھے۔ ان سے متاثر ہو کر انھوں نے اس افسانے کی تخلیق کی تھی۔ اس افسانے کا تعارف خود قیسی نے ان الفاظ میں کرایا تھا،

”یہ بھی ۱۹۳۹ء کا ایک دبا ہوا غصہ ہے، جس میں آپ اس اظہار حقیقت کے باوجود غیظ کے شرارے ڈھونڈے سے نہیں پاسکتے۔ ہوا یہ تھا کہ اخبارات میں لڑکیوں کی سرمستوں کے چند واقعات نے مزاج برہم کر دیا تھا لیکن جو نظریہ میں افسانے میں پیش کر چکا ہوں اس کو آج تک صادق سمجھنے سے نہیں ہٹا ہوں۔“ (ضربیں۔ ص، ۶)

”پلٹا“ ایک اصلاحی افسانہ ہے۔ اس میں کل چار کردار ہیں، ایک بڑے میاں، ان کی بیوی، اور دو محبت کرنے والے شکر اور کملا۔ بڑے میاں اور بڑی بی، قدیم ہندوستانی روایات کے نمائندہ ہیں۔ شکر بزرگوں کی روایات کو قائم رکھنے والا جدید دور کا نوجوان ہے، کملا جدید فیشن اور مغربیت سے متاثر ایسی لڑکی ہے جو شادی جیسے مقدس رشتے کو کوئی اہمیت نہیں دیتی۔ وہ ساری زندگی جنسی رشتہ قائم رکھنے کی قائل ہے، مگر بغیر شادی کئے۔ اس کی کالج کی دیگر لڑکیاں بھی ایسا ہی کرتی ہیں۔ ایک نہیں کئی کئی مردوں سے ان کے جنسی تعلقات ہیں اور اس میں وہ

کوئی شرم محسوس نہیں کرتیں۔

اس افسانے کی کہانی کچھ اس طرح ہے کہ بڑے میاں اور بڑی بی گاؤں سے شہر آتے ہیں۔ لیکن رات گزارنے کو انھیں کوئی جگہ نہیں ملتی۔ وہ مایوس ہو کر شہر سے باہر ایک ایک ویران مندر میں بارش میں بھٹکتے ہوئے پناہ لینے پہنچتے ہیں۔ اس بڑھاپے میں بھی دونوں کو ایک دوسرے کا بڑا خیال ہے۔ ناگاہ انھیں کچھ آہٹ سنائی دیتی ہے، بڑے میاں کان لگا کر ایک جوڑے کی بات سنتے ہیں، جو شکر اور کملا ہیں۔ یہ دونوں گھر سے بھاگے ہوئے ہیں، شکر کہتا ہے کہ ہمیں ماں باپ کو حقیقت بتا کر شادی کر لینی چاہئے، جبکہ کملا کہتی ہے کہ وہ شادی کے رشتہ میں یقین نہیں رکھتی، جنسی تعلقات تو بغیر شادی کے بھی قائم رہ سکتے ہیں، رہا بچوں کا سوال تو ہم انھیں پیدا ہی نہیں ہونے دیں گے۔ بڑے میاں یہ ساری باتیں سن کر بڑی بی کو بتاتا ہے، اب انھوں نے سردی سے بچنے کے لئے آگ بھی جلا لی ہے۔ شکر اور کملا آگ کی روشنی دیکھ کر ان کے پاس آ بیٹھتے ہیں۔ شادی کے بغیر قائم کردہ رشتوں پر گفتگو ہوتی ہے۔ بڑی بی کملا کی آنکھیں کھول دیتی ہیں۔ اب کملا کو گھر سے بھگانے کی بجائے ماں باپ سے بات کرنے کی ضرورت ہوتی ہے اور وہ شکر کے ساتھ روانہ ہو جاتی ہے۔

غریب بڑے میاں اور بڑی بی ہندوستان کی مقدس سماجی روایات کے علم بردار کی حیثیت سے پیش کئے گئے ہیں، جبکہ کملا آزاد خیال لڑکیوں کی نمائندگی کرتی نظر آتی ہے۔ اور شکر میں قدیم و جدید دونوں قسم کے جذبات موجود ہیں، لیکن وہ اپنے فیصلوں میں والدین کی منظوری کو افضل سمجھتا ہے۔ اس افسانے سے چند مکالمے پیش کئے جا رہے ہیں،

کملا۔ شکر تم نے اتنا پڑھا لکھا یونہی ضائع کیا۔ یہ کیسے ممکن ہو سکتا ہے کہ اگر میں تم سے شادی کر لوں تو تم پھر بھی مجھ سے پریم کرتے رہو گے۔ میرا تو خیال ہے کہ کچھ دن بعد ہی ہم ایک دوسرے سے سیر ہو کر بیٹھ رہیں گے۔

شکر۔ مگر کملا تم نے اس پر بھی غور کیا ہم ایک دوسرے سے کس قدر محبت کرتے ہیں۔ وجہ سمجھ میں نہیں آتی کہ شادی کس طرح ہماری محبت کا خاتمہ کر دے گی۔

کملا۔ میری ہم جماعت، شیدا کا تجربہ ہے کہ اس نے پچاسوں نوجوانوں سے محبت کی لیکن اس کے دل میں یہ آرزو کبھی قائم نہیں ہوئی کہ سماج کے بنائے قانون یعنی بیاہ کی زنجیروں میں اپنے آپ کو جکڑ کر ایک کی ہو رہے۔ ہم کیوں نہ جب تک نبھ سکے محبت کی زندگی گزارتے رہیں۔ اور جب سیر ہو جائیں تو علیحدہ ہو جائیں۔

شکر۔ لیکن ہماری اولاد کا کیا ہوگا۔

کملا۔ اولاد ہونے ہی کیوں دی جائے۔

شکر۔ مگر اس کا ہونا لازمی ہے۔

کملا۔ تم بالکل قدامت پرست ہو۔ شادی کیا ہے؟ جنسی خواہشات کی تکمیل کی ایک قانونی شکل ہے۔ یہ ایسا قانون ہے جس کا پابند کوئی سمجھدار انسان اپنے کو نہیں بنا سکتا۔

شکر۔ آخر تم بیاہ سے کیوں ڈرتی ہو؟

کملا۔ تم سے پچاس بار کہہ تو دیا کہ شادی ہماری محبت کا آخری باب ہوگی۔ جب ہمارے اس جوانی کے خون کا ہیجان کچھ کم ہو جائیگا تو ہم دونوں محبت کے باب میں سرد ہو کر رہ جائیں گے۔

کملا، ان لڑکیوں میں سے ہے جو محبت کو صرف جسمانی خواہشات کی تکمیل کا ذریعہ سمجھتی ہیں۔ یہاں قیسی نے اندھیری راہ پر امید کے چراغ جلانے کی کوشش کی ہے کہ ایسی لڑکیوں کو راہ راست پر لانا بھی ہمارا ہی فرض ہے۔ اگر ہم کوشش کریں تو ضرور یہ بھٹکی ہوئی لڑکیاں ہماری طرف لوٹ آئیں گی۔

حرام۔ (۱۹۴۶ء)

یہ بہت دلچسپ اور پُر درد افسانہ ہے، جو ساقی دہلی کے جنوری ۱۹۴۶ء کے شمارے میں شائع ہوا تھا۔ اس میں صرف دو مرکزی کردار ہیں۔ سلیمان ٹھیکیدار اور اس کی بیوی۔ سلیمان پیشے سے ٹھیکیدار ہے، جو عمارتیں بنواتا بھی ہے اور پرانی عمارتوں کو توڑتا بھی ہے۔ یہ کام اس کو ایک وقت معین میں کرنا ہوتا ہے۔ اس کی زندگی تھکا دینے والی مصروفیت سے معمور ہے۔ اس کی شادی ہو جاتی ہے۔ بیوی نہایت بد مزاج اور بد دماغ، زبان دراز اور لڑا کو

ہے۔ سات سال نکل گئے ہیں، چار بچے ہو گئے۔ لیکن اس نے اپنا مزاج نہیں بدلا۔ اس کو اپنے تھکے ماندے، بھوکے پیاسے، گھر آنے والے شوہر سے ذرا ہمدردی نہیں ہے، وہ اس کو کھانا اور پانی دینے کے بجائے لڑنے لگتی ہے۔ اس نے حلال زندگی کو بھی حرام بنا دیا ہے۔ اگر قیسی کے الفاظ میں سمجھیں تو ان کی تحریر کچھ اس طرح ہے،

”وہ اس کی بیوی تھی حلال بیوی کیونکہ برادری، شریعت اور مراسم نے اس کو بھیجا تھا۔

اس نے سات سال میں چار بچے دے جو سب حلالی تھے۔ وہ حلال بھیجی گئی تھی، اسلئے حلال رہی اور سب کو حلال کرتی رہی۔ سلیمان کو سلیمان کے گھر کو، اس کے دل و دماغ کو اس کی روح کو اور

اور تمام ماحول کو۔“

”سلیمان نے کراہت سے منہ بنایا اور کراہتا ہوا اُٹھ کھڑا ہوا۔ وہ حلال بیوی تھی اس لیے اس نے سلیمان کے گھر میں ایک حلال جہنم بنا رکھی تھی۔“

ان سطور سے سلیمان کی دلی کیفیات کا اندازہ بخوبی لگایا جاسکتا ہے۔ کہ وہ کس قدر ذہنی کرب سے دوچار تھا۔ ایک کالی سی اور ادھیڑ عمر کی ایک مزدور عورت سلیمان کی ٹھیکیداری میں کام کرتی تھی، اور اکثر مختلف ٹھیکوں میں وہ منتقل ہوتی رہتی تھی، یعنی ہر بار سلیمان کے ساتھ ہی رہتی ہے۔ جس کا نام جمن تھا۔ جمن سلیمان کو پانی پلا دیا کرتی اور تھکن کی حالت میں پیر بھی داب دیا کرتی تھی۔ ایک دن سلیمان اس کی جھونپڑی میں پہنچتا ہے۔

”جمن کہو میں ایمان لاتی ہوں خدا پر، ملائکہ پر، کتاب پر، اور رسول پر“ سلیمان نے ایک روز اس کی

جھونپڑی میں جا کر کہا۔

”میاں میرا تو پہلے ہی سے ان پر ایمان ہے“ جمن نے اپنے منتشر بالوں کو جوڑے میں لپیٹتے ہوئے

حیرت سے کہا۔

”پھر دہراؤ ان الفاظ کو۔ میں بھی تمہارے ساتھ ہی دہراتا ہوں اتنے اضافہ کے ساتھ کہ میں عمر بھر تمہارا رہوں گا اور

تم کو بھی میرا ہو کر رہنا ہے“ سلیمان نے کہا۔

مزدوروں میں چمگوئیاں ہوتی ہیں۔ ایک مزدور کہتا ہے،

”یہ سلیمان جیسے سمجھدار آدمی کو کیا ہو گیا“ پندرہ روز بعد مستری نے دوسرے کاریگر سے کہا۔
 ”کیوں کیا ہوا؟“

”اُس نے جمن کو ناجائز طریقہ سے گھر میں ڈال لیا ہے“۔ مستری نے حقارت سے کہا۔
 ”اچھا! اب کیا ہوگا؟“ کاریگر نے اظہارِ حیرت کرتے ہوئے پوچھا۔

”ہوگا کیا..... حرام“۔ مستری نے اُسی اندازِ تحقیر سے جواب دیا۔

دراصل افسانہ نگار نے یہ بتانے کی کوشش کی ہے کہ ہم حلال چیز کو بھی اپنے ہاتھوں سے حرام کر لیتے ہیں، اور یہ کمینہ پن اس وقت مزید بڑھ جاتا ہے، جب بغیر جانے بوجھے کسی کے کردار پر کیچڑ اچھالتے ہیں۔ سلیمان ایک سیدھا سا مسلمان ہے، اسے مذہبی اونچ نیچ کا معلوم نہیں پھر بھی اس کے دل میں خوفِ خدا موجود ہے، تبھی تو وہ جمن سے کلمہ پڑھواتا ہے، کسی قاضی یا مولوی کے پاس اس لئے نہیں گیا کہ وہ اپنی سابقہ بیوی کے کروت ان کے سامنے نہیں کھولنا چاہتا تھا۔ آدمی جب سخت دھوپ میں بری طرح جلتا ہے تو اسے درخت کے سایہ کی تلاش ہوتی ہے یہ نہیں سوچتا کہ یہ درخت کونسا ہے۔ بالکل یہی کیفیت سلیمان کی تھی۔

قیسی کا اندازِ تحریر اس افسانے میں نئی جولانیاں دکھاتا ہے، چونکہ سلیمان ایک ٹھیکیدار ہے، اس لئے عمارتوں کو علامت کے طور پر پیش کرتے ہوئے قیسی رامپوری نے لکھا ہے،

”یہ عمارتیں صدیوں تک قائم رہتی ہیں، گنبدِ افراسیاب کی حیثیت اختیار کر لینے کے بعد تک قائم رہتی ہیں۔ مگر رواں صدیوں کے تسلسل میں تمام عمارتیں ایک حال پر برقرار نہیں رہتیں۔ بعض تو ان میں سے پوری کی پوری مذاقِ وقت سے خارج ہو جاتی ہیں اور بعض کے چند حصوں کو بخیاں کفایتِ شعاری، کبھی ضرورتاً اور کبھی پرستشِ قدامت کی خاطر رہنے دیا جاتا ہے جس کو یادگار سمجھئے یا آثارِ قدیمہ۔“

مگر بہت سی پرانی عمارتوں کو ڈھادینا پڑتا ہے۔ سلیمان ٹھیکیدار نے بھی ایسی بہت سی عمارتوں کو منہدم کیا تھا۔ وہ گریں، مسالہ اب بھی ان میں سے نکلا مگر نام بدل کر چونا سا لخورہ، اینٹیں

باد و باراں دیدہ آب بہ ملبا تھیں۔ اور ان میں پانی اور مزدوری اس طرح خشک ہو چکی تھی، جیسے یہ چیزیں کبھی عمارت میں صرف ہی نہیں کی گئی تھیں یہ قبروں کے خول، یہ شمشان بھومی کی خالی خالی چھتریاں۔ کیا واقعی ان میں کبھی دنیا کے ناموروں کے جسم دھرے گئے تھے؟ کس کو یاد۔“

عمارتیں دراصل علامت ہیں قدیم انسانی مضبوط روایات کی، اور جدید دور کے ذہن جدید کی۔ کچھ قدیم روایات آسانی سے نبھالی جاتی ہیں اور بعض روایات پر عمل پیرا ہونے سے زندگی جہنم بن جاتی ہے۔ اس جہنم سے نکلنے کے لئے انسان ہاتھ پیر مارتا ہے، اور جہاں اس کو تسکین بخش سہارا ملتا ہے وہیں چلا جاتا ہے، یہ افسانہ انسان کی سماجی زندگی کی حقیقتوں کو اجاگر کرتا ہے۔

حادثہ۔ (۱۹۴۶ء)

یہ افسانہ ”آجکل“، دہلی میں جولائی ۱۹۴۶ء کے شمارے میں شائع ہوا تھا۔ جیسا کہ بار بار عرض کیا گیا کہ قیسی رامپوری قربانی اور ایثار پر یقین رکھتے تھے اور یہی پیغام انھوں نے بار بار اپنی تحریروں میں بھی دیا ہے۔ وہ اشتراکیت کے بھی قائل تھے، مگر سرمایہ دار کو شرمندہ یا ذلیل نہیں کرتے بلکہ اس کو اپنی غلطی کا احساس دلاتے تھے۔ قیسی رامپوری کے افسانوں میں بہت سے سرمایہ دار کردار موجود ہیں، جن کے ذریعہ قیسی نے ایثار و قربانی کا جذبہ پیش کیا ہے۔

”حادثہ“ بھی ایک ایسا ہی افسانہ ہے، جس کا مرکزی کردار افسانے کا راوی ہے جو ایک بڑا سرمایہ دار ہے۔ وہ کلکتہ میں مقیم ہے۔ ایک روز جب وہ اپنی کار سے جا رہا تھا تو راستے میں اسے بھیڑ نظر آئی، جا کر دیکھا تو ایک جوان لڑکی بیہوش پڑی تھی اور اس کی سہیلی اس کا سر گود میں رکھے ہوئے ہے۔ کوئی بھی اس کے ہاتھ لگانے کو تیار نہیں ہے، کچھ شش و پنج کے بعد راوی آگے بڑھ کر بیہوش لڑکی کو گود میں اٹھاتا ہے اور اس کی سہیلی کو ساتھ لیکر پہلے اپنے ایک ڈاکٹر دوست کے گھر جاتا ہے اور اسے ساتھ لے کر لڑکی کے گھر پر پہنچتا ہے، جہاں اس کا علاج شروع ہوتا ہے۔ ڈاکٹر لڑکی کے والدین کو بتاتا ہے کہ یہ ہسٹیریا کی بیماری ہے اس کی جلد شادی کر دینی چاہئے۔ افسانے کا راوی لڑکی کے والدین کی مالی حالت کا اندازہ لگا لیتا ہے کہ اس لڑکی کی شادی کرنا ان کے بس کا روگ نہیں ہے۔ وہ

اس کے والدین سے کہتا ہے کہ جب تک لڑکی صحت مند نہیں ہو جاتی، ڈاکٹر روزانہ یہیں آ کر اس کا علاج کرے گا۔ اور روپیہ پیسے کی فکر کی کوئی بات نہیں ہے۔ اس حادثے کے بعد وہ اس کے گھر کئی دفعہ جاتا ہے، دل ہی دل میں اسے چاہنے بھی لگتا ہے، ایک دن بات چیت کے دوران لڑکی جس کا نام کملا ہے، کے والدین بتاتے ہیں کہ اس کی شادی، ایک دولتمند مجسٹریٹ کے لڑکے سے کملا کے والدین اپنی لڑکی کے معاملہ کو طے کر نیکا ارادہ کر چکے تھے مگر جہیز کے لیے روپیہ فراہم نہ ہونے کی وجہ سے ڈھیل پڑی ہوئی تھی۔ ادھر کملا کے مرض کے پیہم دورے اور ڈاکٹروں کے فتوے اصرار کئے جا رہے تھے کہ اس عزیز جان کی سلامتی کے لیے جلد اس کو کسی دولت مند قصاب کے سپرد کر دیا جائے۔

کملا کے والدین کی بات سن کر راوی اپنے ارمانوں کا خون کر لیتا ہے، اور ان کو شادی کے لئے بیس ہزار روپیہ دیتا ہے۔ جب وہ یہ روپیہ دے رہا تھا اس کے دماغ میں ذرا بھی احسان جتانے یا اپنی امارت دکھانے کا شائبہ بھی نہ تھا۔ بلکہ وہ اس عمل سے اپنی روح کا علاج کر رہا تھا۔ حالانکہ کملا نے بھی خاموش نظروں سے اپنا احتجاج درج کرایا تھا۔ لیکن راوی نے اپنے ایثار کے جذبہ کو مضحک نہیں ہونے دیا۔

قیسی کا نظریہ شروع سے آپسی اتحاد اور قومی یکجہتی کی جانب رہا ہے، انھوں نے ہمیشہ اختلافات کی مذمت کی ہے۔ اسی افسانے سے چند سطور اسی ضمن میں پیش کرنا ہوں گا۔

”یہاں تو جو چیز مار ڈالتی ہے وہ اختلافات ہیں۔ زبان کا اختلاف، تہذیب کا اختلاف، عقائد کا اختلاف، حتیٰ کہ صوبہ کا اختلاف، کس میں ہمت ہے کہ ان کو مٹائے اگر یہ مٹ سکتے ہیں تو صرف پیار سے اور پیار کرنا اب انسان کا شیوہ نہیں رہا۔“

”ہمارے اختلافات اس کی بیماری کو کبھی اچھا نہیں ہونے دیتے۔ ایک پیار درمیان میں موجود تھا جو دونوں کو مار جاتا اور پیار ہی میں مرجانا اب اس عالم اسباب میں پرانی سی چیز ہو گئی ہے۔ یوں مرنے کو اب بھی محبت میں جی چاہتا ہے بلکہ مر ہی جاتے ہیں مگر وہ ایسی ہی خود کشی ہوتی ہے۔“

افسانے کے مرکزی کردار کا تعارف اس طرح پیش کیا گیا ہے،

”خدا نے مجھے شروع ہی سے بہت کچھ دیا تھا مگر میں نے ابتدا ہی سے سرمایہ ہی کو سب کچھ نہیں سمجھا تھا۔ میں زکوٰۃ ادا کر کے ہمیشہ سرمایہ کو مستحقین تک پہنچاتا رہا۔ اس کے علاوہ قابل امداد لوگوں اور اداروں کی امداد کا سلسلہ بھی جاری رکھتا اور پھر اپنی خطیر آمدنی سے خود بھی جائز طریقے پر زندگی کا لطف لیتا۔ مشکل یہ ہے کہ سرمایہ اور تقویٰ یکجا ہو کر ہزار مثالوں میں ایک مثال ایسی پیش کر سکتے ہیں کہ انسان جائز اور ناجائز ”سرستیوں“ کے خیال کے لیے باہوش رہے۔“

قیسی رامپوری اپنے ظریفانہ جملے لکھنا نہیں بھولتے، اس افسانے میں بھی ان کے ایسے جملے شامل ہیں، جب افسانے کا ہیرو بیہوش لڑکی کو اپنی گاڑی میں ڈال کر لے جاتا ہے، تو اس کی منظر کشی ان الفاظ میں کی گئی ہے۔

”وہ لاش کی طرح میرے ہاتھوں میں لٹک رہی تھی اور اس کا کف بھرا منہ میرے کوٹ میں گھسا ہوا تھا۔ جب میں نے اس حجاب کو توڑ دیا تو اور بھی چند لوگوں کو ہوش آ گیا۔ وہ بھی ذرا بے حجاب ہوئے اور بے ہوش لڑکی کے ”حجابات“ کو میری آغوش میں اس کی ساڑی سے سنبھالنے لگے میں نے حقارت سے انکی اس ہمدردی کو دیکھا اور اس کی سہیلی کو ساتھ لے کر اپنی موٹر میں آ بیٹھا۔ اسکے بعد مجمع نے مجھے اس طرح راستہ دے دیا گویا یہ خدا کی موٹر تھی اور بھیڑ کو فرشتوں نے چیر کر رکھ دیا تھا۔ افسانوں کی تمام لڑکیاں خوبصورت ہوتی ہیں مگر یہ تو حادثہ کی ایک حسین دوشیزہ تھی جس کی کونلے کی طرح سیاہ سیاہ بڑی بڑی آنکھیں منت پذیری کے جذبات کے ساتھ میر جانب نگراں تھیں۔“

اس باب میں قیسی رامپوری کے افسانوں پر تنقیدی نظر ڈالنے سے یہ پتہ چلتا ہے کہ ان کے اسلوب کے ساتھ ساتھ ان کے پر معنی جملے، لطیف نکات اور نشتر کی طرح چبھاتا ہوا طنز ان کے افسانوں کی جان ہیں۔ ایک طرف جہاں وہ رومانی فضائیں تخلیق کرتے ہیں تو دوسری طرف اپنی کہانی میں کوئی نہ کوئی

پیغام بھی دیتے ہیں۔ قیسی رامپوری کے افسانوں میں خوش انجام افسانے بھی ہیں اور بد انجام افسانے بھی۔ لیکن وہ برائی کو برائی کی نظر سے ہی دیکھتے ہیں۔ برائی کو اچھائی کا لباس نہیں پہناتے۔ ساتھ ہی وہ یہ پیغام بھی دیتے ہیں کہ برے کام کا انجام برا ہی ہوتا ہے، اس سے بچنا ہی انسان کی معراج ہوتی ہے۔ قیسی رامپوری محبت کی خوشنما اور مقدس دنیا بناتے ہیں لیکن اس میں خباثت اور نقصان کے پہلو کو بھی اجاگر کرتے ہیں۔ ان کے نزدیک اگر محبت میں ہوس شامل ہوگئی تو وہ محبت نہیں رہی۔

کہیں کہیں ان پر فارسیت حاوی ہو جاتی ہے جس کے سبب ایسے نامانوس اور ثقیل الفاظ استعمال کر بیٹھتے ہیں جو قاری کے ذہن پر گراں گزرتے ہیں۔ لیکن یہ بھی ان کے اسلوب کا ہی ایک حصہ ہے۔ ان کی کردار نگاری بھی بہترین ہوتی ہے۔ جو کردار انھوں نے اپنے افسانوں میں پیش کئے وہ عام سماجی زندگی سے تعلق رکھتے ہیں۔



حواشی۔ باب سوم

- (encyclopedia britannica-vol-20-1971-page-448-۱)
- poe e a -the readers companion to world literature-page-415-۲)
- poe e a -the readers companion to world literature-page-415-۳)
- (hudson w- h-an introduction to the story of literature-1957-pafe-340-۴)
- (۵۔ مضامین پریم چند۔ مرتبہ۔ قمر رئیس۔ ص۔ ۱۸۸)
- (۶۔ عکس اور آئینے، پروفیسر احتشام حسین، ادارہ فروغ اردو، لکھنؤ-۱۹۶۲ء۔ ص۔ ۹۹)
- (۷۔ (bates h e-modern short story-1945-page-16)
- (۸۔ فن مختصر افسانہ، لطیف الدین احمد۔ ساقی (سالنامہ) دہلی۔ ۱۹۳۰ء۔ ص۔ ۲۸)
- (۹۔ نقوش، افسانہ نمبر۔ لاہور۔ ۱۹۵۱ء۔ ص۔ ۳۶۸)
- (۱۰۔ معیار و میزان۔ ڈاکٹر مسیح الزماں۔ ۱۹۶۸ء۔ ص۔ ۹۵)
- (۱۱۔ اردو افسانہ، روایت اور مسائل۔ مرتبہ، گوپی چند نارنگ۔ بیدی۔ ص۔ ۳۱)
- (۱۲۔ داستان سے افسانے تک۔ وقار عظیم۔ اردو اکیڈمی، سندھ۔ کراچی۔ ۱۹۶۰ء۔ ص۔ ۱۶)
- (۱۳۔ کہانی کا ارتقاء۔ پروفیسر ظہور الدین۔ انٹرنیشنل پبلی کیشنز۔ ۱۹۹۹ء۔ ص۔ ۱۶)
- (۱۴۔ اردو افسانہ اور افسانہ نگار۔ مکتبہ جامعہ لمیٹید، دہلی۔ ۱۹۸۲ء۔ ص۔ ۱۳)
- (۱۵۔ فن افسانہ نگاری۔ وقار عظیم۔ ایجوکیشنل بک ہاؤس، علی گڑھ۔ ۱۹۶۰ء۔ ص۔ ۵)
- (۱۶۔ داستان سے افسانے تک۔ وقار عظیم۔ ایجوکیشنل بک ہاؤس، علی گڑھ۔ ۱۹۶۰ء۔ ص۔ ۳۰۳-۳۰۴)
- (۱۷۔ اردو کے تیرہ افسانے۔ اطہر پرویز۔ ایجوکیشنل بک ہاؤس، علی گڑھ۔ ۱۹۹۷ء۔ ص۔ ۷)
- (۱۸۔ فن افسانہ نگاری۔ وقار عظیم۔ ایجوکیشنل بک ہاؤس، علی گڑھ۔ ۱۹۶۰ء۔ ص۔ ۱۶)
- (۱۹۔ اردو افسانہ، روایت اور مسائل۔ گوپی چند نارنگ۔ ایجوکیشنل پبلشنگ ہاؤس، دہلی۔ ۲۰۰۸ء۔ ص۔ ۹۶)
- (۲۰۔ اردو افسانہ ترقی پسند تحریک سے قبل۔ صغیر فراہیم۔ ایجوکیشنل بک ہاؤس، علی گڑھ۔ ۲۰۰۹ء۔ ص۔ ۱۶)
- (۲۱۔ نیا افسانہ۔ وقار عظیم ایجوکیشنل بک ہاؤس، علی گڑھ۔ ۲۰۰۹ء۔ ص۔ ۱۹)

- (۲۲) فن افسانہ نگاری۔ وقار عظیم۔ ایجوکیشنل بک ہاؤس، علی گڑھ۔ ۱۹۹۷ء۔ ص۔ ۱۳)
- (۲۳) فن افسانہ نگاری۔ وقار عظیم۔ ص۔ ۵۸)
- (۲۴) داستان سے افسانے تک۔ وقار عظیم۔ ص۔ ۱۷۴)
- (۲۵) اردو افسانہ اور افسانہ نگار۔ ڈاکٹر فرمان فتح پوری۔ ص۔ ۱۴)
- (۲۶) شاعر۔ آگرہ۔ دسمبر۔ ۱۹۴۳ء)
- (۲۷) شاعر۔ آگرہ۔ قیسی کی افسانہ نگاری، معین زلفی۔ ص۔ ۱۴۔ جولائی۔ ۱۹۴۵ء)
- (۲۸) ہمارے افسانہ نگار۔ وقار عظیم۔ ص۔ ۱۵۰۔ ۱۴۹۔ ۱۹۳۵ء)
- (۲۹) قیسی رامپوری ایک تعارف، ص۔ ۲۱۴)
- (۳۰) قیسی رامپوری... ایک تعارف۔ ص۔ ۱۸۷)
- (۳۱) ایثار مجسم، مشمولہ، قیسی رلم پوری۔ ایک تعارف، ڈاکٹر شاہد احمد جمالی۔ چوتھا ایڈیشن، ۲۰۲۰ء۔ ص۔ ۱۸۳)
- (۳۲) آخری فتح، مشمولہ۔ غبار۔ ص۔ ۲۰)
- (۳۳) کارزار حیات۔ مشمولہ۔ ضربیں۔ ص۔ ۲۴۱)
- (۳۴) مستقبل بنارہا ہوں۔ مشمولہ۔ غبار۔ قیسی رامپوری۔ نیا ایڈیشن۔ ۲۰۱۷ء۔ ص۔ ۱۵۱)



باب چہارم: قیسی رامپوری کے افسانوں کا اسلوب

”اسلوب“ کے لغوی معنی ہیں، طریقہ، طرز، روش۔ انگریزی میں اسے style اور ہندی میں ”شیلی“ shelly کہتے ہیں۔ یہ طرز نگارش کی ایک قسم ہے۔ آسانی سے سمجھنے کے لئے یوں بھی کہا جاسکتا ہے کہ یہ افکار و خیالات کے اظہار کا ایسا پیرایہ ہے جو دلکش اور منفرد ہو۔ اس کے لئے عام طور سے اردو میں طرز یا اسلوب، لفظ کا استعمال کیا جاتا ہے۔ انگریزی کا لفظ style ایک یونانی لفظ stylus سے بنا ہے، جو ایک ایسا نکیلہ آلہ ہوتا ہے جس سے نرم چیز پر حروف کندہ کئے جائیں، یعنی وہ آلہ جس سے نقش بٹھایا جائے۔ رفتہ رفتہ یہ لفظ عبارت کا مفہوم ادا کرنے لگا اور آگے چل کر یہ ذہنی یا تصوراتی شکل اختیار کر گیا۔ ادب میں یہی کوشش اور دماغ سوزی ادیب کی انفرادیت بن جاتی ہے۔

لفظ ”اسلوب“ انگریزی کے style کے مترادف ہے۔ یونانی میں stylos اور لاطینی میں stylus، اسلوب کا ہم معنی ہے۔ انسائیکلو پیڈیا آف برٹانیکا میں اس لفظ کا تعلق لاطینی سے بتایا گیا ہے۔ اور یہ بھی بتایا ہے کہ یہ ثابت کرنا مشکل ہے کہ اس لفظ کا ہمیشہ وہی مطلب اخذ کیا جائے جو اسٹائل میں مضمر ہے۔ ساتھ ہی اس کے معنی، لکھنے کا طریق کار، لکھنے کا قلم، تیز چلنے والا قلم، یا لکھنے کا کوئی نکیلہ آلہ بتائے گئے ہیں۔

نثار احمد فاروقی وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں،

”جدید فارسی اور عربی زبان میں اسٹائل کے لئے ”سبک“ استعمال ہوتا ہے۔ اصل میں یہ عربی لفظ ہے۔ ”سبک۔ یسبک (ضرب۔ یضرب) کے لغوی معنی ہیں دھات کو پگھلانا اور سانچے میں ڈھالنا۔ چنانچہ ایسا سونا جسے کٹھالی میں ڈال کر میل سے صاف کر لیا جاتا ہے مسبوک کہلاتا ہے۔ اور دھات کی چیزیں ڈالنے والی فونڈری کو مسبکتہ کہتے ہیں۔ اس لفظ کے لغوی معنوں پر غور کیجئے تو دھات کو تپانا اسے حشو و زوائد سے پاک کرنا، نکھارنا، پھر ایک سانچے میں ڈھالنا اور کوئی خوش نما شکل دیدینا، ایسا عمل ہے جو اچھے اسٹائل میں اسی طرح لفظوں کے ساتھ بھی دہرایا جاتا ہے۔ اسی میں اسلوب کی نفاست و نظافت، پختگی و پائیداری کا راز مضمر ہے۔ چنانچہ عربی میں اس کا مفہوم ”کلام کو حشو و زوائد سے پاک کرنا“ بھی ہے۔“

(۱۔ اسلوب کیا ہے۔ نثار احمد فاروقی۔ نقوش، جون ۱۹۶۳ء۔ لاہور۔ ص ۵۵)

اسلوب کا لفظ، راستہ، روش، ڈھنگ، طریقہ کے معنوں میں استعمال ہوتا ہے۔ اسلوب کی جمع ”اسالیب“ ہے۔ ادب میں یہ کسی مخصوص طرز نگارش کے واسطے بولا جاتا ہے۔ جس سے لکھنے والے کی شخصیت کے منفرد خط و خال نظر آتے ہیں۔ چنانچہ اردو ادب کے مشاہیر کسی نہ کسی طرز کو اختیار کرنے سے انفرادی حیثیت پا سکے۔ میر، غالب، مومن، داغ جیسے شعراء اپنے اسلوب کی بنا پر ہی الگ پہچان رکھتے ہیں، کسی کے یہاں ایہام گوئی ہے، کسی کے یہاں معاملہ بندی ہے تو کسی کے یہاں روز مرہ ہے۔ شاعری کے اسلوب کے پیرائے میں، ہیئت، شکل، صورت کی وضاحت کرتے ہوئے، ڈاکٹر سید عبداللہ نے لکھا تھا،

”ہیئت کا کوئی نہ کوئی مفہوم تو قائم کرنا ہی ہوگا، جو جامع نہ سہی کم از کم مانع تو ہوتا کہ اس سے ہم حقیقت کے قریب پہنچ سکیں۔ ہیئت کی معنوی وسعت کا تو یہ عالم ہے کہ اس کے ایک نہیں کئی معنے بتائے گئے ہیں، کبھی تو اس کا اطلاق کسی ادب پارے کی مجموعی شکل و صورت پر ہوتا ہے جس میں مواد اور مواد کی اندرونی ترتیب بھی شامل ہے۔ مثلاً کہانی اور ڈرامے کی اندرونی ترتیب جو واقعات کی ناگزیر رفتار سے خود بخود پیدا ہو جاتی ہے۔“ ۲

(۲۔ غزل کی ہیئت کا سوال۔ ڈاکٹر محمد عبداللہ۔ ادب لطیف، سالنامہ، لاہور۔ ۱۹۵۷ء۔ ص ۶)

یہ تحریر صرف غزل ہی نہیں بلکہ کہانی یعنی افسانے پر بھی صادق آتی ہے۔ دراصل اسلوب وہ چیز ہے جو انسان کی تحریر اور گفتگو کو معیار بخشی ہے، جس سے اس کی علمیت اور قابلیت ظاہر ہوتی ہے۔ اور ادباء و شعراء کی بھیڑ میں وہ دور سے پہچانا جاتا ہے۔ چڑیا بہت سی ہیں، سبھی چہچہاتی ہیں لیکن کوئل کی کوک سب چڑیوں کی آوازوں میں اپنی الگ پہچان رکھتی ہے۔ یہی بات انسان کی تحریر کے لئے بھی کہی جاسکتی ہے۔ نثار احمد فاروقی رقم طراز ہیں،

”انفرادیت اسلوب کی روح ہے اور بڑا بحث طلب مسئلہ بھی ہے۔ اگر اسے جزئی تفصیلات کی حد تک وضاحت سے بیان کیا جائے تو یہ ادب سے زیادہ عملی نفسیات کا سوال بن جاتا ہے۔ یوں تو ہر شخص کی ایک شخصیت ہوتی ہے اور وہ کسی نہ کسی درجے میں ندرت و انفرادیت بھی رکھتا ہے اور ”اسلوب“ خواہ وہ تحریر کا ہو یا تقریر کا، ایک ایسا وسیلہ ہے جس سے انسان اپنی شخصیت کا اثر دوسروں پر ڈالتا ہے، یعنی جب وہ لکھتا ہے

تو اس کا ذہن اور مزاج الفاظ و عبارت میں منتقل ہو جاتے ہیں اور اس کی شخصیت اپنا عمل شروع کر دیتی ہے۔“ ۳

(۳۔ اسلوب کیا ہے۔ نثار احمد فاروقی۔ نقوش، جون ۱۹۶۳ء۔ لاہور۔ ص۔ ۵۵)

اس سلسلے میں ہم غالب کے خطوط کی مثال پیش کر سکتے ہیں، جن کی تحریر سے ان کی شخصیت اور ان کا اسلوب دونوں ظاہر ہوتے ہیں، اب اگر کوئی غالب کی تقلید کرتا ہے تو اس کے لئے غالب جیسی ہی شخصیت کا ہونا ضروری ہے۔

”اسلوب اور اسلوبیات“ میں طارق سعید نے آکسفورڈ انگلش ڈکشنری کے حوالے سے اس کی تفصیل درج کی ہے۔ وہ ذیل میں پیش کی جا رہی ہے۔

۱۔ لکھنے کا طریقہ۔ بڑے سیاق میں اظہار کا طریقہ کار۔ اس لغوی تعریف کی پیدائش ”اسٹائلس“ لاطینی سے ہے جس کا مطلب قلم ہے۔ قلم سے استعمال کرنے کا ڈھنگ کی شکل پیدا ہوئی۔

۲۔ کسی ادبی شخصیت اور (مقرر کی بھی) ادبی گروہ یا دور کا اپنا منفرد طریق اظہار۔ مصنف کا تخلیقی ضابطہ، جس میں توضیح، قوت تاثیر اور حسن وغیرہ اجزاء موجود ہوں۔

۳۔

its parent word is stilus, which was the name of the large metal needle the ancient romans used for writing on waxed tablets. at first, then "style" simply meant :writing, and a person's style was the particular way he wrote, how he shaped his letters and how he chose his words..

۴

(۴۔ اسلوب اور اسلوبیات۔ طارق سعید۔ ایجوکیشنل پبلیشنگ ہاؤس، دہلی۔ ۱۹۹۶ء۔ ص۔ ۱۶۵-۱۶۶)

جہاں تک ”لغات“ کی بات ہے، تو فیروز لغات میں لکھا ہے،

”اسلوب“ (ع، مذکر۔) طریقہ، طرز، روش۔ ۵

(۵۔ فیروز لغات۔ مولوی فیروز الدین۔ فرید بک ڈپو، دہلی۔ ص۔ ۶۴)

امیر الغات، میں لکھا ہے،

”اسلوب۔ (ع۔ مذکر) راہ۔ صورت۔ طور۔ ۶

یونہی گر غیر انھیں محبوب ہوگا مرنے جینے کا کہاں اسلوب ہوگا (مسرور)

(۶۔ امیر الغات، جلد دوم۔ امیر احمد امیر مینائی۔ مطبع مفید عام، آگرہ۔ ۱۸۹۲ء۔ ص۔ ۱۵۰)

الفاظ کا انتخاب ”اسلوب“ کے لئے بنیادی اہمیت رکھتا ہے۔ یہ انتخاب موضوع کی مناسبت کے ساتھ نثر کے داخلی تقاضوں کے لحاظ سے بھی ہوتا ہے۔ الفاظ کی اہمیت کو مانوس یا نامانوس کی اقسام میں نہیں بتایا جاسکتا، بلکہ یہ ہونا چاہئے کہ نثر نگار نئے الفاظ کو مانوس اور مانوس الفاظ کو نیا بنا کر پیش کرے۔ عشق، محبت، انس، پیار، الفت وغیرہ ایک جذبے کے کئی نام ہیں، اسی طرح شبنم اور اوس بھی ایک ہی معنی رکھتے ہیں، لیکن ان میں جو بہت لطیف سامعنوی فرق ہے، وہ استعمال کے موقع پر ہی ظاہر ہوتا ہے۔

اسلوب دراصل کسی شاعر یا ادیب کی تحریر کی وہ خصوصیات ہیں جو اس کی انفرادیت کو ظاہر کرتی ہیں۔ اور یہ انفرادیت تحریر کی مختلف خوبیوں سے نظر آتی ہے۔ الفاظ کا انتخاب، تراکیب اور جملے کی ساخت، یہ سب چیزیں لازمی ہیں۔ یہ بھی دیکھا جاتا ہے کہ مصنف کے یہاں روزمرہ کا استعمال ہے یا اس پر فارسیت حاوی ہے۔ متن کو پیش نظر رکھتے ہوئے یہ بھی دیکھا جائے گا کہ تشبیہات، صفات، استعارات یا دوسری صنعتوں کا کس قدر استعمال ہوا ہے۔ عبارت کی روانی، سلاست اور ہم آہنگی کیسی ہے۔ جن الفاظ کی ادائیگی سہل ہے، ان کے ساتھ دیگر الفاظ ہم آہنگ ہوتے ہیں تبھی روانی اور سلاست پیدا ہوتی ہے۔ لیکن وہ لفظ جو کتنا ہی دلکش ہو اگر اس کے ساتھ کے الفاظ اس سے ہم آہنگ نہ ہوں گے تو تحریر بوجھل ہو جائے گی۔

اس کے بعد اسلوب کو اس طرح بھی سمجھا سکتا ہے کہ اسلوب کو عبارت کے مفہوم اور معنی کے تعلق سے بھی دیکھا جائے۔ ناقدین یہ دیکھنے کی کوشش کرتے ہیں کہ مصنف نے کس طرح کی عبارت لکھی ہے۔ اس میں کونسا مسئلہ یا فلسفہ بیان کیا گیا ہے۔ اور اس کے معنی کیا ہیں۔ بہت سے نثر نگار عاشقانہ اور شوخیانہ مضامین پر عبور رکھتے ہیں اور بہت سے اس کے برعکس افسردگی اور غم گین کیفیت کو زیادہ کامیابی کے ساتھ قلم بند کرتے ہیں۔ کچھ کا انداز

نہایت شگفتہ ہوتا ہے اور کچھ کا بے حد سنجیدہ۔ دوسرے یہ کہ مصنف کا اسلوب قاری کے ذہن پر کیا تاثر چھوڑتا ہے۔ اسلوب صرف اظہار خیال یا بہترین طرز تحریر کا ہی نام نہیں ہے، بلکہ یہ ڈیکھئے کہ کیا کہا جا رہا ہے اور کس طرح کہا جا رہا ہے۔ کیوں اسی اسلوب میں مصنف کا مزاج و رجحان مضمر ہوتا ہے۔ یعنی اسلوب مصنف کی شخصیت کی عکاسی کرتا ہے۔ محی الدین قادری زور نے لکھا تھا کہ،

”کسی عبارت کے مطالب اور معانی اپنے مصنف کی چغلی نہیں کھاتے بلکہ اس کا اسلوب بیان پکاراٹھتا ہے کہ میرا لکھنے والا فلاں شخص ہے۔ جس طرح کسی شخص کی آواز سنتے ہی ہم اس کو پہچان جاتے ہیں۔ اسی طرح کسی طرز کے مطالعہ ہی سے ہم اس مصنف کو معلوم کر لیتے ہیں۔ انتخاب الفاظ، ترتیب محاورات، فقرات، فقرات کی بندش، عبارت کی روانی و مد و جزر لکھنے والے کی شخصیت کے روفادار ترجمان ہوتے ہیں۔ غرض یہ کہ طرز بیان اصولی طور پر ایک ذاتی خصوصیت ہے۔“

(۷۔ اردو کے اسالیب۔ محی الدین قادری زور۔ احمدیہ پریس۔ حیدرآباد۔ ۱۹۳۲ء۔ ص۔ ۱۶۵)

مقولہ مشہور ہے کہ کوئی زبان اس وقت تک ترقی نہیں کر سکتی جب تک کہ اس میں متفرق بولیوں کے الفاظ

محاورے اور ضرب الامثال اس میں شامل نہ ہوں۔ مولانا محمد حسین آزاد نے ایک مرتبہ لکھا تھا،

”ہمیں چاہئے کہ اپنی ضرورت کے بموجب استعارہ اور تشبیہ اور اضافتوں کے اختصار فارسی سے لیں۔ سادگی اور اظہار اصلیت کو بھاشا سے سیکھیں۔ لیکن پھر بھی قناعت جا نہ نہیں۔ کیونکہ اب زمانہ کچھ اور ہے۔ ذرا آنکھیں کھولینگے تو دیکھیں گے کہ فصاحت و بلاغت کا عجائب خانہ کھلا ہے، جس میں یورپ کی زبانیں اپنی اپنی تصانیف کے گلدستے، ہار، طرے، ہاتھوں میں لئے حاضر ہیں۔ اور ہماری نظم خالی ہاتھ الگ کھڑی منہ دیکھ رہی ہے۔ لیکن اب وہ بھی منتظر ہے کہ کوئی صاحب ہمت ہو جو میرا ہاتھ پکڑ کر آگے بڑھائے۔.... تمہارے بزرگ اور تم ہمیشہ سے نئے مضامین اور نئے انداز کے موجد رہے مگر نئے انداز کے خلعت و زیور جو آج کے مناسب حال ہیں وہ انگریزی صندوقوں میں بند ہیں کہ ہمارے پہلو میں دھرے ہیں اور ہمیں خبر نہیں۔ ہاں

صندوقوں کی کنجی ہمارے ہم وطن انگریزی دانوں کے پاس ہے۔“^۸
 (۸۔ نیرنگ خیال۔ مولانا محمد حسین ازاد۔ نول کشور پرنٹنگ ورکس، لاہور۔ ۱۹۰۷ء۔ ص ۱۰۳-۱۰۴)
 اب ذیل میں مشہور شخصیات کے اسلوب کے چند نمونے پیش کئے جا رہے ہیں۔ جن سے اسلوب کے
 معنی واضح ہو سکیں۔ اس کے بعد قیسی راہپوری کے اسلوب پر گفتگو ہوگی۔ سب سے پہلے مولانا محمد حسین آزاد کا نمونہ
 پیش ہے،

”ایک بچہ شاہجہانی بازار میں پھرتا ملے، شعراء اسے اٹھالیں اور ملک سخن میں پال
 کر پرورش کریں۔ انجام کو یہاں تک نوبت پہنچے کہ وہی ملک کی تصنیف و تالیف پر
 قادر ہو جائے۔ اس حالت میں اس کی عہد بعہد کی تبدیلیاں اور ہر عہد میں اس
 کے باکمالوں کی حالتیں نظر آئیں جن کی وقت بوقت کی تربیت و اصلاح نے
 اس بچہ کو انگلی پکڑ کر آگے بڑھایا۔ اور رفتہ رفتہ اس درجہ تک پہنچایا کہ جو آج
 حاصل ہے۔ صاف نظر آیا کہ ہر عہد میں وہ نیارنگ بدل رہا ہے اور اس کے باکمال
 تربیت کروالے وقت بوقت ترکیب اور الفاظ سے اس کی رفتار اطوار میں اصلاحیں
 کر رہے ہیں۔“^۹

(۹۔ فلسفہ تقریر سید نظیر حسن سٹا۔ خواجہ برقی پریس، دہلی۔ ۱۹۱۳ء۔ ص ۳۵)

سر سید احمد خاں کا اسلوب ملاحظہ فرمائیں،

”برس کی اخیر رات کو ایک بڈھا اپنے اندھیرے گھر میں اکیلا بیٹھا ہے۔ رات بھی
 ڈراونی اور اندھیری ہے۔ گھٹا چھا رہی ہے، بجلی تڑپ تڑپ کر کڑکتی ہے۔ آندھی بڑے
 زور سے چلتی ہے، دل کا نپتا ہے اور دم گھبراتا ہے۔ بڈھا نہایت غم گین ہے۔ مگر اس کا
 غم نہ اندھیرے گھر پر ہے نہ اکیلے پن پر۔ اور نہ اندھیری رات اور نہ بجلی کی کڑک اور
 آندھی کی گونج پر اور نہ برس کی اخیر رات پر۔ وہ اپنے پچھلے زمانہ کو یاد کرتا ہے اور جتنا
 زیادہ یاد آتا ہے اتنا ہی غم بڑھتا ہے۔ ہاتھوں سے ڈھکے ہوئے منہ پر آنکھوں سے
 آنسو بھی بہہ چلے جاتے ہیں۔“^{۱۰}

(۱۰۔ گزراہوا زمانہ۔ انتخاب مضامین سر سید۔ مرتبہ۔ آل احمد سرور۔ ایجوکیشنل بک ہاؤس، علی گڑھ۔ ۲۰۱۲ء۔ ص ۷۹)

حافظ محمود شیرانی کے ہم عصر اور راجستھان کے مشہور محقق سلیم جعفر کی تحریر ملاحظہ کریں،

”کہتے ہیں کہ غزل کے لغوی معنی ہیں عورتوں سے باتیں چیتیں کرنا اور اصطلاحی معنی عاشق کا اپنے معشوق کے ہجر یا وصل کے خیالات کو وسعت دیکر اس کے بیان سے دل کے ارمان یا غم کا بخار نکالنا۔ اور زبان بھی وہ کہ گویا دونوں آمنے سامنے بیٹھے باتیں کر رہے ہیں۔ لیکن غزل حسن کی دل فریبیوں اور دلربائیوں کے دام میں پھنس کر نہیں رہ گئی۔ اس نے مشابہت کا دامن پکڑ کر روحانی خیالات کی پرواز کو اپنے آغوش میں لے لیا۔ اسے اس پر بھی صبر نہ آیا اور اخلاق کا ہاتھ پکڑ کر پاس بٹھالیا۔ اس لئے جب وہ ایرانی بزموں کو گرماتی ہوئی ہندوستانی محفلوں میں جلوہ فروشیوں کے لئے پہنچی تو اس کے نغمے تین انمیل سُرور کا مجموعہ تھے۔ اس کے سرود میں صرف حُسن کی کشش یا وسوس کے تاثرات کا بیان داخل نہ تھے وہ سرشاران بادۂ سرمدی کی ہوشی کا نعرہ مستانہ لگاتی اور معلمِ اخلاق کی چین ابرو کا ڈر دکھاتی تھی۔ وہ صرف سرگردانان بادۂ مجاز ہی کی رفیق نہ تھی۔ جادہ پیمایانِ حقیقت کے بھی ہم رکاب اور واعظانِ تزکیہ نفس انسانی کے جلوس میں تھی۔ عرصہ تک تو اس نے ایرانی لباس ہی میں اپنے ناز و کرشمے دکھائے لیکن ملکی اثرات نے ہندوستانی وضع قطع اختیار کرنے پر مجبور کیا۔ وہ ہندوستانی بنی مگر جلد ہی اصل کی طرف رجوع کرنا پڑا۔ اور ایک ایسے لباس میں جلوہ گر ہوئی کہ جس پر ہر لحاظ سے ایرانی رنگ غالب تھا۔ درحقیقت اسے اپنے قدردانوں کے تشفی مذاق کا فکر دامن گیر ہو گیا۔ اس نے غضب ڈھایا۔ یہ مصیبت ہماری شاعری ہی پر نازل نہیں ہوئی۔ واقف کار جانتے ہیں کہ انگلستان کے قرون وسطیٰ کا لٹریچر فرانس کے گوشہ چشم کے اشارے پر چلتا تھا۔ اور چاسر۔ اور گوور کی کوششوں نے اسے پنچۂ اغیار سے چھوڑا۔“^{۱۱}

(۱۱۔ نظیر اکبر آبادی کا تغزل۔ سلیم جعفر۔ زمانہ۔ جولائی۔ ۱۹۴۳ء)

قیسی رامپوری، رومانوی افسانہ نگاروں میں شمار کئے جاتے ہیں۔ جیسا کہ سابقہ صفحات میں بیان کیا گیا ہے کہ آپ کی افسانہ نگاری کا مخصوص زمانہ ۱۹۲۷ء سے ۱۹۴۷ء تک ہے۔ اس عہد کے حالات اور افسانے کے

نشیب و فراز اور اس دور کے افسانہ نگاروں کا ذکر سابقہ ابواب میں تفصیل سے بیان کیا گیا ہے۔ قیسی رامپوری نے اپنے بیس سالہ افسانوی سفر میں درجنوں افسانے تخلیق کئے تھے۔ جن میں رومانی عنصر کے ساتھ سماجی مسائل کا بھی بیان ہے۔ ان کا پہلا افسانہ ”ایثارِ مجسم“ جو ۱۹۷۷ء میں شائع ہوا تھا۔ اسی سے قیسی رامپوری کے اسلوب کی شروعات کرتا ہوں۔

”ایثارِ مجسم“ دو دوستوں کی کہانی ہے جو بیک وقت ایک لڑکی ”کبریٰ“ سے محبت کرتے ہیں۔ اس میں قیسی رامپوری نے مکالموں کے ذریعہ اس افسانے کو دلچسپ بنایا دیا ہے، کہانی کا مرکزی کردار جب اشارتاً اپنی محبت کا اظہار کبریٰ سے کرتا ہے، اور وہ اپنی معصومیت کی وجہ سے اس کو سمجھ نہیں پاتی ہے، تو اس کردار کی کیفیت اور مکالموں میں گہرائی الگ ہی نظر آتی ہے، ملاحظہ فرمائیں،

کاظم:- اب کیا پڑھتی ہو (طنزیہ مسکراہش سے) اب تو تم منشی عالم تو ہو گئی ہوں گی۔
 میں:- منشی عالم!! اے جناب، فارغ التحصیل ہو چکیں۔ دیکھیں رباعیاتِ عمر خیام کی شرح تم اچھی کرتے ہو یا کبریٰ

کاظم:- تمہاری ان بے جا حوصلہ افزائیوں نے ہی کبریٰ کو اتنی استعداد کا موقع دیدیا۔ میری سمجھ میں نہیں آتا کہ یہ رباعیاتِ عمر خیام، مثنوی مولانا روم، کبریٰ کے امورِ خانہ داری میں کیا کام آئیگی۔؟ میں تعلیم نسواں کا قطعاً مخالف نہیں ہوں۔ مگر اس قسم کی تعلیم کا ضرور دشمن ہوں جو ہماری بہن کبریٰ حاصل کر رہی ہیں۔ اور جس کو آپ اس قدر فخر و مباہات کی نظر سے دیکھتے ہیں۔

میں بولنے کو تھا کہ کبریٰ نے مجھے منع کرتے ہوئے کہا،

”آپ نہ بولئے، میں آج کاظم بھائی کو اس مسئلے میں اپنا ہم خیال بنالوں گی (کاظم سے اپنی سادہ دلربائی سے مخاطب ہو کر) ہاں صاحب، آپ ایم، اے کر کے کیا کیجئے گا۔؟
 کاظم:- (پھکی مسکراہٹ کے ساتھ) ماشاء اللہ آپ میرے پوائنٹ سے مجھے گرفتار کرنا چاہتی

ہیں۔ میں ایم، اے۔ ایل، ایل، بی، کر کے وکیل یا پیرسٹر ہو سکتا ہوں۔ پروفیسر ہو سکتا ہوں، کونسل کا ممبر ہو سکتا ہوں۔ اور کچھ نہیں تو علوم جدیدہ کی اشاعت کر کے اردو لٹریچر کی بھی خدمت کر سکتا ہوں۔ مگر آپ اپنی کہتے، رباعیات عمر خیام کی شرح و توضیح کر کے کون سے اپنے روتے بچے کو چپ کر لینگے۔ کون سے اپنے برافروختہ میاں کو خاموش کر لینگے۔ مثنوی مولانا روم پڑھ کر کیا اہل تصوف کی محفل کو زینت دیجئے گا۔

کبریٰ:- (ہنس کر) ”اس دل کش ہنسی کی جس میں کاظم کے الفاظ کی وجہ سے دوشیزگی کی بسل کن حیا کا جز شامل ہو گیا تھا، میں ہی قدر کر سکتا تھا) بھائی صاحب! آپ تو خدا جانے کیا کیا کہہ گئے۔

کاظم:- بس ہار گئیں؟ اتنی جلدی!

کبریٰ:- (چہرے پر سے شرم کے آثار مٹانے کی کوشش کرتے ہوئے) واہ، ہار کیوں گئی۔ علم نگوڑے مردوں کے ہی تحصیل کرنے کے لئے تو رہ گیا ہے نہ۔؟ صاحب آپ نے اتنا تو خیال کیا ہوتا کہ میں پڑھ لکھ کر کس قدر صحیح الدماغ اور امور خانہ داری سے واقف ہو سکتی ہوں۔ ایک رباعیات عمر خیام کا نام فاروق بھائی نے لے دیا تو اس کے یہ معنی نہیں کہ میں اپنی استعداد رباعیات تک ہی محدود رکھتی ہوں۔ آپ کو مشیخت و تعلیٰ کا گمان ہوگا۔ مگر اپنے فرائض کو جس قدر میں ادا کر سکتی ہوں اور کرتی ہوں، اس کی میری ہم عصر لڑکیاں تا قیامت اہل نہیں ہو سکتیں۔ ۱۲

(۱۲۔ ایثار مجسم، مشمولہ۔ قیسی راہپوری... ایک تعارف۔۔ چوتھا ایڈیشن، جے پور۔ ۲۰۲۰ء۔ ص ۱۸۰)

اسی کردار کے جذبات کو قیسی راہپوری نے اس طرح قلم بند کیا ہے۔ اس تحریر میں سادگی ہے روانی ہے اور پُر معنی جملے ہیں، ملاحظہ کیجئے،

”میری چند بار کی اظہار محبت کی ناکام کوششوں نے معصوم کبریٰ کے بے لوث دماغ میں الجھ کر

اس کے دل میں میرا ہلکا سا تصور پیدا کر دیا تھا۔ وہ میرے ان لطیف جذبات پر جن کو اس کی بے گناہ روح صرف لایعنی تصور کرتی تھی، غور کرنے کی عادی ہو چلی تھی۔ اکثر ملاقات پر میں اپنے نہ رکنے والے خوش آئند تصورات و حیات کو جو میری زبان سے اکثر کبریٰ کے سامنے نکل جایا کرتے تھے، بے اثر دیکھ کر متاسف ضرور ہوتا تھا۔ مگر کیا خبر تھی کہ چند روز میں یہ باتیں اس کے دماغ میں ایک خلجان سا پیدا کر کے اس کو خواہ مخواہ ان پر غور کرنے پر مجبور کر دیں گی۔ اب کبریٰ میری بانگِ بامعنی کو غور سے سنتی تھی۔ کاظم کی روزمرہ کی پھیکی باتوں کے مقابلے میں میری پر لطف اور اس جذبہ لطیف میں ڈوبی ہوئی باتیں، جس کو اصطلاحِ اہل دل میں محبت کہتے ہیں، خاص لطف دیتی ہیں۔ مگر وہ قطعی ناواقف تھی، وہ محض نا آشنا تھی، وہ مطلق نابلد تھی۔ وہ بالکل نہیں جانتی تھی کہ میں اس کو درسِ محبت دے رہا ہوں۔ اس کو اس وادی پر خارجی سیر کرانا چاہتا ہوں جہاں خارِ مغیلاں کی زبانوں پر اب تک عاشقانِ کامل کے تلوؤں کا لہو موجود ہے۔“ ۱۳

(۱۳۔ ایثار مجسم، مشمولہ۔ قیسی رامپوری... ایک تعارف۔ چوتھا ایڈیشن، جے پور۔ ۲۰۲۰ء۔ ص ۱۸۳)

اس پہلے افسانے سے قطع نظر ذیل میں قیسی رامپوری کے اسلوب کو مختلف عنوانات کے تحت بیان کرنے کی کوشش کروں گا۔ جیسے منظر نگاری۔ فلسفہ۔ رومانیت۔ نفسیات، سراپا نگاری، وغیرہ

منظر نگاری۔

منظر نگاری ہر افسانہ نگار کرتا ہے۔ سب کا اپنا ایک اسٹائل ہوتا ہے، لیکن قیسی کا اسلوب کچھ زیادہ ہی شاعرانہ اور منفرد نظر آتا ہے۔ ذیل میں ان کی منظر نگاری کے چند نمونے پیش ہیں جو ان کے اسلوب کی یادگاریں ہیں۔

”کیفستان“ قیسی رامپوری کا پہلا افسانوی مجموعہ ہے، جو ۱۹۳۳ء میں دہلی سے شائع ہوا تھا۔ اس میں ان کے تیرہ افسانے شامل ہیں۔ ان افسانوں میں ایک افسانہ ”درد“ ہے، جس میں ان کا طرزِ نگارش منظر نگاری کو نہایت دلکش بنا دیتا ہے، چند سطور ملا حظہ کریں،

”بارش کی گھنگھور گھٹائیں میری فطرت پرست طبیعت کو کئی روز سے اس کو ہستانی حصار کے گشت کی دعوت دے رہی تھیں جس کے مہیب مناظر مگر جان بخش فضا میں مجھے ایک عرصے سے یقین دلا رہی تھیں کہ ان کے لطیف پردوں میں شاعر کی دولت اور تخیل پرواز شخص کے لئے گرانقدر مواد موجود ہے۔..... اگر میں نے کبھی کسی شخص کو اس سنسان خطے کی بادیہ پیمائی کرتے دیکھا تو میں اس کے لئے بجز ایک شور ویدہ سرعاشق یا صحرا نورد انسان کے اور کوئی رائے قائم نہ کر سکا، کبھی اس سنسان زمین پر مغربی قمریاں بھی نظر آیا کرتی تھیں، جو مجھے وحشی انسان یا نیچرل سینری کا بے انتہا دلدادہ تصور کرتی ہوئی گزر جایا کرتی تھیں۔“ ۱۴۔

(۱۴۔ درد، مشمولہ، کیفستان۔ برقی پریس دہلی، ۱۹۳۳ء۔ ص ۲۷-۲۸)

”رضیہ“ نامی افسانے میں ان کی منظر نگاری کچھ ایسی ہے،
 ”آج صبح جواٹھا تو گہرا ابر تھا اور دھیمی دھیمی خنک ہوا چل رہی تھی۔ بارش کے پچھلے دن تھے، ہر طرف سبزہ ہی سبزہ تھا۔ خود رو پودوں کی بھینی بھینی بو، خوش و بشاش پرندوں کی کلیلیں، مست تیتریوں کی بے تکان آنکھ مچولی اور درستی میں سے کبھی کبھی کسی سحر خیز انسان کے گانے کے غیر مسلسل الاپ سے معلوم ہوتا تھا کہ آج دنیا بہت مسرور ہے۔ یہ سماں ایک مرتاض کو خود بخود مائل عبادت و تحمید کر رہا تھا لیکن میرے مضحل دل میں اب بھی خونِ شباب کے چند قطرات باقی رکھتے تھے، جنہوں نے اس فضا کی تحریک سے رگوں میں ایک ہنگامی حرارت پیدا کر دی تھی۔“ ۱۵۔

(۱۵۔ رضیہ۔ مشمولہ۔ ضربیں۔ قیسی رامپوری۔ رزاقی مشین پریس، حیدر آباد۔ ۱۹۴۴ء۔ ص ۱۲۷-۱۲۸)

اسی افسانے سے ایک اور پیرا گراف ملاحظہ کیجئے،
 ”بارش اب ختم ہو چکی تھی۔ لیکن اب بھی کبھی کبھی ابر گھراتا تھا۔ اور میری جراحت پر آنسو بہاتا ہوا گزر جاتا تھا۔ صحن کے درخت میں جھولا ڈالا جاتا تھا جھولا جھولنے والے ترشح کے منتظر ہی رہتے تھے۔ میں اپنے کمرہ علالت میں پڑا ہوا کبھی کبھار کسی غیر معمولی اونچی پینگ کے طفیل میں

کھڑکی میں سے کبھی پشت اور کبھی صرف کسی کا پلو دیکھ لیا کرتا تھا۔ اس گھر میں ضرور ایسا فرد تھا، جس کو مجھ سے چھپایا جا رہا تھا۔ یا جو مجھ سے چھپ رہا تھا۔“

فلسفہ۔

قیسی رامپوری کے افسانوں میں عام طور پر ایک فلسفہ نظر آتا ہے۔ لیکن وہ فلسفہ بگھارتے نہیں ہیں بلکہ ایک عام انسان کی زبان سے اس کو ادا کرنے کی کوشش کرتے ہیں، وہ فلسفے کے لئے جو انداز اختیار کرتے ہی وہ اپنے آپ میں انوکھا ہے، چند نمونے ذیل میں پیش کئے جا رہے ہیں۔

”جمیل اور جلیل، دونوں پر اتمام برکات کرتی ہے۔ دونوں علوی مراعات کے حامل ہیں۔ جمال شانِ استغنیٰ اور جلالِ تمکینِ طلائیٰ سے خالی نہیں۔ اگر مساعادت روزگار دونوں کو برائے چندے متحد کر دیں تو یہ اتحاد ہمیشہ اتحاد متوازی رہیگا۔ وہ کبھی ایک دوسرے میں مدغم نہیں ہو سکتے۔ لیکن نیچر نے اضداد کے اتحاد کی سبیل بھی نکال لی ہے۔ وہ سبیل جس کی نہ کوئی منطقیا نہ شرح ہو سکتی ہے نہ فلسفیانہ توضیح۔!۔ اس کا دوسرا نام محبت ہے۔“ ۱۶

(۱۶۔ نزولِ محبت کے پانچ مناظر۔ کیفستان۔ ص ۷۲)

”برق کی چمک آنکھوں کو خیرہ کرتی ہے۔ اور کبھی ہلاک بھی کر ڈالتی ہے۔ اسی طرح حسن کی کرنیں بھی دل میں گدگدی اور روح میں ہیجان برپا کر دیتی ہیں۔ واقعہ طور اس پر دال ہے۔ شاہدِ فلک نشین سے حضرت موسیٰ گفتگو تو کئی بار کر چکے تھے، لیکن قیاس غالب ہے کہ ان کے حقیقی کشف کی ابتدا اس وقت سے ہوئی تھی، جب جمالِ یار نے بے نقاب ہو کر ان کو طور کے جلتے ہوئے پتھروں پر ڈھیر کر دیا تھا۔“

”حسنِ یوسف کے بے رحم مرغبات اور بے کس زلیخا کی غیر اختیاری۔ سب حسن کی کرشمہ سازیوں میں محسوب ہیں۔ سحر کا اگر دنیا میں کوئی وجود ہے تو وہ حسن و موسیقی ہی ہو سکتے ہیں۔ نازک سینوں کے محفوظ دل، دوشیزگی کی مقدس حیات، شیردلوں کا تھوڑا اور غیور روح کا

احتشام، حسن کی سحر کاری کا تاب نہیں لاسکتے۔“ ۷۸

(۱۷۔ نزولِ محبت کے پانچ مناظر۔ کیفتان۔ ص۔ ۷۸)

مذکورہ بالا اقتباس میں ”حسن کی کرنیں بھی دل میں گدگدی اور روح میں ہیجان برپا کر دیتی ہیں“ جملہ حقیقت کے بہت قریب ہے اور بہت فنکارانہ انداز میں لکھا گیا ہے۔ اسی طرح ”حسن یوسف کے بے رحم مرغبات اور بے کس زلیخا کی غیر اختیاری۔ سب حسن کی کرشمہ سازیوں میں محسوب ہیں۔“ والا جملہ فلسفیانہ نظر پیش کرتا ہوا نظر آتا ہے۔

افسانہ، ”نفسیاتی تبدیلی“ میں قیسی کا فلسفہ کچھ اس طرح نظر آتا ہے۔

”سخت حیرت ہے کہ انسان جسمانی ساخت میں تو متحد ہے لیکن طینت و جبلت، جذبات و تخیلات میں متحد نہیں۔ اذہان و اوہامیں اس قدر افتراق معلوم ہوتا ہے کہ اصل انسان اس پوست استخوان کے مجموعے کا نام نہیں، جسم و گوشت کوئی شے حقیقی نہیں، حیات و جذبات یہ ہیں، انسان، سعادت و شقاوت، قساوت و دلنیت، بربریت و ترحم، مذہب و الحاد۔ انسان مرکب، یہ ہیں اس کے اجزائے ترکیبی۔“ ۱۸

(۱۸۔ نفسیاتی تبدیلی۔ مشمولہ۔ کیفتان۔ محبوب المطالع، دہلی۔ ۱۹۳۳ء۔ ص۔ ۱۷۴)

قیسی نے اپنے اس فلسفے سے یہ بتانے کی کوشش کی ہے کہ یہ جو عام طور سے ”عنصر میں ظہور ترتیب“ کی بات ہے یہ اپنی جگہ ہے، لیکن انسان کی سرشت میں جو چیزیں مضمحل ہیں وہ ہی اہم ہیں جن سے انسان کے مزاج کا پتہ چلتا ہے۔ جیسے، نفرت، محبت، رحم، ظلم، اچھائی برائی وغیرہ۔ اسی افسانے میں ایک اور جگہ لکھتے ہیں،

”عورت کو شعراء نے صرف حسن سے مرکب تسلیم کیا ہے لیکن مجھے اس سے اختلاف ہے، عورت، دراصل صفات و حسن کے مجموعے کا نام ہے۔“

”شوہر اور محبت! دو چیزیں ایسی ہیں جن کو عورت بیک وقت نہیں سنبھال سکتی۔ اس کے برعکس

محبت اور عورت، دو ایسی چیزیں ہیں جن کو بیہوش و باہوش ہر قسم کے دل میں نفوذ حاصل ہے۔“

”نعمانی“ میں ان کا فلسفہ کچھ اس قسم کا ہے،

”ایک نادار انسان فاقوں سے تنگ آ کر چوری کرتا ہے تو سزا پاتا ہے لیکن ایک مسرف دولت مند اپنی تنہا ذات پر ہزاروں روپیہ خرچ کر ڈالتا ہتھو حکومتیں اس پر کوئی حرف گیری نہیں کرتیں۔ محلہ میں کوئی شخص بے یار و مددگار بسترِ علالت پر پڑا ہے، نہ کوئی عیادت کنندہ موجود ہے اور نہ کوئی پرسان حال۔ اہل محلہ کی اس بے توجہی اور غفلت پر کوئی جرمانہ نہیں کیا جاتا۔ لیکن اگر وہ مجبوریوں کے باعث چند ماہ کا کرایہ ادا کرنے سے قاصر رہ جاتا ہے تو اس کے اثاثہ البیت پر قرقی لے آئی جاتی ہے۔ ایثار کی تعریف تو یہ ہے کہ انسان اپنی بے بضاعتی کی پرواہ نہ کرتے ہوئے اپنی خود کی اہم ضروریات کو دوسروں کی آسائش کی خاطر قربان کر دے۔“ (۱۹)

(۱۹۔ نعمانی۔ مشمولہ۔ ضربیں۔ قیسی رامپوری۔ رزاقی مشین پریس۔ حیدرآباد۔ ۱۹۴۲ء۔ ص ۱۳)

”گنگا کی وادی میں“، قیسی رامپوری پردہ کی مخالفت کے لئے ایک لڑکی نعیمہ کا کردار پیش کرتے ہیں جس کا فلسفہ کچھ اس قسم کا ہے۔

”برقعہ کی اوٹ میں تو تم عرس وغیرہ کے اژدہام میں گشت کر لو، پھر ذرا آزادی سے سیر کرنے میں کیا ہرج ہے۔ کیا تم نہیں جانتیں کہ اس مہلک رسم پردہ نے کس قدر تمہاری بہنوں کو دق و سل کا شکار بنا رکھا ہے، خوش نصیب ہیں خواتین ٹرکی و ایران کہ اپنے حقوق غاصب مردوں سے آخر لے کر رہیں۔ تم ہی ایمان سے کہو اگر ہم مطلقاً لعنان ہو جائیں تو کیا جنس قوی و جنس لطیف کی تفریق قلم رہ سکتی ہے۔ کیا پھر بھی مردوں کو ہم پر صنف نازک کے اطلاق کا حق رہ سکتا ہے۔ ہم تمام کام ان کے دوش بدوش کر سکتے ہیں۔ ان کی ڈیلی لائف کسی طرح ہماری مصروفیات سے زیادہ وسیع نہیں۔“ (۲۰)

(۲۰۔ گنگا کی وادی میں۔ ماہنامہ زبان۔ جون۔ ۱۹۲۸ء۔ مانگرول۔ ص ۸۷۲)

”جب بنیاد کمزور ہو“ میں قیسی کا یہ جملہ کس قدر گہرائی رکھتا ہے۔

”اگر آپ جرم سے نفور نہیں ہیں تو اس کے یہ معنی ہیں کہ آپ کے اندر بھی مجرمانہ صلاحیت ہے۔“

رومانیت۔

علی عباس حسینی ”ناول کی تاریخ و تنقید“ میں رومانیت کے حوالے سے لکھتے ہیں،
 ”رومان، لفظ رومانس کی بگڑی ہوئی صورت ہے۔ چودھویں اور پندرہویں صدی میں رومانس
 اس زبان کو کہتے تھے جو اسپین اور فرانس کے عوام بروتے تھے، علم و ادب کی محفلوں اور سلاطین
 و امراء کی مجلسوں میں اس رومانس کو بار نہ تھا۔ وہاں لاطینی حکمرانی تھی۔.... لیکن آہستہ آہستہ
 رومانس کا اثر و نفوذ بڑھا اور اس لفظ کا اطلاق قصوں، کہانیوں، گیتوں اور نظموں پر ہونے لگا جو
 اس زبان میں کہی اور گائی جاتی تھی۔“ ۲۱

(۲۱۔ ناول کی تاریخ و تنقید۔ علی عباس حسینی۔ ص۔ ۴۱)

جیسا کہ سابقہ ابواب میں بیان کیا گیا کہ رومانیت ایک مخصوص انداز فکر ہے۔ جو قدامت اور روایت
 سے بغاوت پر آمادہ کرتا ہے۔ کیوں قدیم روایات کی بوجھل اور اکتا دینے والی فضاؤں سے اس رجحان نے عوام
 کے ذہن کو نکال کر فطرت کی حسین وادیوں میں اور تخیل کی دنیا میں لا کر کھڑا کر دیا۔ یہ انسان کا ایک طرز احساس
 ہے، جو ہر شکل میں نظر آتا ہے۔

قیسی رامپوری خود چونکہ رومانوی افسانہ نگاروں میں شمار کئے جاتے ہیں اور انھوں نے سجاد حیدر بلدرم کو
 اور ان کے زمانے کو دیکھا بھی ہے، اس لئے ان کے افسانوں میں رومانیت کا ہونا ناگزیر ہے۔ ان کے بیشتر
 افسانے رومانیت پر ہی مبنی ہیں۔ ایک طرف رومانیت اور دوسری طرف کا طرز تحریر، افسانے کو دلچسپ اور دلچسپ بنا
 دیتا ہے۔ ”یہ تباہ کن محبت“ کی چند سطور ملاحظہ فرمائیں، جن میں رومانیت کوٹ کوٹ کر بھری ہے۔

”اب میری خواہش یہ تھی کہ اس کے دوپٹے کا پلو میرے ہاتھ میں ہو اور میں اس کی ایک لمحہ کی توجہ
 کے لئے اپنی عشق سے خالی عمر اس کی نذر کر دوں۔.... میں اس نازک اندام عورت کو اپنی تسکین
 جذبات کے لئے حاصل کرنا چاہتا تھا کہ مدت العمر کے لئے وہ مسکن تمنائی رہے۔“ ۲۲

(۲۲۔ کیفستان، ص ۱۴۱)

نعمانی، نامی افسانے میں قیسی کی رومانیت ان الفاظ میں نظر آتی ہے۔
 ”نجمہ اس معصوم کلی کی مانند تھی جو حورِ بہشتی کے زیبِ گورہتی ہو۔ اس غیر ملوث قمری کی مانند تھی جو
 فرشتوں کی بستی میں نغمہ زن رہتی ہو۔ اس سدا بہار پھول کی طرح تھی جس کو مکروہات دنیاوی کی
 مسموم ہوانے کبھی چھیڑنے کی جرات تک نہ کی ہو۔..... نجمہ کی نظروں سے بہار کی نکلت
 بیزیاں، خزاں کی تباہ کاریاں اور موسم پر شکال کی لطافت آفرینیاں کئی بار گزر چکی تھیں۔“ ۲۳
 (۲۳۔ نعمانی۔ مضمولہ۔ ضربیں۔ ۱۹۴۲ء۔ ص۔ ۱۳)

نفسیات۔

قیسی رامپوری کے یہاں عورت کی نفسیات پر بہت تحریریں ملتی ہیں، ایسا لگتا ہے کہ وہ عورت کی نفسیات
 سے پوری طرح واقف تھے، چند مثالیں ذیل میں پیش کی جا رہی ہیں، نفسیات کو پیش کرنے کا بھی ان کا اپنا ایک
 منفرد اسلوب ہے،
 ”عشق رافح از شکست شود“ میں وہ لکھتے ہیں،
 ”میں جانتا تھا کہ عورت حسیات کی گڑیا ہے۔ وہ جذبات کا ایک ایسا طوفانِ خاموش ہے جس کی
 طغیانی شرمندہ تحریک نہیں ہوتی، وہ خود بھڑکتی آگ ہے۔ ایک ملہب شعلہ! جس کو اشتعال کی
 ضرورت نہیں“ ۲۴

(۲۴۔ کیفستان۔ ص۔ ۱۵۴)

”یہ تباہ کن محبت“ (مضمولہ، کیفستان) میں عورت کی نفسیات کو ان الفاظ میں واضح کیا ہے،
 ”مجھے اس محبت زدہ عورت کی حالت کا اندازہ نہ تھا، فی الحقیقت وہ قابلِ رحم تھی، اس کی پڑ مردہ
 روح ایک ایسے غم گسار کی متلاشی تھی جس کے آگے وہ آنسوؤں کے طوفان میں اپنی خونچکاں
 داستانِ محبت کہہ کر دل کا بار ہلکا کر لیا کرے، وہ ہزیمت خوردہ محبت تھی۔ اور اپنے پامال کنندہ
 کے ذکر سے ہی اپنا دآ سودہ کر لینا چاہتی تھی۔“

قیسی رامپوری کا ایک افسانہ ”توہین“ ہے، جو ماہنامہ ”ادیب“ دہلی کے جنوری، ۱۹۴۲ء کے شمارے میں شائع ہوا تھا۔ یہ ایک مختصر افسانہ ہے، جس میں مالک اور ملازم کے درمیان فرق کو بتایا گیا ہے کہ ملازم خواہ کتنی ہی جی جان سے مالک کی خدمت کر لے لیکن مالک ایک بہت معمولی خطایا بھول پر اس کی چشم زدن میں ملازمت سے برطرف کر دیتا ہے، یہ سوچھے سمجھے بغیر کہ اس کی روزی روٹی کا کیا ہوگا۔ اس افسانے میں سماج کے امیر طبقہ کی خامیوں کو اجاگر کرتے ہوئے قیسی رامپوری نفسیات کا کچھ اس طرح جائزہ لیتے ہیں،

”انسانیت اگر اس طرح طبقات و مدارج میں منقسم نہ ہوگئی ہوتی تو اس انتشار آباد جہاں میں کیسی یک رنگی نظر آتی۔ مگر انسان کی متنوع و انقلاب پسند ذہنیت کب اس کی متحمل ہو سکتی تھی۔ انتہا تو یہ ہے کہ ایک ملک نہیں، ایک شہر میں فارق انسانیت سینکڑوں تحریکیں موجود ہیں۔ حالانکہ سب سے بڑی اور سب سے زیادہ اہم یہ تحریک ہونی چاہئے کہ فطرت کے یہ ناخلف (انسان) ایک عام انسانیت کی لڑی میں منسلک ہو جائیں۔ یہ سرمایہ داری کی شکایت، یہ مزدور کی حمایت، یہ قومیت کی پکار، یہ نیشنلزم کا آزار، یہ نسلیات کی کھینچ تان، اور یہ فاشطیت اور سوشلزم کا ہیجان، انتشار کی ایسی بھیانک آندھی ہے کہ انسانیت کے ذرات کو کبھی مجتمع ہونے نہیں دیگی۔“

”خواجہ، اس افسانے کا مرکزی کردار ہے، جو ڈپٹی صاحب کے یہاں ملازم ہے، ان کے یہاں آئے ہوئے مہمانوں کی دل و جان سے آؤ بھگت کرتا ہے، لیکن آخر میں گھر میں سگریٹ موجود نہ ہونے کے سبب ذلیل کر کے نوکری سے نکال دیا جاتا ہے۔ چند مکالمے ذیل میں پیش کئے جا رہے ہیں،

”تم نہایت نکمے ہو، پر لے درجے کے کام چور ہو۔ آج تم نے مجھے ایسا ذلیل کیا ہے کہ میں تم کو عمر بھر معاف نہیں کر سکتا۔ تم اسی وقت بیگم صاحب سے حساب کرا کر دفع ہو جاؤ۔ میں تمہاری منحوس صورت نہیں دیکھنا چاہتا۔“

”مگر حضور.....“

”ایک لفظ نہیں چل دو۔ نکل جاؤ۔ تم نے میری سخت توہین کی ہے۔“

”بہت اچھا۔ مگر آپ بھی تو میری توہین فرما رہے ہیں، اس برطرفی پر میری بیوی سخت پریشان ہوگی، اس کے علاوہ مجھے بھی ذلیل سمجھے گی، لوگ بھی مجھے ہی قصور وار تصور کریں گے، اور سوچیں گے کہ شاید میں نے آپ کے ہاں چوری کی ہے۔“

جذبات۔

رومانیت ہو اور جذبات ظاہر نہ ہوں یہ ہو ہی نہیں سکتا، قیسی رامپوری نے جذبان نگاری میں بھی کھل کر جو ہر دکھائے ہیں۔ اور اس میں وہ کامیاب ہیں۔ ان کی جذبات نگاری کے چند نمونے ذیل میں پیش کئے جا رہے ہیں۔

”کیفستان“ جو ان کا پہلا افسانوی مجموعہ ہے، اس میں ایک افسانہ ”درد“ کے عنوان سے شامل ہے، افسانہ کچھ طویل ہے، اور اس میں مرکزی کردار ”ہارون“ ہے۔ یہ پروفیسر گھوش اور ان کی بیٹی شکنتلا کی کہانی ہے جو کلکتہ سے تعلق رکھتے ہیں۔ ہارون پروفیسر گھوش کا شاگرد ہے۔ پہلی بار جب ہارون، شکنتلا کو دیکھتا ہے تو کچھ عجیب سا جذبہ دل میں محسوس کرتا ہے۔ کچھ عرصے بعد شکنتلا کی شادی ایک وکیل سے ہو جاتی ہے، ہارون واپس اپنے شہر لوٹ آتا ہے۔ کچھ مہینوں کے بعد اس کو شکنتلا کا تار ملتا ہے جس میں لکھا ہوتا ہے کہ فوراً چلے آؤ۔ ہارون شکنتلا کے پاس پہنچتا ہے اور اس کو سفید ساڑھی میں دیکھ کر حیرت زدہ رہ جاتا ہے۔ بڑے تامل اور غم انگیز ماحول میں شکنتلا ہارون کو بتاتی ہے کہ اس والد گھوش اور شوہر یکے بعد دیگرے، انفلو انزا کی وبا کے شکار ہو کر مر گئے۔ اس سین میں جو جذبات قیسی رامپوری نے بیان کئے ہیں وہ دل کو چھو لینے والے ہیں، ملاحظہ کیجئے،

”شکنتلا کیا تم نہیں جانتیں کہ یہ تمہارے قیمتی آنسو ان دونوں عزیز ہستیوں کو پھر زندہ کرنے سے قاصر ہیں۔..... یاد رکھو اگر تم نے اسی قدر اپنا دل کمزور رکھا تو یہ صدمہ تمہاری بیش بہا زندگی کا بھی خاتمہ کر دے گا۔... میں جانتا ہوں اس وقت تم بھی موت کی شدید آرزو اپنے دل میں محسوس کر رہی ہوگی، مگر وہ اس قدر رحم دل نہیں ہے کہ تمہاری تمنا کا ایسے موقع پر خیر مقدم کرے۔“

شکنتلا سسکیوں کے بے انتہا طوفان کے درمیان بولی، ”آہ! ہارون میں دنیا میں بالکل بے یارو مددگار رہ گئی ہوں۔ مجھ سے آلام نے اس قدر خوفناک انتقام لیا، جس کے لئے میں تیار نہ تھی۔ دنیا میں.... میرا.... آہ!... کوئی غمخوار نہ رہا۔“

وہ بالکل سچ کہہ رہی تھی، ایک میں شناسا تھا اور چند لوگ اور تھے۔ مگر اس کی بد نصیب زندگی ایک مخلص قرابت دار کی مربیانہ تشفی کی محتاج تھی۔ افسوس ایسی کسی ذمہ دارانہ حیثیت سے اپنے کو پیش کرنے کے قابل نہ تھا۔ تاہم میں ایک خدا ترس اور ہمدرد انسان کے مانند اس کے غموں کو ان الفاظ سے کم کرنا چاہا، ”تم اس قدر پریشان کیوں ہوتی ہو شکنتلا۔ تم دنیا میں ہرگز بے یارو مددگار نہیں ہو۔ ابھی تمہارے لئے اس بے رحم زمانے کا مقابلہ کرنے کے لئے میں زندہ ہوں۔.... میں.... ایک حقیقی بھائی کی طرح تمہاری زندگی کے آئندہ دنوں کا شریک رہوں گا۔ لو! آنسو پونچھو، اور مجھ پر اعتماد کرو، میں ہوں تمہارا سر پرست.... تمہارا غم خوار.... تمہارا بھائی!“

دوسرے ہی لمحے شکنتلا بے ساختہ اپنی انتہائی بے چارگی کے اعتراف کے لئے میرے سینے سے لپٹ گئی۔ اس کی گرم گرم تھر تھرائی ہوئی باہیں میری گردن میں تھیں اور اس نے حقیقتاً اپنے جسم کا تمام وزن اپنے ہاتھوں پر لے کر میری گردن پر ڈال دیا۔ وہ میرے سینے پر سر رکھ کر اس قدر روئی کہ میری قمیص کے علاوہ بنیان تک تر ہو گیا۔ اس وقت میری کیا کیفیت تھی؟ میں اس کے اظہار سے عاجز ہوں۔ وہ رووہی تھی اور روئے جا رہی تھی۔ میرے خیال میں اس گریہ تسکین بخش کے اندر وہ تمام غم جو عزیز اموات کا باعث تھا، آنسو بن کر نہیں بہا جا رہا تھا بلکہ اس میں اس سوز کا بھی بڑا جز شامل تھا جو ہماری ملاقاتِ اولین کے روز ہی جانین کے دلوں میں پیدا ہو گیا تھا۔ اس پر ایک بے خودی سے طاری تھی اور مجھ پر ایک رقت۔ وہ میری گردن سے جھول رہی تھی، اور میں نے اس کا تمام وزن اپنے ہاتھوں پر لے کر اس کو اپنے دل کے بہت قریب بھینچ رکھا تھا۔“ ۲۵

اسی مجموعے میں ”یہ تباہ کن محبت“ نامی افسانہ ہے، اس میں ایک ہزیمت خوردہ اور طالب محبت عورت کا کردار قیسی رامپوری نے پیش کیا ہے۔ اس افسانے سے ایک اقتباس ملاحظہ کریں۔

”میرے اندر شعریت نام کو نہ تھی لیکن وہ اگر ایک کلی بھی دیکھتی تھی تو اس کی آنکھیں دیوانوں کی طرح گھنٹوں اس کی طرف متوجہ رہتی تھیں۔ اس کے بعد اس کے پراسرار سینے کی نمایاں بلندی و پستی ایک طویل آہ کے ساتھ برائے چندے ہلکی پڑ جاتی، بارش کی بوندوں میں اور اس کے بعد اس کی نشیلی آنکھوں کے قطرات اشک میں شاید کوئی باہمی پیمان تھا، دونوں ایک ساتھ گرا کرتے تھے۔ فُرمی کی دل کش صدا اور مور کی جھنگاڑ سے عورت کی سسکیوں کا کوئی تعلق نہیں لیکن ہر تفریح میں اس کو واندگی اور الیم درد میں اس کے لئے سامانِ تفتن تھا۔ بادل کی زہرہ گداز گرج اور بجلی کی خیرہ چمک، اس کے خدا جانے کون سے ماؤف حصے میں ٹیس لگا دیا کرتی تھی کہ وہ ازلی طور پر ”پروردہ الم“ نظر آنے لگتی تھی، وہ جذبات کی پتلی تھی۔“ ۲۶۔

(۲۶۔ کیفیتان۔ ص ۱۳۲)

مذکورہ بالا اقتباس سے قیسی کا شاعرانہ اسلوب بھی نظر آتا ہے، انھوں جذبات کو جس شاعرانہ انداز میں ”پراسرار سینے کی نمایاں بلندی و پستی“ بارش کی بوندیں اور نشیلی آنکھوں کے قطرات اشک“ تحریر کیا ہے، وہ قابلِ تعریف ہے۔ قیسی رامپوری کا یہ جملہ ”بادل کی زہرہ گداز گرج“، قطعی طور پر شاعرانہ اسلوب کی جانب اشارہ کرتا ہے، ورنہ عام زبان میں اسی جملے کو پتہ پھاڑ دینے والی بھی لکھا جاسکتا تھا۔

اس افسانے سے ان کے چند متفرق جملے اور پیش کئے جا رہے ہیں جو جذباتیت اور رومانیت دونوں کے مظہر ہیں۔

۱۔ وہ اس قدر حساس تھی کہ اس کی زندگی جذبات کا ایک ژولیدہ گور کھ دھندہ بن گئی تھی۔

۲۔ وہ جذبات کی ایک حسین ہیکل بن گئی تھی۔

۳۔ جذبات نے اس کی طبیعت میں پیدا ہو کر اس کو اس قدر ذکی الحس اور سرلیج التاثر کر دیا کہ محبت اس کی بیداریوں کا مشغلہ محبوب اور نوم کا خواب سرور آگیاں بن گئی۔

عورت کے اندرونی جذبات کا اظہار ان الفاظ میں کیا گیا ہے، جو اسی افسانے کی کردار حنیفہ کے منہ سے

ادا کروائے گئے ہیں۔

”عورت عمر بھی میں صرف ایک بار محبت کر سکتی ہے، چنانچہ میرا درد آشنا دل، اس لذت سے آسودہ ہو چکا ہے، رہا یہ سوال کہ مجھے اپنی پامال زندگی کو کس طرح بسر کرنا ہے تو اس کے لئے میں یہ کہنا پسند کرونگی، ع۔..... کل کی آتی آج ہی آجائے موت،“

طنز و مزاح۔

قیسی رامپوری نے عظیم بیگ چغتائی کی طرز پر مزاحیہ افسانے بھی لکھے ہیں، لیکن اس میں انھوں چغتائی کی تقلید نہیں کی بلکہ اپنا ایک الگ طرز تحریر پیدا کیا۔ ان کے مزاحیہ افسانوں میں، حکیم صاحب، جادو کا چراغ، شامت اعمال، ادیب کی بیوی، میں اور وہ، کپڑے ہی کپڑے، اعصابی کمزوری، عارضی قاضی الحاجات، وغیرہ کے نام لئے جاسکتے ہیں۔ انھوں نے سنجیدہ افسانوں میں بھی مزاح سے کام لیا ہے۔ ذیل میں چند مثالیں پیش کی جا رہی ہیں۔

نعمانی۔

”نعمانی“ جو قیسی کا نمائندہ افسانہ ہے، اس سنجیدہ افسانے میں بھی قیسی رامپوری نے اپنا طرز مزاح نہیں چھوڑا۔ نعمانی جب اپنے چچا سے ملنے ان کے گاؤں پہنچتا ہے تو چچا کی گھریلو زندگی کا ذکر کرتے ہوئے قیسی لکھتے ہیں،

”اس عہد میں انسان کو ہر جہت سے سکون پذیر رہنے کی ضرورت ہے۔ لیکن سکون نصیب ہو کہاں سے جب کہ ”بڑی بی“ اب بھی جلانے کو زندہ بیٹھی ہوں۔ بہر نوع احسان صاحب پر، پروردگار کا یہ احسان تھا کہ وہ اس ”لحمی ہیکل“ سے رہائی پا چکے تھے۔ ان پر صرف یہی احسان الہی نہ تھا، بلکہ کردگار نے ان کو بد مزاج مرحوم بیوی کی ”اذیت آفرینیوں“ کی تلافی کے لئے ایک نیک مزاج بیٹی بھی عطا کی تھی۔“ ۲۷

(۲۷۔ نعمانی۔ مشمولہ۔ ضریں۔ رزاقی مشین پریس، حیدر آباد، دکن۔ ۱۹۴۴ء۔ ص۔ ۲۸)

جادو کا چراغ۔ (۱۹۳۴ء)

یہ ۱۹۳۴ء کی تخلیق ہے، ساقی، دہلی کے اپریل ۱۹۳۴ء کے ظریف نمبر میں شائع ہوا تھا۔

اس کا مرکزی کردار ”خیل“ ہے جسے عملیات کا بے حد شوق ہے، دس سال سے وہ اسی کام میں لگا ہوا ہے، ایک لڑکی جس کا نام خورشید ہے، اس سے محبت بھی کرتا ہے لیکن وہ انگلینڈ میں تعلیم حاصل کرنے گئی ہوئی ہے۔ دس سال میں کبھی بھی خیل کا کوئی وظیفہ، کوئی عمل کامیاب نہیں ہوا، وہ جس قدر غریب پہلے تھا اتنا ہی دس سال کے بعد بھی ہے۔ کسی عمل سے اتنا بھی افاقہ نہ ہوا کہ ان کی فلاکت ہی بدل جاتی۔ آخر جھنجلا کر انھوں نے سوچا کہ یہ وظیفہ بازی بند کر کے کوئی ایسی تدبیر کرنی چاہئے کہ ادھر منہ سے نکلے اور ادھر پوری ہو۔ ان کو یاد آیا کہ الہ دین کا چراغ بھی کوئی شے ہوا کرتا تھا۔ ضروری نہیں کہ درزی کے لڑکے کے مقدر میں اس کا ملنا تھا، کوشش تو ہر انسان کو کرنی چاہئے۔ ذیل کا اقتباس ملاحظہ کیجئے،

”مشکل ایک یہ تھی، ہندوستان ہونے کو تو اتنا بڑا ملک ہے لیکن اس سے آج تک ایک بھی الہ دین قسم کا لیمپ پیدا نہیں کیا گیا۔ چین کے افیونچیوں کو تو وہ لیمپ مل جائے اور ہندوستان کے وظیفچیوں کو نہ ملے۔ انھوں نے سوچا کہ چلو بغداد چلیں۔ جب بغدادی چور میں اڑنے والی دری وہاں مل سکتی ہے تو کوئی وجہ نہیں کہ الہ دین کا لیمپ وہاں نہ ملے۔“

چنانچہ خیل صاحب عزم سفر کر کے جہاز میں سوار ہوئے اور بصرہ پہنچ گئے۔ بصرہ پہنچ کر انھوں نے ایک ڈونگا حاصل کیا اور اس میں بیٹھ کر دریا کے راستے سے بغداد کی جانب چل دئے۔ کئی دن گزر گئے، ایک دن سفر کے دوران انھوں نے دیکھا کہ ایک مگر مجھ ایک جشی کو کھانا چاہتا ہے، انھوں نے بندوق سے اس مگر مجھ کو مار کر جشی کی جان بچائی۔ جشی نے ان سے کہا۔ اے شریف آقا تو مجھے جو حکم دے گا میں سر آنکھوں سے بجالاؤں گا۔“

یہ الفاظ سن کر خیل صاحب کے کان کھڑے ہو گئے۔ انھیں لگا کہ شاید جن ہاتھ آ گیا۔ لیکن جشی نے صاف گوئی سے کہہ دیا کہ وہ جن نہیں ہے۔ دونوں پھر ڈونگے میں بیٹھ کر سفر کو روانہ

ہوئے۔ راستے میں گھڑیاں اور مگر مچھوں نے ان کے ڈونگے پر حملہ بول دیا، ڈونگا شکستہ ہو کر ڈوبنے لگا۔ خیل صاحب اس سے کہتے ہیں کہ کنارے پر پہنچنے کی کوئی تدبیر کرو۔ ذیل میں دونوں کرداروں کے چند مکالمے پیش کئے جا رہے ہیں جو نہایت دلچسپ اور بے ساختہ ہنسی کی ضمانت ہیں۔

”کیوں نہ میں جادہ کا چراغ کام میں لاؤں“ میاں جشی نے اطمینان سے کہا۔
 ”ایں! تمہارے پاس جادو کا چراغ ہے؟“ خیل نے دریافت کیا۔
 ”مدت سے ہے، میں ہر وقت اس کو اپنے ساتھ رکھتا ہوں۔ نہ معلوم کب ضرورت پڑ جائے۔“
 ”تو اے بندہ خدا! تو نے اس کو اس وقت ہی کیوں نہ استعمال کیا جب تجھے گھڑیاں نگلنا چاہتا تھا۔ جس کو میں نے مارا ہے۔“
 ”واقعہ یہ ہے کہ اس وقت میں ایک مگر مچھ کی تلاش میں تھا۔“
 ”کیوں...“

”کیوں کہ یہ لیمپ اس وقت تک کام نہیں کرتا جب تک اس کو کسی مگر مچھ کی تھو تھنی سے نہ رگڑا جائے۔“

”معاذ اللہ! اگر اس کم بخت لیمپ کے استعمال کرنے کی یہ شرط ہوتی کہ جب تک اس کو اللہ میاں کے پاؤں سے نہ چھوا جائے جن حاضر نہ ہوگا۔ تو ہم تو ڈوب ہی گئے تھے۔ اب تو بفضلہ ہمارے ارد گرد مگر مچھ کثیر تعداد میں ہیں، رگڑو اسے جلدی سے کسی کی ناک سے۔ جو نہی تم کو پہلا مگر مچھ ملے اس کی ناک سے رگڑ دو“
 ”اور اگر میں مگر مچھ کو پہلے مل گیا تو؟“

میاں جشی نے موقع دیکھ کر ایک مگر مچھ کی ناک سے لیمپ رگڑ دیا۔ فوراً ایک جن نمودار ہوا اور بولا، ”اے شریف آقا! مجھے کیا حکم ہے۔“

”خدا کے واسطے ہم کو یہاں سے جلد نکالو“ جشی نے کہا۔ چنانچہ جن نے دونوں کو لا کر کنارے پر کھڑا کر دیا۔ ”کچھ اور ارشاد“ جن نے پوچھا۔
 ”شکریہ، بس اب تم جاسکتے ہو“

”ارے ارے! یہ تم نے کیا کیا؟ کیوں چلا جانے دیا اس کو!“

بہر حال کسی نے کسی طرح خیل کو وہ جادو کا چراغ جشی تحفہً پیش کرتا ہے اور ایک طالع مگر مجھ کے ساتھ جن ان کو ہندوستان پہنچا دیتا ہے۔ اب ان کے پاس دھن دولت کی کمی نہیں رہی۔ ایک دن ان کو اپنی محبوبہ خورشید یاد آتی ہے، وہ جن سے کہتے ہیں لندن سے خورشید کو اٹھالائے۔ جن لندن پہنچتا ہے، اس نے پہلی بار تمام لوگوں کو بنا ڈاڑھی کے دیکھا تھا، شش پنج میں پڑ گیا کہ ان میں عورت کون ہے اور مرد کون ہے۔ سبھی خوبصورت ہیں، ان میں خورشید کون ہے، وہ کلاس روم میں پڑھانے والے نوجوان پروفیسر کو خورشید سمجھ کر اٹھالاتا ہے۔ خیل صاحب اپنا سر پیٹ لیتے ہیں۔ ایک دن وہ کھانا کھا رہے تھے، ساتھ ہی لیمپ سے شغل بھی جاری تھا کہ وہ سالن میں گر گیا۔ پالتو مگر مجھ پاس ہی تھا، انھوں نے یہ سوچ کر کہ مگر مجھ اس کو چاٹ کر صاف کر دے گا۔ لیمپ اس کے آگے کر دیا۔ اس کو سالن کا ٹیسٹ اتنا بھایا کہ وہ لیمپ کو بھی سالن ہی سمجھ بیٹھا اور اس کو نگل گیا۔ انھوں نے ڈاکٹر کے مشورے سے مگر مجھ کو جلاب دیا مگر کچھ فائدہ نہ ہوا۔ لیکن اس دوران خیل صاحب اتنی دولت جمع کر چکے تھے کہ اب انھیں کسی چیز کی پرواہ نہ تھی۔

کپڑے ہی کپڑے (۱۹۴۵ء)

قیسی کا یہ طنزیہ افسانہ ساقی، دہلی کے جولائی، ۱۹۴۵ء کے شمارے میں شائع ہوا تھا۔ اس افسانے میں طنزیہ پیرائے میں مستقبل میں ہونے والی جنگوں کے نقصانات کو واضح کیا گیا ہے۔ یہ افسانہ سو سال آگے کا پس منظر پیش کرتا ہے۔ یعنی سنہ ۲۰۶۰ء کا۔ جب تک چھ عظیم جنگیں ہو چکی ہوں گی۔ جنگ میں انسان تو مرتے ہی ہیں لیکن جو زندہ رہتے ہی وہ کالا بازاری کر کے بچے ہوئے انسانوں کا خون چوستے ہیں۔ یہ بیانیہ افسانہ ہے جسے خود قیسی بیان کر رہے ہیں۔

دوسری جنگی عظیم کا ذکر کرتے ہوئے قیسی رامپوری لکھتے ہیں،
 ”ہندوستانی تو حکمرانی کے باب میں دوسری ہی جنگ عظیم میں اپنی نااہلی کا ثبوت دے چکے
 تھے، انھوں نے غلہ دابا، کپڑا دابا، قوم کا گلا دابا، زندہ رہنے کی ہر چیز دابی اور بلیک مارکیٹ
 کھولا۔“

م مسلسل جنگوں کی وجہ سے دنیا میں کپڑے کی قلت ہو چکی ہے، بلکہ ”کپڑا“ بیتے زمانے کی ایک
 اینٹک چیز کے طور پر سمجھا جانے لگا ہے۔ اب ستر ڈھانپنے کے لئے کپڑا نہیں ہے بلکہ درختوں کے
 پتے کام میں لائے جا رہے ہیں۔ قیسی کی تحریر ملاحظہ کیجئے،

”کپڑا!! یہاں لنگوٹی تو کجا حسینوں کے موباف کے لئے بھی نہ رہا۔ اور ان کے لگائے ہوئے
 زخموں کو عشاق بڑی بے بسی سے بغیر پھائے کے کھلا لئے پھرتے ہیں۔.... کپڑا ایک تاریخی چیز
 ہو کر رہ گئی ہے۔ اور اس کے ذکر ستر پوشی کو بڑی حیرت سے سنا جاتا ہے۔“

جیسے جیسے زمانہ ترقی کرتا گیا، لباس میں بھی ترقیاں ہوتی گئیں۔ حتیٰ کہ کچھ عرصے بعد پتے صرف
 غربا کے لباس کے لئے رہ گئے۔ متوسط طبقے کے لئے کپڑے کا ایک بدل پیدا ہو گیا جو باریک
 اور ملائم تنکوں سے بنا ہوا تھا۔ اس کا کچھ حصہ بے کے گھونسلے کی طرح ہوتا تھا۔ اس کے صرف
 کوٹ پتلون بن سکتے تھے۔ ساڑیاں تیار نہیں ہو سکتی تھیں۔ اس لئے عورتوں کے لئے کیلے کے
 پتوں کے تاگے نکال کر ان سے ایک قسم کا کپڑا بنایا گیا۔ ذیل کی سطور میں قیسی کا ایک زبردست
 طنز ملاحظہ فرمائیں،

”چڑے کا سوٹ میں اپنے لئے لینا چاہتا تھا جو بے انتہا گراں تھا۔ وجہ یہ تھی کہ اب جانور کم مر
 رہے تھے اور انسان زیادہ۔ مگر انسان کی کھال بالکل ناکارہ ہوتی ہے۔ یہی کم بخت ایک ایسا
 جانور ہے کہ جو نہ زندگی میں کسی لئے سودمند نہ مرنے کے بعد۔“

غور فرمائیے مندرجہ بالا سطور میں کس قدر گہری حقیقت چھپی ہوئی ہے۔ راوی اپنے کلکتہ کے سفر

کا ذکر کرتے ہوئے لکھتا ہیں،

”ایک دفعہ پھر میرا کلکتہ آنے کا اتفاق ہوا۔ اب زمانہ بدل چکا تھا اور کپڑے کا بدل لوگوں کی ستر پوشی کر رہا تھا۔ میں اب بھی یہاں آنے سے ڈر رہا تھا مگر اپنے پوتا پوتی کے اصرار پر آنا پڑا۔ ان کا اصرار تھا کہ کلکتہ کے عجائب خانے میں وہ کپڑے کا لباس دیکھیں گے۔ بالکل اسی طرح جس طرح مصر کی مومی دیکھتے ہیں۔ ویسے میوزیم ہندوستان میں کئی ہیں لیکن کپڑے کا لباس اور کسی عجائب خانہ میں نہ تھا۔“

دنیا صرف دو جنگوں کی بردادی دیکھے ہوئے ہے جن میں کروڑوں لوگ جان بحق ہوئے تھے، اگر اسی طرح بقول قیسی رامپوری پے در پے چھ جنگ عظیم ہو گئیں تو دنیا کا وہی حال ہوگا، جس کی جانب اس افسانے میں اشارہ کیا گیا ہے۔

اعصابی کمزوری۔ (۱۹۳۵ء)

یہ مزاحیہ افسانہ ساقی، دہلی کے اپریل، ۱۹۳۵ء کے ظریف نمبر میں شائع ہوا تھا۔ اس میں مشتاق نامی ایک بیوقوف شخص کا کردار ہے جو متشاعر ہے، لوگ اس کو بیوقوف سمجھتے ہیں۔ وہ اعصابی طور پر بھی بہت کمزور ہے، جس وجہ سے دن بھر کئی طرح کی دوائیاں کھاتا رہتا ہے۔ ایک دن ایک رسالے میں ایک حسین شاعرہ کا فوٹو شائع ہوا، جس کو دیکھ کر وہ عاشق ہو گئے اور ایک محبت بھرا خط لکھ دیا۔ اس کے جواب بھی آ گیا، ساتھ ہی بلند شہر میں ہونے والے مشاعرے کا دعوت نامہ بھی۔ وہاں ان کو خاتون کا ایک رقعہ ملتا ہے کہ مجھ سے فلاں کمرے میں مل لو، ان کے پاس پھلوں کی ٹوکری تھی جنہیں وہ صبح سے شام تک کھاتے رہتے تھے، وہ ٹوکری بھی ساتھ لے گئے، برقع پوش خاتون ان کے سارے پھل کھا جاتی ہے۔ بعد میں راز کھلتا ہے کہ وہ کوئی خاتون نہ تھی بلکہ رسالے کا ایک نوجوان ایڈیٹر تھا، جس نے ان کو بیوقوف بنایا تھا۔

قیسی رامپوری کو تحریر میں چند لفظوں سے مزاح پیدا کرنا خوب آتا ہے، اس افسانے میں بھی یہی خوبی جا بجا نظر آتی ہے، ذیل میں چند جملے پیش کئے جا رہے ہیں،

”کسی طرح شاعرہ کا پتہ معلوم کر کے لکھ مارا ایک حماقت نامہ۔ وہ خدا کی بندی بھی نا معلوم معاشقے کے لئے ادھار ہی کھائے بیٹھی تھی فوراً ہی تو جواب دیا۔ الجھ گئے دونوں، یہ اس کی زلف میں اور وہ ان کی ڈاڑھی میں۔“

”مشتاق صاحب کے اعصاب تاگے سے بھی زیادہ کمزور تھے، جن کو وہ دن میں دو بار دودھ اور انڈے کی زردی استعمال کر کے مضبوط بناتے رہتے تھے۔ جس روز ہم نے بلند شہر کا رخ کیا اس روز تو انھوں نے سات انڈے پی ڈالے اور تمام سفر میں مسافروں کو بیت الخلاء سے محروم رکھا۔“

”بیت الخلاء سے محروم رکھا“ کتنی گہرائی کا مذاق ہے، اس کو پڑھا لکھا انسان بہ آسانی سمجھ کر لطف لے سکتا ہے۔

سامان جنگ۔ (۱۹۴۲ء)

یہ افسانہ ساقی، دہلی کے جنوری ۱۹۴۲ء کے سالنامہ میں شائع ہوا تھا۔ یہ بھی بیانیہ افسانہ ہے۔ قیسی رامپوری نے اس افسانے دو تصویریں پیش کی ہیں۔ پہلی تصویر میں ہندوستان کے لئے ایک شاندار جنت کا تصور پیش کیا ہے دوسرے میں اس کے برعکس وہ حقیقت بیان کی ہے جو آج ہمارے سامنے موجود ہے۔ جب نئی تہذیب سے واسطہ پڑتا ہے، ترقی کے راستے، اور آرام و آسائش کے سامان میسر آ جاتے ہیں تو انسان اپنے خالق حقیقی سے کس قدر دور ہو جاتا ہے۔ نہ اس میں خلوص باقی رہتا ہے نہ شرافت۔ جب شیطانی قوت زمین کے کسی خطے میں امن و سکون اور باہم انسانی ہمدردی دیکھتی ہے تو اسے برداشت نہیں ہوتا، شیطانی قوت اسے جلد سے جلد سے مٹانے کی کوشش شروع کر دیتی ہے۔ اس افسانے میں قیسی نے کئی جگہ علامات کا استعمال کیا ہے، ریاست سرسی ایک علامت کے طور پر پیش کی گئی ہے، راوی کا کردار ایک شیطان کا کردار ہے، اس خیالی ریاست سرسی کا ذکر کرتے ہیں راوی کہتا ہے،

”دور افتادہ پہاڑوں کے سنگین آغوش میں ریاست سرسی واقع ہوئی تھی۔ یہی وجہ تھی کہ وہاں ابھی

شیاطین کا گزر نہیں ہوا تھا، ہاں فرشتے روز قلقاریاں مارتے ہوئے آتے تھے، حوریں خرام

معصومانہ کرتی ہوئی نازل ہوا کرتی تھیں، بعض مرتبہ خود دیوتا اتر کر لوگوں کے ساتھ کھیلا کرتے تھے۔ اس ریاست کا نظام بھی نہ تو جمہوریت کی گندگی سے آلودہ تھا اور نہ آمریت کی کثافت سے ملوث تھا، نہ یہاں نازی ازم کا فرعونانہ قہر تھا، نہ فاشیت کا مجنونانہ جبر، نو اشتراکیت کی ساحرانہ مہر، ایک محسن راجہ، چوپال میں رہا کرتا تھا، جس کے قبضے میں بیس آدمیوں زبردست فوج تھی، تین ذاتی ملازم اور دوسرو پیہ کی سالانہ آمدنی۔ مشکل سے چار سو آدمی بستے ہوں گے سری میں۔ ہندو اور مسلمان ملا کر۔ لیکن نہ تو کبھی کوئی مندر جلایا گیا، اور نہ کسی وقت کوئی مسجد ڈھائی گئی۔ ان کو باہمی فساد کے لئے کوئی مواد ہی نہیں ملتا تھا۔ مہاسبھا، کانگریس، مسلم لیگ، انگریز، سوراج، گائے اور باجہ وغیرہ کے اسرار اگر کوئی ان کو سمجھانے کی کوشش کرتا بھی تو وہ ان کو نہ سمجھ سکتے تھے۔ وہ صرف دو باتیں سمجھتے تھے، کھیت جو تنا اور بارش کے لئے دعا کرنا۔“

اس اقتباس میں کئی باتیں علامتوں کے ذریعہ سمجھائی گئی ہیں۔ ایک پرسکون بستی میں اس وقت تک زہر نہیں گھولا جاسکتا جب تک کہ سیاسی لیڈر کا گزرنہ ہو۔ حکومت کرنے والے کا نظام اگر خلوص اور ایمانداری پر مبنی ہے تو عوام لازمی طور پر سختی سے اس پر عمل کریں گے۔ جب عوام فرمانبردار ہوں تو حکمران کو لمبی چوڑی فوج رکھنے کی ضرورت نہیں پیش آتی، وہ مختصر سے عملے کے ذریعہ اس کو کنٹرول کر سکتی ہے۔ جب پرسکون بستی میں زہر نہیں پھیلے گا تو ہر مذہب کا ماننے والا ایک دوسرے کے مذہب کی عزت کرے گا۔ مندر مسجد اسی وقت جلانے جاتے ہیں، جب دونوں قوموں کے لیڈر سیاسی مفاد کے لئے عوام کو بھڑکاتے ہیں۔ نئی تہذیب جب قدیم تہذیب کو ختم کرنی ہے تو سامان جنگ مہیا ہو جاتے ہیں، جیسا کہ اس افسانے میں بتایا گیا ہے۔

راوی چونکہ شیطان بن کر اس ریاست میں داخل ہوا ہے، اس لئے اس کو یہاں کا امن و بھائی چارہ ایک آنکھ نہیں بھار رہا ہے۔ اب وہ اس ریاست میں زہر گھولنا شروع کرتا ہے۔ اور ایک پنڈت کی لڑکی پارو کی عزت سے کھیل کر واپس چلا جاتا ہے۔

بیس سال کا وقفہ گزر جاتا ہے۔ اب راوی دوبارہ ایک طویل سفر کے لئے روانہ ہوتا ہے، ریل گاڑی جب

ایک اسٹیشن پر رکتی ہے تو اس کی نگاہ ایک بورڈ پر پڑتی ہے جس پر 'سری' لکھا تھا۔ وہ چونک کر اس خیال سے اتر جاتا ہے کہ کہ دیکھیں بیس سال پہلے جب یہاں ریلوے لائن نہیں تھی اور میں پہلی بار آیا تھا تب میں اور آج میں اس ”ریاست“ (جواب ختم ہو چکی ہے) کا کیا حال ہے۔

”میں دیوانہ وار اتر پڑا۔ اور باہر نکل کر پھٹے پھٹے دیدوں سے ہر شے کو دیکھنے لگا۔ میری حیرت کی انتہا نہ رہی۔ ایک عمدہ سے تانگے میں شہر کی طرف روانہ ہوا۔ تانگے والے سے مجھے معلوم ہوا کہ یہاں پر کانچ کی ریت کا زبردست خزانہ برآمد ہوا ہے۔ چنانچہ گورنمنٹ نے تین عظیم الشان گلاس فیکٹریاں قائم کی ہیں۔ جن میں سینکڑوں آدمی کام کرتے ہیں۔ بہت سے انگریز آباد ہیں۔ اور اب یہاں کی آبادی پچاس ہزار ہے۔“

واضح ہو کہ راوی جب پہلی مرتبہ اس بستی میں آیا تھا تو یہاں کی آبادی صرف دو سو نفوس پر مشتمل تھی، بیس سال کے طویل عرصے میں کا یا پلٹ چکی تھی۔ اب یہاں وہ سب کچھ ہو رہا تھا جو پہلے کبھی نہیں ہوا تھا، راوی اس کو بڑی وضاحت سے بیان کرتا ہے،

”میں کشادہ بازاروں، سربفلک عمارتوں اور ان تمام تحیر خیز چیزوں کو دیکھتا ہوا گزر رہا تھا جن کو سرمایہ پیدا کر دیا کرتا ہے۔ میری نظروں سے مسلم ہائی اسکول، سناٹن دھرم کالج، خالصہ ملٹری اسکول، آریہ پرٹنگ پریس، وغیرہ گزر رہے تھے۔ میں نے یہاں آکر مسجدوں کے سامنے پولس کی حفاظت میں مذہبی جلوس باجہ کے ساتھ نکلتے دیکھے۔ میں نے یہاں انقلاب زندہ باد کے نعرے سنے۔ اس دوران قیام میں ہندو مسلم فسادات کے تماشے دیکھے۔ مجھے یہاں کلکتہ کے بازار کی طرح طوائفوں کے بے شمار کوٹھے نظر آئے۔ جس ہوٹل میں میں مقیم تھا اس کے منیجر نے مجھ سے پارو (سابقہ پنڈت کی بیٹی) چکلہ دار کی سب سے زیادہ تعریف کی جس کے پاس ہر وقت تازہ اور نیا مال ملتا تھا۔“

”یہاں اب رات دن دنگے فساد ہوتے رہتے تھے۔ روزانہ چوریاں ہوا کرتی تھیں۔ کثرت

سے نقش کاری تھی، غرض انسانیت گروہوں میں تقسیم ہو کر عام انسانیت کا خاتمہ کر چکی تھی۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ ریل اور موٹریں یہاں بھر بھر کر تہذیب لائیں اور تہذیب ہر شے کی فراوانی، اب ہر شے انسان کی روزانہ کی ضروریات سے زیادہ موجود تھی۔ کثرت سے غلہ آچکا تھا، بے حد کپڑا آگیا تھا۔ ہر شے لائی جا چکی تھی۔ یعنی تہذیب نے اس بستی میں باہر سے لا کر ”سامان جنگ“ جمع کر دیا تھا۔“

سکون۔ (۱۹۴۰ء)

”سکون“ ۱۹۴۰ء کا افسانہ جو ساقی، دہلی کے جنوری، ۱۹۴۰ء کے شمارے میں شائع ہوا تھا۔ اور یہ افسانہ ان کے تیسرے افسانوی مجموعے ”غبار“ میں شامل ہے۔ یہ ایک بیانیہ افسانہ ہے، جسے مرکزی کردار فہیم نے بیان کیا ہے۔

اس افسانے میں ”شدھی کرن“ کے دور کے واقعات ہیں، فرقہ وارانہ فسادات کا پس منظر ہے۔ یہ ایک ایسے نوجوان کی کہانی ہے جس کا نام فہیم ہے، پڑھا لکھا ہے۔ وہ لکھنؤ سے سفر اختیار کر کے ایسے قصبہ شیور پور میں چند روز کے لئے جاتا ہے، جو گھنے جنگلوں اور داوؤں کی زمین ہے۔ وہاں اس کی ملاقات ایک خان صاحب اور ان کی بیٹی صادقہ سے ہوتی ہے۔ شیور پور سے اکیس میل دور ایک گاؤں ’واسا‘ ہے، جہاں خان صاحب کی فیملی کو جانا ہے۔ فہیم بھی اپنے گھوڑے پر سوار ہو کر اور اپنی بندوق لے کر ان کے ساتھ چل دیتا ہے، راستے میں ڈاکو حملہ کرتے ہیں، فہیم اپنی بندوق سے دو ڈاکوؤں کو مار دیتا ہے، جس کو دیکھ کر دوسرے ڈاکو فرار ہو جاتے ہیں۔ صادقہ اور اس کی ماں پر فہیم کی بہادری کی دھاک بیٹھ جاتی ہے، فہیم بھی صادقہ سے دل ہی دل میں محبت کرنے لگتا ہے۔ مگر تین چار دن بعد ہی فہیم واپس لکھنؤ آ جاتا ہے۔ اور اس واقعہ کو گیارہ سال گزر جاتے ہیں۔ لکھنؤ آ کر فہیم انگریزوں کے خلاف مہمات میں سرگرمی سے حصہ لینا شروع کرتا ہے۔ اسی دوران ”شدھی کرن“ کا ہنگامہ شروع ہو جاتا ہے۔ فہیم بتاتا ہے،

”نان کو اپریشن مومنٹ میں، میں نے بھی قوم کا ساتھ دیا۔ وطن کو میں نے بھی وطن سمجھا۔ مہمان وطن پر مجھ کو ناز تھا۔ ہندوستان کی شخصی آمریت کو میں بھی سکون سے دیکھ رہا تھا۔ دفعۃً عین اس

قومیت کی فضا میں فرقہ پرستی کی آندھی اٹھی اور صدیوں بیشتر کے ایمان لائے ہوئے انسانوں کو پراچین برادری میں واپس ٹھونسنے کی مکارانہ تدابیر عمل میں آنے لگیں، مجبان وطن کے چہروں سے قومیت کی مقدس نقاب ٹوٹ کر گر پڑی۔ سادہ لوح دیہاتیوں کو انسانیت کی تعلیم کے عوض تعصب کی تعلیم دی جانے لگی۔ اس کے کچھ عرصے بعد اس دار و گیر میں پھر کمی پیدا ہوئی۔ پھر قومیت کی شکستہ دیوار کی مرمت شروع ہوئی۔ لیکن جو اینٹ اس میں رکھی گئی ٹیڑھی، جو چونہ استعمال کیا گیا اکثریت کی گندگی میں ملا کر جن معماروں نے مرمت کا کام شروع کیا، اقلیت کے کاندھوں پر کھڑے ہو کر“

مندرجہ بالا اقتباس، قیسی رامپوری کی اسلوب نگاری کی اچھی مثال پیش کرتا ہے۔ ان کا یہ جملہ، ”صدیوں بیشتر کے ایمان لائے ہوئے انسانوں کو پراچین برادری میں واپس ٹھونسنے کی مکارانہ تدابیر عمل میں آنے لگیں، مجبان وطن کے چہروں سے قومیت کی مقدس نقاب ٹوٹ کر گر پڑی۔ سادہ لوح دیہاتیوں کو انسانیت کی تعلیم کے عوض تعصب کی تعلیم دی جانے لگی۔“ اپنے اندر بڑی معنویت اور علمیت تو رکھتا ہی ہے ساتھ ہی حقیقت اور مشاہدہ بھی بیان کرتا ہے۔ ”پراچین برادری“ سے مطلب اسی تحریک سے ہے جسے ”شدھی کرن“ کے نام سے جانا جاتا ہے، اس تحریک نے خاص طور پر دیہاتی علاقوں میں زیادہ ظلم دکھایا تھا۔ ”ٹیڑھی اینٹ“ علامت ہے، عدم خلوص کی۔ اور تاریخ کے صفحوں میں یہ ساری حقیقت بکھری پڑی ہے۔ اگر اس وقت از سر نو تعمیر میں خلوص شامل ہوتا تو آج حالات کہیں بہتر ہوتے۔ ذاتی طور پر قیسی رامپوری بھی اس ”شدھی کرن“ کا شکار ہو چکے تھے، اس کا ذکر پہلے باب میں کیا جا چکا ہے۔

فہیم بھی اس تحریک کے جواب میں بطور ایک مبلغ ابھر کر سامنے آتا ہے اور بہت جلد مشہور مقرر بن جاتا ہے۔ اس کی تقریریں بہتی پسند کی جانے لگیں، اب اس کے دل میں بھی خلوص اور اپنائیت کے علاوہ کچھ عجیب سے محسوس ہونے لگا تھا جسے وہ کوئی الفاظ نہیں دے پا رہا تھا۔ اس کے جذبات اس قسم کے تھے،

”دل، ضمیر، زیان، اور فضا سب میرے ساتھ چل رہے تھے، نہیں دل بڑا باغی ہے۔ یہ نالائق اکثر بغاوت کرتا ہوا پکڑا گیا۔ میں نے بہت دلا سے دے کر اس سے بغاوت کا راز اگلوانا چاہا مگر

اس نے نہ اگلا۔ جلسوں میں، تقریروں میں، ہنگاموں میں اور پبلک میں وہ بھی میرا برابر کا ساتھ دیتا۔ لیکن گھر کی فضا میں آتے ہی اس کو نزلہ سا ہو جاتا تھا۔ بات دراصل یہ تھی کہ اس کو گھر کی خاموشی بڑی گراں گزرتی تھی۔“

ایسے موقع پر فہیم کو گیارہ سال پہلے کا واقعہ ضرور یاد آتا تھا جب اس کی ملاقات صادقہ سے ہوئی تھی۔ ایک دن فہیم جب جلسوں کو مخاطب کر کے گھر آتا ہے تو اسے خان صاحب مل جاتے ہیں۔ یہاں قیسی رامپوری نے سنجیدگی کو توڑتے ہوئے مزاح کا پہلو پیش کیا ہے، جو قاری کے ذہن پر مثبت اثر ڈالتا ہے۔ لکھتے ہیں،

”خان صاحب تھے۔ وہی بلند بالا قد وہی توند، وہی گھنی ڈاڑھی جو گیارہ سال پہلے کھچڑی تھی اب سفید ہو چکے تھی۔ ڈاڑھی کے علاوہ خان صاحب میں اور کوئی نمایاں تبدیلی پیدا نہیں ہوئی تھی۔ انھوں نے مجھے پہچان لینے کے بعد گلے سے لگالیا اور میں صرف ان کی توند سے چمٹ کر رہ گیا۔“

فہیم خان صاحب کو خود کے گھر آ کر رہنے کی تلقین کرتا ہے، اس طرح خان صاحب، مع صادقہ کے فہیم کے گھر آ جاتے ہیں۔ وہ فہیم کو بتاتے ہیں کہ تین سال پہلے صادقہ کی شادی ہوئی تھی لیکن اس کے شوہر کو دق کا عارضہ ہو گیا جس کے سبب وہ مر گیا۔ اب صادقہ بیوہ کی زندگی گزار رہی ہے۔ چند مہینوں کے بعد فہیم اور صادقہ کی شادی ہو جاتی ہے۔ اور افسانہ ایک خوشگوار انجام کے ساتھ ختم ہو جاتا ہے۔

اس افسانے سے چند مکالمے بھی بطور نمونہ پیش کرتا ہوں،

”تم کیا کر رہے ہو آجکل۔“ خان صاحب نے پوچھا

”جو کام بھی ہاتھ آ جائے، دھوبی بھنگی معمار کا کام بھی کر لیتا ہوں۔“

”شاباش بیٹے۔ پیشہ حبیب اللہ۔ لیکن شریف کی اولاد ہو کا م بھی شریفوں کا سا ہی کرنا چاہئے۔“

”خان صاحب کام تو سب ہی شریف ہیں، وہ نااہل لوگوں کے ہاتھوں میں جا کر غیر شریف بن جاتے ہیں۔“

چور۔ (۱۹۴۱ء)

یہ افسانہ ۱۹۴۱ء کی تخلیق ہے اور ادیب، دہلی کے ستمبر، ۱۹۴۱ء کے شمارے میں شائع ہوا تھا، یہ قیسی کے تیسرے مجموعے ”غبار“ میں شامل ہے۔

یہ ایسے نام نہاد اور ریاکار سیٹھوں کی کہانی ہے جو شہرت و عزت حاصل کرنے کے لئے کچھ بھی کرنے کو تیار رہتے ہیں، اور دوسروں کا مال کھانا ان کی سرشت میں ہے۔ سیٹھ اسماعیل، سے شہر کے چند لوگ نئی لائبریری کے افتتاح اور اس کو صدر بنانے کی گزارش اس امید پر لے کر آتے ہیں کہ شاید کچھ امدادی رقم بھی مل جائے۔ جس طرح سیٹھ چالاک ہے اسی طرح اس کا منشی بھی حرفوں کا بنا ہوا ہے اور اپنے سیٹھ کے اشاروں کو خوب سمجھتا ہے۔ سیٹھ آنے والے لوگوں کو سنانے کے لئے منشی سے کئی طرح کے ایسے سوالات کرتا ہے جن سے آنے والوں پر رعب پڑے اور وہ یہ سمجھیں کہ سیٹھ تو بہت بڑے قوم کے ہمدرد ہیں۔

سیٹھ کی شاندار حویلی سے ملحق ایک بوسیدہ کمرے میں قیوم نام کا ایک نوجوان رہتا ہے، جسے سیٹھ جی قطعی پسند نہیں کرتے۔ ایک دن سیٹھ کے یہاں چوری ہو جاتی ہے لیکن تمام قیمتی جواہرات اور دیگر قیمتی اشیاء اپنی جگہ رہتی ہیں صرف چند کاغذ چوری ہو جاتے ہیں۔ پولس آتی ہے معاملہ درج کرتی اور فوراً ہی ملزم بھی گرفتار ہو جاتا ہے اور عدالت میں پیش کر دیا جاتا ہے۔

چور کو دیکھنے کے اشتیاق میں سیٹھ بھی عدالت میں پہنچتا ہے اور یہ دیکھ کر حیران رہ جاتا ہے کہ چور اس کی کوٹھی کے پاس رہنے والا قیوم ہے۔ جج کے دریافت کرنے پر قیوم چوری کرنا قبول کرتا ہے اور کہتا ہے کہ میں نے اپنا حق لیا ہے اور حق لینا گناہ نہیں ہے۔ اس پر جج تعجب کرتا ہے، ذیل میں اس سین کے چند مکالمے پیش کئے جا رہے ہیں تاکہ بات پوری طرح سمجھ میں آجائے۔

تم نے چرایا ہے؟

عرض تو کر رہا ہوں کہ چرایا ہے۔

کیوں چرایا؟

کیوں کہ وہ میرا حق تھا۔

حق! کس طرح؟

یہ سیٹھ صاحب سے دریافت کیجئے

تم جواب دو۔

میرا جواب یہ ہے، ”یہ کہہ کر اس نے ایک میلا سا سا لٹورہ کاغذ عدالت کے سامنے ڈال دیا۔

یہ کیا ہے؟

عدالت خود ملاحظہ فرمائے۔

سیٹھ کہتا ہے، ”حضور یہ کاغذ مجھے عنایت فرما دیا جائے، یہ میری ایک پرائیویٹ دستاویز ہے۔

قیوم بول اٹھتا ہے، ”یہ پرائیویٹ دستاویز نہیں ہے بلکہ میرے والد مرحوم کی وصیت ہے۔ میں

عدالت کی آگاہی کے لئے عرض کرتا ہوں کہ یہ سیٹھ صاحب میرے حقیقی چچا ہیں۔ والد کے

انتقال کے بعد چند روز تک تو انھوں نے مجھے اچھی طرح رکھا۔ اس کے بعد مجھے مکان سے نکال

دیا۔ اور تمام دولت پر قبضہ جما کر مجھے محروم الارث کر دیا۔“

سیٹھ چلاتا ہے، ”جھوٹ بالکل جھوٹ۔ یہ صرف چوری کی سزا سے بچنے کے لئے حیلہ تراش رہا

ہے۔“

قیوم کہتا ہے، ”ابھی شاید وہ لوگ زندہ ہوں گے جن کے نام اس وصیت میں بطور گواہ کے درج

ہیں۔ میرے بیان کی تصدیق ان سے کرائی جائے، بے شک میں نے چوری کی ہے، اپنی جائز

چیز کو خائن کے قبضے سے چپکے سے نکال لینا بھی شاید چوری میں داخل ہو، مجھے جواہرات سے کوئی

سروکار نہیں تھا، وہ میں وہیں فرش پر ڈال آیا تھا۔ خیر تو میں نے اپنے مرحوم والد کی وصیت کو ایک

غاصب کے قبضے سے چرا کر نکالا۔ مگر میں تو چور مشہور ہو گیا۔ کیا مجھے بتایا جائے گا کہ ایک شخص

ناجائز طور پر ایک عرصہ دراز سے دوسرے کا رویہ اس طرح اڑا رہا ہے۔ کیا وہ بڑا چور نہیں؟“

عدالت قیوم کے ساتھ انصاف کرتی ہے اس کو اس کی جائیداد مل جاتی ہے اور سیٹھ کو جیل۔ افسانے کی یہ کہانی دیکھنے

میں بالکل سیدھی سادھی ہے لیکن حقیقت پر مبنی ہے۔ قیسی رامپوری کے دلکش انداز نے اس کو اور خوبصورت بنا دیا ہے۔

دوموتیں۔ (۱۹۴۵ء)

یہ انشائیہ کے طرز پر لکھا گیا افسانہ ہے۔ یہ ادیب، دہلی کے جنوری ۱۹۴۵ء کے شمارے میں شائع ہوا تھا۔ اس میں علامتوں اور استعاروں کا کھل کر استعمال کیا گیا ہے۔ اس کے دو مرکزی کردار ہیں، حامد اور محمود۔ جو تمام انسانوں کی اچھائی اور برائی کے راستوں پر چلنے والوں کی نمائندگی کرتے ہیں۔ قیسی رامپوری نے اس میں بتانے کی یہ کوشش کی ہے کہ انسان جس راستے پر چلتا ہے، وہ کسی نہ کسی کی تقلید کی غمازی کرتا ہے۔ خواہ وہ مذہب ہو یا کوئی اور تحریک۔ ابتداً پہلا شخص اپنا ایک فلسفہ یا خیال لے کر اکیلا چلتا ہے، بعد میں اس کے مقلدین اسی راستے پر چل پڑتے ہیں، اگر وہ راستہ نیک ہوتا ہے تو چلنے والے فلاح پاتے ہیں اور بد ہوتا ہے تو خالق کائنات انہیں سزا دیتا ہے۔ ذیل کے اقتباس سے یہ تفصیل سمجھ میں آ جاتی ہے۔

”خدا نے سرکش قوموں کو کیسی کیسی شدید سزائیں دی ہیں۔ اور ان قوموں نے بھی اس کے فرمان کی بجا آوری میں ضد و بغاوت کی، انتہا کر دی ہے۔ پگڈنڈی کبھی سیدھی نہیں بنتی، نقش و قدم زمین پر ہمیشہ ایک ہی زاویہ سے نہیں پڑتے ہیں، صراطِ مستقیم پھر سیدھی لائن کا نام کس طرح ہو سکتا ہے، جس زمین پر پگڈنڈی بنتی ہے، اس پر پہلے ایک آدمی چلا ہوگا۔ راہ کی جھاڑیوں سے بچتا ہوا، گڈھوں اور پتھروں سے کتراتا ہوا، یکے بعد دیگرے پہلی دفعہ صرف دو تلوے اٹھ اٹھ کر زمین پر پڑتے چلے گئے ہونگے کبھی نشان پڑ گیا ہوگا اور کہیں سخت زمین نے اُس کو قبول نہ کیا ہوگا۔“

مالک کائنات نے ہمیشہ دنیا میں آباد قوموں کی جانب اپنے پیغمبر بھیجے ہیں، تاکہ مخلوق کو صحیح اور سچا راستہ بتائیں تاکہ وہ نجات حاصل کریں، لیکن قوموں نے ان کے ساتھ کوئی اچھا سلوک نہیں کیا، کسی کو آرے سے چروا کر مار ڈالا تو کسی کو سولی پر چڑھا دیا اور کسی پر پتھر بازی کی، ان افعال کے سبب ان پر خدا کا عذاب بھی نازل ہوا۔ پھر

بھی شیطان کے راستے پر چلنے والے آج بھی چل تے ہیں، ذیل کا اقتباس ملاحظہ کیجئے، کتنے بہتر اسلوب میں قیسی امپوری نے یہ تحریر لکھی ہے،

”قوموں کے پاس ہدایت ہمیشہ آئی۔ حامد نے قرآنی مطالب پر پھر غور کرنا شروع کیا۔ اس کے بعد وہ ممنوعہ افعال کے فلسفہ پر غور کرنے لگا۔ پھر اس کو عقل کے محو تماشائے لب بام کا خیال آیا۔ اُس نے ایک ذمہ دار فرد کے سر پر آرے کے مہیب دانت چشم تصور میں دیکھے، ہتھیلیوں میں کیلیں چھتی ہوئی نظر آئیں۔ اور ایک آخری بزرگ پر مادہ کی قہرمانی سے کانپ اٹھا، حیاتیں جلی تھیں، زندگیاں پھٹکی تھیں، نورانی دھوئیں اُٹھے تھے اور فضائیں متاثر ہوئی تھیں۔“

جس طرح خدا کی جانب سے اس کے پیغمبر اور رہنما آتے رہے اسی طرح شیطانی طاقتیں بھی وقتاً فوقتاً اپنے وجود کا احساس کراتی رہیں، یہ سلسلہ آج بھی جاری ہے۔ حامد، اگر مذہب کا راستہ اختیار کر کے فلاح پانے کی کوشش کرتا ہے تو محمود عوام کے مجمع میں اپنی شیطانی طاقتوں کی تبلیغ کرتا ہے۔ وہ لوگوں کے دماغ میں یہ بٹھانے کی کوشش کرتا ہے کہ مذہب کچھ نہیں ہے خدا کمزور ہو چکا ہے اب انسان کے پاس ہی تمام طاقت ہے، ذیل کا اقتباس ملاحظہ فرمائیں۔

”لوگو! کہاں ہیں تمہاری زندگی کی احتیاجی آوازیں، ان کو جمع کرو۔ میرے پاس لاؤ۔ میں تمہیں بتاؤں گا کہ وہ ضعیف معتقدات کے سینوں سے نکلی ہیں۔ واہمہ کے پھیپھڑوں نے ان کو اُگلا ہے۔ اور وہ مذہبی تصورات کے حلق سے نکلنے کی وجہ سے بے اثر ہیں۔ میرے سامنے لاؤ اپنے متورم سینے۔ میرے سامنے کھولو گھناؤنے مذہب کے مارے ہوئے دل۔ میں تمہیں بتاؤں گا جو کچھ تم مانگ رہے ہو۔ نا تو اں خدا سے مانگ رہے ہو، انسان سے طلب کرنے سے گریز کر رہے ہو۔“

حامد خود کو انسان بنانے کی کوشش کر رہا تھا تو محمود انسانوں کو شیطانی راستوں پر دھکیل رہا تھا۔ افسانہ نگار نے دونوں کرداروں کے اعمال کو موم بتی سے تشبیہ دی ہے، حامد کے یہاں جو موم بتی جل رہی تھی اس پر پروانے کم

تھے اور محمود کی موم بتی پر پروانے گر رہے تھے اور جل رہے تھے۔ یعنی برائیوں کا دور دورا تھا۔ قیسی راہپری کے اعلیٰ جملے بڑی گہرائیاں لئے ہیں، جن کو قاری بہت آسانی سے سمجھ سکتا ہے کہ وہ کیا کہنا چاہتے ہیں، ملاحظہ کیجئے، ”خیالات و معتقدات سے سیرتیں بننے لگیں۔ موم بتیاں بیس سال تک جلتی رہیں جن کی لو پر اکثر پروانے آ کر ٹپے اور بجھنے، اس ہلکی ہلکی روشنی پر پروانوں کے جلنے کی بو اور خفیف دھوئیں میں بیٹھا ہوا سوسائٹی کا ایک فرد انفرادی طور پر اپنا کردار بناتا رہا۔ مخلوق سے محبت، بندوں کی خدمت پھر سب سے زیادہ اپنے افعال کا محاسبہ و اصلاح، ایک سبک ساہرے تھا جس میں صرف ایک اخبار چھپتا تھا اور اس کا پڑھنے والا بھی تنہا ایک ہی انسان تھا۔ تنہا نگاری، تنہا انتقاد، اس کے بعد خود ہی اُس کے اثرات سے مطابقت و مخالفت۔ یوں حامد ایک انسان پیدا کرتا رہا۔ یہ انسان پہلے اپنے کنبے میں روشناس ہوا، اس کے بعد جب محلہ والوں نے بھی اس کو مفید پایا تو اس کی طرف کھینچنے لگے۔ پبلک مارکیٹ دور تھا اور عمر تھوڑی اس لیے جب مرجانے کے دن آگئے تو چپ چاپ مر گیا اور انے گئے آدمیوں نے اٹھا کر اس کو سپرد خاک کر دیا۔“

یعنی حامد نیک تھا، نیک راستہ پر لوگوں کو چلنے کی تلقین کرتا تھا، اس کی موت پر کندھا دینے والے صرف چند لوگ تھے۔ دوسری طرف محمود جس نے اپنی چرب زبانی سے لاکھوں لوگوں کو اپنا گرویدہ بنا لیا تھا، اس کی موت پر لاکھوں کا مجمع تھا۔ دراصل یہاں قیسی راہپوری کا مطلب سیاسی لیڈروں سے بھی ہے۔ محمود کی موت پر جو کچھ ہوا اس کو ذیل کے اقتباس میں ملاحظہ کیجئے،

”موم بتی کی مدھم روشنی میں ایک فرد بن رہا تھا مگر بجلی کے نور میں جماعتیں طبقے اور قومیں گڑھی جارہی تھیں، خدا کو پہلے ہی باعزت رخصت کر دیا گیا تھا۔ کیونکہ اب جماعتیں تمام نظام معیشت و اخلاق اپنے ہاتھ میں لے چکی تھیں۔ حیات نے اپنا سیدہ کھول دیا تھا اس لیے طبقات اور قوموں نے زندگی کی بلکتی ہوئی ضروریات اور تقاضوں کو ہوشمندانہ چن لیا۔ اُن کی ترتیب دی اور اچھے اچھے آئیڈیل کی گل بازی ہونے لگی۔ یہی محمود کا مشن تھا۔ یہاں بھی افسوس عمر گریزاں نے وفانہ

کی۔ اسلئے مرنے کی خاطر اس کو بھی مرجانا پڑا۔ لاکھوں آدمیوں نے اس کی لافانی ذات کو سہارا دیا۔ اور فانی میت کو آخری مقام تک عزت سے چھوڑ آئے۔“

اس افسانے کا آخری پیرا گراف قیسی رامپوری کی ژرف گوئی کو ظاہر کرتا ہے، ان کی علمیت اور ان کے بہترین اسلوب کا واضح کرتا ہے، اچھائی اور برائی کی جنگ کی یہ کہانی ذیل کی سطور پر ایک تاریخی واقعہ کی جانب اشارہ کرتے ہوئے ختم ہوتی ہیں،

”طوفان نوح میں سنا ہے تمام اینٹیں بہہ گئی تھیں۔ ایک نوح کی اپنی ذات کی اینٹ بچ رہی تھی۔ اس طوفان میں وہ بھی اپنے ہی گھر کی اینٹ کو نہ بچا سکا تھا۔ کیونکہ وہ اچھی طرح آنچ پکڑنے سے قاصر رہ گئی تھی۔“

دل جس کو پیار کرے۔ (۱۹۳۷ء)

یہ افسانہ ساقی، دہلی کے جون، ۱۹۳۷ء کے افسانہ نمبر میں شائع ہوا تھا۔ اور قیسی کے افسانوی مجموعے ”ضر میں شامل ہے۔ یہ ایک رومانی افسانہ ہے۔ زاہد شمسہ نامی ایک لڑکی سے پیار کرتا ہے لیکن اس کی شادی کہیں اور ہو جاتی ہے۔، مقدر سے بیوی دائم المرض ہوگئی۔ زاہد اس بڑی ہمدردی اور خلوص سے تیمارداری کرتا ہے۔ چار سال نکل جاتے ہیں اس دوران اسے شمسہ کی یاد آتی ہے وہ اس سے ملنے جاتا ہے، اور اپنی محبت کا اظہار کر کے اس سے بھی محبت کا اعتراف کراتا ہے۔ اب زاہد کے دل میں چور ہے کہ کسی طرح اس کی بیوی مر جائے تو شمسہ اس کی ہو جائے۔ یکا یک اس کو اپنی معصوم بیوی کے چہرے کا خیال آتا ہے، وہ گھبرا کر شمسہ کے یہاں سے بھاگتا ہے۔ اور بیوی کے پاس آ جاتا ہے۔ اور اسے اپنی محبت کا یقین دلاتا ہے۔ چند روز کے بعد زاہد کو کارڈ ملتا ہے کہ شمسہ کی شادی طے ہوگئی ہے، وہ دل پر پتھر کر رہا جاتا ہے کیوں کہ نہ بیوی مرتی ہے اور نہ وہ شمسہ کی شادی کو روک سکتا ہے۔

ابھی شمسہ کی شادی کو چند دن ہی ہوئے ہیں کہ زاہد کی بیوی مر جاتی ہے۔ وہ کفِ افسوس ملتا ہے کہ یہ واردات اگر چند روز پہلے ہوگئی ہوتی تو آج شمسہ اس کے پاس ہوتی۔ اس موڑ پر قیسی رامپوری نے اس کی نفسیاتی

کیفیت کو ان الفاظ میں بیان کیا ہے۔

”مدت سے سن رہے ہیں کہ اس خواب آباد گیتی کا نظام نہایت ہی معقول طریقہ پر قائم ہے۔ اس لغو خیال پر میں تمام دنیا کو ایک قہقہہ حقارت بلند کرنے کی دعوت دیتا ہوں۔ نظامِ عالم کے یہ معنی ہیں کہ وہ حیات انسانی کا سازگار رہے۔ وہ ہماری زندگی سے مساعدت کرے۔ اس شادی کے پندرہ یوم بعد ہی میری بیوی کا انتقال ہو گیا، جی ہا! انتقال ہو گیا۔ تاکہ میں سمجھ سکوں کہ میں منزل پر اس وقت پہنچا ہوں جب نشانِ منزل ہی نہ رہا۔ حسرتیں اس وقت پوری ہوں گی جب سینہ مدفنِ حسرت بن جائیگا۔ میں کہتا ہوں اگر بیوی کو مارنا ہی تھا، اگر یہ ہونا ہی تھا تو اس وقت کیوں نہ ہو جب اس کو ہونا چاہئے تھا۔ یہ پندرہ بیس روز پہلے کیوں نہ ہوا۔!!“

”میں نے بھی میدانِ زندگی کے بہت سے ہزیمت خوردہ بر خود غلط صوفیوں کی طرح تصوف کے دامن میں پناہ لینا چاہی۔ نماز، ذکر، تلاوت، کو شعائرِ حیات بنا لیا۔ زندگی کی لذتوں کو تھ دیا۔ لیکن میں یقین کے ساتھ نہیں کہہ سکتا کہ میرا حقیقی مسجود کون ہے؟۔ اگر اس کو بھی عبادت و ریاضت میں شمار کیا جاسکتا ہے کہ انسانِ اسلامی ارکان کے ساتھ کامل بت پرستی کرے تو میں آج کل ایک زردست مرتاض ہوں۔“

یہ ہے قیسی رامپوری کا وہ اسلوب جس کے سبب وہ ایک مقبول ترین افسانہ نگار مانے تھے تھے۔ پُر معنی، پر حکمت جملے اور معیاری طنز ان کے افسانوں کی شان ہیں۔ جب وہ منظر کشی کرنے پر آتے ہیں تو قاری کو اپنے ساتھ ٹھیک اسی جگہ لے جاتے ہیں۔ جب وہ کسی کردار کا تعارف پیش کرتے ہیں تو قاری محسوس کرتا ہے کہ جیسے وہ اُسی کردار کے ساتھ بیٹھا ہوا ہے۔ اور جب وہ عورت کی نفسیات کا ذکر کرتے ہیں تو لگتا ہے جیسے وہ ایک بہت بڑے مفکر ہیں جو عورت کی نفسیات پر مکمل دسترس رکھتے ہیں۔



حواشی۔ باب چہارم

- (۱۔ اسلوب کیا ہے۔ نثار احمد فاروقی۔ نقوش، جون ۱۹۶۳ء۔ لاہور۔ ص۔ ۵۵)
- (۲۔ غزل کی ہیئت کا سوال۔ ڈاکٹر محمد عبداللہ۔ ادب لطیف، سالنامہ، لاہور۔ ۱۹۵۷ء۔ ص۔ ۶)
- (۳۔ اسلوب کیا ہے۔ نثار احمد فاروقی۔ نقوش، جون ۱۹۶۳ء۔ لاہور۔ ص۔ ۵۵)
- (۴۔ اسلوب اور اسلوبیات۔ طارق سعید۔ ایجوکیشنل پبلشنگ ہاؤس، دہلی۔ ۱۹۹۶ء۔ ص۔ ۱۶۵-۱۶۶)
- (۵۔ فیروز الغات۔ مولوی فیروز الدین۔ فرید بک ڈپو، دہلی۔ ص۔ ۶۴)
- (۶۔ امیر الغات، جلد دوم۔ امیر احمد امیر مینائی۔ مطبع مفید عام، آگرہ۔ ۱۸۹۲ء۔ ص۔ ۱۵۰)
- (۷۔ اردو کے اسالیب۔ محی الدین قادری زور۔ احمدیہ پریس۔ حیدر آباد۔ ۱۹۳۲ء۔ ص۔ ۱۶۵)
- (۸۔ نیرنگ خیال۔ مولانا محمد حسین ازاد۔ نول کشور پرنٹنگ ورکس، لاہور۔ ۱۹۰۷ء۔ ص۔ ۱۰۳-۱۰۴)
- (۹۔ فلسفہ تقریر سید نظیر حسن سخا۔ خوجہ برقی پریس، دہلی۔ ۱۹۱۳ء۔ ص۔ ۳۵)
- (۱۰۔ گزرا ہوا زمانہ۔ انتخاب مضامین سر سید۔ مرتبہ۔ آل احمد سرور۔ ایجوکیشنل بک ہاؤس، علی گڑھ۔ ۲۰۱۲ء۔ ص۔ ۷۹)
- (۱۱۔ نظیر اکبر آبادی کا تغزل۔ سلیم جعفر۔ زمانہ۔ جولائی ۱۹۴۳ء)
- (۱۲۔ ایثار مجسم۔ قیسی رامپوری۔... ایک تعارف۔ مرتبہ، ڈاکٹر شاہد احمد جمالی۔ چوتھا ایڈیشن، جے پور۔ ۲۰۲۰ء۔ ص۔ ۱۸۰)
- (۱۳۔ ایثار مجسم۔ قیسی رامپوری۔... ایک تعارف۔ مرتبہ، ڈاکٹر شاہد احمد جمالی۔ چوتھا ایڈیشن، جے پور۔ ۲۰۲۰ء۔ ص۔ ۱۸۳)
- (۱۴۔ درد، مشمولہ، کیفستان۔ برقی پریس دہلی، ۱۹۳۳ء۔ ص۔ ۲۷-۲۸)
- (۱۵۔ رضیہ۔ مشمولہ۔ ضربیں۔ قیسی رامپوری۔ رزاقی مشین پریس، حیدر آباد۔ ۱۹۴۴ء۔ ص۔ ۱۲۷)
- (۱۶۔ نزولِ محبت کے پانچ مناظر۔ کیفستان۔ ص۔ ۷۲)
- (۱۷۔ نزولِ محبت کے پانچ مناظر۔ کیفستان۔ ص۔ ۷۸)
- (۱۸۔ نفسیاتی تبدیلی۔ مشمولہ۔ کیفستان۔ محبوب المطالع، دہلی۔ ۱۹۳۳ء۔ ص۔ ۱۷۴)
- (۱۹۔ نعمانی۔ مشمولہ۔ ضربیں۔ قیسی رامپوری۔ رزاقی مشین پریس۔ حیدر آباد۔ ۱۹۴۴ء۔ ص۔ ۱۳)
- (۲۰۔ گنگا کی وادی میں۔ ماہنامہ زبان۔ جون ۱۹۲۸ء۔ مانگرول۔ ص۔ ۸۷۲)
- (۲۱۔ ناول کی تاریخ و تنقید۔ علی عباس حسینی۔ ص۔ ۴۱)

(۲۲-کیفستان، ص ۱۴۱)

(۲۳-نعمانی-مشمولہ-ضربیں-۱۹۴۴ء-ص ۱۳)

(۲۴-کیفستان-ص ۱۵۴)

(۲۵-درد-مشمولہ، کیفستان-قیسی رامپوری-محبوب المطالع برقی پریس، دہلی-۱۹۳۳ء-ص ۲۷)

(۲۶-کیفستان-ص ۱۳۲)

(۲۷-نعمانی-مشمولہ-ضربیں-رزاقی مشین پریس، حیدرآباد، دکن-۱۹۴۴ء-ص ۲۸)



باب پنجم:
قیسی رام پوری کے افسانوں
کے نمائندہ کردار

کردار، افسانے کا ایک اہم جز ہے، اور کردار نگاری یا کردار سازی ایک بڑا فن ہے۔ کردار ہے طے کرتے ہیں کہ افسانہ نگار کیا کہنا چاہتا ہے یا اس کے کردار کے پیچھے اس کا مقصد کیا ہے۔ کردار کے ذریعہ افسانہ نگار بہ آسانی اپنا مقصد یا پیغام واضح طور پر پیش کر سکتا ہے۔

ذیل میں قیسی رامپوری کے کچھ نمائندہ کرداروں کا بیان کیا جاتا ہے۔ یہ پہلے لکھا جا چکا ہے کہ قیسی نے اپنی افسانوی زندگی میں تین رجحانات کا دور دیکھا ہے۔ رومانی، ترقی پسند اور جدید۔ اس عہد میں ان کے جس قدر افسانے منظر عام پر آئے ان میں مختلف کردار سماج کے مختلف لوگوں کی نمائندگی کرتے ہوئے نظر آتے ہیں۔

قیسی رامپوری کے افسانوں میں انسانی ہمدردی اور ایثار کا جذبہ شروع سے ہی پایا جاتا ہے۔ وہ رومان کی بات بھی کرتے ہیں تو اس کے اندر ایثار کے جذبات بھی پیش کرتے ہیں۔ ان کا پہلا افسانہ ”ایثار مجسم“ بھی رومانی ہوتے ہوئے بھی ایثار اور قربانی کے جذبات سے معمور ہے۔ یہ افسانہ ۱۹۲۷ء میں لکھا گیا تھا اور پہلی بار اجمیر کے ماہنامے ’کیف‘ میں شائع ہوا تھا، جس کے مدیر رفیعی اجمیری تھے۔ یہ افسانہ بعد میں ان کے افسانوی مجموعے ”کیفستان“ (۱۹۳۳ء) میں شامل کر لیا گیا تھا۔ یہ پہلا ہی افسانہ قیسی کی شہرت کا سبب بنا تھا۔

ایثار مجسم۔ (۱۹۲۷ء) کے کردار

یہ دو دوستوں کی کہانی ہے، کاظم اور فاروق، جو آپس میں رشتے کے بھائی بھی ہیں۔ فاروق کی حیثیت ایک غریب طالب علم کی سی ہے جبکہ کاظم سرمایہ دار خاندان سے تعلق رکھتا ہے۔ دونوں ہی ایک لڑکی کبریٰ، جو ان کی رشتہ دار بھی ہے، سے محبت کرتے ہیں۔ کبریٰ کاظم سے منسوب کر دی جاتی ہے، فاروق نہایت مایوس ہو کر اقدام خودکشی کرتا ہے، لیکن بچا لیا جاتا ہے۔ اس کی خودکشی سے شادی کی تاریخ آگے بڑھ جاتی ہے اور اچانک کاظم غائب ہو جاتا ہے، سبھی اس کو تلاش کرتے ہیں لیکن سال دو سال تک اس کا کچھ پتہ نہیں چلتا۔ آخر کبریٰ اور فاروق کی شادی ہو جاتی ہے۔ شب عروسی کو ان کے کمرے میں ایک شخص قاضی کے لباس میں داخل ہوتا ہے، اور ڈرامائی انداز میں

یہ راز کھلتا ہے کہ وہ قاضی دراصل کاظم ہے، وہ بتاتا ہے کہ جب اس کو یہ احساس ہوا کہ فاروق کبریٰ سے محبت کرتا ہے تو وہ دونوں کو قریب لانے کی نیت سے غائب ہو گیا۔ اب جبکہ دونوں کی شادی ہو گئی تو وہ ظاہر ہو گیا۔

اس افسانے میں کاظم، جو ایک سرمایہ دار ہے، اس میں ایثار و قربانی کا جذبہ ایک خوش گوار حیرت میں ڈالتا ہے۔ ورنہ اگر ترقی پسندوں کی مانیں تو سبھی سرمایہ دار ظالم اور ستم پرور ہوتے ہیں۔ عام طور سے افسانوں میں غریب اور بے بس لوگوں کو ہی قربانیاں دیتے ہوئے دکھایا گیا ہے لیکن قیسی نے اپنے پہلے ہی افسانے میں اپنے کردار کاظم، جو سرمایہ دار ہے، سے ایثار کا پیغام دیا ہے۔

کاظم تعلیم نسواں کا مخالف نہیں ہے لیکن بس اسی حد تک کہ عورت اپنے امور خانہ داری میں ماہر رہے۔ وہ کبریٰ سے کہتا ہے،

”میری سمجھ میں نہیں آتا کہ یہ رباعیات عمر خیام، مثنوی مولانا روم، کبریٰ کے امور خانہ داری میں کیا کام آئیں گی۔ میں تعلیم نسواں کا مخالف نہیں ہوں مگر اس قسم کی تعلیم کو اچھی نظر سے نہیں دیکھتا جو بہن کبریٰ حاصل کر رہی ہیں۔“

گنگا کی وادی میں۔ (۱۹۲۸ء) کے کردار

”گنگا کی وادی میں“ یہ افسانہ قیسی کے ابتدائی افسانوں میں سے ہے جو ۱۹۲۸ء میں لکھا گیا۔ اور کاٹھیاواڑ ضلع کے منگروں سے نکلنے والے ماہنامے ’زبان‘ کے جون، ۱۹۲۸ء کے شمارے میں شائع ہوا تھا۔ اس دور میں ملک میں پردے کی مخالفت میں آوازیں اٹھنا شروع ہو گئی تھیں بلکہ خواتین کی تعلیم کے لئے بھی جدوجہد جاری تھی۔ اور سجاد حیدر ویلدرم بڑے زور و شور سے عورت کی پردے سے آزادی کے موضوع پر کھل کر افسانے لکھ رہے تھے۔

”گنگا کی وادی میں تین نسوانی کردار خاص طور پر پیش کئے گئے ہیں۔ زہرہ، جو خاندانی روایات اور پردے کی پابند ہے۔ نعیمہ اور بھگوتی، جو نئے زمانے کی دلدادہ اور پردے کی مخالف ہیں اور جدید دور کی نمائندہ ہیں۔ نعیمہ کے والد بھی کسی حد تک نئے خیالات رکھتے ہیں، انھوں نے لاڈ پیار میں اپنی بیٹی نعیمہ کو پوری آزادی دے رکھی ہے، جس نے نعیمہ کو آؤٹ آف کنٹرول کر دیا ہے۔ اب وہ اپنے ہی باپ کو دھمکیاں دینے سے باز نہیں

آتی اور اپنے بڑے بھائی سے محبت کے فلسفے پر بڑی بیباکی سے گفتگو کرتی ہے۔ گھر میں دعوت کا موقع ہے بیٹی باپ سے کہتی ہے کہ آپ نے میرا ڈائننگ ڈریس تیار کیا یا نہیں۔ کیا میں عام لباس میں دعوت میں کھانے کی میز پر بیٹھوں گی۔ باپ کہتا ہے کہ تیرا اطلس کا پاجامہ اور کا مڈارڈو پٹہ ہے اس کا کیا ہوا، اس پر نعیمہ کہتی ہے کہ کیا دعوت میں ایسا لباس پہنا جاتا ہے، اب مجھے مجبوراً کسی سے عاریتاً لینا پڑے گا۔ کچھ مکالمے ذیل میں پیش کئے جا رہے ہیں جو باپ بیٹی کے کردار کو واضح کرتے ہیں۔

والد۔ جہاں تک ممکن ہو کھانا اپنی موجودگی میں تیار کرانا۔

نعیمہ۔ آپ بھی کمال کرتے ہیں، میں کھانا پکاؤں گی یا مہمانوں کا استقبال کروں گی۔

والد۔ مگر بہت سے غیر مرد بھی تو آئیں گے

نعیمہ۔ آنے دیجئے۔ میں ایک غیر مہذب لیڈی کی طرح سب کا استقبال کروں گی۔

والد۔ میری غیرت تو تقاضا نہیں کرتی.....

نعیمہ۔ (جل کر) جہنم میں گئی آپ کی غیرت۔ اچھی غیرت ہے کم بخت۔ اگر آپ لوگوں نے ہمارے اخلاقی فرائض کی ادائیگی میں مزاحمت کی تو ہم کو باقاعدہ گورنمنٹ سے اپیل کرنی پڑیگی۔ ہم اس کے خلاف سخت صدائے احتجاج بلند کریں گے۔

بڑے میاں نے اپنی سعادت مندرقۃ العین کی تقریر کو ضبط سے سنا اور خون کے گھونٹ پی کر رہ گئے۔“

(۱۔ گنگا کی وادی می۔ قیسی رامپوری۔ زبان۔ منگروں۔ جون، ۱۹۲۸ء۔ ۸۷۵-۸۷۶)

فیشن کے دلدادہ اور مغربی تہذیب سے متاثر ہونے والی لڑکیوں کی ملک میں کمی نہیں تھی۔ قیسی رامپوری نے نعیمہ کے کردار سے اسی حقیقت کو واضح کرنے کی کوشش کی ہے۔ اسی خاندان میں نعیمہ کے برعکس ایک کردار اور بھی ہے جو نعیمہ کا بھائی عبید ہے۔ نعیمہ جس قدر فیشن کی دلدادہ اور مغرب پرست ہے اسی قدر عبید شریف طہیت اور نیکدل انسان ہے۔ وہ محبت یا نسوانی کشش جیسے جذبوں سے بہت دور ہے۔ وہ اپنی بہن کی آوارگی اور آزاد خیالی سے بیزار ہے۔ نعیمہ اپنے بھائی سے باپ کی شکایت کرتی ہے،

نعیمہ۔ بھائی جان ایک ذرا سی بات ہے، میں مہمانوں کا استقبال کرنا چاہتی ہوں اور یہ مجھے روکتے ہیں۔
عبید۔ (باپ سے) آپ اپنی بزرگانہ نصائح کو نعیمہ کے لئے ضائع نہ فرمائیے، اس کے لئے وہ تمام
نا کام ثابت ہوں گے۔

باپ کے جانے کے بعد عبید بہن سے کہتا ہے،
عبید۔ مجھے یہ ظاہر کرتے ہوئے دلی رنج ہے کہ تم نے شریطیت قیراں (نعیمہ کا بوائے فرینڈ) پر اپنے
وقع نسوانی الطاف کا خاتمہ کر کے اس کو جا بجا تعلیٰ لینے کا موقع دیدیا۔ میں کیسے باور کر لوں کہ تم اپنی
خاندانی خصوصیات بھی ضائع کر چکی ہو۔ کیا تم بتاؤ گی کہ وہ اپنی ایک طرفہ خود غرضانہ محبت کو فسانہ بنا کر
عوام میں ظاہر کرتا پھرے۔

نعیمہ۔ (پیدا کی سے) آپ کا خیال ایک حد تک درست ہے، مگر میں آپ کے رفع شک کے لئے کہنے
کی جرات کروں گی کہ اس کی محبت کے دونوں پہلو روشن ہیں۔

لیکن جب ایک موقع پر قیراں، نعیمہ کی عزت سے کھیلنے کی کوشش کوتاہے، اس کو اپنی ہوس کا نشانہ بناتا ہے،
تو اس کی آنکھیں کھلتی ہیں اور سوچتی ہے کہ بھائی صحیح کہتا ہے۔ جب قیراں نعیمہ سے دست درازی کر رہا
تھا، تبھی، عبید وہاں پہنچ جاتا ہے اور قیراں سے نعیمہ کو بچا لیتا ہے۔ اور نعیمہ تائب ہو جاتی ہے۔

اس افسانے میں جو نسوانی کردار ہیں وہ سماج کی مختلف ذہنیت کی نمائندگی کرتے ہیں۔ زہرہ، جو اسی
افسانے کی ایک کردار ہے اور فیشن پرست نعیمہ اور بھگوتی کی سہیلی ہے، وہ جو کچھ بھی کہتی ہے بہت اہم ہے اور سماج
کی بگڑی خواتین کو راہ راست پر لانے کے لئے کافی ہے، وہ کہتی ہے،

”دیکھو صاحب، تم صاف صاف کہنے پر مجبور کرتی ہو، میں تمہارے خیالات کی زیادہ مخالف نہیں
مگر کہوں گی خدا لگتی۔ صرف فیشن ایبل، عیش پسند اور مغرب پرست بن کر تم اس مقصد کی تکمیل
ہرگز نہیں کر سکتیں جو اقوام پرپ کی گھٹی میں پڑا ہے۔ طرز جدید کی تعلیم کی دلدادہ اس لئے نہ بنو
کہ وہ تمہارے وجود میں مغربیت پیدا کر کے تمہارے حال میں انقلاب عظیم پیدا کر دے
گی۔ تھیٹر ہال میں یا بالنگ کلب (ناچ گھر) میں ناچنے سے سوسائٹی کے نام نہاد اصول کی پیروی

کرنے سے تم انڈین لیڈی ضرور کہلاؤ گی مگر حقیقی فلاح نہیں ٹاسکتیں۔ ٹرکی اور ایرانی خواتین کی آزادی میں پولیٹکل غرض پنہاں ہے۔ مگر تم اپنی کہو، حکومت تمہارے ہاتھ میں نہیں تمہاری بے جا حقوق طلبی واذ آزادی کی غایت کیا ہے۔“

زہرہ کی بات سن کر بھگوتی، جو مغربیت کی دلدادہ ہے، مذہب کو دھوکا مانتی ہے، کہتی ہے،
 ”یہ لیکچر تو آپ جا کر کسی چوراہے پر دیجئے، ہم کو تو جناب اپنی تمام مراسم موئے دماغ معلوم دیتے ہیں۔ ہندوستانی بے جا پابندیوں کا طلسم ہمارے ہاتھوں ٹوٹنا تھا۔ ایک مذہبی فریق کا خوف ہے۔ چنانچہ دنیا کی ضرورتوں الجھنوں نے اس کی وقعت کچے دھاگے سے زیادہ نہیں رکھی وہ صرف دھوکے کی ٹٹی ثابت ہوا۔ ہم کافی بستہ دہلیز رہ چکی ہیں۔ آؤ مذہبی جامہ اتار کر ایشیا کو بھی رشکِ یورپ بنادیں۔“
 یہ ہیں وہ نسوانی کردار جو اس افسانے میں سماج کی مختلف خواتین کے ذہنی ارتقا اور تبدیلی کی عکاسی کرتے نظر آتے ہیں۔

نعمانی۔

یہ افسانہ ۱۹۳۳ء میں لکھا گیا تھا۔ جب ترقی پسند تحریک کا وجود نہیں تھا لیکن قیسی رامپوری نے اشتراکیت کے موضوعات پر لکھنا شروع کر دیا تھا۔ اس افسانے کا موضوع اشتراکیت ہے۔ اس کا مرکزی کردار ”نعمانی“ ہے۔ قیسی رامپوری نے خود اس افسانے کے تعلق سے وضاحت کی تھی کہ،

”نعمانی، ۱۹۳۳ء کا افسانہ ہے۔ جب کہ اشتراکیت کی چنگاری کے لئے ہندوستان میں گھاس پھوس کی کمی تھی۔ اور ہمارے افسانوں میں مزدور و سرمایہ دار کے مابین باقاعدہ کشاکش شروع نہیں ہوئی تھی۔ میرا نظریہ کبھی یہ نہیں رہا کہ انسانیت کو ٹکٹھیوں میں بانٹ دیا جائے۔ میں نے سرمایہ دار کو ذلیل کر کے مزدور کا دشمن نہیں بنایا ہے بلکہ اس کی بھنول کو ظاہر کرنے کی کوشش کی ہے،“

یہی نظر قیسی رامپوری نے اس افسانے میں پیش کیا ہے۔ نعمانی جو کالج کا ایک طالب علم ہے، خود بہت بڑا

سرمایہ دار ہے، لیکن اس حقیقت کو کوئی نہیں جانتا۔ وہ تیس لاکھ روپیہ نقد کی آسامی ہے۔ اتنا پیسہ ہونے کے بعد اس کا بہک جانا بازی تھا، لیکن نعمانی میں ایثار کا جذبہ کوٹ کوٹ کر بھرا ہے، وہ یہ خیال کرتا ہے کہ تیس لاکھ روپیوں کا میں کیا کروں گا۔ میری زندگی کے لئے فقط ایک لاکھ روپیہ ہی کافی ہے۔ انیس لاکھ روپیوں پر حقداروں کا حق ہے۔ چونکہ وہ خود ایک طالب علم ہے، اس لئے سب سے پہلے وہ طلباء کی مدد اس طرح کرتا ہے کہ خود سامنے آئے بغیر اخبار میں مقالہ نگاری کا اعلان کراتا ہے جن میں کامیاب ہونے والوں کو بھاری رقم کے انعامات کا اعلان کرتا ہے۔ چنانچہ سینکڑوں مقالے اس تک پہنچتے ہیں۔ وہ یہ سوچ کر خوش ہوتا ہے کہ چلو میری تجویز کو طلباء نے قبول تو کیا۔ اس کے علاوہ وہ ان طلباء کی مدد بھی کرتا ہے جو واقعی حاجت مند اور عسرت زدہ ہیں۔

نعمانی ایک مضبوط کردار میں ہمارے سامنے آتا ہے۔ اس میں عزم و حوصلہ ہے، انسانی ہمدردی ہے، وہ کسی سے ناجائز فائدہ اٹھانا گناہ سمجھتا ہے۔ اس قدر مالدار ہونے کے باوجود وہ غلط راہ کو اختیار نہیں کرتا۔ یہاں تک کہ عیسائی لڑکی لوسیا، جو اس سو پہلی ہی ملاقات میں اپنی محبت کا یقین دلاتی ہے، نعمانی یہ کہہ کر دامن بچا لیتا ہے کہ وہ بالکل مفلوک الحال ہے۔ نعمانی دل کا بھی صاف و ہے، جو کہتا ہے صاف لفظوں میں ادا کرتا ہے دل میں کوئی چھل کپٹ نہیں رکھتا۔ وہ اپنے سینے میں ایک درد مند دل رکھتا ہے۔ وہ تنہائی پسند ہے اس دوستوں میں صرف ایک قدر ہے جو بعد میں اس کی سرمایہ داری کے راز سے واقف ہو جاتا ہے۔ ایک دن وہ اپنے دوست سے کہتا ہے،

”کسی شے میں کیڑے نکالنا جانتا ہی نہیں ہاں لیکن ذہنیت عامہ کی کورانہ تقلید کرنے کا عادی نہیں۔ نہ میرا ضمیر اس کی اجازت دیتا ہے۔ واقعات، اپنے صحیح معنی میں نہ سمجھے جانے کی شکایت لے کر میرے پاس آتے ہیں، میرے پاس ہی کیا وہ سب کے پاس اسی طرح جاتے ہیں۔ لیکن تم لوگ ان کو ٹال دیا کرتے ہو اور میں ان کی شنوائی کرتا ہوں۔“

نعمانی کا عجیب و غریب کیریکٹر ہے، کالج کے طلباء اس کو خشک، مے مہر، مغرور اور بے حس انسان سمجھتے ہیں۔ لیکن وہ دراصل حساس، رقیق القلب، درد آشنا، کم سخن، اور شمیل سا انسان تھا۔ وہ بظاہر ایک خاموش مفکر نظر

آتا تھا لیکن اس کے دل و دماغ میں کئی طرح کے طوفان امنڈتے تھے، جو اس کو مساوات کی راہ پر لے جاتے تھے۔ وہ کسی کو کبھی تکلیف میں نہیں دیکھ سکتا تھا۔ اور نہ اپنی امارت دکھانے کا شوقین تھا، اس کے سگے چچا احسان صاحب بھی اس کی دولت مندی سے واقف نہیں ہیں۔

ایک دن نعمانی اپنے دوست نعمانی، قدیر سے اپنا عندیہ ظاہر کرتے ہوئے کہتا ہے،
 ”مجھے اس رقم خطیر کی کیا ضرورت ہے؟ میں ایک لاکھ روپے سے اپنی حیات کے دن بہ آسانی بسر کر سکتا ہوں۔ تمام رقم پر مارِ دینہ بن کر بیٹھنے سے کیا فائدہ۔ کیوں نہ اس کو مستحقین پر صرف کر دوں!۔ کیوں نہ اس روپیہ کو رفاعی کاموں کے لئے وقف کر دوں۔ انتیس لاکھ روپیہ سے اگر وسیع ہندوستان کے ایک کنج تارک میں بھی اخوت و ایثار اور کارکردگی کی لہر دوڑ جائے، اگر ایک قلیل جماعت کا تعطل بھی رفع ہو جائے تو میں سمجھوں گا کہ ابا کی کمائی ان کی نجات اخروی کے کام آئی۔“

یہ سن کر قدیر (جو کسی حد تک صحافت سے بھی جڑا ہے) نعمانی کی یہ تمام روداد اور اس کے خیالات ایک مشہور اخبار میں تفصیل سے شائع کروا دیتا ہے۔ اس حقیقت کے ظاہر ہوتے ہی ملک بھر میں ایک تہلکہ مچ گیا،
 ”دولت کے وہ جوالہ مکھی پر بت جو مدتوں سے عالم جمود میں پڑے ہوئے تھے، اس ایک قربانی سے، اس سنہری آگ سے مشتعل ہو کر نقرئی مادہ اگلنے لگے۔ صنعت کی راہیں کھل گئیں۔ تجارت سے لوگوں کو شغف ہونا شروع ہو گیا۔ انسان آپس میں ایک دوسرے کو بھائی بھائی سمجھنے لگے۔ اخوت و محبت کے دروازے کھل گئے۔ لیکن وہ نخودِ واحد، وہ بارش کا پہلا قطرہ، وہ سحابِ فیض اب بھی کالج کی چہار دیواری میں بیٹھا ہوا ہزاروں امیدوں کی کھیتوں کی آبیاری کر رہا تھا۔“

نعمانی کی یہ پہل ملک بھر کے سرمایہ داروں کے لئے ایک مثال ہے۔ اگر یہ سوچ عام سرمایہ داروں میں پیدا ہو جائے تو کوئی شک نہیں کہ امیری اور غربی کا فرق بڑی حد تک مٹایا جاسکتا ہے۔ بلاشبہ یہ افسانہ قیسی رامپوری

کے مثالی افسانوں میں سے ایک ہے۔ انھوں نے سرمایہ دار سے ہمدردی رکھتے ہوئے اس کے اندر نادار لوگوں کے لئے ہمدردی اور ایثار کا جذبہ جگانے کی کوشش کی ہے۔

جب بنیاد کمزور ہو۔ (۱۹۴۲ء) کے کردار

انسان کے مضبوط کردار پر عورت کس طرح حاوی ہوتی ہے، شیطانی ہوس کس طرح اس کے پاکیزہ کردار کو پل بھر میں ریزہ ریزہ کر دیتی ہے، اس حقیقت کو ”جب بنیاد کمزور ہو“ میں بیان کیا گیا ہے۔ تقی کا دکھاوا کرنا اور اس پر عمل کرنا دو متضاد چیزیں ہیں۔ عورت کی وجہ سے تقویٰ کس طرح پامال ہوتا ہے، عورت وہ شے ہے جس نے ارسطو جیسے عظیم فلاسفر کو گھٹنوں کے بل چلنے پر مجبور کر دیا تھا۔

اس افسانے میں ایک مولوی صفت شخص کا کردار پیش کیا گیا ہے جس کا نام جمیل ہے، بالکل جوانی کا عالم ہے، اس کردار کو قیسی رامپوری نے افسانے کے شروع میں ان الفاظ میں متعارف کرایا ہے۔ ملاحظہ کیجئے،

”رحم کی طرح بزدل، مروّت کی مانند کمزور، اور مصیبت کے آنسوؤں کی طرح راستباز تھے مولوی صاحب۔ کہنے کو تو گریجو گیٹ تھے مگر شروع ہی سے الہیات کی بھاری سل کے نیچے دبے رہنے سے ان کا چال چلن بہت ہی زیادہ محتاط و ”ہمہ گریز“ قسم کا ہو گیا تھا۔ سگریٹ؟ تو بہ! خوش فعلیاں؟ استغفر اللہ! نظر بازی؟ معاذ اللہ! عورت؟ اجی! اللہ اللہ! چھ فٹ کا قد، پچیس سال کی عمر اور مٹی سی ڈاڑھی کے درمیان صرف ایک عمر کے کچے پاسبانوں سے خوف تھا کہ وہ دھوکا کھا جائیں تو کھا جائیں ورنہ ویسے ہر پستی سے مقابلہ کرنے کو ان کے پاس بلند قد تھا اور اثر اُڑ جہاں کے خلاف مٹی سی پاکیزہ ڈاڑھی۔“

مولوی صاحب سرکاری ملازم کی حیثیت سے سلیم پور کے ایک مڈل اسکول کے ہیڈ ماسٹر بن کر سلیم پور آئے ہیں، مگر ان کے رہنے کی جگہ نہیں ملتی۔ آخر ایک شخص مجید (جو دراصل ایک ٹھگ اور قاتل ہے) انھیں اپنے گھر لیجاتا ہے، اور ایک خستہ حال کمرہ ان کے حوالے کر دیتا ہے۔ وہ اسے تھوڑے وقت میں رہنے کے لائق بنا لیتے ہیں۔ مالک مکان کی لڑکی رشیدہ ان کے لئے کھانا لے کر آتی ہے، اسے دیکھ کر مولوی صاحب کے تقویٰ میں

تھر تھراہٹ پیدا ہو جاتی ہے، رشیدہ بھی ان کو ایک نظر میں پہچان لیتی ہے کہ یہ کمزور تقویٰ کا آدمی ہے۔ کھانے کے بعد مولوی صاحب سونے کی کوشش کرتے ہیں مگر نزلے کی شدت اور چھینکیں ان کو سونے نہیں دیتیں۔ رشیدہ پھر آتی ہے، اور ہمدردی کا اظہار کرتی ہے۔ ایک بار پھر مولوی صاحب کی طبیعت میں ہیجان برپا ہو جاتا ہے۔ رشیدہ ایک جھلک دکھا کر پھر چلی جاتی ہے۔ تین بجے رات کو رشیدہ پھر آتی ہے اور کہتی ہے کہ آپ کو دوا کی فوری ضرورت ہے آپ میرے ساتھ چل کر دوا پی لیجئے۔ ذرا شش و پنج کے بعد مولوی صاحب اس کے ساتھ چلے جاتے ہیں۔ رشیدہ ایک دو رافتادہ تاریک کمرے میں ان کو لاتی ہے جہاں موم بتی جلانے کی کوشش میں مولوی صاحب کا ہاتھ اس کے جسم سے مس ہو جاتا ہے اور ان کے جسم میں بجلیاں دوڑنے لگتی ہیں۔ رشیدہ شراب کی بوتل ان کی طرف بڑھاتی ہے اور کہتی ہے اس کو پی لو نزلہ رفع ہو جائے گا۔ شراب دیکھ کر مولوی صاحب حیران رہ جاتے ہیں، اب ان کی کمزوری کھل کر ظاہر ہوتی ہے۔ اس افسانے کے دو مرکزی کردار مولوی صاحب اور رشیدہ پر روشنی ڈالنے سے قبل ذیل کے مکالمے پیش کرنا چاہوں گا، ان کے بغیر دونوں کرداروں کو واضح نہیں کیا جاسکے گا۔ ذیل کے مکالمہ ان کی کیفیت کو بے آسانی ظاہر کرتے ہیں، وہ رشیدہ سے کہتے ہیں،

”نہیں رشیدہ، میں اس کو نہیں پی سکتا، مجھے معاف کر دو۔ اگرچہ تمہارے ہاتھوں سے کوئی چیز لینے میں مجھے مسرت حاصل ہوتی ہے مگر میں مجبور ہوں۔“ (جب کہ شراب دیکھ کر ان کو چراغ پا ہو جانا چاہئے تھا۔)

”کیا مجبور ہیں آپ؟۔“

”تم نہیں سمجھ سکتیں، اس کی عادت بڑی تباہ کن ہے۔“

”خیر آپ کی مرضی۔ اچھا تو اب واپس چلئے۔“

”ایسی کیا جلدی ہے۔ کیا ہم یہاں بیٹھ نہیں سکتے۔“

(مولوی صاحب کے سر پر رشیدہ سوار ہو چکی تھی)

”نہیں مولوی صاحب، یہ بڑی خطرناک جگہ ہے۔ یہاں انسانوں کے گلے تو نہیں کاٹے جاتے

مگر کہیں اور جگہ ان کو قتل کر کے ان کا مال یہاں بیٹھ کر تقسیم کیا جاتا ہے۔ یہاں بیٹھ کر حکام کو بھاری رشوتیں دی جاتی ہیں۔ اور خوب شراب لٹھائی جاتی ہے۔“

”اور اس گندے کمرے کی چابی تمہارے پاس رہتی ہے۔!“

”جی۔ کیوں کہ میں اس مظالم گاہ کی نگراں ہوں۔ آپ حیرت سے کیوں گھور رہے ہیں۔ ایک ہندوستانی دیہاتی لڑکی کے اس قسم کے اعمال دیکھ کر متعجب نہ ہوں۔ لوٹ مار قتل و غارت گری کرنے والے، میرے والد، چچا، ماموں وغیرہ ہی ہیں۔ مجھے شروع ہی سے اس ماحول سے مانوس کیا گیا ہے۔ آپ اس فضا کے تصور سے گھبراتے ہیں۔ میں اس کے برعکس اس میں بے حد دلچسپی لیتی ہوں۔ کہئے، اب آپ مجھ سے کس قدر نفرت کرتے ہیں۔“

”نفرت! تم سے؟ نہیں۔ لیکن تم نے اپنا یہ خطرناک راز مجھ سے کیوں کہہ دیا۔ اگر میں ابھی جا کر پولس کو اطلاع دیدوں۔“

”آپ میں اتنا دم کہاں۔ آپ اپنی اس قدر معصومیت و سادگی کے باوجود مجھے چاہنے لگے ہیں۔ اس لئے مجھے یقین ہو گیا تھا کہ آپ کو بھی اپنی ہی جماعت کا ایک فرد سمجھ لینے میں مضائقہ نہیں۔“

”رشیدہ تم میرے ساتھ انصاف نہیں کر رہی۔“

”کیا آپ مجھے نہیں چاہتے مولوی صاحب۔“ (رشیدہ نے جال پھینکا)

”بے حد، رشیدہ۔“

”تو پھر آپ قدرتا گناہ پسند ہوئے۔ اگر آپ جرم سے نفور نہیں ہیں تو اس کے یہ معنی ہیں کہ آپ کے اندر بھی مجرمانہ صلاحیت ہے۔“

”رشیدہ، میں تمہیں دل و جان سے چاہتا ہوں۔ مگر میں اپنے اصول نہیں توڑ سکتا۔ میں صبح ہی اپنی نوکری کو لات مار کر تمہارے قصبہ سے رخصت ہوتا ہوں۔ پھر اس وقت آؤں گا جب تم اپنی اصلاح کر چکی ہوگی۔ اور تمہارے یہ لٹیرے رشتے دار مر چکے ہوں گے۔“

”اس وقت آ کر کیا کیجئے گا، میری شادی چند ماہ بعد میرے ماموں زاد بھائی سے ہو چکی ہوگی۔ جو اس جماعت میں سب سے زیادہ جیوٹ ہے۔“

”بزدل تو میں بھی نہیں ہو رشیدہ۔ کیا رشیدہ تم مجھے مطلق پسند نہیں کرتیں۔“

”بہت پسند کرتی ہوں۔ مگر آپ مجھے اپنے قریب کب آنے دیتے ہیں“

”اچھا تو کچھ تم کھسکو، کچھ میں کھسکوں“

”یوں تو ٹکر ہو جائے گی آپ دوڑ کر مجھ سے لپٹ جائیے۔“

”اگر میں تمہیں لپٹا لوں تو کیا تمہارے اس گندے حصار کو بھی توڑ ڈالنے میں کامیاب ہو جاؤں گا۔“

”نہیں اس کے برعکس آپ کو بھی اس حصار میں محصور ہونا پڑے گا۔“

”یہ مشکل ہے رشیدہ۔“

”دیکھئے، میری طرف بڑھنے میں آپ کے ٹخنے کیچڑ میں آلودہ ہو گئے ہیں“

”اف، میں کیا کروں“

واپسی کے لئے موم بتی بجھا دی گئی، اندھیرے میں رشیدہ کا گداز جسم مولوی صاحب سے ٹکرا جاتا ہے اور فطری قوانین کی معصیت کو جوش آجاتا ہے۔ جو مسئلہ اتنی دیر سے چل رہے بحث و مباحثہ سے حل نہیں ہو رہا تھا وہ ایک پل میں طے ہو گیا۔ کمزور کردار، گناہ کی دعوت قبول کر بیٹھا۔ صبح ہو چکی تھی چاروں طرف نور پھیل رہا تھا لیکن اس کمرے میں ابھی تک اندھیرا ہی تھا۔

قیسی رامپوری نے ایک ریاکار انسان اور کمزور تقویٰ والے کردار کو مولوی صاحب کی شکل میں پیش کیا ہے، رشیدہ سے ان کے جو مکالمے ہوئے ان سے صاف ظاہر ہے کہ وہ صرف زبانی جنگ کر رہے تھے ورنہ رشیدہ کی موجودگی ان کے دل میں لڈ و پھوڑ رہی تھی۔ دوسری طرف رشیدہ ایک دیہاتی لڑکی کی شکل میں ہمارے سامنے آتی ہے، جو معصوم ہوتے ہوئے بھی قتل و غار کرنے والے ایک گینگ کی رکن ہے۔ وہ یہ بھی جانتی ہے کہ ایک آدمی کو کس طرح کمزور کیا جاسکتا ہے۔ اس کا یہ جملہ مولوی صاحب کو کھلی ترغیب و دعوت دیتا ہے کہ ”اس وقت آ کر کیا

کیجئے گا، میری شادی چند ماہ بعد میرے ماموں زاد بھائی سے ہو چکی ہوگی۔“ یعنی صاف طور پر اشارہ دیا جا رہا ہے کہ موقع سے فائدہ اٹھاؤ ورنہ ہاتھ ملتے رہ جاؤ گے۔ رشیدہ اپنے کام میں اس قدر ماہر ہے کہ وہ پہلی ملاقات میں ہی مولوی صاحب کو پہچان لیتی ہے کہ یہ ایک دکھاوا کرنے والا ریاکار شخص ہے۔ جس وقت رشیدہ شراب کی بوتل مولوی صاحب کو پیش کرتی ہے، اس وقت ان کو چراغ پا ہو جانا چاہئے تھا لیکن وہ نرم الفاظ میں کہتے ہیں کہ تمہارے ہاتھوں سے کوئی چیز لینا میرے لئے باعث مسرت ہوگی۔

رشیدہ اور مولوی صاحب، دونوں کردار انسانی سماج کے دو جیتے جاگتے کردار ہیں جو عام طور پر ہمیں نظر آ جاتے ہیں۔

کلیم۔

کارزار حیات (۱۹۳۴ء) کا مرکزی کردار ہے۔ کلیم نے اپنی زندگی کے بارہ بیس قیمتی سال بہت مستقبل کی امید میں تعلیم حاصل کرنے میں صرف کردئے۔ اس نے سوچا تھا کہ اگر کوئی عمدہ نوکری نہ ملی تب بھی زندگی گزارنے کے لئے ایک چھوٹے موٹے کلرک کی نوکری تو آسانی سے مل ہی جائے گی۔ لیکن بارہ قیمتی سال اور روپیہ خرچ کرنے کے بعد اب وہ بڑی فراخ دلی سے دردِ در کی ٹھوکریں کھا رہا تھا۔

اس کردار کو قیسی رامپوری نے ایک نہایت بد نصیب یا جسے بعض الفاظ میں منحوس بھی کہا جاسکتا ہے، کی حیثیت سے پیش کیا ہے۔ جس نے سوائے رسوائی، اور ناکامی کے اپنی زندگی میں کچھ نہیں دیکھا۔ یہاں تک کہ اس ایم، ایے، پاس نوجوان کو ایک طوائف کے کوٹھے پر دلال کی نوکری بھی نہیں ملی۔ اس قدر مایوسی اور ناکامی کے بعد انسان کے ذہن کی کیا حالت ہوتی ہے، اس کیفیت کو قیسی رامپوری نے کردار کے منہ سے ہی کہلوایا ہے، کلیم اپنے دوست زاد کو لکھتا ہے،

”عزیز دوست! اگر دنیا میں مقدّر کا کوئی وجود ہے، تو میں بہت سرعت کے ساتھ اس کی جانب

چلا جا رہا ہوں۔ میں بہت تیزی سے اس سرحد میں داخل ہو رہا ہوں جہاں قضا و قدر انسان کو

کشاں کشاں لے جایا کرتے ہیں۔.... میں برگشتہ تقدیر اپنے مقدر کی وجہ پامال و نامراد

ہوں۔ لیکن اپنے اس تعقل مآب دماغ کا کیا کروں جو سطحیات کے سوسیدہ پردوں میں مجھے الجھا ہوا دیکھنا پسند نہیں کرتا۔ جو مجھے ہمیشہ بلند خیالی، تعمق نظری، اور ژرف نگاہی کی پریشان کن رفعتوں میں لئے پھرتا ہے۔ آہ! میں سوچتے سوچتے تھک گیا۔ میرے قویٰ مضحل ہو گئے۔ میرا ہر عضو ضعیف ہوتا جا رہا ہے۔ مگر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ایک دماغ، ہاں صرف دماغ میں تمام اعضاء کی روح کھینچ کر آگئی ہے۔ کیوں کہ اس میں مجھے مطلق ضعف محسوس نہیں ہوتا۔ وہ رات دن کے چوبیس گھنٹے تک خون کا ایک متلاطم چشمہ خیالات کا ایک متموج دریا بنا رہتا ہے۔ اس قدر پست حالت میں یہ خود ستائی کچھ زیب نہیں دیتی ہے لیکن خود ستائی اگر جائز طور پر کی جائے تو اکثر بلندی کی طرف انسان کو لے جاتی ہے۔ مگر بلندی! اور وہ بھی میرے لئے! میں تو آجکل بہت پست ہو رہا ہوں اور جب سے مجھے اپنی پستی کا احساس ہوا ہے اس وقت سے میں آئندہ بلندی کی جانب سے بھی مایوس ہو چلا ہوں۔“

مندرجہ بالا اقتباس سے ایک ناکام انسان کی دلی کیفیات، اس کے جذبات و خیالات کا بہ آسانی اندازہ لگایا جاسکتا ہے، لیکن ساتھ ہی اس تحریر میں ایک بہت اہم بات کی جانب اشارہ کیا گیا ہے کہ کلیم، لاکھ بد قسمت اور ناکام سہی، لیکن اس کا دماغ ان پریشان فویوں کے باوجود سوچنے اور سمجھنے کی پوری صلاحیت رکھتا ہے، وہ دماغ ابھی بھی اس کو ہمت نہ ہارنے اور بلندی کی جانب سے مایوس نہ ہونے کی تلقین کر رہا ہے۔ اس تحریر میں قیسی کے بہت عمدہ الفاظ کا بھی استعمال کیا ہے، جیسے، پریشان کن رفعتوں، سطحیات کے سوسیدہ پردوں، وغیرہ۔ کردار کے تعلق سے ایک اور اقتباس ملاحظہ فرمائیں،

”اس طلسم کو توڑ کیوں نہیں پھینکتے۔ حیران ہو کر میرے ہریانی فقروں کو نہ پڑھو، ہاں توڑ ڈالو اس طلسم کو! طلسمِ مقدر کو، تقدیر، اگر کوئی فی الحقیقت کوئی چیز ہوتی تو وہ میرے آہنی ارادوں، میرے خارا صفت منصوبوں اور میری فولاد آساقوتِ ارادی کے مقابلے میں اب تک پانی کی طرح بہہ گئی ہوتی۔ تقدیر! تقدیر! کس قدر لغو ڈھکوسلا ہے، یہ تقدیر نہیں ہے۔ یہ مقسوم نہیں

ہے۔ جو اس ہنگامہ حیات میں ہم کو فتح و شکست سے دوچار کرے۔“
 اتنی ناکامیوں کے بعد انسان میں بلند ہمتی کا قائم رہنا سب سے بڑی کامیابی ہوتی ہے۔ کلیم کی اصل
 کامیابی دراصل اس کی یہی ہمت تھی۔ اسی کے سبب آگے چل کر کلیم ایک کامیاب بزنس مین بن جاتا ہے، اپنے
 دوست کو کلیم لکھتا ہے،

”ہم کارخانے سے دھکے کھا کر نکلنے کے بعد بہت دنوں تک ادھر ادھر خاک چھانتے
 پھرے۔ اگر انسان ہر سمت سے خال الذہن ہو کر اپنے کو ایک ایسی سطح تک بلند کرنے میں
 کامیاب ہو جائے جہاں احساسِ پستی معدوم ہو جائے تو اس کے اندر کئی قوتیں پیدا ہو سکتی
 ہیں۔ میں پست سہی، کمنا سہی، معطل سہی، لیکن ڈھیٹ اتنا ہو گیا ہوں کہ اب پامالیوں کو خاطر
 میں نہیں لاتا۔ میں اب رنج و غم سے اکتانے کے عوض گردابِ بلا میں کود جایا کرتا ہوں۔ اور پھر
 حوادث و آلام کی چٹکیوں سے اس طرح لطف لیتا ہوں جس طرح ایک ہاتھی کسی گڑھے میں
 چھوٹی چھوٹی مچھلیوں سے کاٹے جانے میں لطف لیتا ہے۔ لیکن اتنا بڑا جشہ پیدا کرنے کے لئے
 اور اپنے کو اس قدر سن بنانے کے لئے بڑی ریاضت کی ضرورت ہے۔“

اس اقتباس کو پڑھ کر بے ساختہ مرزا غالب کے دو الگ الگ مصرعے ذہن میں آتے ہیں،

۱۔ مشکلیں مجھ پر پڑی اتنی کہ آساں ہو گئیں

۲۔ درد کا حد سے گزرنا ہے دروا ہو جانا

یہ اقتباس ایک ایسے شخص کے کردار کو اور اس کی شخصیت کو واضح کرنے کے لئے کافی ہے جو ایسے مصائب
 سے گزرا ہو۔ یہ جملہ ”میں اب رنج و غم سے اکتانے کے عوض گردابِ بلا میں کود جایا کرتا ہوں“ انسان کے ہمت و
 استقلال کی پہچان ہے۔ اس افسانے سے سب سے بڑا پیغام ہمیں یہ ہی ملتا ہے کہ انسان کی اصل دولت اس کی
 ہمت اور اعلیٰ خیالات ہیں اور یہ کہ مایوسی و نامرادی گناہ ہے۔

کردار کے خاکے۔

خاکہ نگاری کی یہ خوبی ہے کہ بغیر مزاح اور ظرافت کے یہ مکمل نہیں ہوتا۔ یہ چیز خاکہ نگاری کے لئے لازمی جز کی حیثیت رکھتی ہے۔ خاکہ نگاری اردو ادب کی ایک مقبول صنف بن گئی ہے۔ بیشتر خاکے مشہور اور قابل ذکر شخصیات پر لکھے جاتے رہے ہیں۔ اس صنف کو صحیح سمت و رفتار بیسویں صدی میں ملی، جب مرزا فرحت بیگ، کی کئی تخلیقات منظر عام پر آئیں۔

انگریزی میں خاکہ ”اسکیچ“ کہلاتا ہے۔ لفظی مفہوم میں کسی موضوع کے ابتدائی نقوش کو خاکہ کہا جاتا ہے۔ لیکن ادب اور فن میں یہ اصطلاح مختلف مفہوم رکھتی ہے۔ مصوری میں بھی خاکہ کی اصطلاح مستعمل ہے۔ مصور اگر کسی کی پوری تصویر بناتا ہے تو اسے پورٹریٹ کہا جاتا ہے اور اگر اس کے برعکس آڑی ترچھی لکیروں کی مدد سے ایک شخص کے خدوخال ابھارتا ہے تو اسے بھی اسکیچ کہا جاتا ہے۔ ادب میں یہی فرق سوانح نگاری اور خاکہ نگاری میں پایا جاتا ہے۔ خاکہ نگاری میں کسی شخص کی زندگی اور اس کے کردار کی جھلکیاں پیش کی جاتی ہیں۔ لفظ ’خاکہ‘ کو کچھ لوگ قلمی تصویر یا مرقع بھی کہتے ہیں۔ نثار احمد فاروقی خاکہ کو کسی شخص کا معروضی مطالعہ کہتے ہیں۔ اس کی تعریف بیان کرتے ہوئے محمد حسین لکھتے ہیں،

”نوک قلم کی تصویر کشی خاکہ نگاری ہے، یہ قلمی تصویر یا مرقع سے بھی موسوم کیا جاتا ہے۔ خاکہ ایسی تصویر ہے جو کسی بت تراش یا مصور یا فوٹو گرافر کا عمل نہیں۔ اس تصویر کا خالق قلم کار ہوتا ہے۔ خاکہ کسی فرد واحد کی گم سم تصویر نہیں، یہ ہنستی بولتی تصویر ہے جو ہمارے احساسات کو برانگیخت کرنے کی قوت رکھتی ہے۔“ ۲

(۲۔ اردو ادب میں خاکہ نگاری۔ ڈاکٹر صابرہ سعید۔ ایجوکیشنل بک ہاؤس، علی گڑھ۔ ۲۰۱۳ء۔ ص ۶۰)

اردو کے مشہور خاکہ نگاروں میں مرزا فرحت اللہ بیگ، مولوی عبدالحق، رشید احمد صدیقی، آغا حیدر حسن دہلوی، عصمت چغتائی، شوکت تھانوی، محمد شفیع، مجید لاہوری وغیرہ کے نام خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔

قیسی رامپوری نے جہاں اپنی تحریر میں جدت پیدا کی وہیں اپنے کرداروں کے خاکے بھی کھینچے ہیں، اس

میں بھی ان کی مزاح نگاری اور دلکش اسلوب جھلکتا ہے۔ ذیامیں ان کے قلم سے کھینچے گئے کچھ ایسے خاکے پیش کئے جا رہے ہیں جن سے کردار کی پوری شخصیت ہمارے سامنے آ جاتی ہے۔

افسانہ ”رُومل“ میں پروفیسر گھوش کی شخصیت اس خاکے سے ابھرتی ہے،

”پروفیسر گھوش تھا تو ایک بوڑھا آدمی۔ مگر بعض اوقات اُس کی طباعی زندہ دلی جودت برنائی پر بھی فوق لے جاتی تھی۔ ہم کو کسی پروفیسر کے گھنٹہ میں خوش گپیوں کا اتنا موقع نہیں ملتا تھا۔ جتنا ان کے صرف ایک گھنٹہ میں مل جایا کرتا تھا۔ آتے ہی انہوں نے کتاب بند کی۔ پلیٹ فارم پر کھڑے ہوئے اور تمام مقامی خبریں سناڈالیں۔ وہ اسباب سے بحث کرنے والے اُن لوگوں میں سے تھے جو اپنی فتح رکھنے کے لیے استدلال کو اس حد تک پہنچا دینے کے عادی ہوتے ہیں۔ جہاں دلائل دلائل نہیں رہتے بلکہ اُن کی ذاتی ملکیت بن جاتے ہیں۔ جس بات پر وہ اڑ جاتے تھے اس پر سے ہٹانے کو ڈیما ٹھینس کے دلائل بھی بیکار تھے۔ منجملہ ان کی دیگر عادتوں کے ان کے اندر میں نے ایک بات یہ دیکھی کہ وہ پدرانہ شفقت، بزرگانہ اکرام اور مخلصانہ الطاف کو اپنے کسی اصول کو صدمہ پہنچنے سے بچانے کے لیے اکثر بے دریغ قربان کر ڈالا کرتے تھے۔ اس کی وجہ زیادہ تر یہی سمجھ میں آتی ہے کہ وہ دنیا میں بالکل تنہا تھے۔ صرف ایک لڑکی تھی اور عجب نہیں وہ بھی اُن کی پدرانہ شفقت سے محروم ہو۔ وقت کے بڑے پابند تھے۔ بحیثیت مجموعی کچھ بڑے آدمی نہ تھے ان کے جملے کلاس میں بالعموم اس طرح شروع ہوا کرتے تھے۔ ام، (ہم تم سے بولا کل خواہ انہوں کل کچھ کہا ہی نہ ہو) ہم لوگ چیختے کہ اللہ آپ اس بچاری اُردو پر تو رحم ہی کیجئے۔ انگریزی میں بھی کچھ فرمائیے۔ مگر وہ تھے اُردو بولنے کے شائق ”بنگالیت“ کی زد سے جہاں تک الفاظ بچتے ہم خوش نصیب تھے کہ سمجھ جایا کرتے تھے۔ ورنہ پھر تمام لکچر انگریزی میں دہرانے کی درخواست کرنی پڑتی تھی ان کو اُردو پڑھانے کا فخر مجھے حاصل تھا اور میں نے ان کو اجازت دے رکھی تھی کہ جس قدر ممکن ہو وہ

بولیں اُردو ہی مگر جب اس ”نوآموز عالم“ نے کلاس میں بھی گذشتہ چھ ماہ سے سیکھی ہوئی
 زبان میں دادِ فصاحت دینی شروع کی تو مجھے اپنا دیا ہوا لائسنس ضبط کرنا پڑا۔ ۳
 (۳۔ ردِ عمل۔ قیسی رامپوری۔ نیرنگ خیال۔ جنوری ۱۹۴۱ء۔ لاہور)

حواشی۔ باب پنجم

- (۱۔ گنگا کی وادی می۔ قیسی رامپوری۔ زبان۔ منگروں۔ جون، ۱۹۲۸ء۔ ۸۷۵-۸۷۶)
- (۲۔ اردو ادب میں خاکہ نگاری۔ ڈاکٹر صابرہ سعید۔ ایجوکیشنل بک ہاؤس، علی گڑھ۔ ۲۰۱۳ء۔ ص ۶۰)
- (۳۔ ردِ عمل۔ قیسی رامپوری۔ نیرنگ خیال۔ جنوری ۱۹۴۱ء۔ لاہور)



ماحصل

سرزمین راجستھان اگر بہادروں کی حکایات سے لبریز ہے تو یہاں ادبی و علمی کارنامے بھی ہیں دنیا بھر میں صوبے کا نام روشن کرنے والے ادباء بھی یہاں ہوئے ہیں۔ بلکہ بعض ادباء کے لئے تو یہ زمین اکسیر ثابت ہوئی کہ انھوں نے اپنی ادبی زندگی کا سفر اسی سرزمین سے شروع کیا۔ صوبے کے باہر سے آنے والے ادباء و شعراء کو یہاں کی آب و ہوا ایسی راس آئی کہ وہ یہاں آئے اور یہیں کے ہو کر رہ گئے۔

راجستھان سے اپنی ادبی زندگی کی شروعات کرنے والوں میں ایک اہم نام قیسی رامپوری (۱۹۰۸ء-۱۹۷۴ء) کا بھی ہے۔ جنھوں نے اجمیر میں قیام پذیر رہتے ہوئے درجنوں ناول اور افسانے تخلیق کئے۔ لیکن افسوس کا مقام ہے کہ اتنے بڑے افسانہ نگار پر راجستھان کے کسی بھی اہل قلم نے توجہ نہیں کی۔ میری جانکاری کے مطابق راجستھان کی مختلف یونیورسٹیوں سے اردو افسانہ، اردو ناول اور اردو نثر پر ایک درجن سے زیادہ تحقیقی مقالے بھی لکھے جا چکے ہیں، جن میں سے کئی طبع ہو کر منظر عام پر بھی آئے ہیں۔ لیکن ان مقالوں میں بھی اردو نثر یا افسانے کے ضمن میں قیسی رامپوری کا نام کہیں درج نہیں ہے۔

اسی خلا کو دور کرنے کے لئے اور قیسی رامپوری کی ادبی خدمات کو منظر عام پر لانے کے لئے راقم الحروف نے اس موضوع کا انتخاب کیا ہے۔ صرف ہندوستان میں ہی نہیں بلکہ برصغیر میں قیسی رامپوری کی ادبی خدمات پر یہ پہلا مقالہ ثابت ہوگا۔

قیسی رامپوری نے ۱۹۲۷ء میں اجمیر سے اپنے ادبی سفر کی ابتدا کی تھی۔ ۱۹۲۳ء سے ۱۹۴۴ء تک ان کا قیام اجمیر میں رہا۔ ۱۹۴۴ء میں وہ حیدرآباد دکن چلے گئے، وہاں سے تقسیم ملک کے بعد کراچی منتقل ہو گئے۔

بیسویں صدی کے آغاز میں مغربی اثرات ہندوستان پر مرتب ہونے لگے تھے۔ مغربی تعلیم کا رجحان بھی بڑھ رہا تھا اور مغربی ادب کے ترجمے بھی ہمارے یہاں ہونے لگے تھے۔ ان اثرات کو سب سے پہلے اردو افسانے نے قبول کیا۔ سب سے پہلے افسانے کو رومانی رجحان نے متاثر کیا۔ اس کے ساتھ ساتھ اصلاحی نظریہ بھی سامنے

آتا رہا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اردو ادب میں اصلاحی اور رومانی افسانے کے دو دبستان سامنے آئے۔ اصلاحی دبستان میں، پریم چند، راشد الخیری، سدرشن وغیرہ تھے تو رومانی علم برداروں میں سجاد حیدر یلدرم، نیاز فتح پوری، مجنوں گورکھپوری وغیرہ کے نام سامنے تھے۔

جیسا کہ پہلے باب میں عرض کیا گیا تھا کہ قیسی نے کئی رجحانات کا دور دیکھا تھا۔ وہ رومانی، حب الوطنی، بے روزگاری، سرمایہ داری جیسے موضوعات پر شروع ہی سے لکھ رہے تھے۔ لیکن ترقی پسند تحریک سے قطعی متاثر نہ تھے۔ بلکہ اس کے مخالفوں میں سے تھے۔ سرمایہ داری کے موضوع پر قیسی کے کئی افسانے ہیں، لیکن کسی میں بھی انھوں مزدور اور سرمایہ دار کو آپس میں ایک دوسرے کا دشمن نہیں بنایا۔ وہ امداد باہمی کے قائل تھے۔ جبکہ اس کے برعکس ترقی پسند تحریک نے سماج کو بانٹنے کا کام کیا، سرمایہ دار اور مزدور کو ایک دوسرے کا دشمن بنا کر پیش کیا۔

قیسی رامپوری کے افسانوں میں انسانی ہمدردی اور ایثار کا جذبہ شروع سے ہی پایا جاتا ہے۔ وہ رومان کی بات بھی کرتے ہیں تو اس کے اندر ایثار کے جذبات بھی پیش کرتے ہیں۔ ان کا پہلا افسانہ ”ایثار مجسم“ بھی رومانی ہوتے ہوئے بھی ایثار اور قربانی کے جذبات سے معمور ہے۔ یہ افسانہ ۱۹۲۷ء میں لکھا گیا تھا اور پہلی بار اجیر کے ماہنامہ ”کیف“ میں شائع ہوا تھا، جس کے مدیر رفیع اجیری تھے۔ یہ افسانہ بعد میں ان کے افسانوی مجموعے ”کیفستان“ (۱۹۳۳ء) میں شامل کر لیا گیا تھا۔ یہ پہلا ہی افسانہ قیسی کی شہرت کا سبب بنا تھا۔

۱۹۲۷ء سے جب قیسی رامپوری نے افسانہ نگاری کی ابتدا کی تھی تب اردو افسانے لگ بھگ ستائیس سال کا جوان ہو چکا تھا، اور اپنا دامن وسیع تر کئے جا رہا تھا۔ قیسی رامپوری بھی رومانی دنیا میں حقیقت نگاری کے رنگ بھر رہے تھے۔ ”نعمانی“، ”مستقبل بنا رہا ہوں“، ”کارزار حیات“۔ گناہ کی یادگار۔ سامان جنگ۔ قیسی رامپوری کے ایسے افسانے ہیں جو ترقی پسند تحریک کے موضوعات کو منفرد انداز میں حقیقت کے جامے میں پیش کئے گئے ہیں۔

رومانی افسانوں کے علاوہ انھوں نے طنز و مزاح پر بھی طبع آزمائی کی ہے، لیکن اس میں بھی وہ کسی کے مقلد نظر نہیں آتے، اپنے ہم عصر اور مشہور مزاح نگار عظیم بیگ چغتائی کی طرح انھوں نے افسانے لکھے ہیں۔ کپڑے ہی کپڑے۔ حکیم صاحب۔ جادو کا چراغ۔ اعصابی کمزوری۔ شامت اعمال۔ گدھے رینک رہے تھے، ایسی ہی

مزاحیہ اور طنزیہ افسانے ہیں۔

معاصر افسانہ نگاروں میں قیسی رامپوری کا اسلوب الگ ہی نظر آتا ہے، ان کی چھوٹے بڑے جملے گہری معنویت لئے ہوتے ہیں، اس کی بے شمار مثالیں باب ششم میں پیش کی گئی ہیں۔ کہیں کہیں ان کے اسلوب پر فارسیت غالب نظر آتی ہے لیکن بیشتر افسانوں میں سلاست موجود ہے۔ قیسی کی طرز نگاری کی یہ خوبی ہے کہ بیک وقت کئی چیزیں ہمیں ان کی تحریر میں نظر آتی ہیں۔ ان کے یہاں فلسفہ بھی ہے، نفسیات بھی ہے، رومان بھی ہے، منظر نگاری اور مکالمے بھی ہیں۔ طنز بھی ہے اور مزاح بھی۔ مستقبل میں جھانکنے کی صلاحیت بھی ہے۔

قیسی رامپوری نے اپنے جتنے بھی کردار پیش کئے ہیں، وہ سماج زندگی کا ایک حصہ ہیں۔ نسوانی کرداروں کو انھوں نے منٹو اور عصمت چغتائی کی طرح رسوا نہیں کیا بلکہ ایک معیار اور وقار عطا کیا ہے۔ انھیں نہ تو فرشتہ صفت بنایا اور نہ ہی اسف السافلین میں درج کیا۔ ”رضیہ“ کی رضیہ ہو یا ”اثیار مجسم“ کی کبریٰ، ”دھبہ“ کی طوائف ہو یا ”گنگا کی وادی میں“ کی نجمہ ہو۔ ہر نسوانی کردار اپنی جگہ مستحکم ہے۔ انھوں نے کئی افسانوں میں علامتوں اور استعاروں کا بھی استعمال کیا ہے، ایسے افسانوں میں ”دوموتیں“ اور ”سامان جنگ“ خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔

قیسی رامپوری کے افسانوں میں سیاسی مسائل کے حل کی تلاش ملتی ہے یا اس کا مخصوص حل پیش کیا جاتا ہے جو کوئی سماجی پہلو اجاگر کرتا ہے۔ کسی کے لئے معاشی بحران زیادہ اہم ہے تو کسی کے لئے اخلاقی یا اصلاحی نقطہ نظر۔ کوئی دل کی دنیا میں ڈوبے رہنا پسند کرتا ہے تو کوئی شعور اور لاشعور کے درمیان الجھتا رہتا ہے۔ کوئی حسن کا پچار ہے تو کوئی انقلاب کا حامی ہے۔ لیکن بنیادی بات یہ ہے کہ ہر افسانے کا محور انسان اور اس کی زندگی ہے۔ افسانے میں مختلف کردار نظر آتے ہیں۔ یہ کردار ہمارے آس پاس کے جیتے جاگتے کردار ہیں۔ ہمارے سماج کی ایک زندہ تصویر افسانوں میں نظر آتی ہے۔ افسانہ لکھنے کا مقصد ہی یہی ہوتا ہے کہ اس میں زندگی کی حقیقتوں کا انکشاف کیا جائے۔ انسانی زندگی سے متعلق کوئی بھی واقعہ، جذبہ، مشاہدہ، تجربہ، احساس اس کا موضوع بن سکتا ہے۔ گویا انسانی زندگی جتنی وسیع ہے اتنی ہی وسعت افسانے کے موضوعات میں موجود ہے۔ افسانوں میں افسانہ نگار زندگی کے سچے حقیقی اور فطری نمونے پیش کرتا ہے۔ افسانے میں ماضی، حال اور مستقبل تینوں زمانوں کے مشا

ہدات و تجربات سمٹے ہوئے ہوتے ہیں۔ جن کے ذریعہ انسان کی انفرادی یا اجتماعی زندگی کی تصویر پیش کی جاتی ہے۔ قیسی کے یہاں قنوطیت نہیں ہے، ان کے بیشتر افسانوں کا انجام خوشگوار ہوتا ہے۔

قیسی دو طرفہ تعصب کا شکار رہے ہیں۔ زندگی میں ترقی پسند تحریک کی مخالفت نے ان کو تعصب کا شکار بنایا اور مرنے کے بعد معاصر ناقدین نے جو ترقی پسند ذہنیت رکھتے تھے۔ اس کے علاوہ صوبائی طور پر بھی ان کو نظر انداز کیا جاتا رہا ہے۔ اگر صرف راجستھان کی ہی بات کریں تو یہاں کے نام نہاد اردو کے اہل قلم نے کبھی قیسی راہپوری کی جانب نظر التفات نہیں کی۔ راجستھان کی مختلف یونیورسٹیوں میں افسانوی ادب پر کم و بیش ایک درجن سے زائد تحقیقی مقالات تحریر کئے گئے لیکن کسی مقالے میں بھی قیسی کا نام درج نہیں کیا گیا۔ ان میں سے کئی مقالے شائع ہو کر منظر عام پر بھی آچکے ہیں۔ راقم یہ عرض کرتا ہے کہ ایک طرف تو ہم راجستھان کے نثری ادب کی تاریخ مرتب کرنے کی بات کریں اور دوسری طرف راجستھان میں سب سے زیادہ افسانے اور ناول لکھنے والے قیسی راہپوری کو قصداً نظر انداز کیا جائے تو یہ تعصب میں ہی شمار کیا جائے گا اور تحقیق کا حق ادا نہیں ہوگا۔

اسی کمی کو محسوس کرتے ہوئے راقم نے اس موضوع کا انتخاب کیا، اور اس کو حسب ذیل ابواب میں تقسیم کیا گیا ہے۔ تاکہ قیسی راہپوری کی شخصیت اور ان کے فن کی تمام خوبیاں سامنے آئیں۔

باب اول میں قیسی راہپوری کے حالات زندگی مع، خاندان، تعلیم، پیدائش اور وفات کے ساتھ ان کی اجیر میں آمد، ان کی ادبی زندگی کی ابتداء، اور ان کے شعری و ادبی نظریات کو واضح کرنے کی کوشش کی ہے۔ اجیر میں رہ کر قیسی راہپوری کیا کیا، یہاں سے منتقل ہو کر وہ کہاں گئے، یہ سب باتیں اس باب میں درج ہیں۔

باب دوم میں قیسی راہپوری کے عہد کا تفصیل سے ذکر کیا گیا ہے، ان کی پیدائش کے وقت اردو افسانہ کن مراحل میں تھا، جب انھوں نے افسانہ نگاری کی شروعات کی اس وقت اردو افسانہ کس منزل پر تھا اور کون کون سے افسانہ نگار، افسانوی افق پر نظر آ رہے تھے۔ کن افسانہ نگاروں سے قیسی کے تعلقات تھے، ان سب کا تفصیلی ذکر اس باب میں پیش کیا گیا ہے۔

باب سوم میں قیسی راہپوری کے معاصر افسانہ نگاروں کا ذکر مع ان کی تخلیقات کے نمونوں اور ان کے

رجحانات کے پیش کیا گیا ہے۔ نیز ہم عصر افسانہ نگاروں میں قیسی راہپوری کی انفرادیت بھی بتانے کی مدلل کوشش کی ہے۔

باب چہارم میں قیسی راہپوری کی افسانہ نگاری پر تنقیدی جائزہ، ان کے افسانوں کی فنی خوبیوں کی روشنی میں پیش کیا گیا ہے۔ چند منتخب افسانے اور ان کے متن کے نمونے بھی اس ضمن میں پیش کئے گئے ہیں۔ نیز ان کے افسانوں کی ایک جامع فہرست بھی مرتب کرنے کی کوشش کی ہے تاکہ کم از کم یہ ظاہر ہو کہ قیسی راہپوری نے راجستھان میں رہتے ہوئے کس قدر افسانے تحریر کئے۔

باب پنجم میں قیسی راہپوری کے نمائندہ کرداروں کا تجزیہ اور تنقیدی جائزہ پیش کر کے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ قیسی راہپوری کے کردار حقیقت سے کتنے قریب اور زندہ و جاوید ہیں۔ خواہ وہ ”نعمانی“ کا نعمانی ہو یا ”کارزات حیات“ کا ”کلیم“ ہو۔ ”جب بنیاد کمزور ہو“ کا مولوی ہو یا ”سامان جنگ“ کا راوی افسانہ نگار۔ ہر کردار حقیقت کا جیتا جاگتا نمونہ ہے۔

باب ششم میں قیسی راہپوری کے اسلوب پر بحث کی گئی ہے۔ سب پہلے ”اسلوب“ کیا ہے اس کو واضح کیا گیا ہے، پھر مشہور نثر نگاروں کے نمونے بھی پیش کئے گئے ہیں، جن کے سبب وہ آج بھی جانے جاتے ہیں، جیسے سرسید وغیرہ۔ قیسی راہپوری کے مختلف افسانوں سے ان کے اسلوب کے بہت سے نمونے اس باب میں پیش کئے گئے ہیں۔ اور یہ بتانے کی کوشش کی ہے کہ قیسی کا اسلوب ہر حال میں جداگانہ حیثیت رکھتا ہے۔

ماحصل میں تمام ابواب کا نچوڑ پیش کیا گیا ہے۔

راقم نے بڑی محنت لگن اور ایمانداری سے اس مقالے کی تکمیل کی ہے، صرف قیسی راہپوری کے ناولوں کے ذکر کو چھوڑ کر اس بات کا خاص طور پر دھیان رکھا ہے کہ قیسی کی شخصیت اور ان کی افسانہ نگاری کے تعلق سے کوئی بات تشنہ نہ رہ جائے۔ پھر بھی انسان ازل سے خطا کا پتلا ہے، اگر کہیں کوئی بھول نظر آتی ہے تو براہ کرم وسیع النظری سے اس کی تصحیح فرماتے ہوئے درگزر کیا جائے۔ مجھے اپنے اس مقالے پر بجا طور پر فخر بھی ہے، کیوں کہ قیسی راہپوری جیسے عظیم افسانہ نگار پر برصغیر میں یہ پہلا مقالہ ہے۔

میں اپنے مشفق گانڈ جناب پروفیسر حدیث انصاری صاحب (صدر شعبہ اردو) کا دل سے شکریہ ادا کرتا ہوں کہ انھوں اس مشکل مقالے کی تکمیل میں میری بہت رہنمائی فرمائی اور وقتاً فوقتاً مجھے اپنے مفید مشوروں سے نوازا۔ میں جے پور کی راجپوتانہ اردو ریسرچ اکیڈمی کے اراکین کا بھی مشکور ہوں کہ انھوں نے میرے مقالے کے تعلق سے بہت قیمتی مواد فراہم کرایا۔ میں ان سبھی حضرات کا دل سے شکریہ ادا کرتا ہوں جنھوں نے اس مقالے کی تکمیل میں میری مدد کی۔

حوالہ جات

حواشی۔ باب اول

- (۱)۔ میرا پسندیدہ افسانہ (جلد دوم)۔ مرتبہ، بشیر ہندی۔ اردو محل، لاہور۔ ۱۹۳۸ء۔ ص ۳۲۵ تا ۳۳۳)
- (۲)۔ میرا پسندیدہ افسانہ، جلد دوم، مرتبہ، بشیر ہندی۔ اردو محل، لاہور، ۱۹۳۸ء۔ ص ۳۲۵ تا ۳۳۳)
- (۳)۔ رفیع اجیری مرحوم، قیسی رامپوری۔ ماہنامہ ساقی، دہلی۔ مئی، ۱۹۴۱ء۔ ص ۶۵ تا ۶۹)
- (۴)۔ ساقی، دہلی۔ مئی، ۱۹۴۱ء۔ ص ۶۵ تا ۶۹)
- (۵)۔ مولانا سیماں مرحوم۔ قیسی رامپوری۔ شاعر، بمبئی، سالنامہ، ۱۹۶۴ء۔ ص ۳۹)
- (۶)۔ کیفستان۔ قیسی رامپوری۔ افضل المطالع، دہلی۔ ۱۹۳۳ء)
- (۷)۔ مولانا سیماں مرحوم۔ قیسی رامپوری۔ شاعر، بمبئی، سالنامہ، ۱۹۶۴ء۔ ص ۴۱)
- (۸)۔ راجستھان میں اردو، ڈاکٹر فیروز احمد۔ براؤن بک پبلشرز، دہلی۔ ۱۹۱۳ء۔ ص ۶۰ تا ۶۱)
- (۹)۔ ضریں۔ قیسی رامپوری۔ رزاقی مشین پریس، حیدرآباد، دکن۔ ۱۹۴۴ء۔ ص ۸)
- (۱۰)۔ راجستھان میں اردو، ڈاکٹر فیروز احمد۔ براؤن بک پبلشرز، دہلی۔ ۱۹۱۳ء۔ ص ۶۰ تا ۶۱)
- (۱۱)۔ یادِ رفتگاں، ماہر القادری۔ مکتبہ نشان راہ، دہلی۔ جلد دوم۔ ۱۹۸۵ء۔ ص ۲۰۱)
- (۱۲)۔ جنگ اور ادب۔ قیسی رامپوری۔ عالمگیر، لاہور۔ نومبر، ۱۹۴۴ء۔ ص ۲۵)
- (۱۳)۔ مضمون، یادِ رفتگاں۔ قیسی رامپوری۔ مشمولہ، ساقی، دہلی۔ اکتوبر، ۱۹۴۲ء۔ ص ۲۹)
- (۱۴)۔ مضمون، ہم کیا کریں۔ قیسی رامپوری۔ مشمولہ۔ ساقی، دہلی۔ نومبر، ۱۹۴۲ء۔ ص ۳۴)
- (۱۵)۔ جنگ اور ادب۔ قیسی رامپوری۔ عالمگیر، لاہور۔ نومبر، ۱۹۴۴ء۔ ص ۲۵)
- (۱۶)۔ جنگ اور ادب۔ قیسی رامپوری۔ عالمگیر، لاہور۔ نومبر، ۱۹۴۴ء۔ ص ۲۵)
- (۱۷)۔ ہم کیا کریں۔ قیسی رامپوری۔ مشمولہ، ساقی، دہلی۔ نومبر، ۱۹۴۲ء۔ ص ۳۴)
- (۱۸)۔ ہم کیا کریں۔ قیسی رامپوری۔ مشمولہ، ساقی، دہلی۔ نومبر، ۱۹۴۲ء۔ ص ۳۴)
- (۱۹)۔ جنگ اور ادب۔ قیسی رامپوری۔ عالمگیر، لاہور۔ نومبر، ۱۹۴۴ء۔ ص ۲۵)

- (۲۰۔ عرض حال، کیفستان، قیسی رامپوری۔ افضل المطالع، دہلی۔ ۱۹۳۳ء۔)
- (۲۱۔ انور سدید کا مضمون۔ مقبول افسانہ نگار، قیسی رامپوری کی یاد میں۔ ہماری زبان۔ دہلی۔ شمارہ نمبر، ۷۔ ۱۵ تا ۲۱ فروری۔ ۲۰۱۱ء۔ ص۔ ۸)
- (۲۲۔ پیش لفظ۔ ناول، خیانت۔ قیسی رامپوری۔ عبدالحق اکیڈمی، حیدرآباد۔ ۱۹۴۵ء)
- (۲۳۔ ترقی پسند ادب پر چند سطور، قیسی رامپوری۔ شاعر، آگرہ، دسمبر، ۱۹۴۳ء)
- (۲۴۔ یاد رفتگان۔ ماہر القادری۔ مکتبہ نشان راہ، دہلی۔ ۱۹۸۵ء۔ ص۔ ۲۰۲)
- (۲۵۔ قیسی رامپوری: ایک تعارف۔ ڈاکٹر شاہد احمد جمالی۔ چوتھا ایڈیشن، راجپوتانہ اردو ریسرچ اکیڈمی، جے پور۔ ۲۰۲۰ء۔ ص۔ ۹۸)
- (۲۶۔ یاد رفتگان۔ ماہر القادری۔ مکتبہ نشان راہ، دہلی۔ ۱۹۸۵ء۔ ص۔ ۲۰۱)
- (۲۷۔ ذرا بمبئی تک۔ قیسی رامپوری۔ ماہنامہ، ریاض، کراچی۔ مئی، ۱۹۵۴ء۔ ص۔ ۴۵)
- (۲۸۔ ذرا بمبئی تک۔ قیسی رامپوری۔ ماہنامہ، ریاض، کراچی۔ مئی، ۱۹۵۴ء۔ ص۔ ۴۵)

حواشی۔ باب دوم

- (۱۔ دیباچہ، از، امتیاز علی تاج، مشمولہ، خیالستان، سجاد حیدر یلدرم، مسلم یونیورسٹی پریس، علی گڑھ، ۱۹۲۸ء۔ ص۔ ۱۰)
- (۲۔ افسانے کی حمایت میں۔ شمس الرحمن فاروقی۔ مکتبہ جا، معہ، نئی دہلی۔ ۲۰۰۶ء۔ ۱۳۲)
- (۳۔ اردو افسانہ اور افسانہ نگار۔ ڈاکٹر فرمان فتح پوری۔ مکتبہ جامعہ، دہلی۔ ۱۹۹۲ء۔ ص۔ ۲۶)
- (۴۔ حسینی نمبر۔ کتاب نما۔ نئی دہلی۔ نومبر، دسمبر، ۱۹۶۴ء۔ ص۔ ۴۵)
- (۵۔ اردو افسانہ ترقی پسند تحریک سے قبل۔ ڈاکٹر صغیر افرامیم۔ ایجوکیشنل بک ہاؤس، علی گڑھ۔ ۱۹۹۱ء۔ ص۔ ۹۸)
- (۶۔ جدید اردو افسانے کے رجحانات۔ ڈاکٹر سلیم آغا قزلباش، انجمن ترقی اردو، کراچی۔ ۲۰۰۰ء۔ ص۔ ۱۳۷)
- (۷۔ آجکل، دہلی۔ دسمبر۔ ۱۹۹۵ء۔ ص۔ ۱۳)
- (۸۔ آجکل، دہلی۔ دسمبر۔ ۱۹۹۵ء۔ ص۔ ۵۲)
- (۹۔ ہم وحشی ہیں۔ مجموعہ۔ کتابی دنیا لکھنؤ۔ ۱۹۴۷ء۔)
- (۱۰۔ کوکھ جلی۔ راجندر سنگھ بیدی۔ کتب پہلی شرز۔ ممبئی۔ ۱۹۴۹ء۔ ص۔ ۴۲)
- (۱۱۔ گرم کوٹ۔ مجموعہ، دانہ دوام۔ راجندر سنگھ بیدی۔ یونین پرنٹنگ پریس، دہلی۔ ایڈیشن، دود۔ ۱۹۸۰ء۔ ص۔ ۶۲)
- (۱۲۔ مشاہیر ادب راجستھان۔ ۲۰۱۴ء۔ ص۔ ۲۹۲)

- (۱۳۔ مشاہیر ادب را جستھان، شاہد احمد۔ ۲۰۱۲ء۔ ص ۳۰۴۔ ۳۰۵)
- (۱۴۔ مشاہیر ادب را جستھان، شاہد احمد۔ ۲۰۱۲ء۔ ص ۳۰۴۔ ۳۱۱۔ ۳۱۲)
- (۱۵۔ تذکرہ شعرائے راجپوتانہ ۱۹۵۰ء تک، ص ۶۳۹۔ ۶۴۰)
- (۱۶۔ راجستھان میں اردو۔ ص ۴۵۴)
- (۱۷۔ مشاہیر ادب را جستھان۔ شاہد جمالی۔ ص ۲۵۷۔ ناشر، فائز احمد، جے پور۔ ۲۰۱۲)
- (۱۸۔ مشاہیر ادب را جستھان۔ شاہد جمالی۔ ص ۲۸۱۔ ناشر، فائز احمد، جے پور۔ ۲۰۱۲)
- (۱۹۔ یسین علی خاں شہاب اور ان کی یادگار تخلیقات۔ مرتبہ، شاہد جمالی۔ راجپوتانہ اردو ریسرچ اکیڈمی، جے پور۔ ۲۰۱۶ء۔ ص ۱۷)
- (۲۰۔ یسین علی خاں شہاب اور ان کی یادگار تخلیقات۔ شاہد جمالی۔ راجپوتانہ اردو ریسرچ اکیڈمی، جے پور۔ ۲۰۱۶ء۔ ص ۲۷۔ ۲۸)
- (۲۱۔ راجستھان میں اردو اصنافِ ادب، ایک جائزہ۔ ڈاکٹر شاہد احمد جمالی، راجپوتانہ اردو ریسرچ اکیڈمی، جے پور۔ ۲۰۱۹ء۔ ص ۱۳۸)
- (۲۲۔ راجستھان میں اردو اصنافِ ادب، ایک جائزہ۔ ڈاکٹر شاہد احمد جمالی، راجپوتانہ اردو ریسرچ اکیڈمی، جے پور۔ ۲۰۱۹ء۔ ص ۱۳۹)
- (۲۳۔ مشاہیر ادب را جستھان، ص ۲۳)
- (۲۴۔ رفیعہ اجیری... ایک تعارف۔ ۲۰۲۰ء۔ ص ۱۷۸)
- (۲۵۔ ہزار داستان، ماہنامہ۔ لاہور۔ اگست، ۱۹۲۲ء۔ ص ۱۴)
- (۲۶۔ رفیعہ اجیری مرحوم، قیسی را مپوری کا مضمون۔ ساقی۔ دہلی۔ مئی۔ ۱۹۴۱ء۔ ص ۶۵۔ تا ۶۹)
- (۲۷۔ رفیعہ اجیری... ایک تعارف۔ ۲۰۲۰ء۔ ص ۱۶۱)
- (۲۸۔ مشاہیر ادب را جستھان۔ ۱۰۱۲ء۔ ص ۱۴۰)
- (۲۹۔ محمود الحسن بہار کوٹی... ایک تعارف۔ ۲۰۲۰ء۔ ص ۶۔ ۷)
- (۳۰۔ افسانہ ”پھانس“۔ بہار کوٹی۔ زمانہ، کانپور، اپریل، ۱۹۴۴ء۔ ص ۱۹۳)
- (۳۱۔ خاکستر، مقدمہ۔ قیسی را مپوری۔ ص ۹۔ ۱۰)
- (۳۲۔ مشاہیر ادب را جستھان۔ ۲۰۱۲ء۔ ص ۱۹۶۔ ۱۹۷)

حواشی۔ باب سوم

(encyclopedia britannica-vol-20-1971-page-448-۱)

(۲-415-page-the readers companion to world literature-a e e poe)

(۳-415-page-the readers companion to world literature-a e e poe)

(۴-340-pafe-1957-the story of literature-an introduction to w- hudson)

(۵- مضامین پریم چند- مرتبہ- قمر رئیس- ص- ۱۸۸)

(۶- عکس اور آئینے، پروفیسر احتشام حسین، ادارہ فروغ اردو، لکھنؤ-۱۹۶۲ء- ص- ۹۹)

(۷- (bates h e-modern short story-1945-page-16)

(۸- فن مختصر افسانہ، لطیف الدین احمد- ساقی (سالنامہ) دہلی- ۱۹۳۰ء- ص- ۲۸)

(۹- نقوش، افسانہ نمبر- لاہور- ۱۹۵۱ء- ص- ۳۶۸)

(۱۰- معیار و میزان- ڈاکٹر مسیح الزماں- ۱۹۶۸ء- ص- ۹۵)

(۱۱- اردو افسانہ، روایت اور مسائل- مرتبہ، گوپی چند نارنگ- بیدی- ص- ۳۱)

(۱۲- داستان سے افسانے تک- وقار عظیم- اردو اکیڈمی، سندھ- کراچی- ۱۹۶۰ء- ص- ۱۶)

(۱۳- کہانی کا ارتقاء- پروفیسر ظہور الدین- انٹرنیشنل پبلی کیشنز- ۱۹۹۹ء- ص- ۱۶)

(۱۴- اردو افسانہ اور افسانہ نگار- مکتبہ جامعہ لمیٹید، دہلی- ۱۹۸۲ء- ص- ۱۳)

(۱۵- فن افسانہ نگاری- وقار عظیم- ایجوکیشنل بک ہاؤس، علی گڑھ- ۱۹۶۰ء- ص- ۵)

(۱۶- داستان سے افسانے تک- وقار عظیم- ایجوکیشنل بک ہاؤس، علی گڑھ- ۱۹۶۰ء- ص- ۳۰۳-۳۰۴)

(۱۷- اردو کے تیرہ افسانے- اطہر پرویز- ایجوکیشنل بک ہاؤس، علی گڑھ- ۱۹۹۷ء- ص- ۷)

(۱۸- فن افسانہ نگاری- وقار عظیم- ایجوکیشنل بک ہاؤس، علی گڑھ- ۱۹۶۰ء- ص- ۱۶)

(۱۹- اردو افسانہ، روایت اور مسائل- گوپی چند نارنگ- ایجوکیشنل پبلشنگ ہاؤس، دہلی- ۲۰۰۸ء- ص- ۹۶)

(۲۰- اردو افسانہ ترقی پسند تحریک سے قبل- صغیر فراہیم- ایجوکیشنل بک ہاؤس، علی گڑھ- ۲۰۰۹ء- ص- ۱۶)

(۲۱- نیا افسانہ- وقار عظیم ایجوکیشنل بک ہاؤس، علی گڑھ- ۲۰۰۹ء- ص- ۱۹)

(۲۲- فن افسانہ نگاری- وقار عظیم- ایجوکیشنل بک ہاؤس، علی گڑھ- ۱۹۹۷ء- ص- ۱۳)

(۲۳- فن افسانہ نگاری- وقار عظیم- ص- ۵۸)

(۲۴- داستان سے افسانے تک- وقار عظیم- ص- ۱۷۷)

- (۲۵) اردو افسانہ اور افسانہ نگار۔ ڈاکٹر فرمان فتح پوری۔ ص ۱۴)
- (۲۶) شاعر۔ آگرہ۔ دسمبر ۱۹۴۳ء)
- (۲۷) شاعر۔ آگرہ۔ قیسی کی افسانہ نگاری، معین زلفی۔ ص ۱۴۔ جولائی ۱۹۴۵ء)
- (۲۸) ہمارے افسانہ نگار۔ وقار عظیم۔ ص ۱۵۰۔ ۱۴۹۔ ۱۹۳۵ء)
- (۲۹) قیسی رامپوری ایک تعارف، ص ۲۱۴)
- (۳۰) قیسی رامپوری... ایک تعارف۔ ص ۱۸۷)
- (۳۱) ایثار مجسم، مشمولہ، قیسی رلم پوری۔ ایک تعارف، ڈاکٹر شاہد احمد جمالی۔ چوتھا ایڈیشن، ۲۰۲۰ء۔ ص ۱۸۳)
- (۳۲) آخری فتح، مشمولہ۔ غبار۔ ص ۲۰)
- (۳۳) کارزار حیات۔ مشمولہ۔ ضربیں۔ ص ۲۴۱)
- (۳۴) مستقبل بنارہا ہوں۔ مشمولہ۔ غبار۔ قیسی رامپوری۔ نیا ایڈیشن۔ ۲۰۱۷ء۔ ص ۱۵۱)

حواشی۔ باب چہارم

- (۱) اسلوب کیا ہے۔ ثار احمد فاروقی۔ نقوش، جون ۱۹۶۳ء۔ لاہور۔ ص ۵۵)
- (۲) غزل کی ہیئت کا سوال۔ ڈاکٹر محمد عبداللہ۔ ادب لطیف، سالنامہ، لاہور۔ ۱۹۵۷ء۔ ص ۶)
- (۳) اسلوب کیا ہے۔ ثار احمد فاروقی۔ نقوش، جون ۱۹۶۳ء۔ لاہور۔ ص ۵۵)
- (۴) اسلوب اور اسلوبیات۔ طارق سعید۔ ایجوکیشنل پبلیشنگ ہاؤس، دہلی۔ ۱۹۹۶ء۔ ص ۱۶۵-۱۶۶)
- (۵) فیروز الغات۔ مولوی فیروز الدین۔ فرید بک ڈپو، دہلی۔ ص ۶۴)
- (۶) امیر الغات، جلد دوم۔ امیر احمد امیر مینائی۔ مطبع مفید عام، آگرہ۔ ۱۸۹۲ء۔ ص ۱۵۰)
- (۷) اردو کے اسالیب۔ محی الدین قادری زور۔ احمدیہ پریس۔ حیدرآباد۔ ۱۹۳۲ء۔ ص ۱۶۵)
- (۸) نیرنگ خیال۔ مولانا محمد حسین ازاد۔ نول کشور پرنٹنگ ورکس، لاہور۔ ۱۹۰۷ء۔ ص ۱۰۳-۱۰۴)
- (۹) فلسفہ تقریر سید نظیر حسن سنا۔ خواجہ برقی پریس، دہلی۔ ۱۹۱۳ء۔ ص ۳۵)
- (۱۰) گزرا ہوا زمانہ۔ انتخاب مضامین سر سید۔ مرتبہ آل احمد سرور۔ ایجوکیشنل بک ہاؤس، علی گڑھ۔ ۲۰۱۲ء۔ ص ۷۹)
- (۱۱) نظیر اکبر آبادی کا تغزل۔ سلیم جعفر۔ زمانہ۔ جولائی ۱۹۴۳ء)

- (۱۲) ایثار مجسم۔ قیسی رامپوری۔... ایک تعارف۔ مرتبہ، ڈاکٹر شاہد احمد جمالی۔ چوتھا ایڈیشن، جے پور۔ ۲۰۲۰ء۔ ص ۱۸۰)
- (۱۳) ایثار مجسم۔ قیسی رامپوری۔... ایک تعارف۔ مرتبہ، ڈاکٹر شاہد احمد جمالی۔ چوتھا ایڈیشن، جے پور۔ ۲۰۲۰ء۔ ص ۱۸۳)
- (۱۴) درد، مشمولہ، کیفستان۔ برقی پریس دہلی، ۱۹۳۳ء۔ ص ۲۷-۲۸)

(۱۵) رضیہ۔ مشمولہ۔ ضربیں۔ قیسی رامپوری۔ رزاقی مشین پریس، حیدرآباد۔ ۱۹۴۴ء۔ ص ۱۲۷)

(۱۶) نزولِ محبت کے پانچ مناظر۔ کیفستان۔ ص ۷۲)

(۱۷) نزولِ محبت کے پانچ مناظر۔ کیفستان۔ ص ۷۸)

(۱۸) نفسیاتی تبدیلی۔ مشمولہ۔ کیفستان۔ محبوب المطابع، دہلی۔ ۱۹۳۳ء۔ ص ۱۷۴)

(۱۹) نعمانی۔ مشمولہ۔ ضربیں۔ قیسی رامپوری۔ رزاقی مشین پریس۔ حیدرآباد۔ ۱۹۴۴ء۔ ص ۱۳)

(۲۰) گنگا کی وادی میں۔ ماہنامہ زبان۔ جون۔ ۱۹۲۸ء۔ مائنگرول۔ ص ۸۷۲)

(۲۱) ناول کی تاریخ و تنقید۔ علی عباس حسینی۔ ص ۴۱)

(۲۲) کیفستان، ص ۱۴۱)

(۲۳) نعمانی۔ مشمولہ۔ ضربیں۔ ۱۹۴۴ء۔ ص ۱۳)

(۲۴) کیفستان۔ ص ۱۵۴)

(۲۵) درد۔ مشمولہ، کیفستان۔ قیسی رامپوری۔ محبوب المطابع برقی پریس، دہلی۔ ۱۹۳۳ء۔ ص ۲۷)

(۲۶) کیفستان۔ ص ۱۳۲)

(۲۷) نعمانی۔ مشمولہ۔ ضربیں۔ رزاقی مشین پریس، حیدرآباد، دکن۔ ۱۹۴۴ء۔ ص ۲۸)

حواشی۔ باب پنجم

(۱) گنگا کی وادی میں۔ قیسی رامپوری۔ زبان۔ مائنگرول۔ جون، ۱۹۲۸ء۔ ۸۷۵-۸۷۶)

(۲) اردو ادب میں خاکہ نگاری۔ ڈاکٹر صابرہ سعید۔ ایجوکیشنل بک ہاؤس، علی گڑھ۔ ۲۰۱۳ء۔ ص ۶۰)

(۳) ردِ عمل۔ قیسی رامپوری۔ نیرنگ خیال۔ جنوری ۱۹۴۱ء۔ لاہور)



کتابیات۔

- ۱۔ میرا پسندیدہ افسانہ۔ اردو محل، لاہور، ۱۹۳۸ء۔
- ۲۔ کیفستان۔ قیسی رامپوری۔ محبوب المطابع برقی پریس، دہلی۔ ۱۹۳۳ء۔
- ۳۔ ضربیں۔ قیسی رامپوری۔ ناشر، نفیس اقبال۔ رزاقی مشین پریس، حیدرآباد۔ ۱۹۴۴ء۔
- ۴۔ غبار۔ افسانوی مجموعہ۔ قیسی رامپوری۔ نیا ایڈیشن۔ ۲۰۱۷ء۔ ناشر۔ سید محمد علی انجم رضوی۔ لاہور۔ ۲۰۱۷ء۔
- ۵۔ یاد رفتگاں۔ ماہر القادری۔ مکتبہ نشان راہ، دہلی۔ جلد دوم۔ ۱۹۸۵ء۔
- ۶۔ خیانت (ناول)۔ قیسی رامپوری۔ عبدالحق اکیڈمی، حیدرآباد۔ ۱۹۴۵ء۔
- ۷۔ راجستھان میں اردو۔ پروفیسر فیروز احمد۔ براؤن بک کمپنی، دہلی۔ ۲۰۱۳ء۔
- ۸۔ قیسی رامپوری... ایک تعارف۔ ڈاکٹر شاہد احمد جمالی۔ راجپوتانہ اردو ریسرچ اکیڈمی، جے پور۔ چوتھا ایڈیشن۔ ۲۰۲۰ء۔
- ۹۔ خلیق الزماں خاں قیسی رامپوری کی افسانہ نگاری۔ ڈاکٹر شاہد احمد۔ راجپوتانہ اردو ریسرچ اکیڈمی، جے پور۔ ۲۰۱۹ء۔
- ۱۰۔ نکات مجنوں، مجنوں گورکھپوری۔ کتابستان، الہ آباد۔ ۱۹۵۷ء۔
- ۱۱۔ افسانہ اور افسانہ نگار۔ ڈاکٹر فرمان فتح پوری۔ مکتبہ جامعہ، دہلی۔ ۱۹۸۲ء۔
- ۱۲۔ داستان سے افسانے تک۔ وقار عظیم۔ طاہر بک ایجنسی، دہلی۔ ۱۹۷۲ء۔
- ۱۳۔ ارسطو سے ایلپیٹ تک۔ جمیل جالبی، ایجوکیشنل بک ہاؤس، دہلی۔ ۱۹۷۷ء۔
- ۱۴۔ نیا افسانہ۔ وقار عظیم ایجوکیشنل بک ہاؤس، علیگڑھ۔ ۲۰۰۹ء۔
- ۱۵۔ فن افسانہ نگاری۔ وقار عظیم۔ ایجوکیشنل بک ہاؤس، علی گڑھ۔ ۱۹۹۷ء۔
- ۱۶۔ داستان سے افسانے تک۔ وقار عظیم۔ طاہر بک ایجنسی، دہلی۔ ۱۹۷۲ء۔
- ۱۷۔ ہمارے افسانہ نگار۔ وقار عظیم۔ مطبع کا نام نہیں ہے۔ ۱۹۳۵ء۔
- ۱۸۔ ترقی پسند افسانوی ادب۔ شاہد لطیف۔ ۱۹۸۸ء۔
- ۱۹۔ خیالستان۔ سجاد حیدر یلدرم۔ مسلم یونیورسٹی پریس، علی گڑھ۔ ۱۹۲۸ء۔
- ۲۰۔ افسانے کی حمایت میں۔ شمس الرحمن فاروقی۔ مکتبہ جامعہ، نئی دہلی۔ ۲۰۰۶ء۔
- ۲۱۔ اردو افسانہ ترقی پسند تحریک سے قبل۔ ڈاکٹر صغیر ابراہیم۔ ایجوکیشنل بک ہاؤس، علی گڑھ۔ ۱۹۹۱ء۔

- ۲۲۔ جدید اردو افسانے کے رجحانات۔ ڈاکٹر سلیم آغا قزلباش، انجمن ترقی اردو، کراچی۔ ۲۰۰۰ء۔
- ۲۳۔ ہم وحشی ہیں۔ افسانوی مجموعہ۔ کرشن چندر۔ کتابی دنیا لکھنؤ۔ ۱۹۴۷ء۔
- ۲۴۔ کوکھ جلی۔ راجندر سنگھ بیدی۔ کتب پبلیشرز۔ ممبئی۔ ۱۹۴۹ء۔
- ۲۵۔ تذکرہ شعرائے راجپوتانہ ۱۹۵۰ء تک، ڈاکٹر شاہد احمد جمالی۔ راجپوتانہ اردو ریسرچ ایڈمی، جے پور۔ ۲۰۱۸ء
- ۲۶۔ مشاہیر ادب راجستھان۔ شاہد جمالی۔ ناشر، فائز احمد، جے پور۔ ۲۰۱۴ء
- ۲۷۔ تعارف و انتخاب۔ شہاب برنی مرتبہ شمیم جے پوری۔ راجستھان اردو اکیڈمی، جے پور۔ ۱۹۹۶ء۔
- ۲۸۔ یسین علی خاں شہاب اور ان کی یادگار تخلیقات۔ مرتبہ، شاہد جمالی۔ راجپوتانہ اردو ریسرچ اکیڈمی، جے پور۔ ۲۰۱۶ء
- ۲۹۔ راجستھان میں اردو اصنافِ ادب، ایک جائزہ۔ ڈاکٹر شاہد احمد جمالی، راجپوتانہ اردو ریسرچ اکیڈمی، جے پور۔ ۲۰۱۹ء
- ۳۰۔ رفیعی اجیری... ایک تعارف۔ ۲۰۲۰ء۔ ص ۱۷۸)
- ۳۱۔ محمود الحسن بہار کوٹی... ایک تعارف۔ ڈاکٹر شاہد احمد جمالی۔ راجپوتانہ اردو ریسرچ اکیڈمی، جے پور۔ ۲۰۲۰ء۔
- ۳۲۔ خاکستر، افسانوی مجموعہ۔ بہار کوٹی۔ رائل ایجوکیشن بک ڈپو، دہلی۔ ۱۹۴۵ء
- ۳۳۔ (encyclopedia britannica-vol-20-1971-)
- ۳۴۔ (poe e a -the readers companion to world literature--)
- ۳۵۔ (hudson w- h-an introduction to the story of literature-1957-)
- ۳۶۔ عکس اور آئینے، پروفیسر احتشام حسین، ادارہ فروغ اردو، لکھنؤ۔ ۱۹۶۲ء۔
- ۳۷۔ (bates h e-modern short story-1945-)
- ۳۸۔ فن مختصر افسانہ، لطیف الدین احمد۔ ساقی (سالنامہ) دہلی۔ ۱۹۳۰ء۔
- ۳۹۔ معیار و میزان۔ ڈاکٹر مسیح الزماں۔ ناشر۔ رام نرائن لال بینی مادھو۔ الہ آباد۔ ۱۹۶۸ء۔
- ۴۰۔ اردو افسانہ، روایت اور مسائل۔ مرتبہ، گوپی چند نارنگ۔ ایجوکیشنل بک ہاؤس، دہلی۔ ۱۹۸۱ء
- ۴۱۔ داستان سے افسانے تک۔ وقار عظیم۔ اردو اکیڈمی، سندھ۔ کراچی۔ ۱۹۶۰ء
- ۴۲۔ کہانی کا ارتقاء۔ پروفیسر ظہور الدین۔ انٹرنیشنل پبلی کیشنز۔ ۱۹۹۹ء۔
- ۴۳۔ اردو افسانہ اور افسانہ نگار۔ ڈاکٹر فرمان فتح پوری۔ مکتبہ جامعہ لمیٹید، دہلی۔ ۱۹۸۲ء۔
- ۴۴۔ فن افسانہ نگاری۔ وقار عظیم۔ ایجوکیشنل بک ہاؤس، علی گڑھ۔ ۱۹۶۰ء۔

- ۴۵۔ اردو کے تیرہ افسانے۔ اطہر پرویز۔ ایجوکیشنل بک ہاؤس۔ علی گڑھ۔ ۱۹۹۷ء۔
- ۴۶۔ فن افسانہ نگاری۔ وقار عظیم۔ ایجوکیشنل بک ہاؤس، علی گڑھ۔ ۱۹۶۰ء۔
- ۴۷۔ اردو افسانہ ترقی پسند تحریک سے قبل۔ صغیر افرام۔ ایجوکیشنل بک ہاؤس، علی گڑھ۔ ۲۰۰۹ء۔
- ۴۸۔ اسلوب اور اسلوبیات۔ طارق سعید۔ ایجوکیشنل پبلیشنگ ہاؤس، دہلی۔ ۱۹۹۶ء۔
- ۴۹۔ فیروز الغات۔ مولوی فیروز الدین۔ فرید بک ڈپو، دہلی۔
- ۵۰۔ امیر الغات، جلد دوم۔ امیر احمد امیر مینائی۔ مطبع مفید عام، آگرہ۔ ۱۸۹۲ء۔
- ۵۱۔ اردو کے اسالیب۔ محی الدین قادری زور۔ احمدیہ پریس۔ حیدر آباد۔ ۱۹۳۲ء۔
- ۵۲۔ نیرنگ خیال۔ مولانا محمد حسین ازاد۔ نول کشور پرنٹنگ ورکس، لاہور۔ ۱۹۰۷ء۔
- ۵۳۔ فلسفہ تقریر سید نظیر حسن سخا۔ خواجہ برقی پریس، دہلی۔ ۱۹۱۳ء۔
- ۵۴۔ گزرا ہوا زمانہ۔ انتخاب مضامین سر سید۔ مرتبہ۔ آل احمد سرور۔ ایجوکیشنل بک ہاؤس، علی گڑھ۔ ۲۰۱۲ء۔
- ۵۵۔ اردو ناول کی تاریخ و تنقید۔ علی عباس حسینی۔ ایجوکیشنل بک ہاؤس، علی گڑھ۔ ۱۹۸۷ء۔
- ۵۶۔ اردو ادب میں خاکہ نگاری۔ ڈاکٹر صابرہ سعید۔ ایجوکیشنل بک ہاؤس، علی گڑھ۔ ۲۰۱۳ء۔

رسائل و جرائد

- ساقی۔ دہلی۔ مئی۔ ۱۹۴۱ء۔
 عالمگیر، لاہور۔ نومبر۔ ۱۹۴۲ء۔
 ساقی، نومبر، ۱۹۴۲ء۔
 ساقی، نومبر، ۱۹۴۲ء۔
 ہمارے زبان، دہلی۔ شمارہ نمبر، ۷۔ ۱۵ تا ۲۱ فروری۔ ۲۰۱۱ء
 ماہنامہ، ریاض، کراچی۔ مئی، ۱۹۵۴ء۔
 حسین نمبر۔ کتاب نما۔ نئی دہلی۔ نومبر، دسمبر۔ ۱۹۶۴ء۔
 ہزار داستان، ماہنامہ۔ لاہور۔ اگست، ۱۹۲۲ء۔
 نقوش، افسانہ نمبر۔ لاہور۔ ۱۹۵۱ء۔
 شاعر۔ آگرہ۔ دسمبر۔ ۱۹۴۳ء
 زبان، ماہنامہ۔ منگروں۔ جون، ۱۹۲۸ء
 نقوش، جون ۱۹۶۳ء۔ لاہور۔
 ماہنامہ، جوہر سخن، جے پور۔ ۱۹۱۴ء
 شاعر بمبئی۔ سالنامہ۔ ۱۹۶۴ء۔
 ساقی، دہلی۔ اکتوبر۔ ۱۹۴۲ء۔
 عالمگیر، لاہور۔ نومبر۔ ۱۹۴۲ء۔
 شاعر، آگرہ، دسمبر، ۱۹۴۳ء
 ماہنامہ، ریاض، کراچی۔ مئی، ۱۹۵۴ء۔
 ادب لطیف۔ لاہور۔ اردو نمبر۔ ۱۹۵۵ء۔
 آجکل، دہلی۔ دسمبر۔ ۱۹۹۵ء۔
 ساقی۔ دہلی۔ مئی۔ ۱۹۴۱ء۔
 زمانہ۔ جولائی۔ ۱۹۴۳ء
 شاعر۔ آگرہ۔ جولائی۔ ۱۹۴۵ء
 نیرنگ خیال۔ جنوری ۱۹۴۱ء۔ لاہور
 ادب لطیف، سالنامہ، لاہور۔ ۱۹۵۷ء۔
 روشنائی، جولائی تا ستمبر، کراچی۔ ۲۰۱۱ء



(Quarterly)

ISSN : 2582-1229

TAREEKH E ADAB E URDU

International Peer Reviewed Refereed Journals

Vol. No. 3

January-March 2021

Issue No. 1

Editor : Dr. Md. Yahya



Published & Printed by Dr. Md Yahya, On The Behalf Of Dr. Md Yahya

2496/2, Punjabi Basti, Subzi Mandi, Ghanta Ghar, Delhi - 110007, Printed at

J.k. Offset Printing Press, 315 Gali Garahya, Jama Masjid, Delhi - 110006, Editor - Dr. Md Yahya

Price : 200/-

مشمولات

اداریہ

مضامین:

- | | | |
|-----|-----------------------|--|
| 8 | ڈاکٹر محمد یحییٰ صبا | 1- فرحتِ روح کا شاعر: اصغر گوٹروی |
| 16 | ڈاکٹر محمد نظام الدین | 2- جہانِ نو کی تسخیر کا نسخہ: کیمیا |
| 24 | ڈاکٹر شیریں فاطمہ | 3- کورونا وائرس: ایک مضر اور مہلک وبا |
| 46 | محمد امان اللہ خان | 4- پسِ نو آبادیاتی تنقید اور فرانز فینین |
| 81 | چھوٹو لال | 5- ربیعِ اجمیری: ایک جواں مرگ.... |
| 89 | سلطانہ فاطمہ انصاری | 6- مختار ٹونکی: بحیثیت طنز و مزاح نگار |
| 101 | رائکہ فاطمہ انصاری | 7- ڈاکٹر ترنم ریاض: شخصیت اور شاعری |

رفیعی اجمیری: ایک جواں مرگ افسانہ نگار

چھوٹو لال

(اسٹنٹ پروفیسر، گورنمنٹ گرلز کالج،

پپلو، ٹونک (راجستھان - 304801)

Mob: 9829827798

اردو افسانے کی ترویج و ترقی میں اجمیری (راجستھان) کے افسانہ نگاروں کا بھی اہم رول رہا ہے۔ یہاں بیسویں صدی کی تیسری دہائی میں اردو افسانہ نگاری اپنے شباب پر تھی۔ ایک طرف انگریزی افسانوں کے ترجمہ شائع ہو رہے تھے تو دوسری طرف طبع زاد افسانے بھی تخلیق کئے جا رہے تھے۔ راجستھان کے تناظر میں اجمیری ہی وہ صوبہ تھا جہاں سب سے پہلے اردو افسانہ نگاری کی جانب توجہ مبذول کی گئی۔ ابتدائی دور میں یعنی بیسویں صدی کی تیسری دہائی میں یہاں جو افسانہ نگار موجود تھے ان میں حیدر اجمیری، رفیعی اجمیری، قیسی راپوری، محمود الحسن بہار کوٹی، عبید اللہ قدسی، عرفان فضائی، معین زلفی وغیرہ کے نام خاص اہمیت کے حامل ہیں۔ ”راجپوتانہ میں اردو اصنافِ ادب میں لکھا ہے کہ،

”راجستھان میں افسانہ نگاری صحیح معنوں میں ۱۹۲۲ء سے ملتی ہے۔ جب

راجستھان میں بیسویں صدی کی تیسری دہائی میں باقاعدہ افسانے لکھے جا

نے لگے تھے۔ راقم نے حیدر اجمیری کے دو افسانے تلاش کئے ہیں جو

۱۹۲۲ء میں رسالہ ہزار داستان لاہور میں شائع ہوئے تھے۔ جن کے نام

روز اور شمع دان، ہیں۔ یہ دونوں افسانے ابھی تک کی تحقیق کے مطابق راجستھان کے مطبوعہ قدیم افسانے ہیں۔ پروفیسر فیروز احمد صاحب نے ۱۹۲۵ء تک کے افسانوں کا ذکر اپنے مضمون ”آزادی سے قبل راجستھان میں اردو افسانہ“ (۲۰۱۲ء) میں کیا ہے۔ حیدر اجیری کے بعد رفیعی اجیری، قیسی رامپوری، ابوالعرفان فضائی، الیاس رضوی اجیری، معین زلفی (سبھی اجیری) کے نام بتدریج لئے جاسکتے ہیں۔ جودھپور میں عظیم بیگ، جے پور میں شہاب برنی، ستار جے پوری، مختار الرحمن راہی اور ممتاز شکیب، شاننا بالی، ایسے نام ہیں جنہوں نے ملکی سطح پر افسانوی ادب میں نام کمایا۔ ان کے علاوہ حامد رشید ٹوکی، حبیب کیفی، نذیر فتح پوری وغیرہ راجستھان کے افسانوی ادب میں معزز اور معتبر نام ہیں۔“

رفیعی اجیری (1909-1939): اپنے معاصرین افسانہ نگاروں میں ایک ممتاز شخصیت کے حامل تھے۔ رفیعی اجیری جن کا اصل نام رفیع الدین صدیقی تھا، کے حالات زندگی صرف ایک ہی جگہ نظر آتے ہیں، وہیں سے چند سطور نقل کرنا چاہوں گا۔

”رفیعی اجیری جن کا اصل نام رفیع الدین صدیقی تھا، ۱۹۰۹ء میں اجیر میں پیدا ہوئے۔ اور عین عالم شباب میں ۱۹۳۹ء میں انتقال کر گئے۔ والد کا نام شیخ سلام الدین تھا۔ اجیر کے ایک معزز گھرانے سے تعلق رکھتے تھے۔ بچپن سے ہی بہت ذہین تھے۔ مطالعہ کا شوق بہت تھا۔ اردو عربی فارسی انگریزی زبانوں پر عبور حاصل تھا۔ جب انھوں نے جولائی ۱۹۲۷ء میں رسالہ ”کیف“ جاری کیا تو ان کے برادران نے اس کی سخت مخالفت کی تھی، جس کی وجہ سے رفیعی نے فضائی اجیری اور قیسی رامپوری کو

اس کی ذمہ داری سونپ دی تھی۔ صرف تیس سال کی زندگی میں انھوں نے ملک گیر پیمانے پر نہ صرف شہرت حال کی بلکہ اپنی تخلیقات کے ذریعہ مشاہیر ادب کو اپنا گرویدہ بنالیا۔ اختر شیرانی، ان کے یار غارتھے، مجنوں گورکھپوری، نیاز فتح پوری، غلام رسول مہر، ساغر نظامی جیسی مشہور ادبی شخصیات سے ان کے تعلقات رہے۔ انھوں نے طبع زاد افسانے بھی لکھے، انگریزی ادب سے ترجمہ بھی کئے، اور انگریزی ناولوں کا ترجمہ بھی کیا۔“^۲

حضرت نیاز فتح پوری نے رفیعی اجیری کے لئے لکھا تھا،

”حضرت رفیعی اجیری، اجیر کے ایک ایسے معزز و بارسوخ خاندان سے متعلق ہیں جس کے افراد قدیم کی داستان تاریخ ہند میں ”زکاشی تابہ کا شان نیم گام ست“ کی داستان ہے۔ لیکن یہ خود اس کے دور انحطاط کی یادگار ہیں اور اس لئے بجائے سیف کے صرف قلم کے مالک ہیں۔“^۳

اسی طرح ساغر نظامی نے ایک بار لکھا تھا،

”رفیعی ایک جوہر قابل تھا، جسے موت نے ہم سے چھین لیا۔ اس کے خطوط میں اس کا اسلوب صاف جھلک رہا ہے۔ یہ اسلوب جوابوالکلام اور نیاز سے متاثر ہونے کا نتیجہ سہی لیکن خود بھی انفرادیت رکھتا ہے۔ رفیعی ایک بلند اور نازک حس کا مالک تھا۔ اس کے قلم میں رومانی ادب کی تخلیقی قوتیں تھیں۔ اگر وہ زندہ رہتا تو اردو ادب میں ایک بڑی شخصیت مصدق ہو جاتی۔“^۴

رفیعی اجیری، ترقی پسند تحریک سے پہلے کے افسانہ نگار ہیں۔ ان کی افسانہ نگاری پر

تبصرہ کرتے ہوئے محمود الحسن بہار کو ٹی لکھتے ہیں۔

”اس دور میں سب سے پہلے ہماری نظر رفیعہ اجیری مرحوم پر پڑتی ہے، یہ تیسرے دور کا پہلا افسانہ نگار بھی اب تک پہلے دور کے رنگ سے متاثر تھا۔ ان کے تمام ابتدائی افسانے نیاز اور، ل، احمد کے رنگ کے مماثل ہیں لیکن آگے چل کر رفیعہ نے اپنا جدا رنگ پیدا کر لیا جو صرف انہیں کے لئے مختص ہو کر رہ گیا تھا۔ حلاوت بیان اسلوب نگارش اور ہلکے مزاج کی چاشنی رفیعہ کے افسانوں کی جان ہیں۔ ان کے افسانوں میں زندگی ہے اور ایسی اُجج جو مستقبل کے یلغار میں بھی ماند نہ پڑے گی۔ انہوں نے اپنے افسانوں میں تخلیقی مواد بھی پیش کیا ہے اور یہ مواد ان کے آخری زمانے کے بہترین افسانوں ”محبت کا بلاوا“، ”حسن مصلیٰ“ اور ”پتنگ کی جنگ“ میں ملتا ہے۔ ان افسانوں میں پہلی بار اصل حقیقت نگاری کی طرف ان کا قلم مڑا ہے۔“

رفیعہ اجیری کے افسانوی مجموعہ ”کہکشاں“ کے تعلق سے ڈاکٹر جمالی نے لکھا ہے،

”آپ کا افسانوی مجموعہ ”کہکشاں“ کے عنوان سے ۱۹۴۳ء

میں ساقی بک ڈپو دہلی سے شائع ہوا تھا۔ جس میں ان کے تیس افسانے اور چار مضامین بھی شامل ہیں۔ راقم الحروف کے پیش نظر ”کہکشاں“ کا جو ایڈیشن ہے، اس پر سنہ اور مطبع کا نام نہیں ہے، لیکن شاہد احمد دہلوی، مدیر ساقی نے، ساقی بک ڈپو دہلی سے اس کو شائع کروایا تھا، اس کے اشتہار بھی انھوں نے اپنے رسالے میں دئے تھے۔ میرے پاس جو ”کہکشاں“ ہے اس پر رفیعہ اجیری مرحوم لکھا ہے، جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ ان کی وفات کے بعد شائع ہوا۔ اس میں تیس افسانے اور چار ادبی مضامین شامل ہیں ان کے عنوانات حسب ذیل ہیں،

وقفہ۔ بدگمانی۔ جاہل۔ ایک خطرناک غلطی، جرمِ تغافل، روشن آرا باغ میں ایک دن۔ کارنمایاں۔ خدمتِ قوم۔ بے غرض خود غرضی۔ رات اور زلف کا افسانہ۔ سوئے مے خانہ آمد

پیر ما۔ داستانِ بلا کشاں نہ سنو۔ اگر تم اس سے محبت کرتے ہو تو کہدو۔ محبت کا بلاوا۔ حسن مصطفیٰ۔ مٹھائی۔ ظریف کی بے چین روح (ڈرامہ) گھوسن کی لڑکی۔ موہن۔ دام فریب۔ بچوں کی تعلیم۔ جب نیند تر جمان ہو۔ عورت کی نفسیات۔ نہ تھا عشق از دیدار خیزد۔ عشق ازیں بسیار کرد است و کند۔ دین الہی۔ پتنگ کی جنگ۔ سڑکی حکیم۔ مراق۔ ۶۔

رفعی اجیری کی شخصیت پر روشنی ڈالتے ہوئے، ان کے ہم عصر قیسی راہپوری نے لکھا تھا، ”رفعی نہایت ہی خوش فکر اور بڑے ہی ذہین تھے۔ نظم و نثر، تحریر و تقریر سب کے بادشاہ تھے۔ جیسی بے نظیر تحریر تھی ایسی ہی دلکش تقریر تھی۔ سامعین کو با لعموم خاموش ہی پایا ہے مگر یہ بلبل ہزار داستان جب چمکتا تو سحر گفتگو سے محفل مسحور ہو جاتی تھی۔ اس میں کچھ مبالغہ نہیں کر رہا ہوں جو لوگ مرحوم کی پرائیوٹ مجالس میں رہے ہیں وہ اس کی تصدیق کر سکتے ہیں۔ میں نے بڑے بڑے قابلوں کو اس سحر گفتار نو جوان کے مقابلہ میں گنگ پایا ہے۔ طبیعت میں شوخی و شرارت بھی بے حد تھی۔ اور زندہ دلی، خوش مزاجی اور شگفتہ گوئی کا تو یہ عالم تھا کہ بہت سے لوگ مرحوم کے پاس محض آتے ہی خوش وقتی کے لئے تھے۔ نیاز صاحب سے مرحوم کی خوبیاں پوچھئے وہ بھی ان کے مداحین میں سے ہیں۔ حافظہ اس قدر قوی تھا کہ پیش پا افتادہ و قابل فراموش باتوں سے لے کر دنیا کے اہم ترین امور تک یادداشت میں محفوظ تھے۔ ہر موضوع پر بول سکتے تھے۔ کمال کے ساتھ۔ فطرتاً جائی واقع ہوئے تھے۔ ٹریجڈی اور قنوطیت سے سخت متنفر تھے۔“

پروفیسر فیروز احمد رفعی اجیری کی افسانہ نگاری کے تعلق سے لکھتے ہیں،

”رفعی اجیری ان افسانہ نگاروں میں نہیں تھے جن کے ہاتھ میں تبلیغی نصاب تھا۔ یا جو اپنے مفید خیالات سے معاشرتی زندگی میں

انقلابی تبدیلیوں کے خوگر تھے۔ ان کے یہاں سماجی اور عمرانی مسائل سے
 عمداً چشم پوشی کا اظہار ہوتا ہے۔ وہ نہ سیاست میں الجھتے ہیں اور نہ ہی
 اخلاقیات میں۔ وہ ایک عاشق ہیں جو اگر میدان غزل میں سرگرم عمل ہوتا
 تو اپنی شدید انفرادیت سے ایک کارنامہ انجام دیتا۔ مگر غزل کے اشعار کی
 ریزہ خیالی کی طرح ان کے افسانوں کے موضوعاتی سطح کا تعلق بھی روایتی
 غزل کے اسی غالب موضوع سے ہے جو عرف عام میں عشق کہلاتا
 ہے۔ اس عشق کے ہزار رنگ ہیں اور ہر رنگ جن کیفیات کا مظہر ہوتا ہے
 ، رفیعی کے افسانے ان ہی کیفیات کے ترجمان ہیں۔ مثلاً ان کا افسانہ ”
 عورت کی نفسیات“، صرف اس بنیادی مسئلہ کے مختلف پہلوؤں سے متعلق
 ہے کہ محبت کے لئے جبر ضروری ہے یا نہیں۔“ ۸

(راجستھان میں اردو، ڈاکٹر فیروز احمد، ص ۴۷۸)

”رفیعی کے افسانوں کا عام مزاج حسن و عشق کے ان ہی فلسفیانہ نکات کا
 ترجمان ہے۔ وہ میاں بیوی کے آپسی رشتے ہوں یا عنفوان شباب کی
 سرحدوں کو چھوتے ہوئے نوجوان دلوں کے دکھتے ہوئے جذبات، رفیعی
 کی نظر ان سب پر محیط ہے۔ اس لئے ان کے افسانے زندگی اور سماج کو
 درپیش مسائل کا نہ کوئی حل پیش کرتے ہیں اور نہ ہی انھیں ان سے کوئی
 دلچسپی ہے۔ وہ سرتاپا رومانوی ہیں اور یہی رومان ان کے رگ و پے میں
 سرایت کئے ہوئے ہے۔ اس کا مزید ان کے افسانوں کی زبان سے بھی
 فراہم ہوتا ہے۔ جس طرح ان کے کردار زرق برق لباس میں ملبوس نظر
 آتے ہیں، اسی طرح تشبیہات و استعارات نیز تراکیب سے بھی ان کی
 زبان ہے۔“ ۹

(راجستھان میں اردو، ص ۲۸۰)

رفیعی اجیری نے افسانوی ادب میں ملک گیر پیمانے پر شہرت حاصل کی تھی۔ لیکن افسوس اس بات کا ہے کہ راجستھان کے ہی لوگوں نے ان کو اور ان کی افسانہ نگاری کو بھلا دیا۔ نہ تو پرکونی تحقیقی کام ہوا اور نہ ہی راجستھان کے تحقیقی مقالوں میں ان کو جگہ دی گئی۔ آج ضرورت ہے کہ رفیعی اجیری جیسے عظیم افسانہ نگار کی خدمات کو مکمل طور پر منظر عام پر لایا جائے۔ اور یہ خوش آئند بات ہے کہ دیر سے ہی سہی ڈاکٹر جمالی نے رفیعی اجیری کی حیات اور ان کی افسانہ نگاری پر ایک ضخیم مستقل کتاب ”رفیعی اجیری اور ان کی افسانہ نگاری“ کے عنوان سے شائع کی ہے۔ بلاشبہ یہ کتاب ”رفیعی شناسی“ کے لئے ایک مستند ماخذ کی حیثیت رکھتی ہے۔ رفیعی اجیری کا شمار راجستھان کے اولین افسانہ نگاروں میں تو شمار ہوتا ہی ہے ساتھ ہی اردو افسانے کو راجستھان میں مقبول بنانے میں بھی انھوں نے اہم کردار ادا کیا تھا۔

☆☆☆

ماخذ۔

(۱۔ راجپوتانہ میں اردو اصناف ادب: ایک جائزہ۔ ڈاکٹر شاہد احمد جمالی۔ راجپوتانہ اردو ریسرچ

اکیڈمی، جے پور۔ ۲۰۲۱ء۔ ص ۱۷۵)

(۲۔ رفیعی اجیری اور ان کی افسانہ نگاری۔ راجپوتانہ اردو ریسرچ اکیڈمی، جے

پور۔ ۲۰۲۰ء۔ ص ۲۰)

(۳۔ چند دن لکھنؤ سے باہر، نیاز فتح پوری کا مضمون، نگار، فروری، ۱۹۳۰ء۔ لکھنؤ، ص ۷۷)

(۴۔ ماہنامہ ایشیا۔ میرٹھ (ساغر نظامی)۔ جنوری، ۱۹۴۲ء)

(۵۔ محمود الحسن بہار کوٹی... ایک تعارف۔ شاہد جمالی۔ راجپوتانہ اردو ریسرچ اکیڈمی، جے

پور، ۲۰۱۹ء۔ ص ۷۶)

(۶۔ رفیعی اجیری اور ان کی افسانہ نگاری۔ ڈاکٹر شاہد احمد جمالی۔ راجپوتانہ اردو ریسرچ

اکیڈمی، جے پور۔ ۲۰۲۰ء۔ ص ۳۱-۳۲)

(۷۔ ماہنامہ ساقی۔ دہلی۔ شاہد احمد دہلوی۔ مئی۔ ۱۹۴۱ء۔)

(۸۔ راجستھان میں اردو، ڈاکٹر فیروز احمد، براؤن بک پبلشرز، دہلی۔ ۲۰۱۳ء۔ ص ۷۸،)

(۹۔ راجستھان میں اردو، ص ۸۰،)

☆☆☆

ماحصل

سرزمین راجستھان اگر بہادروں کی حکایات سے لبریز ہے تو یہاں ادبی و علمی کارنامے بھی ہیں دنیا بھر میں صوبے کا نام روشن کرنے والے ادباء بھی یہاں ہوئے ہیں۔ بلکہ بعض ادباء کے لئے تو یہ زمین اکسیر ثابت ہوئی کہ انھوں نے اپنی ادبی زندگی کا سفر اسی سرزمین سے شروع کیا۔ صوبے کے باہر سے آنے والے ادباء و شعراء کو یہاں کی آب و ہوا ایسی راس آئی کہ وہ یہاں آئے اور یہیں کے ہو کر رہ گئے۔

راجستھان سے اپنی ادبی زندگی کی شروعات کرنے والوں میں ایک اہم نام قیسی رامپوری (۱۹۰۸ء-۱۹۷۴ء) کا بھی ہے۔ جنھوں نے اجمیر میں قیام پذیر رہتے ہوئے درجنوں ناول اور افسانے تخلیق کئے۔ لیکن افسوس کا مقام ہے کہ اتنے بڑے افسانہ نگار پر راجستھان کے کسی بھی اہل قلم نے توجہ نہیں کی۔ میری جانکاری کے مطابق راجستھان کی مختلف یونیورسٹیوں سے اردو افسانہ، اردو ناول اور اردو نثر پر ایک درجن سے زیادہ تحقیقی مقالے بھی لکھے جا چکے ہیں، جن میں سے کئی طبع ہو کر منظر عام پر بھی آئے ہیں۔ لیکن ان مقالوں میں بھی اردو نثر یا افسانے کے ضمن میں قیسی رامپوری کا نام کہیں درج نہیں ہے۔

اسی خلا کو دور کرنے کے لئے اور قیسی رامپوری کی ادبی خدمات کو منظر عام پر لانے کے لئے راقم الحروف نے اس موضوع کا انتخاب کیا ہے۔ صرف ہندوستان میں ہی نہیں بلکہ برصغیر میں قیسی رامپوری کی ادبی خدمات پر یہ پہلا مقالہ ثابت ہوگا۔

قیسی رامپوری نے ۱۹۲۷ء میں اجمیر سے اپنے ادبی سفر کی ابتدا کی تھی۔ ۱۹۲۳ء سے ۱۹۴۴ء تک ان کا قیام اجمیر میں رہا۔ ۱۹۴۴ء میں وہ حیدرآباد دکن چلے گئے، وہاں سے تقسیم ملک کے بعد کراچی منتقل ہو گئے۔

بیسویں صدی کے آغاز میں مغربی اثرات ہندوستان پر مرتب ہونے لگے تھے۔ مغربی تعلیم کا رجحان بھی بڑھ رہا تھا اور مغربی ادب کے ترجمے بھی ہمارے یہاں ہونے لگے تھے۔ ان اثرات کو سب سے پہلے اردو افسانے نے قبول کیا۔ سب سے پہلے افسانے کو رومانی رجحان نے متاثر کیا۔ اس کے ساتھ ساتھ اصلاحی نظریہ بھی سامنے

آتا رہا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اردو ادب میں اصلاحی اور رومانی افسانے کے دو دبستان سامنے آئے۔ اصلاحی دبستان میں، پریم چند، راشد الخیری، سدرشن وغیرہ تھے تو رومانی علم برداروں میں سجاد حیدر یلدرم، نیاز فتح پوری، مجنوں گورکھپوری وغیرہ کے نام سامنے تھے۔

جیسا کہ پہلے باب میں عرض کیا گیا تھا کہ قیسی نے کئی رجحانات کا دور دیکھا تھا۔ وہ رومانی، حب الوطنی، بے روزگاری، سرمایہ داری جیسے موضوعات پر شروع ہی سے لکھ رہے تھے۔ لیکن ترقی پسند تحریک سے قطعی متاثر نہ تھے۔ بلکہ اس کے مخالفوں میں سے تھے۔ سرمایہ داری کے موضوع پر قیسی کے کئی افسانے ہیں، لیکن کسی میں بھی انھوں مزدور اور سرمایہ دار کو آپس میں ایک دوسرے کا دشمن نہیں بنایا۔ وہ امداد باہمی کے قائل تھے۔ جبکہ اس کے برعکس ترقی پسند تحریک نے سماج کو بانٹنے کا کام کیا، سرمایہ دار اور مزدور کو ایک دوسرے کا دشمن بنا کر پیش کیا۔

قیسی رامپوری کے افسانوں میں انسانی ہمدردی اور ایثار کا جذبہ شروع سے ہی پایا جاتا ہے۔ وہ رومان کی بات بھی کرتے ہیں تو اس کے اندر ایثار کے جذبات بھی پیش کرتے ہیں۔ ان کا پہلا افسانہ ”ایثار مجسم“ بھی رومانی ہوتے ہوئے بھی ایثار اور قربانی کے جذبات سے معمور ہے۔ یہ افسانہ ۱۹۲۷ء میں لکھا گیا تھا اور پہلی بار اجیر کے ماہنامہ ”کیف“ میں شائع ہوا تھا، جس کے مدیر رفیع اجیری تھے۔ یہ افسانہ بعد میں ان کے افسانوی مجموعے ”کیفستان“ (۱۹۳۳ء) میں شامل کر لیا گیا تھا۔ یہ پہلا ہی افسانہ قیسی کی شہرت کا سبب بنا تھا۔

۱۹۲۷ء سے جب قیسی رامپوری نے افسانہ نگاری کی ابتدا کی تھی تب اردو افسانے لگ بھگ ستائیس سال کا جوان ہو چکا تھا، اور اپنا دامن وسیع تر کئے جا رہا تھا۔ قیسی رامپوری بھی رومانی دنیا میں حقیقت نگاری کے رنگ بھر رہے تھے۔ ”نعمانی“، ”مستقبل بنا رہا ہوں“، ”کارزار حیات“۔ گناہ کی یادگار۔ سامان جنگ۔ قیسی رامپوری کے ایسے افسانے ہیں جو ترقی پسند تحریک کے موضوعات کو منفرد انداز میں حقیقت کے جامے میں پیش کئے گئے ہیں۔

رومانی افسانوں کے علاوہ انھوں نے طنز و مزاح پر بھی طبع آزمائی کی ہے، لیکن اس میں بھی وہ کسی کے مقلد نظر نہیں آتے، اپنے ہم عصر اور مشہور مزاح نگار عظیم بیگ چغتائی کی طرح انھوں نے افسانے لکھے ہیں۔ کپڑے ہی کپڑے۔ حکیم صاحب۔ جادو کا چراغ۔ اعصابی کمزوری۔ شامت اعمال۔ گدھے رینک رہے تھے، ایسی ہی

مزاحیہ اور طنزیہ افسانے ہیں۔

معاصر افسانہ نگاروں میں قیسی رامپوری کا اسلوب الگ ہی نظر آتا ہے، ان کی چھوٹے بڑے جملے گہری معنویت لئے ہوتے ہیں، اس کی بے شمار مثالیں باب ششم میں پیش کی گئی ہیں۔ کہیں کہیں ان کے اسلوب پر فارسیت غالب نظر آتی ہے لیکن بیشتر افسانوں میں سلاست موجود ہے۔ قیسی کی طرز نگاری کی یہ خوبی ہے کہ بیک وقت کئی چیزیں ہمیں ان کی تحریر میں نظر آتی ہیں۔ ان کے یہاں فلسفہ بھی ہے، نفسیات بھی ہے، رومان بھی ہے، منظر نگاری اور مکالمے بھی ہیں۔ طنز بھی ہے اور مزاح بھی۔ مستقبل میں جھانکنے کی صلاحیت بھی ہے۔

قیسی رامپوری نے اپنے جتنے بھی کردار پیش کئے ہیں، وہ سماج زندگی کا ایک حصہ ہیں۔ نسوانی کرداروں کو انھوں نے منٹو اور عصمت چغتائی کی طرح رسوا نہیں کیا بلکہ ایک معیار اور وقار عطا کیا ہے۔ انھیں نہ تو فرشتہ صفت بنایا اور نہ ہی اسف السافلین میں درج کیا۔ ”رضیہ“ کی رضیہ ہو یا ”اثیار مجسم“ کی کبریٰ، ”دھبہ“ کی طوائف ہو یا ”گنگا کی وادی میں“ کی نجمہ ہو۔ ہر نسوانی کردار اپنی جگہ مستحکم ہے۔ انھوں نے کئی افسانوں میں علامتوں اور استعاروں کا بھی استعمال کیا ہے، ایسے افسانوں میں ”دوموتیں“ اور ”سامان جنگ“ خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔

قیسی رامپوری کے افسانوں میں سیاسی مسائل کے حل کی تلاش ملتی ہے یا اس کا مخصوص حل پیش کیا جاتا ہے جو کوئی سماجی پہلو اجاگر کرتا ہے۔ کسی کے لئے معاشی بحران زیادہ اہم ہے تو کسی کے لئے اخلاقی یا اصلاحی نقطہ نظر۔ کوئی دل کی دنیا میں ڈوبے رہنا پسند کرتا ہے تو کوئی شعور اور لاشعور کے درمیان الجھتا رہتا ہے۔ کوئی حسن کا پچار ہے تو کوئی انقلاب کا حامی ہے۔ لیکن بنیادی بات یہ ہے کہ ہر افسانے کا محور انسان اور اس کی زندگی ہے۔ افسانے میں مختلف کردار نظر آتے ہیں۔ یہ کردار ہمارے آس پاس کے جیتے جاگتے کردار ہیں۔ ہمارے سماج کی ایک زندہ تصویر افسانوں میں نظر آتی ہے۔ افسانہ لکھنے کا مقصد ہی یہی ہوتا ہے کہ اس میں زندگی کی حقیقتوں کا انکشاف کیا جائے۔ انسانی زندگی سے متعلق کوئی بھی واقعہ، جذبہ، مشاہدہ، تجربہ، احساس اس کا موضوع بن سکتا ہے۔ گویا انسانی زندگی جتنی وسیع ہے اتنی ہی وسعت افسانے کے موضوعات میں موجود ہے۔ افسانوں میں افسانہ نگار زندگی کے سچے حقیقی اور فطری نمونے پیش کرتا ہے۔ افسانے میں ماضی، حال اور مستقبل تینوں زمانوں کے مشا

ہدات و تجربات سمٹے ہوئے ہوتے ہیں۔ جن کے ذریعہ انسان کی انفرادی یا اجتماعی زندگی کی تصویر پیش کی جاتی ہے۔ قیسی کے یہاں قنوطیت نہیں ہے، ان کے بیشتر افسانوں کا انجام خوشگوار ہوتا ہے۔

قیسی دو طرفہ تعصب کا شکار رہے ہیں۔ زندگی میں ترقی پسند تحریک کی مخالفت نے ان کو تعصب کا شکار بنایا اور مرنے کے بعد معاصر ناقدین نے جو ترقی پسند ذہنیت رکھتے تھے۔ اس کے علاوہ صوبائی طور پر بھی ان کو نظر انداز کیا جاتا رہا ہے۔ اگر صرف راجستھان کی ہی بات کریں تو یہاں کے نام نہاد اردو کے اہل قلم نے کبھی قیسی راپوری کی جانب نظر التفات نہیں کی۔ راجستھان کی مختلف یونیورسٹیوں میں افسانوی ادب پر کم و بیش ایک درجن سے زائد تحقیقی مقالات تحریر کئے گئے لیکن کسی مقالے میں بھی قیسی کا نام درج نہیں کیا گیا۔ ان میں سے کئی مقالے شائع ہو کر منظر عام پر بھی آچکے ہیں۔ راقم یہ عرض کرتا ہے کہ ایک طرف تو ہم راجستھان کے نثری ادب کی تاریخ مرتب کرنے کی بات کریں اور دوسری طرف راجستھان میں سب سے زیادہ افسانے اور ناول لکھنے والے قیسی راپوری کو قصداً نظر انداز کیا جائے تو یہ تعصب میں ہی شمار کیا جائے گا اور تحقیق کا حق ادا نہیں ہوگا۔

اسی کمی کو محسوس کرتے ہوئے راقم نے اس موضوع کا انتخاب کیا، اور اس کو حسب ذیل ابواب میں تقسیم کیا گیا ہے۔ تاکہ قیسی راپوری کی شخصیت اور ان کے فن کی تمام خوبیاں سامنے آئیں۔

باب اول میں قیسی راپوری کے حالات زندگی مع، خاندان، تعلیم، پیدائش اور وفات کے ساتھ ان کی اجیر میں آمد، ان کی ادبی زندگی کی ابتداء، اور ان کے شعری و ادبی نظریات کو واضح کرنے کی کوشش کی ہے۔ اجیر میں رہ کر قیسی راپوری کیا کیا، یہاں سے منتقل ہو کر وہ کہاں گئے، یہ سب باتیں اس باب میں درج ہیں۔

باب دوم میں قیسی راپوری کے عہد کا تفصیل سے ذکر کیا گیا ہے، ان کی پیدائش کے وقت اردو افسانہ کن مراحل میں تھا، جب انھوں نے افسانہ نگاری کی شروعات کی اس وقت اردو افسانہ کس منزل پر تھا اور کون کون سے افسانہ نگار، افسانوی افق پر نظر آ رہے تھے۔ کن افسانہ نگاروں سے قیسی کے تعلقات تھے، ان سب کا تفصیلی ذکر اس باب میں پیش کیا گیا ہے۔

باب سوم میں قیسی راپوری کے معاصر افسانہ نگاروں کا ذکر مع ان کی تخلیقات کے نمونوں اور ان کے

رجحانات کے پیش کیا گیا ہے۔ نیز ہم عصر افسانہ نگاروں میں قیسی راپوری کی انفرادیت بھی بتانے کی مدلل کوشش کی ہے۔

باب چہارم میں قیسی راپوری کی افسانہ نگاری پر تنقیدی جائزہ، ان کے افسانوں کی فنی خوبیوں کی روشنی میں پیش کیا گیا ہے۔ چند منتخب افسانے اور ان کے متن کے نمونے بھی اس ضمن میں پیش کئے گئے ہیں۔ نیز ان کے افسانوں کی ایک جامع فہرست بھی مرتب کرنے کی کوشش کی ہے تاکہ کم از کم یہ ظاہر ہو کہ قیسی راپوری نے راجستھان میں رہتے ہوئے کس قدر افسانے تحریر کئے۔

باب پنجم میں قیسی راپوری کے نمائندہ کرداروں کا تجزیہ اور تنقیدی جائزہ پیش کر کے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ قیسی راپوری کے کردار حقیقت سے کتنے قریب اور زندہ و جاوید ہیں۔ خواہ وہ ”نعمانی“ کا نعمانی ہو یا ”کارزات حیات“ کا ”کلیم“ ہو۔ ”جب بنیاد کمزور ہو“ کا مولوی ہو یا ”سامان جنگ“ کا راوی افسانہ نگار۔ ہر کردار حقیقت کا جیتا جاگتا نمونہ ہے۔

باب ششم میں قیسی راپوری کے اسلوب پر بحث کی گئی ہے۔ سب پہلے ”اسلوب“ کیا ہے اس کو واضح کیا گیا ہے، پھر مشہور نثر نگاروں کے نمونے بھی پیش کئے گئے ہیں، جن کے سبب وہ آج بھی جانے جاتے ہیں، جیسے سرسید وغیرہ۔ قیسی راپوری کے مختلف افسانوں سے ان کے اسلوب کے بہت سے نمونے اس باب میں پیش کئے گئے ہیں۔ اور یہ بتانے کی کوشش کی ہے کہ قیسی کا اسلوب ہر حال میں جداگانہ حیثیت رکھتا ہے۔

ماحصل میں تمام ابواب کا نچوڑ پیش کیا گیا ہے۔

راقم نے بڑی محنت لگن اور ایمانداری سے اس مقالے کی تکمیل کی ہے، صرف قیسی راپوری کے ناولوں کے ذکر کو چھوڑ کر اس بات کا خاص طور پر دھیان رکھا ہے کہ قیسی کی شخصیت اور ان کی افسانہ نگاری کے تعلق سے کوئی بات تشنہ نہ رہ جائے۔ پھر بھی انسان ازل سے خطا کا پتلا ہے، اگر کہیں کوئی بھول نظر آتی ہے تو براہ کرم وسیع النظری سے اس کی تصحیح فرماتے ہوئے درگزر کیا جائے۔ مجھے اپنے اس مقالے پر بجا طور پر فخر بھی ہے، کیوں کہ قیسی راپوری جیسے عظیم افسانہ نگار پر برصغیر میں یہ پہلا مقالہ ہے۔

میں اپنے مشفق گانڈ جناب پروفیسر حدیث انصاری صاحب (صدر شعبہ اردو) کا دل سے شکریہ ادا کرتا ہوں کہ انھوں اس مشکل مقالے کی تکمیل میں میری بہت رہنمائی فرمائی اور وقتاً فوقتاً مجھے اپنے مفید مشوروں سے نوازا۔ میں جے پور کی راجپوتانہ اردو ریسرچ اکیڈمی کے اراکین کا بھی مشکور ہوں کہ انھوں نے میرے مقالے کے تعلق سے بہت قیمتی مواد فراہم کرایا۔ میں ان سبھی حضرات کا دل سے شکریہ ادا کرتا ہوں جنھوں نے اس مقالے کی تکمیل میں میری مدد کی۔